

مكتبة الاسكندرية
رقم التصنيف: 81-907
رقم التسجيل: ٢٢٧

الأشعة الأرجحة

الدكتور

مصطفى الشكعة



General Organization Of the Alexandria Library (GOAL)

Mediateca Alexandrina

دار الكتاب اللبناني
بيروت

دار الكتاب المصري
القاهرة

رقم الإيداع

١٩٩٠ / ٤٤٤٩

I.S.B.N. 977 - 238 - 063 - 3

دار الكتاب اللبناني

شارع مدام كوري - مقابل فندق دريسنول
ت: ٨٦١٥٦٣ - ٨٦٠٧٩٢ - فاكسي: ٣٥١٤٣٣ (٩٦١)
ص.ب. ١١/٨٢٣ أو ١٣٥٣٥٢ - بيروت - لبنان
برقياً: راكبان
TELEX DKL 23715 LE
ATT: MISS MAY HASSAN EL - ZEIN
FAX (9611) 351433

جميع
حقوق
الطبع
والنشر
محفوظة
للمنشرين

دار الكتاب المصري

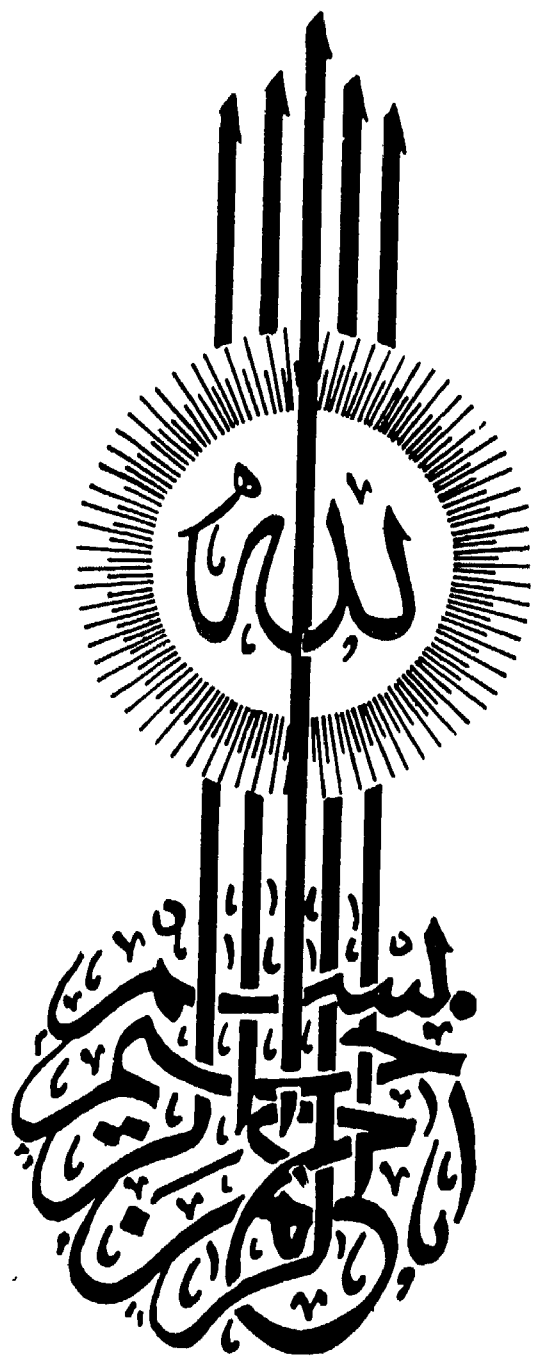
٣٣ شارع قصر النيل - القاهرة ج.م.ع
ت: ٣٩٣٤٣١ / ٣٩٢٢١٦٨١ - فاكسي: ٣٩٢٤٦٥٧ (٢٠٢)
ص.ب. ١٥٦ - الرمز البريدي ١١٥١١ - برقياً: كلافير
TELEX No 23081 - 23381 - 22181
ATT: MR. HASSAN EL - ZEIN
FAX. (202) 3924657

الطبعة الثالثة

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

Third Edition

1991 A.D — H 1411



مقدمة الكتاب

يحمل هذا الكتاب عنوانا حبيبا إلى قلب كل مسلم ، أثرا عنده ، عزيزا لديه ، فهو عن الأئمة الأربعة الذين بعلمهم نهتدى ، وبفقههم نفتدى ، وبخلقهم نستلهم الهدى ، وبفكرهم نستجلب السداد ، إنهم أبو حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل ، وكل واحد من هؤلاء يشكل دنيا من العلم ، وصرحا من الفقه ، ونبراسا من التقى ، وقبسا من النور .

ونحن حين نخصّ هؤلاء الأربعة بالدراسة فإننا لا نغضّ من شأن أئمة آخرين أصحاب فكر ودين ، وأنضاء علم وتقوى ، اهتدى الناس بعلمهم أزمنة طويلة ، واسترشدوا بهديهم أحقابا متواصلة ، نذكر منهم الأوزاعي والثوري والليث والطبري وداوود الظاهري وأبا ثور إبراهيم بن خالد ، ولا ننسى إمامين جليلين من أبناء بيت النبوة هما جعفر الصادق بن محمد الباقر وزيد بن علي زين العابدين ، فجميع هؤلاء أئمة مجتهدون ذلّوا للمسلمين سبل التعرف على أحكام دينهم ومسائله ، ومهدوا لهم الطريق وأناروا الدروب .

إن علماء المسلمين الذين بلغوا مبلغ الإمامة في علمهم وفقههم وورعهم وسلوكهم من الكثرة بحيث يصعب إحصاؤهم ومن الوفرة بحيث يمتنع استقصاؤهم ، وسوف تقع العين على كثيرين منهم عند الحديث عن كل إمام وشيوخه وصحابه وتلامذته ، فين هؤلاء جميعا من شيوخ وصحاب وتلاميذ ، أعلام تنضح هالات الإمامة من عقولهم وقلوبهم ، وتتفجر ينابيع العلم من أفئدتهم وأفواههم .

وإنما وقع الاختيار على الأئمة الأربعة المعروفين لأنهم القدوة لجمهرة المسلمين ، وفي حياة كل منهم من الأحداث والسلوك والاجتهاد والتضحية

ما يجعل منه قدوة للعلماء والجمهرة ، والخاصة والعامّة على وجه سواء ، ولقد
تاقت النفس وتمنى القلب أن أنهض بهذا العمل منذ زمن بعيد ، فالحمد لله أن
هيا لي سبل النهوض به . ويسر لي من الأسباب ما يجعله حقيقة بين يدي كل من
أحب الأئمة وسعى إلى معرفة المزيد من علمهم وأخبارهم .

إننا سوف نجد عجبا في حياة هؤلاء الأئمة البررة منذ نعومة أظفارهم إلى أن
بلغوا مبلغ الإمامة ، وسوف نجد ثلاثة منهم مدينين لأمّاتهم بالتوجه إلى العلم دون
غيره من صنائع الحياة ، بل سنجد أنفسنا كمسلمين مدينين لهؤلاء الأمّات
الفضليات اللاتي أهدين إلى البشرية نجوم هدى ورسول سلام ، ويتمثل ذلك أكثر
ما يتمثل في والدة مالك ووالدة الشافعي ، فأما أم مالك فقد هممته وهو صغير
وألبيسته ملابس العلماء وقالت له : اذهب إلى ربيعة فتعلم أدبه قبل علمه ، وكان
الصغير مالك يريد أن يشتغل بالغناء فصرفته أمه عن ذلك صرفا جميلا ، وأما أم
الشافعي فقد ظلت به في غزّة حيث ولد قبل وفاة أبيه بزمن قصير ، فلما أن بلغ
عمره حولين ، وأصبح قادرا على تحمل الرحلة إلى ديار أهله بالحجاز ، حملته أمه
إلى مكة وتولت رعايته ، فقد كانت فرصة تعلمه الفقه لا تهبأ له في مكان بقدر
ما تهبأ له في الحجاز .

وتبدو صورة الكفاح والرحلة في طلب العلم أكثر ما تبدو في حياة هؤلاء الأئمة
البررة باستثناء الإمام مالك الذي آثر ألا يغادر دار الهجرة إلا حاجا لبيت الله
الحرام ، فأما أبو حنيفة فقد طوف بمدن العراق ثم قضى في مكة بضع سنين
يطلب العلم ويستجير بالبيت ، وأما الشافعي فقد طوف باليمن والعراق والشام
ومصر ، وكانت تطول إقامته حيث ينزل جامعا علما أو باعنا فضلا أو ناشرا فقها ،
وما من بلد حلّ فيه إلا وله فيه آثار وتلاميذ ومريدون ، وبخاصة في مكة وبغداد
وأخيرا في مصر ، فأما الإمام أحمد فقد طوف بقاع دنيا المسلمين طلبا للعلم وسماعا
لحديث رسول الله ﷺ ، فزار مدن العراق جميعا ، واتجه إلى مكة فحج وسمع
ودرس ، وارتحل إلى اليمن ماشيا لسمع الحديث عن عبد الرزاق بن همام ، وسافر
إلى الشام والثغور وسعى إلى كثير من بلاد فارس . وهكذا يعلمنا الأئمة أن العلم

يُسعى إليه ، ويرتحل في سبيله ، وأنه جدير بأن يبذل فيه الجهد والمال ، وتلك سنة حميدة سنّها لنا الأئمة الكرام .

وكان كل إمام من الأئمة الأربع صاحب مدرسة غنية بالطلاب حافلة بالدارسين ، وكانت هذه المدارس أقرب ما تكون إلى المجمع العلمية أو الأكاديميات بلغة عصرنا ، كانت تدور فيها المناقشات وتتنوع أسباب الحوار في الموضوع الواحد بين التلاميذ بعضهم وبعض في حضرة شيخهم أبي حنيفة يناقشونه ويناقشهم ، ويتقبل منهم ما كان صوابا ، ويرشدهم إلى ما لم يكن كذلك ، وكانت المناقشات وضروب الحوار تمتد أحيانا إلى ما يقرب من الفجر .

وكان الأمر يجرى على هذا النحو أو قريبا منه في حلقة الإمام الشافعي في مكة ثم في بغداد ثم في جامعة الفسطاط التي كان جامع عمرو بن العاص مقرا لها ، كانت الحلقة تبدأ بعد صلاة الفجر وتستمر إلى الضحى في موضوعات مختلفة من علوم قرآن وفقه وحديث ولغة وأدب ، وكان الأئمة جميعا قد سلحوا أنفسهم في بدايات مسيرتهم العلمية بالقرآن والحديث واللغة والفقه والقراءات ، وربما ذهب بعضهم إلى « الكلام » لمجرد العلم وإن لم يأخذ به بعد ذلك .

ومن الأمور التي ينبغي أن يعرفها كل مسلم ، بل كل متعلم أن مبدأ المنح الدراسية المالية قد قام أول ما قام على يد الإمام أبي حنيفة ، فقد قرّغ تلامذته للعلم دون سواه ، ومنعهم من أن يمارسوا أعمالا أخرى في الصناعات والحرف ، وقد كان الناس جميعا من عالمين وغير عالمين يعيشون بما تدره عليهم صناعات أو ألوان من التجارة ، فجاء أبو حنيفة وأجرى رواتب شهرية لتلامذته وفي مقدمتهم أبو يوسف الذي نشأ في بيت فقير ، وأراد أبواه أن يصرفاه عما هو فيه من طلب العلم ، فقام الإمام بسد حاجته وحاجتها من المال ، وموضوع أبي حنيفة والمال موضوع طويل سيلبى الفصل الخاص به حاجة القارئ إلى ما يتبعه منه .

وكان للحوار آدابه وللمناقشات تقاليدھا فيما بين الأئمة بعضهم وبعض إذا كانوا متعاصرين ، وفيما بينهم وبين الناس ، وفيما بينهم وبين تلامذتهم ، وفيما بين

تلامذتهم بعضهم وبعض ، كان الأئمة يضعون تلك الأسس ويقومون على تنفيذها .

كان الشافعي إذا رأى تلاميذه دخلوا في نقاش لا يرضى عنه حجب نفسه عنهم ولا يتزل إليهم ، فيكون ذلك بمثابة التوجيه المهذب ، والتأديب غير الجارح ، وهم مع ذلك كبار غير صغار ، وكان يعلمهم أدب الحوار فيقول : ما ناظرت أحدا قط على الغلبة ، ويقول : ما ناظرت أحدا قط وأحببت أن يخطئ ، ويقول : ما كلمت أحدا إلا أحببت أن يوفق ويسدد .

ولقد سبق أبو حنيفة الإمام الشافعي بحكم السن والعصر ، فهد أدب الحوار لتلامذته وأصحابه ، وكان يقول لتلاميذه - وأبو حنيفة من أبرع المناظرين - كنا نناظر وكان على رءوسنا الطير مخافة أن يزل صاحبنا . وكان يعلمهم منهج البحث العلمي السليم فيقول : لا يحل لمن يفتي من كتبى أن يفتي حتى يعلم من أين قلت . وكان يقول لتلاميذه : أنتم مسار قلبي وجلاء حزني وقد أسرجت لكم الفقه وألجمته فنشدتكم الله بقدر ما وهب لكم من جلاله العلم لما صنتموه عن ذل الاستئثار .

نقول إن حلقات أبي حنيفة والشافعي كانت بمثابة الجامع العلمية ، ولكنها كانت تزيد على الجامع المعاصرة بأداب أصيلة ملتزمة ، وتقاليد ثابتة ممتدحة ولذلك فقد خرجت علماء ، وأثمرت فقهاء ، وتمخضت عن رجال صاروا أئمة فيما بعد ، ومن المستطاع مراجعة أسماء هؤلاء في الفصول الخاصة بتلاميذ كل إمام من الأئمة الأربعة وصحابهم .

هذا ولا ينبغي لنا أن نترك هذا الحديث القصير عن حلقات الأئمة دون الإشارة إلى حلقتي مالك وأحمد ، لقد كانت حلقة كل منها من الغنى بالرجال بمكان ، حتى إن حجاجا كانوا ينظمون الدخول على مالك في موسم الحج ، وكانت حلقة أحمد في مسجد بغداد تضم الآلاف من التلاميذ ، ولكنها - أى حلقتي مالك وأحمد - كانتا تختلفان من حيث التقاليد عن حلقتي أبي حنيفة والشافعي ، فقد كان السماع وحده دون المناقشة هو طابع الحلقتين إلا في حالات

قليلة ، وكان لكل من مالك وأحمد هبة في قلوب تلاميذهما تمنعهم من مناقشتها ، وهو ضرب آخر من الحلقات أنتج من العلماء والأئمة من لا يقلون قدرا عن تخرجوا في حلقتي أبي حنيفة والشافعي .

لم يكن الأربعة إذن أئمة لعلمهم وحسب ، ولكن لأنهم كانوا أصحاب مدارس بحث علمي ، ومحافل تمحيص فقهي ، وكل حلقة خرّجت عددا من الفقهاء العظام وغير واحد من الأئمة ، ففي حلقة أبي حنيفة تخرج أبو يوسف ومحمد بن الحسن ، وفي حلقة مالك تخرج الشافعي وابن وهب وابن القاسم ، وفي حلقة الشافعي تخرج الإمام أحمد في العراق والبويطي والمزني والربيعان في مصر .

لقد كان الأئمة يمثلون القدوة الصالحة في العلم ، ولكن العلم وحده غير كاف في مجال القدوة ، ومن ثم كانوا قدوة في كل شيء متصل الأسباب بالدين والحكم والسلطة والحياة .

كانوا قدوة للعلماء في احترام العلم ومعرفة قدره ، فقد أراد الرشيد أن يسمع حديث رسول الله من مالك وهو بالمدينة ، فأصر مالك على أن يكون الدرس في بيته لا في بيت الخليفة وقال للرشيد : العلم يزار ولا يزور ، فلما أن جاء الخليفة إلى البيت جلس بجوار مالك ، فطلب منه مالك أن يجلس بين يديه كما يجلس أي طالب علم ، ولم يزد الرشيد على أن استجاب طالبا أن يخلو المجلس من غير المقرين ، وكان مالك إذا دخل على مجلس المهدي في المدينة وقف بعيدا ثم قال للخليفة : أين يجلس شيخك ؟ فيفسح له الطريق ويجلسه بجواره .

وكانوا قدوة في نصيح الخلفاء والحكام فقد سأل المنصور العباسي ابن طاووس أن يحدثه عن أبيه في وجود الإمام مالك ، فحدثه أن أشد الناس عذابا يوم القيامة رجل أشركه الله تعالى في سلطانه فأدخل عليه الجور في حكم . ويعلق الإمام مالك فيقول : فضممت ثيابي خوفا من أن يصيبني دمه .

وشكا قوم من المدينة وإليها الحسن بن زيد للمنصور ، وكان الفقيه ابن أبي ذئب حاضرا ، فقالوا للخليفة : سل ابن أبي ذئب عنه ، فقال ابن أبي ذئب : أشهد بأنه يحكم بغير الحق ويتبع هواه ، فقال الوالي للخليفة : سله عن

نفسك . فقال أبو جعفر : فيم تقول فيّ ؟ فقال : أوعظني أمير المؤمنين ؟ فقال :
والله لتخبرني . فقال : أشهد أنك أخذت المال من غير حقه . وجعلته في غير
أهله . فتحرك أبو جعفر من موضعه ووضع يده على قفاه وقال : والله لولا أنا
لأخذت فارس والروم والترك والديلم هذا المكان منك . وأطلق سبيله وقال : والله
لولا أني أعلم أنك صادق لقتلتك .

ويدخل المهدي مسجد الرسول ﷺ فيقوم الناس جميعا إلا ابن أبي ذئب .
فقال له المسيب بن زهير : قم ، هذا أمير المؤمنين ، فأجاب : إنما يقوم الناس
لرب العالمين . فقال الخليفة المهدي : دعه فقد قامت كل شعرة في رأسي .
ويقول الرشيد يوما للفضيل بن عياض : ما أزهذك - وكان الفضيل من كبار
الزهاد - فيقول الفضيل : أنت أزهد مني . فيقول الرشيد : كيف ؟ فيقول
الفضيل : لأنني أزهدي في الدنيا وأنت تزهد في الآخرة . والدنيا فانية والآخرة
باقية .

والأئمة قدوة في الاستمساك برأيهم . ولقد كانت وقفة أحمد بن حنبل في
محنة خلق القرآن وثباته على رأيه وهزيمة ثلاثة من خلفاء بني العباس لما يبيض له
وجه العلم . وترفع به هامات العلماء . لقد دفع إلى ساحة المعتصم والناس
يتوقعون أن تضرب رأسه . وكان قد ضرب عنق رجلين قبله . فلم يزد الإمام على
أن نظر إلى صاحبه أبي عبد الرحمن الشافعي فقال : أي شيء تحفظ عن
الشافعي في المسح ؟ فجن أحمد بن أبي دؤاد أحد رموس الفتنة وقال : انظروا
رجلا هو ذا يقدم لضرب عنقه يناظر في الفقه .

وكان الأئمة قدوة في السياسة . لم يكونوا تابعين لحزب أو نصراء لحاكم .
وإنما كانوا قدوة للناس ، يتصرفون حيث يمل عليهم الدين والخلق أن يتصرفوا .
فحين خرج محمد النفس الزكية بن عبد الله بن الحسن بالمدينة وخرج أخوه
إبراهيم بالعراق ، انضم الإمام أبو حنيفة إلى إبراهيم ، وأفتى بضرورة مناصرته ،
وحض قواد المنصور على الامتناع عن حربه ، وانضم الإمام مالك في المدينة إلى
محمد وأفتى الناس بأن ينضموا إليه وأن بيعتهم للمنصور باطلة لأنه لا يمين على
مستكره .

وكان الأئمة قدوة في البعد عن السلطان . عرض القضاء على أبي حنيفة مرتين فامتنع وأودى بسبب امتناعه . وكان الإمام أحمد يرى أن العالم إذا تقرب إلى السلطان فكأنه قد جر على نفسه الداء ، ويقول في ذلك : الدنيا داء ، والسلطان داء ، والعالم طيب . فإذا رأيت الطبيب يجرّ الداء لنفسه فاحذره .

ولقد كان الأئمة قدوة في التعفف عن مال السلطان . ولكل من الإمام أحمد والإمام أبي حنيفة في ذلك أخبار كريمة . لقد ظل أبو حنيفة يرفض مال المنصور حتى اتهم بأنه يعاديه فلا يستحل ماله . ولكن أبا حنيفة كان يرى مال السلطان حراماً لأنه مغتصب فلا يحل له قبوله ، وكان الإمام أحمد وهو في حالة قاسية من شظف العيش يرد الآلاف التي يبعث بها المتوكل العباسي له استرضاء بعد فعل أبيه المعتصم به ، فكان يرفضها وهو في أشد الحاجة إلى دينار ، ويمنع أولاده من قبلها ، ويذهب الأمر بإبراهيم الحرني تلميذ الإمام أحمد حين بعث إليه المعتضد بألف دينار أن يقول لرسول الخليفة : قل لأمر المؤمنين أن يتركنا وإلا تحولنا من جواره . وقد وصل الرشيد الإمام الشافعي بآلاف من الدنانير بعد براءته من تهمة الخروج عليه ، فما يكاد الإمام - وكان لا يزال في الثلاثين ونيف - يصل إلى باب القصر حتى يوزعها على الحجاب والخدم .

لقد كانوا أئمة في العلم والدين والخلق والتعفف والسلوك والترفع عن الصغائر ومن ثم كانوا أحسن قدوة لمن يريد الاقتداء من الخاصة والعامة ، ومن العلماء والسواد ، وأما أخبارهم في الزهد والتعبد والورع والتقوى فالكتاب مترع بها .

إننا في هذا العمل العلمي بذلنا من الجهد ما قد وسعنا من التعريف بكل إمام من الأئمة الأربعة : حياته وتحصيله وشيوخه وبيئته وصفاته وعلمه وفكره وفقهه وكتبه وتلاميذه ، نازعين إلى البساطة في المنهج ، والتيسير في الأسلوب ، والسهولة في العرض ، حتى يستطيع الناشئة من أبنائنا الذين حيل بينهم وبين أن يعرفوا شيئاً عن دينهم وأئمتهم سنوات طويلة خلت - ونسأل الله ألا تعود - أن يقفوا على نماذج شاذة من الرجال ، وأمثلة فريدة من العلماء ، ومناهج رائدة في البحث الديني والنهج الإسلامي ، وسبل التخريج وأنماط الاستنباط ، فيطمثنوا

إلى أنه كانت هناك حياة ثقافية نامية في ظل العقيدة ، ومناهج علمية رائدة في رحاب الإيمان ، وتطورات فكرية نقية تحت علم الإسلام ، وأن التدين منطوق واعدل ، وأن الإيمان عقل وانفتاح .

لقد آذن القرن الرابع عشر الهجري بالمغيب ، ويوشك القرن الخامس عشر أن يهل على دنيا المؤمنين ، وبذلك يكون قد مر على هجرة صاحب الرسالة ﷺ أربعائة وألف سنة ، حفلت بالخير وأترعت بالنفع ، كما رزئت دنيا المسلمين خلاها بالكثير من الرزايا ، ولو أنهم وعوا جوهر عقيدتهم ، واحتفلوا بأسس إيمانهم وتحلوا برسالة صاحب الهجرة ، وقرأوا تاريخ رجالهم ، وسلكوا سبل أمتهم لنجوا من كثير من المحن. ، ولكانت أيامهم نقية بيضاء وأعوامهم وضيفة ناصعة ، خالية من الهم بريثة من الحزن .

وإذا كان كل من الفرد والجماعة يحتفل على طريقته بوداع قرن هجري انقضى واستقبال قرن آخر بسبيل القدوم ، فإني قد جعلت هذا الكتاب وسيلة احتفالي بهذه المناسبة الغالية واستقبالي للقرن الجديد الذي آمل أن يكون مليئا بالخير مترعا بالبركات .

أسأل الله سبحانه أن يتقبل هذا الجهد ، وأن ينفع به ، وأن يجعل منه ذخرا لى ولكل قارئ . إنه سميع مجيب .

مصطفى محمد الشكعة

٨ من ربيع الأول ١٣٩٩ هـ
٥ من فبراير (شباط) ١٩٧٩ م
مصر الجديدة في

الأئمة الأربعة

(١)

الإمام الأعظم
أبو حنيفة النعمان

الدكتور
مصطفى الشكعة

الناشرون

دار الكتاب اللبناني
بيروت

دار الكتاب المصري
القاهرة

رقم الأيداع

١٩٩٠ / ٤٤٥٠

I.S.B.N. 977 - 238 - 064 - 1

دار الكتاب اللبناني

شارع مدام كوري - مقابل فندق بريستول
ت: ٨٦٠٧٩٢ - ٨٦١٥٦٣ - ٨٦٠٧٩٢ - ٨٦١٥٦٣
ص.ب. ١١/٨٣٣ أو ١٢٥٣٥٢ - بيروت - لبنان
رقميا رالمان
TELEX DKL 23715 LE
ATT MISS MAY HASSAN EL - ZEIN
FAX (9611) 351433

جميع
حقوق
الطبع
والنشر
محفوظة
للمنشرين

دار الكتاب المصري

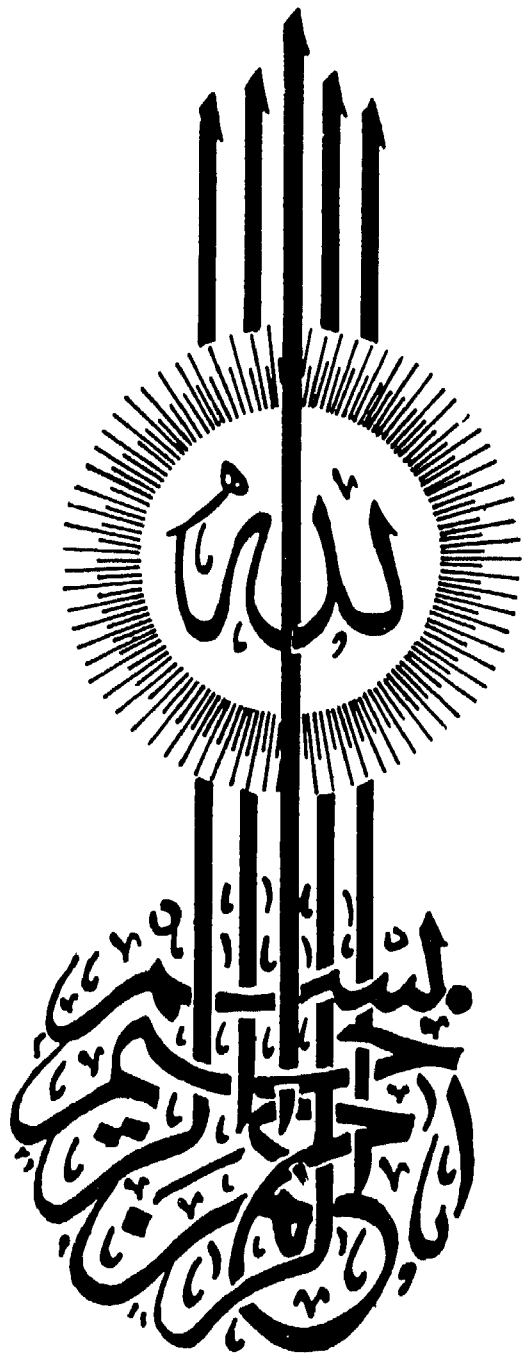
٣٣ شارع قصر النيل - القاهرة ج.ع.م
ت: ٣٩٢٢١٨٠ / ٣٩٢٢١٧٠ / ٣٩٢٢١٥٧ فاكس
ص.ب. ١٥٦ - الرمز البريدي ١١٥١١ - بريقياً كنانصر
TELEFX No: 23081 - 23381 - 22181
ATT MR HASSAN EL - ZEIN
FAX. (202) 3924657

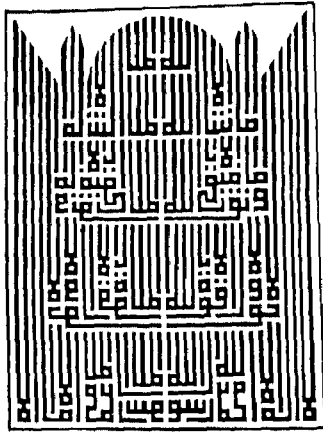
الطبعة الثالثة

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

Third Edition

1991 A.D — H 1411





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

أحمد الله سبحانه وتعالى وأسأله أن يصلى ويسلم على سيدنا محمد سيد الرسل وخير الأنبياء وخاتمهم ، وأن يجعلنا أهلاً لشفاعته « يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم » . صلى الله عليه وعلى آله وصحبه ومن دعا بدعوته إلى يوم الدين .

إن الحديث عن أئمة المسلمين له من النفع والفائدة في الدنيا والآخرة ما يجعل كل مسلم مطالباً بأن يعكف على قراءة سيرهم ، ودراسة فقههم ، واستلهاهم أفكارهم ، واقتفاء خطواتهم ، وإحياء آثارهم ، ذلك أنهم لم يكونوا مجرد فقهاء يوضحون للمسلمين قضايا دينهم ويستنبطون أحكام شريعتهم - ولو لم يكن لهم غير ذلك لكفاهم - ولكنهم كانوا رواد فكر ، وفرسان كلمة ، ودعاة إصلاح ، ومؤثلي مجد ، ومحققى عدل ، لم يدخروا وسعاً في نصيح السلطان إذا طلب المشورة ، فإذا لم يطلبها تطوعوا من تلقاء أنفسهم إلى فعل ذلك ، فقد كان الواحد منهم يتمثل الحديث الشريف : « علماء أمتي كأنبيا بني إسرائيل » فوضعوا أنفسهم مواضع التكريم ، ونأوا بها عن مواطن الريب في دنيا الفكر والسياسة ، وانتظموا قافلة الكرام من القادة ، يضيئون للناس الطريق ، وينيرون لهم السبيل ، مها كان الطريق صعباً والسبيل غير ممهد .

وأئمة المسلمين من الكثرة بمكان ، ومن الفضل بحيث لا تحطهم البصيرة النيرة ، ولا تغمض عنهم العين الساهرة في سبيل الله ، ولعل أوفرهم حظاً من التعامل مع الشريعة السمحة والعقيدة الحنيفية هم أبو حنيفة النعمان ، ومالك بن أنس ، ومحمد بن إدريس الشافعى ، وأحمد بن حنبل ، وجعفر الصادق بن محمد الباقر ، وزيد بن علي زين العابدين ، وعبد الرحمن الأوزاعي ، ومحمد

ابن جرير الطبرى ، وداود الظاهرى . على أن أشهرهم جميعا هم الستة الأوائل ، أربعة منهم لأهل السنة ، والإمامان الآخران أحدهما للشيعة الجعفرية وثانيهما للشيعة الزيدية ، وإن كنا فى واقع الأمر لا نكاد نفضل واحدا على الآخر ، فهم جميعا أئمة صدق وقادة إصلاح ، نسأل الله أن يجزيهم خير الجزاء بما قدموا من علم نافع وقدوة راشدة .

أما وقد استخرنا الله أن نكتب عن هؤلاء الأئمة البررة لاستجلاء شخصياتهم ، واستبانة مناهجهم ، واستيضاح فقههم ، واستكناه فكرهم ، فقد رأينا أن تكون أولى الدراسات فى هذا الميدان عن الإمام أبى حنيفة النعمان بن ثابت .

وتأبى الحقيقة المجردة إلا أن تسجل للإسلام صفحة ناصعة النقاء بفضل الساحة التى تسوى تحت رايته بين العربى وغير العربى ، فإن دستور الإسلام يسوى بين الناس جميعا ، وهم كأسنان المشط لا فضل لعربى على أعجمى إلا بالتقوى ، فأبو حنيفة النعمان لم يكن عربى الأصول ، وإنما هو من أصول فارسية ، ومع ذلك فهو أول أئمة المسلمين زمتنا ، وأبعدهم صيتنا ، وقد تميز بأن أضيف إلى اسمه صفة الأعظم ، فىقال « الإمام الأعظم أبى حنيفة النعمان » ، وما ذلك إلا لعلمه وفضله وريادته وقوة إقناعه وبالغ حجته ، ولقد سئل الإمام مالك ذات يوم : هل رأيت أبى حنيفة ؟ فأجاب : نعم ، رأيت رجلا لو كلمك فى هذه السارية - يريد سارية المسجد - أن يجعلها ذهابا لقام بحجته .

وإلى الإمام أبى حنيفة ينسب تدوين علم الشريعة ، وكان يقال إن حلقتة تضم ثلاثة أرباع العلم ، والرابع الباقى ينازعهم فيه ، وهو الذى وضع آداب الحوار ، وطبقه على تلاميذه أولا ، كما أنه أول من ابتكر المنح المالية الدراسية ، وطبق هذا المبدأ على أكثر تلامذته بادئا بأبى يوسف .

وحتى لا يدفع بنا الإعجاب بالإمام الأعظم إلى الاسترسال ، فإننا نسارع إلى عرض المنهج الذى ارتضيناه لهذا الكتاب ، فنقرر أننا جعلناه فى عشرة فصول

ولما كان الإمام أبو حنيفة كوفي المولد والنشأة والإقامة ، فقد خصصنا الفصل الأول للحديث عن نشأته العلمية ، فقد أفنعه « الشعبي » أن يتحول من العمل في السوق بائعا وشاريا إلى العلم والفقه ، ولقد راق لنا أن نتحدث عن البيئة العلمية في العراق بعامة وفي الكوفة بخاصة ، وأشرنا في هذا السياق إلى سعيد بن جبير والشعبي وإبراهيم النخعي .

وإذا كانت طبيعة الدراسة تقتضى التعرف على شيوخ الإمام وأساتذته ، لأن المرء في علمه ثمرة غرسهم ، فقد خصصنا الفصل الثاني للتعرف على شيوخ أبي حنيفة الذين أشهرهم عطاء بن أبي رباح ، ونافع مولى عبد الله بن عمر ، وهشام ابن عروة بن الزبير بن العوام ، والإمام محمد الباقر ، وأخوه الإمام زيد ، وعبد الله بن الحسن بن الحسن ، كما كانت له محاورات نافعة مع الإمام جعفر الصادق ، على أن الشيخ الذى لزمه أبو حنيفة وجعل منه أستاذه الأصيل فهو حماد بن أبي سليمان الذى أحب الإمام أكثر من حبه لأولاده ، وقد بادله أبو حنيفة هذا الحب حسبا يتضح ذلك من التفصيلات التى يضمها هذا الفصل من الكتاب ، ومن المعروف أن الإمام أطلق على أكبر أولاده اسم « حماد » تيمناً بشيخه ووفاء لفضله ، وقد بلغ من وفاء أبي حنيفة لشيخه حماد أنه لم ينفرد بمجلس علمى - مع أنه كان مؤهلا لذلك - إلا بعد وفاة الشيخ حماد .

أما الفصل الثالث من هذا الكتاب فقد أفردناه للحديث عن حلقة أبي حنيفة ، وهى حلقة فريدة بين ما عرف من حلقات العلم فى مختلف ديار الإسلام وأمصاره ، ولعلها الحلقة الوحيدة التى قيل عنها إنها كانت تضم ثلاثة أرباع العلم على النحو الذى أشرنا إليه قبل قليل ، كما أن تقاليد رفيعة فى الحوار والمناقشة قد أرسيت قواعدها بفضل هذه الحلقة العلمية المباركة ، إذ كانت القضية تطرح على التلاميذ فيناقشونها بعضهم مع بعض ، والإمام يوجه الحوار فى براعة يقظة وعمق راشد وأبوّة حانية ، حتى إذا انتهى الجمع إلى رأى بعينه ، طلب الإمام من أبي يوسف - كبير تلاميذ الحلقة - أن يدوّن المسألة ، فكانت الحلقة أشبه ما تكون بأكاديمية علمية ، أو مجمع بحوث دينية على النحو الذى نعرفه فى زماننا

هذا ، وأما علاقة الإمام بتلاميذه فأمر ذلك يدعو إلى العجب والإعجاب ،
ومن الخير أن نحيل القارئ إلى تفصيلاتها في مكانها من هذا الفصل من
الكتاب

وأبو حنيفة كإنسان ، امتلك ناصية الخلق السمح الرفيق الرفيع ، وكان شديد
الورع والتقوى ، ومن منطلق هذا الورع رفض تولى القضاء ، وتعرض للأذى
والإهانة بسبب هذا الرفض ، ولم يزد الأذى إلا إصرارا على موقفه ، وكان أبو
حنيفة وفيأ حليماً فطنا أنيقاً صدوقاً جواداً بماله كريماً ، ولم يكن متمزناً ولا عابساً ،
وإنما كانت النادرة الفكهة تصدر عنه فتبعث الابتسامة على الشفاه ، وتزيح
الكمد عن النفوس ، ومن ثم فقد خصصنا هذا الفصل الرابع للحديث عن
صفات الإمام ومناقبه .

ولم يكن الإمام أبو حنيفة بمعزل عن الأحداث السياسية في عصره ، وإنما
كان يتابعها ويسهم في صنعها بالرأى والفتيا والمال ، وقد كان متعاطفاً مع آل
بيت الرسول صلى الله عليه وسلم ، فانتصر للإمام زيد إبان ثورته على بني أمية ،
ولما قامت دولة العباسيين رحّب بقيامها أول الأمر ، فلما تنكبت الطريق السوى
ناهضها ، ووقف في صف محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم حين قاما بثورتها
على العباسيين ، ولما فشلت الثورة لم يبد الإمام ندماً على مشاركته فيها وإسهامه
في تمويلها ، وليس من شك في أن ذلك كان من أسباب الجفوة التي قامت بينه
وبين الخليفة المنصور ، وتبعاً لذلك فقد ذهب قوم من كتاب التاريخ إلى أن أبا
حنيفة مات مسموماً في بغداد بإيعاز من الخليفة العباسي ، إن هذا الموضوع
الدقيق كان صلب الدراسة التي ضمها الفصل الخامس من الكتاب .

أما الفصل السادس فقد أفردناه لموضوع على جانب من الطرافة ، ألا وهو
موقف أبي حنيفة من هدايا الخلفاء ، فقد كان للإمام نظرة متشددة في هدايا الخلفاء
ومن ثم كان يرفضها جميعاً ، وهو في الوقت ذاته يقبل الهدايا من سائر الناس ، أما
حجته في رفض هدايا الخلفاء فقامت على شكه في مدى كون مال الخليفة حلالاً أم
حراماً ، فهو بالتالي مال مشبوه ، أما هدايا الأفراد فلإنها من مال تعبوا في جمعه من

حلال ، وكردوا في كسبه بسبل مشروعة ، هذا من ناحية ، وأما من الناحية الأخرى فإنه - أي الإمام - كان يستطيع بعد فترة زمنية معينة أن يبادل الإنسان الذي هاداه بهدية أئمن من هديته ، علما بأن الإمام الأعظم كان يوزع الهدايا التي تصل إليه جميعا ولا يستبقى منها شيئا لبيته وذويه . وقد أثر في هذا السبيل أن المنصور العباسي استدعى أبا حنيفة وقال له : لم لا تقبل صلتى ؟ فأجاب : ما وصلني أمير المؤمنين بشيء من ماله فرددته ، ولو وصلني بذلك لقبته ، وإنما وصلني من بيت مال المسلمين ، ولا حق لي في بيت مالهم ، إنني لست ممن يقاتل من ورائهم فأخذ ما يأخذ المقاتل ، ولست من ولدانهم فأخذ ما يأخذ الولدان ، ولست من فقراهم فأخذ ما يأخذ الفقراء .

وأما هدايا الناس فقد ذكرنا أنه كان يقبلها ، ولكنه لا يستبقى شيئا لبيته أو أولاده ، وقد وصلت إليه ذات مرة هدية قوامها ألف نعل ففرقها جميعا على أصحابه ، ثم رآه الناس في السوق بعد يومين يشتري نعلا لولده .

ولما كان لكل من الإمامين مالك والشافعي آراء بعينها في هدايا الخلفاء ربما اتفق بعضها مع أبي حنيفة واختلف بعضها الآخر معه ، فقد أوردنا في الفصل ذاته آراء كل من الإمامين الجليلين مالك والشافعي في هذا الموضوع .

ولما كان الإمام - أي إمام - لا يستحق هذا اللقب إلا بمؤهلات خاصة ، فقد خصصنا الفصل السابع للمؤهلات الخلقية والسلوكية والثقافية والعلمية التي جعلت أبا حنيفة أهلا لإمامة المسلمين ، ومن المعروف في هذا السبيل أن الإمام أبا حنيفة كان يشترع للمستقبل ، وأنه عرف بكونه مدون علم الشريعة ، وأن الإمام الشافعي قرر في هذا السبيل أن الناس عيال على أبي حنيفة في الفقه .

ولقد خصصنا الفصل الثامن لمصادر الفقه الحنفي التي هي الكتاب ، والسنة ، وقول الصحابة ، والإجماع ، والقياس ، والاستحسان ، والعرف . ولما كان مبدأ القياس قد أثار بعض الفقهاء على أبي حنيفة ، وحمل عليه بشدة بعض الأئمة المعاصرين له مثل مالك ومحمد الباقر والأوزاعي ، فقد أوردنا دفاع الإمام عن

القياس وسجلنا الحوار المتع المقنع الذى جرى بينه وبين الإمام محمد الباقر فى هذا السبيل .

والفصل التاسع أفردناه لمؤلفات أبى حنيفة ، وهى الفقه الأكبر ، ورسالة العالم والمتعلم ، ورسالته إلى عثمان البنى ، والرّد على القدرية ، والعلم شرقا وغربا وبعدا وقربا ، ومسند أبى حنيفة . كما عرضنا لمبدأ الحرية الشخصية عند الإمام وحرية الملكية وتأكيده على قدسيّتها ، وذكرنا أنه ربما خطر بباله - وكان يشرع للمستقبل - أن بعض حكام البلاد الإسلامية سوف يستبيحون أموال المسلمين وأملاكهم فيصادرونها متذرعين بمسميات كاذبة خلافة ، فأكد الإمام على فساد تلك التصرفات ، وأكد على حرية المسلم ، بل حرية الإنسان فى أن يمتلك ، وأن هذه الملكية شبه مقدسة وغير قابلة للمصادرة ، وهى لها كل أسباب الحصانة ضد عدوان الحاكم الظالم أو السلطان الجائر ، كذلك صورنا نظرية الإمام فى الإصلاح الاجتماعى والثقافى ، وهى مبادئ ونظريات تضع أبا حنيفة على قدم المساواة مع المصلحين العالمين .

أما الفصل العاشر والأخير فى هذا الكتاب ، فقد خصصناه للحديث عن تلاميذ أبى حنيفة وفكرهم ومؤلفاتهم ومواقفهم ، فتحدثنا بشىء من الإيجاز غير المخجل عن أبى يوسف كبير تلامذة الإمام الذى صار قاضى القضاة لهارون الرشيد - أى ما يماثل وزير العدل فى زماننا - وأبدينا دهشتنا لصروف الزمان ، لأن أبا حنيفة رفض ولاية القضاء وعذب بسبب رفضه ، ثم يجيء تلميذه فىلى القضاء ويموت عن تركة قدرت بمليونين من الدنانير ، ثم تابعنا الحديث عن محمد بن الحسن الشيبانى ، وزفر بن الهذيل ، والحسن بن زياد اللؤلؤى ، وهم جميعا من التلاميذ النجباء أو هم بالأحرى صفوة النجباء من تلامذة أبى حنيفة الكثيرى العدد الرفيعى المقدار .

والأمر الجدير بالتنويه أننا ألحقنا بآخر الكتاب نماذج من الفقه الحنفى ، اخترناها لتكون للقارئ هاديا إلى فقه الإمام الأعظم ، فأوردنا نموذجا من كتاب الآثار لأبى حنيفة برواية يوسف بن القاضى أبى يوسف موضوعه البيوع والسلف ، وأما النموذج الثانى فقد أخذناه من كتاب المبسوط ، إعداد السرخسى ، واخترنا منه باب افتتاح

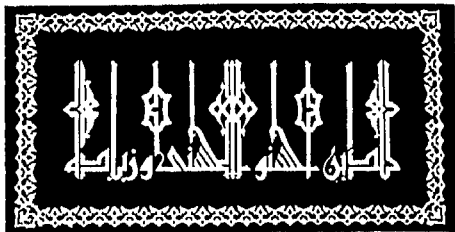
الصلاة وباب القيام فى الفريضة ، وأما النموذج الثالث فقد تخيرناه من كتاب الخراج
لأبى يوسف .

نسال الله سبحانه أن يتقبل عملنا هذا خالصا لوجهه الكريم ، وأن يهئ لنا
سبيل الخير وطريق السداد ، إنه على ما يشاء قدير .

مصطفى محمد الشكعه .

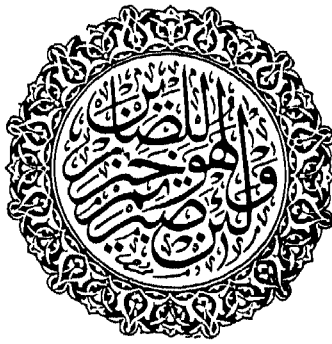
مكة المكرمة فى ٢٢ من جادى الأولى ١٤٠٢ هـ
١٧ مارس (آذار) ١٩٨٢ م





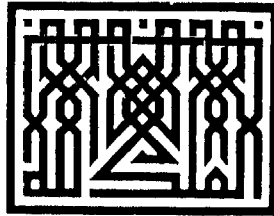
الإمام الأعظم
أبو حنيفة النعمان
ابن ثابت
٨٠ - ١٥٠ هـ

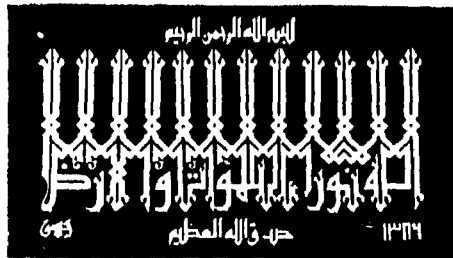




الفصل الأول
المنشأ والمربح

- « تحت مظلة المساواة في الإسلام .
- « أبو حنيفة يلتمس طريق العلم .
- « شيوخ الكوفة وبيئتها .
- « بيئة العلم في العراق .





الفصل الأول

المنشأ والمغرب

- ١ -

تحت مظلة المساواة في الإسلام :

في مدينة الكوفة في العام الهجري الثمانين ولد النعمان بن ثابت بن النعمان بن المرزبان ، وحسباً هو واضح من اسم الجدة الأكبر لانجد أنفسنا محتاجين إلى كبير تأمل لكي نعرف أن هذا الوليد المبارك - الذي كنى عندما شب وكبر بأبي حنيفة - هو سلالة بيت فارسي .

ومن المصادفات الطيبة أن يصبح هذا الوليد بعد أن استوت له أسباب النماء الثقافي والتكوين العلمي أول أئمة أهل السنة عند المسلمين . إنه ليس قرشياً ، بل هو ليس بمضري ، بل ليس بعربي ، ومع ذلك أصبح يلقب فيما بعد بالإمام الأعظم ، ويعرف بإمام المسلمين ، وتلك مزية كبرى من مزايا الإسلام الذي لا يفرق بين لون ولون ، أو بين جنس وجنس ، وإنما الناس في دوحته وتحت ظلالة سواسية كأسنان المشط ، لا فضل لعربي على عجمي إلا بالتقوى . وكان أبو حنيفة النعمان صاحب تقوى ، وهو بعد ذلك صاحب علم وعمل ، ومن ثم فقد فضل كثيراً من العرب وتميز عن كثير من القرشيين .

ولقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن جد أبي حنيفة كان يسمى زوطى ، وأنه كان مملوكاً لبني تيم الله بن ثعلبة ، وتوهموا بذلك أنهم ينالون من قدر أبي حنيفة ويغضون من مكانته ، سالكين بهذا النهج المسلك الجاهل البعيد الذي يفاخر بالأحساب والأنساب ، ونسوا أن هذا اللون من التفاخر بالأنساب قد انتهى إلى غير رجعة بمجرد إشراق نور الشريعة الإسلامية التي كرمت الإنسان في كل الأزمان ، وجعلت معيار التكريم وميزانه متمثلين في صحة الإيمان والعمل

الصالح ، وإلا لكان أبو جهل أفضل من كثير من عظماء المسلمين الأولين .
ولكن وعلى الرغم من ذلك الذى ادعاه بعض المؤرخين بحسن نية حيناً
وبسوء نية حيناً آخر فيما يتصل بنسب أبى حنيفة ، فقد كان الإمام الجليل من
أسرة فارسية حرة لم تعرف هوان الرق ولم تلحقها مذلة العبودية ، وقد فصل في
هذه القضية إسماعيل حفيد أبى حنيفة حين أقسم - غير حانث - فتنى الرق عن
أسلافه قائلاً : « أنا إسماعيل بن حماد بن النعمان (أبى حنيفة) بن ثابت بن
النعمان بن المرزبان من أبناء فارس الأحرار ، والله ما وقع علينا رق قط » (١) .

ويستطرد إسماعيل حفيد أبى حنيفة فيذكر خبراً يصل بين جديه الثانى
والثالث - ونعنى بهما ثابت والنعمان - بوشيجة مباركة بأمر المؤمنين على بن أبى
طالب فحواه أن ثابتاً حين كان صغيراً ذهب إلى على بن أبى طالب فدعا له
بالبركة فيه وفى ذريته ، وأن النعمان - والد ثابت وجد أبى حنيفة - هو الذى
أهدى للإمام على بن أبى طالب الفالوذج فى يوم المهرجان ، فسّر لذلك على
وقال مبتسماً متلطفاً : مهرجوناً كل يوم . وفى رواية أن الهدية كانت يوم النيروز
نورزونا كل يوم .

وهكذا يكون الإمام أبو حنيفة من الأحرار وليس من العبيد حسباً ذهب إلى
ذلك بعض خصومه ، وإن كانت العبودية فى جدوده لاتعيه ، فما استعبد إنسان
برغبته قط ، لأن الله خلق الناس جميعاً أحراراً ، وإنما استعبد بعضهم
الأشرار فى غيبة الأخلاق ويمناى عن فلسفة العقيدة ، كما أن هناك صلة مودة
وولاء ربطت بين والد أبى حنيفة وجده وبين الإمام على بن أبى طالب مما يفسر
لنا فيما بعد ميل أبى حنيفة إلى أبناء على ونسبته إلى التشيع .

وحتى نقطع الشك باليقين فى هذه القضية فإننا نقرر أن أئمة المسلمين فى عهد
هشام بن عبد الملك لم يكن منهم أحد من العرب إلا واحد فقط هو إبراهيم
النخعى ، ويطرح عيسى بن موسى على القاضى ابن أبى ليلى سؤالاً حول فقهاء
الأمصار الإسلامية فإذا هم واحد وعشرون فقيهاً ليس بينهم غير عريين اثنين .

(١) تاريخ بغداد ٣٢٦/١٣ .

إن الحوار بين عيسى بن موسى وابن أبي ليلى يجرى على النحو التالي :

قال ابن أبي ليلى : قال لى عيسى بن موسى وكان جائراً شديداً العصبية : من كان فقيه البصرة ؟ قلت : الحسن بن أبي الحسن (يعنى الحسن البصرى) ، قال : ثم من ؟ قلت : محمد بن سيرين . قال : فما هما ؟ قلت : موليان ، قال : فمن كان فقيه مكة ؟ قلت : عطاء بن أبي رباح ومجاهد بن جبر وسعيد بن جبيرة وسليمان بن يسار ، قال : فما هؤلاء ؟ قلت : مولى . قال : فمن فقيهاء المدينة ؟ قلت : زيد بن أسلم ومحمد بن المنكدر ونافع بن أبي نجيح ، قال : فما هؤلاء ؟ قلت : مولى ، فتغير لونه ، ثم قال : فمن أفقه أهل قباء ؟ قلت : ربيعة الرأى وابن أبي الزناد ، قال : فما كانا ؟ قلت : من المولى ، فأربد وجهه ، ثم قال : فمن كان فقيه اليمن ؟ قلت : طاووس وابنه ، وهمام بن منبه ، قال : فما هؤلاء ؟ قلت : من المولى ، فانتفخت أوداجه وانتصب قاعداً ثم قال : فمن كان فقيه خراسان ؟ قلت : عطاء بن عبد الله الخراسانى قال : فما كان عطاء هذا ؟ قلت : مولى ، فازداد وجهه تربداً وأسودَّ أسوداً حتى خفته ، ثم قال : فمن كان فقيه الشام ؟ قلت : مكحول ، قال : فما كان مكحول هذا ؟ قلت : مولى ، فازداد تغيطاً وحنقاً ثم قال : فمن كان فقيه الجزيرة ؟ قلت : ميمون بن مهران ، قال : فما كان ؟ قلت : مولى ثم تنفس الصعداء وقال : فمن كان فقيه الكوفة ؟ وهنا يقول ابن أبي ليلى : فوالله لولا خوفه لقلت : الحكم بن عيينة وحامد بن أبي سليمان ، لكن رأيت فيه الشر فقلت إبراهيم والشعبي ، قال : فما كانا ؟ قلت : عربيان ، قال : الله أكبر ، وسكن جأشه .^(٢)

ولقد نشأ أبو حنيفة النشأة العلمية الرفيعة التي أهلتها لكى يتسم مكانته السامية بين فقهاء المسلمين ، ويتبوأ سدة الإمامة فى فترة من الزمان حفلت بعظماء العلماء من ناحية ، وازدحمت من ناحية أخرى بذوى الأهواء وأصحاب المقالات الذين حاولوا اللعب بالعقيدة الإسلامية ميلاً بها عن جادتها ، وتحولاً بشرعتها عن أصولها .

(٢) مناقب أبى حنيفة للموفق المكي ٥٩/١ .

أبو حنيفة يلتمس طريق العلم :

على أن الأمر الجدير بالذكر أن أبا حنيفة لم يتفرغ للعلم منذ صغره الباكر ، وإنما كان أكثر اهتمامه بالتردد على السوق وممارسته للتجارة ، ثم حدث التحول إلى العلم وهو شاب فتى ، وهو والحال كذلك يختلف عن الأئمة الآخرين الذين توفروا على طلب العلم منذ نعومة أظفارهم مثل مالك والشافعي وأحمد ، فكل من هؤلاء الثلاثة طلب العلم صغيراً ، واختلف إلى الشيوخ ولما يستوف بعد عقداً كاملاً من السنين .

فأما أبو حنيفة فإن الذي دفع به إلى ساحة العلم هو الشعبى العالم الفقيه المحدث ، لقد استشف في الفتى النعمان بن ثابت مخايل الفطنة وتباشير العبقرية ، فحجب إليه العلم ونصحه بطلب المعرفة .

إن الإمام يروى بنفسه قصة تحوله من عالم التجارة إلى دنيا العلم فيقول : « مررت يوماً على الشعبى وهو جالس فدعاني ، فقال لى : إلى من تختلف ؟ قلت : أختلف إلى السوق ، قال : لم أعن الاختلاف إلى السوق ، عنيت الاختلاف إلى العلماء ، فقلت له : أنا قليل الاختلاف إليهم ، فقال لى : لا تغفل ، وعليك النظر في العلم ومجالسة العلماء فإنى أرى فيك يقظة وحركة » . ويمضى الإمام قائلاً : « فوقع في قلبى من قوله ، فتركت الاختلاف إلى السوق وأخذت في العلم فنفعنى الله به » (٣) .

ويختلف أبو حنيفة إلى حلقات العلماء ومجالس الشيوخ في علوم شتى ، ويأخذ من كل منها بطرف ، ولكنه يريد التخصص في علم بذاته ، يجيده وينبغ فيه ، ويهيبه لنفسه من خلاله مكانة مرموقة ومقاماً سويًا ، ويسائل أبو حنيفة نفسه عن أى فرع من فروع العلم يفضل ، وأى نمط من أنماط المعرفة يختار؟ إن الفتى العبقري كان من الفطنة والحصافة بحيث بسط أمام ناظره أصناف المعرفة كما

(٣) العقد الفريد ٤١٥/٣ .

يسيطر الجوهري الماهر الأحجار الكريمة ينتقى أنفسها ويختار أجودها ، أوبالاحرى
يختار ما يناسب ذوقه واستعداده . إن أبا حنيفة وهو يحدث تلاميذه عن شيء من
أخبار نشأته يقول : لما أردت طلب العلم جعلت أتخير العلوم وأسأل عن عواقبها ،
ف قيل لى : تعلم القرآن ، فقلت إذا تعلمت القرآن وحفظته فما يكون آخره ؟
قالوا : تجلس فى المسجد ويقرأ عليك الصبيان والأحداث ثم لا تلبث أن يخرج
فيهم من هو أحفظ منك أو يساويك فى الحفظ فتذهب رياستك . قلت : فإن
سمعت الحديث وكتبته حتى لم يكن فى الدنيا أحفظ منى ؟ قالوا : إذا كبرت
وضعت حدث واجتمع عليك الأحداث والصبيان ، ثم لا تأمن أن تغلط
فيرموك بالكذب فيصير عارا عليك فى عقبك ، فقلت لا حاجة لى فى هذا ، ثم
قلت . أتعلم النحو ، فقلت إذا حفظت النحو والعربية ما يكون آخر أمرى ؟
قالوا : تقعد معلما ، فأكثر رزقك ديناران إلى ثلاثة ، وهذا لا عاقبة له ، قلت :
فإن نظرت فى الشعر فلم يكن أحد أشعر منى ما يكون أمرى ؟ قالوا : تمدح هذا
فيهب لك ، أو يحملك على دابة ، أو يخلع عليك خلعة ، وإن حرمك هجوته
فصرت تقذف المحصنات ، قلت لا حاجة لى فى هذا . قلت فإن نظرت فى
الكلام ما يكون آخره ؟ قالوا : لا يسلم من نظرت فى الكلام من مشنعات الكلام
فيرمى بالزندقة ، فإما أن تؤخذ فتقتل ، وإما أن تسلم فتكون مذموما ملوماً قلت
فإن تعلمت الفقه ؟ قالوا : تُسأل وتفتى الناس وتطلب للقضاء وإن كنت شابا .
قلت : ليس فى العلوم شيء أنفع من هذا ، فلزمت الفقه وتعلمته^(٤)

تلك كانت أولى مراحل التفكير فى العلم والإقبال عليه عند أبى حنيفة ،
وهى استعراضه أصناف العلوم والمقارنة بينها والمفاضلة حول أيها يختار ، لقد وجد
أبو حنيفة لكل فرع من فروع المعرفة عيبا يباعده بينه وبين التفرغ له ، ومأخذا
يصرفه عنه ، ماعدا الفقه الذى به يرتفع شأن الدارس ويسمو قدره .

وتروى هذه المرحلة من حياة أبى حنيفة بأسلوب آخر ولكن بمزيد من
الإيضاح الذى يبين كيف أن أبا حنيفة قد أصاب قدرا من الدراسة المتقدمة فى

(٤) تاريخ بغداد ٣٣١/١٣ ، ٣٣٢ .

غير ميدان الفقة ، وأنه توفر على مجادلة بعض أصحاب الترععات الذين يباعدون بفكرهم بين أنفسهم وبين جمهرة المسلمين ، وأن أبا حنيفة كان يقصد إليهم قصداً في عقر دارهم في البصرة ، وأنه دخل البصرة أكثر من عشرين مرة لهذا الغرض ، ثم مالبت بعد ذلك أن وجد أن دراسة الفقه به أفضل وأليق .

إن هذه الرواية ينقلها يحيى بن شيبان عن أبي حنيفة الذي يقول ، والقول هنا لأبي حنيفة : « كنت رجلاً أعطيت جدلاً في الكلام ، فضى دهر أتردد فيه ، وبه أخاصم ، وعنه أناضل ، وكان أصحاب الجدل والخصومات أكثرهم بالبصرة ، فدخلت البصرة نيفاً وعشرين مرة أقيم سنة أو أقل أو أكثر ، وكنت نازعت طبقات الخوارج من الإباضية والصفيرية وغيرهم . وكنت أعد « الكلام » أفضل العلوم ، وكنت أقول هذا الكلام في أصل الدين ، فراجعت نفسي بعد ما مضى لي فيه عمر ، وتدبرت فقلت : إن المتقدمين من أصحاب النبي ﷺ والتابعين لم يكن يفوتهم شيء مما ندركه نحن ، وكانوا عليه أقدر وبه أعرف ، وأعلم بحقائق الأمور ، ثم لم ينتصبوا فيه منازعين ولا مجادلين ، ولم يخوضوا فيه ، بل أمسكوا عن ذلك ، ونهوا عنه أشد النهى ، ورأيت خوضهم في الشرائع وأبواب الفقه ، وكلامهم فيه ، عليه تجالسوا ، وإليه حضروا . كانوا يعلمون الناس ويدعونهم إلى التعلم ، ويرغبونهم فيه ويفتون ويستفتون ، وعلى ذلك مضى الصدر الأول من السابقين . وتبعهم التابعون عليه ، فلما ظهر لنا من أمورهم هذا الذي وصفنا ، تركنا المنازعة والمجادلة والخوض في الكلام ، واكتفينا بمعرفته ورجعنا إلى ما كان عليه السلف ، وأخذنا فيما كانوا عليه ، وشرعنا فيما شرعوا ، وجالسنا أهل المعرفة بذلك . وإنى رأيت من ينتحل الكلام ويمجادل فيه ليس سياهم سيما المتقدمين ، ولا منهاجهم منهاج الصالحين ، رأيتهم قاسية قلوبهم غليظة أفئدتهم ، لا يباليون مخالفة الكتاب والسنة والسلف الصالح ولم يكن لهم ورع ولا تقى . »

هكذا يقدم الإمام أبو حنيفة درساً لتلاميذه عن الفرق المختلفة والجدل والكلام من خلال ترجمته لنفسه وإبانة مراحل تعلمه . إن الإمام يحكى هذا

الذى حكاه وهو فقيه كبير ذو حلقة وصاحب مجلس ، فهو والأمر كذلك يضع دستوراً لفكره ويوضح منهجه فى الفقه ، ويصدر أحكاماً على أولئك الذين ابتغوا طريقاً غير طريق الجماعة ، ونهجوا سبيلاً غير سبيل السلف .

يتضح من قول الإمام التزامه بالكتاب والسنة ومتابعة السلف الصالح وإدانة من لا يلتزم بغير هذا النهج ، كما يبدى رأيه واضحاً فى أصحاب الجدل والكلام من المعتزلة وفرق الخوارج ، وهو رأى يدينهم ويباعد بينهم وبين النهج الإسلامى الصافى ، هذا فضلاً عن وصفه إياهم بقسوة القلب وغلظة الفؤاد ، وأنهم غير ذوى ورع بعيدون عن التقوى .

وإذا كانت الروايات يكمل بعضها بعضاً ، فإن الإمام فى رواية أخرى لنشأته العلمية يطلعنا عن سبب هام من أسباب عنايته بالفقه واحتفاله به وإقباله عليه . إن زفر بن الهذيل تلميذ الإمام وصاحبه يروى قائلاً : « سمعت أبا حنيفة يقول : كنت أنظر فى الكلام حتى بلغت فيه مبلغاً كان يشار إلى فيه بالأصابع ، وكنا نجلس بالقرب من حلقة حماد بن أبى سليمان فجاءتنى امرأة يوماً فقالت : رجل له امرأة أمة ، أراد أن يطلقها للسنة^(٥) ، كم يطلقها ؟ فأمرتها أن تسأل حماداً ، ثم ترجع فتخبرنى ، فسألت حماداً فقال : يطلقها وهى طاهرة من الحيض والجماع تطليقة ، ثم يتركها حتى تحيض حيضتين ، فإذا اغتسلت فقد حلت للأزواج ، فرجعت ، فقلت : لا حاجة لى فى « الكلام » وأخذت نعلى فجلست إلى حماد ، فكنت أسمع مسأله فأحفظ قوله ، ثم يعيدها من الغد فأحفظ ويخطئ أصحابه ، فقال : لا يجلس فى صدر الحلقة بإزائى غير أبى حنيفة . »

(٥) الطلاق قسماً : طلاق السنة وطلاق البدعة ، فأما طلاق السنة فهو أن يطلق الزوج زوجته المدخول بها طليقة واحدة فى طهر لم يمسه فيها رجعة ، ثم مرة ثانية يعقبها رجعة كذلك ، ثم فى المرة الثالثة يكون الطلاق بائناً ، وأما الطلاق البدعى فهو الطلاق المخالف للمشروع ، كالتطليق ثلاثاً فى مرة واحدة أو يطلقها ثلاثاً متفرقات فى مجلس واحد ، أو يطلقها فى حيض أو نفاس أو فى طهر حدث فيه مباشرة .

إن أبا حنيفة الشاب الصغير ينال من علوم زمانه ما قد يسر له النبوغ في بعضها وبذلك كون لنفسه قاعدة فكرية التمسها من المعارف العامة . ثم ما لبث أن اختار أشرف العلوم على الناس وأقربها إلى قلبه فمال إلى الفقه واتخذ من كبير فقهاء الكوفة حماد بن أبي سليمان شيخا وأستاذا ، هذا فضلا عن مشايخ آخرين كثيرين سوف نعرض لهم بالذكر والدراسة بعد قليل .

هكذا رسم أبو حنيفة لنفسه طريق العلم الذي ارتضاه وأحس في قرارة نفسه أنه قادر على أن ينفع به وينتفع منه ، ولعمر الحق لقد نفع أكثر مما انتفع . ووهب أكثر مما استوهب ، وتعب أكثر مما أفاد إن كان مقياسنا الأمور الظاهرة والمنافع العارضة ، وأما إذا كان المعيار أدبيا معنويا ، فقد أصاب أبو حنيفة من دراسة الفقه وتفرغه له واقباله عليه خيرا لم يصبه إلا قلة من البشر ، لقد كانت مكافأته أن صار إماما للمسلمين ، وحسبه ذلك فخرا وعوضا ، وإذا كان غيره من أعلام الفقه قد أصاب لقب الإمام مشاركا أبا حنيفة فيه ، فإن أبا حنيفة قد تميز عن أتباعه من الأئمة بالسبق زمتنا ، ويلقب الإمام الأعظم الذي لم يشاركه فيه من سائر الأئمة مشارك .

وإنه لا يفوتنا من قصة الإمام هذه أن نشير إلى أنه بذلك الذي حكاه من أصناف العلوم إنما كان يؤرخ للفترة الزمنية التي عاش طفولته فيها تاريخا ثقافيا ، بمعنى أن علوم القرآن والحديث والنحو واللغة والأدب والكلام والفقه كانت مزدهرة منتعشة ، وأن كوكبة من العلماء في كل فرع من هذه الفروع كانت تملك أعنتها وتأخذ بناصيتها ، هذا من ناحية ، ومن الناحية الأخرى لا يستطيع دارس الفقه أن يصيب فيه نجاحا أو أن ينال فيه نبوغا ما لم يتسلح بالقرآن الكريم قراءة وحفظا ، وبالحديث الشريف رواية وفهما ، وباللغة والنحو إجادة وإتقاناً ، وبالآداب دراسة وإلماما ، ذلك أن هذه العلوم جميعا تعتبر معبرا ضروريا لمن يريد أن يكون فقيها مجيدا ، فالأحكام الفقهية كلها تنبع من الكتاب العزيز والسنة الشريفة ثم ما يتلو ذلك من إجماع وقياس ورأى إلى غير ذلك من الأصول التي جعلها كل إمام أساسا لمذهبه ، ومرتكزا لأحكامه ، ومن ثم لم يكن أبو حنيفة في

صغره أو كبره بمعزل عن تلك الفروع من العلم التي شاعت في زمانه ، أو بمناى
عن تلك الطعوم من المعرفة التي سادت العراق وبخاصة الكوفة والبصرة .

- ٣ -

شيوخ الكوفة وبيئتها

هكذا كانت مفاضلات أبى حنيفة بين هذا العلم وذاك من علوم القرآن
والحديث والكلام واللغة والشعر والفقه بعد أن أخذ من كل منها بالقدر الذى
استطاعه وارتضاه ، إلى أن انتهى إلى الفقه واتخذ منه ميدانا لدراسته وحقلا
لتخصصه .

إن أبأ حنيفة يختار أساتذته الذين إليهم جلس وعندهم روى وتعلم ، فتذكر كتب
التراجم أنه رأى أنس بن مالك الصحابى الجليل حين كان يزور الكوفة ، كما
سمع عطاء بن أبى رباح ، وأبأ إسحاق السبيعى ، ومحارب بن دثار ، وحجاد بن
أبى سليمان ، والهيثم بن حبيب الصواف ، وقيس بن مسلم ، ومحمد بن المنكدر ،
ونافعا مولى عبد الله بن عمر ، وهشام بن عروة ، ويزيد بن الفقير ، وسماك بن
حرب ، وعلقمة بن مرثد ، وعطية العوفى ، وعبد العزيز بن رفيع وعبد الكريم
أبأ أمية (٦) .

ولقد جالس أبو حنيفة أربعة من كبار أهل بيت رسول الله ﷺ عرفوا بالعلم
الغزير والفضل الجم والأدب الوفير ، فلقد تتلمذ على الإمام زيد بن على زين
العابدين إمام الزيدية الذى استشهد فى حربه ضد بنى أمية أيام هشام بن
عبد الملك سنة ١٢٢هـ . كما تتلمذ على محمد بن على أخى زيد من والده
والمعروف بمحمد الباقر ، وعلى ولده الإمام جعفر بن محمد المشهور بجعفر الصادق
وتتلمذ أيضاً على الفرع الحسنى من بيت الرسول ممثلاً فى عبد الله بن الحسن بن
الحسن .

(٦) تاريخ بغداد ١٣/٣٢٤

أولئك جميعا وهم صفوة علماء المسلمين من سنة وشيعة كانوا أساتذة لأبى -حنيفة ، جلس إليهم في فترات متفاوتة من سنى عمره ، ومنهم من لم يكبره سنا مثل الإمام جعفر الذى كان فى سن أبى حنيفة فقد ولدا فى سنة واحدة . مما يدل على أن الإمام جعل من سنى حياته كلها سنوات دراسة وتحصيل ، ولم يكن يضيره أن يجلس إلى هذا الإمام أو ذاك ، ويختلف إلى هذا الفقيه أو غيره فى وقت كان فيه صاحب علم وفتيا ، وتلك شيمة العلماء الأئمة ما يكاد المرء يظن أنه قد علم إلا ويحس أنه لا يزال فى أول الطريق ، وأنه فى حاجة لمزيد من العلم وجديد من المعرفة .

فأما بداية طريق العلم بالنسبة للإمام فإنه يكفيننا مؤونة البحث فى ذلك بقوله حين سئل عن كيف بدأ تحصيله : « كنت فى معدن العلم والفقه فجالست أهله ولزمت فقيها من فقهاءهم » .

وهنا نرى أن أبا حنيفة يستن سنة لزوم الشيخ الواحد فى قوله : لزمت فقيها من فقهاءهم ، وسوف نلاحظ ذلك - أى الانقطاع إلى شيخ واحد - عند كل من الإمام مالك والإمام الشافعى والإمام أحمد ، فن المعروف أن مالكا انقطع إلى ابن هرمز ، وأن الشافعى انقطع إلى مالك ، وأن ابن حنبل كان منقطعا إلى الشافعى حتى غادر الشافعى العراق إلى مصر .

غير أن الانقطاع إلى شيخ بعينه لا يعنى الاستغناء عن السماع من مشايخ آخرين أو الامتناع عن سؤلهم والتلقى عنهم ، وإنما يكون الدارس مرتبطا بالشيخ الذى يرى أنه أكثر علما وأرحب صدرا ، وأنه بانقطاعه إليه تكون حصيلته العلمية منه أكثر من حصيلته فيما لو انقطع لغيره ، هذا هو معنى لزوم الشيخ الواحد والانقطاع إليه .

فأما ذلك الشيخ الذى انقطع إليه أبو حنيفة - وقد مر ذكره - فهو حماد بن أبى سليمان ، لقد صحبه أبو حنيفة ثمانى عشرة سنة كاملة ، ومن حق المرء أن يتساءل عن ذلك الفقيه الذى شد رجلا فى عبقرية أبى حنيفة هذه السنوات الطويلة التى تناهز عقدين من الزمان .

وحتى نلقى مزيدا من الضوء على هذه الصحبة المباركة فإننا نعيد قصة أبي حنيفة حين اختار دراسة الفقه وجلس إلى حلقة حماد ، ورأى فيه الشيخ قوة في الحفظ وإقبالا على الدرس وامتيازا على رفاقه فقال : لا يجلس في صدر الحلقة بجذائي غير أبي حنيفة . يقول الإمام : « فصحبته عشرين ، ثم نازعتني نفسى لطلب للرياسة فأحببت أن اعتزله وأجلس في حلقة لنفسي » . ويمضى الإمام العظيم ذو الخلق والوفاء والشئام قائلًا : « فخرجت يوما بالعشى وعزمت أن أفعل - أى يتخذ لنفسه حلقة مستقلة - فلما دخلت المسجد ورأيت أنه لم تطب نفسى أن أعتزله ، فجلت وجلست معه فجاءه في تلك الليلة نعى قرابة له قد مات بالبصرة ، وترك مالا وليس له وارث غيره ، فأمرني أن أجلس مكانه » .

وهكذا يجلس أبو حنيفة في مكان شيخه في الليلة التي كان قد اعترم فيها أن ينفصل عنه في حلقة منفردة ، غير أن الأمر الطريف أنه يرأس الحلقة بطريق شرعى غير انفصالى ، وبإذن من أستاذه الذى كان الإمام يحبه كل الحب في حياته ، ويظل يذكره بعد مماته ، حتى إنه مادعا لوالديه بالمغفرة إلا دعا له ، وما ذكرهما إلا ذكره معها .

يجلس الإمام للدرس والفتيا وكان لا يزال في الثلاثين من عمره ويكمل القصة قائلا « فما هو إلا أن خرج حتى وردت على مسائل لم أسمعها منه ، فكنت أجيب وأكتب جوابى ، فغاب شهرين ، ثم قدم فعرضت عليه المسائل - وكانت نحوًا من ستين مسألة - فوافقني في أربعين ، وخالفني في عشرين ، فأليت على نفسى ألا أفارقه حتى يموت ، فلم أفارقه حتى مات » (٧) .

وفي رواية أخرى على لسان الإمام يقول فيها « قدمت البصرة فظننت أنى لا أسأل عن شيء إلا أجبت فيه ، فسألوني عن أشياء لم يكن عندي فيها جواب ف جعلت على نفسى ألا أفارق حمادا حتى يموت ، فصحبته ثمانى عشرة سنة » وقد مات حماد سنة مائة وعشرين .

(٧) تاريخ بغداد ١٣/٣٣٣ .

والحق أن مثل هذه القضايا لا ينبغي أن تمر بغير احتفال ودون أن تكون درسا مفيدا في حياة كل طالب علم ، ودستورا رئيسيا في خطواته وسلوكه ، فجمال العلم طوبى له ، وأغواره بعيدة ، وشواطئه نائية ، ومن ثم فإنه لا ينال إلا بالقدوة والأستاذ والمتابعة والتواضع والاستقامة ، وما عدا ذلك لا يعدو أن يكون فقايع لا تغنى إلا بقدر ما تمكث ، ثم لا تلبث أن تزول دون أثر وتنمحي بغير نفع .

على أن أبا حنيفة لم يختر حمادا شيخا له وأستاذا دون سبب ظاهر ، فقد كانت الكوفة مليئة بالعلماء والشيوخ ، وإنما اختاره لأن حمادا كان حامل علم الصحابة الأولين ممن عرفوا بالعلم الغزير وأخذوا عن صاحب الرسالة ﷺ دستور العقيدة وأصول الشريعة ونعنى بهم الفاروق عمر ، والإمام على ، وعبد الله بن مسعود ، وعبد الله بن عباس .

إن أبا حنيفة يقول : دخلت على أبي جعفر المنصور أمير المؤمنين فقال لى : يا أبا حنيفة ، عن من أخذت العلم ؟ قلت : عن حماد عن إبراهيم عن عمر بن الخطاب وعلى بن أبي طالب ، وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس ، فقال أبو جعفر بخ بخ ، استوثقت ماشئت يا أبا حنيفة الطيبين الطاهرين المباركين صلوات الله عليهم .

إن المنصور خبير بمعادن الرجال ، والرجال هنا هم الأئمة والعلماء الذين ذكرهم أبو حنيفة مصدراً لعلمه ، ذلك أن المنصور كان فقيها محدثا قبل أن يؤول إليه أمر الخلافة ، وهو الذى طلب إلى الإمام مالك فيما بعد أن يجمع حديث رسول الله فجمعه في كتاب الموطأ على ماسوف نيين عند دراسة الإمام مالك .

إبراهيم النخعي :

لقد أخذ أبو حنيفة عن حماد ، وأخذ حماد عن إبراهيم ، وإبراهيم هذا هو إبراهيم بن يزيد النخعي التقي الحفي ، الفقيه الرضى ، حسبا وصفه صاحب حلية الأولياء .

إن إبراهيم بن يزيد النخعي شيخ حماد كان من كبار التابعين وكان فقيه العراق

ومحدث العراق ، اتصف بالورع والتقوى ، وعرف بالزهد والعبادة ، مات في زمن الحجاج سنة ست وتسعين في الخمسين من عمره ، ودفن ليلا ، فلما كان الصباح قال الشعبي : دفنتم ذلك الرجل الليلة ؟ قيل له : نعم ، قال : دفنتم أفقه الناس . قيل : ومن الحسن ؟ يعنون الحسن البصرى . قال : أفقه من الحسن ومن أهل البصرة ، ومن أهل الكوفة وأهل الشام وأهل الحجاز .

ولعلم النخعي ومكانته كان سعيد بن جبير إذا سئل يقول : تستفتوني وفيكم إبراهيم النخعي ^(٨) ؟ وكان إبراهيم لفرط تواضعه لا يتكلم حتى يسأل ، وكان يقول إذا سئل فأجاب : لقد تكلمت ، ولو وجدت بدا ماتكلمت ، وإن زمانا أكون فيه فقيه الكوفة لزمان سوء .

وكانت الكوفة في تلك الفترة من الزمان مليئة بأصحاب المقالات من الجهمية والمرجئة والمعتزلة ومن إليهم ، فسئل النخعي في شأنهم فقال : أوه ! ! دققوا قولاً واخترعوا ديناً من قبل أنفسهم ، ليس من كتاب الله ولا من سنة رسوله ﷺ ، فقالوا هذا هو الحق وما خالفه باطل ، فقد تركوا دين محمد ﷺ . ثم قال لسائله : إياك وإياهم .

ولإبراهيم النخعي آراء في الفقه تجعله قريباً من أن يكون صاحب مذهب ، فهو يرى على سبيل المثال أن الكذب يفطر الصائم ، وأن الغيبة تنقض الوضوء . يقول الحارث العكلي : كنت آخذ بيد إبراهيم فذكرت رجلاً فتنقصته ، فلما دوننا من باب المسجد انتزع يده من يدي وقال : اذهب فتوضأ ، قد كان السلف يعدون هذا هجراً ^(٩) . وكان إبراهيم يرى أن مصافحة المرأة الشابة تنقض الوضوء ، فإذا كانت جاوزت مرحلة الشباب فإنها لا تنقضه . إنه يقول : لقيتني امرأة فأرادت أن أصافحها فجعلت على يدي ثوبا ، فكشفت قناعها فإذا هي امرأة من الحبي قد اكتهلت ، فصافحتها وليس على يدي شيء .

(٨) الطبقات الكبرى ٦/٢٧٠ .

(٩) حلية الأولياء ٤/٢٢٧ .

ولم يكن إبراهيم النخعي يصدر فيما يذهب إليه من فتاوى عن مجرد رأى يطوف برأسه ، وإنما كان يعتمد على نص أو أثر ، فهو صاحب موقف من «الرأى» يتمثل فى قوله : لا يستقيم رأى إلا برواية ، ولا رواية إلا برأى . وكان إبراهيم - على الرغم من كونه أعور وزاهداً - ذا مهابة بحيث يقول عنه سفيان بن مغيرة : كنا نهاب إبراهيم مهابة الأمير^(١٠) .

وإبراهيم ذو صلة وثيقة بالفضل وصاحب وشيخة متينة بالعلم من حيث كونه ينتمى إلى بيت علم وفضل ، فعنه علقمة بن قيس كان فقيه العراق ، وكان مثيلاً لعبد الله بن مسعود فضلاً وسمتاً وهدياً ، وكان العم الآخر لإبراهيم هو الأسود النخعي القارئ الفقيه الورع الصوام ، وكان ثالثهم عبد الرحمن ، وكان الشعبى يقول : هم أهل بيت خلقوا للجنة^(١١) .

هذا البيت الذى أنجب إبراهيم يتصل بيت النبوة بسبب ، فقد كان بين أعمامه وأم المؤمنين عائشة إخاء وود ، ومن ثم فإن إبراهيم كان يدخل على أم المؤمنين عائشة وهو صبى صغير حين كان يرافق أعمامه فى الحج^(١٢) . وكان إبراهيم منصفاً فى رأيه حيال الراشدين البررة ، فقد قال له رجل ذات يوم : على أحب إلى من أبى بكر وعمر ، فقال له إبراهيم : أما إن علياً لو سمع كلامك لأوجع ظهرك ، إذا كنتم تجالسونا بهذا فلا تجالسونا .

هذا وإبراهيم تفسير لبعض آيات القرآن الكريم مثل قوله تعالى :

« وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ »

قال : دائمون والصلاة هنا هى المكتوبة ، وقوله تعالى : « كُلُّ كَفَّارٍ عَنِيْدٍ »

أى المناكب عن الحق ، وفى قوله تعالى « عُنْتِ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيْمٍ »

(١٠) الطبقات الكبرى ٦/٢٧١ .

(١١) حلية الأولياء ٢/١٠٣ .

(١٢) حلية الأولياء ٤/٢٣١ ، ٢٣٢ .

قال : العتل الفاجر ، والزنيم اللثيم في أخلاق الناس . وفي قوله تعالى
« وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِأَيْدِيكُمْ » قال : هو الرجل يحلف ألا يصل رحمه ،
ولا يبرّ قرابته ، ولا يصلح بين اثنين ، يقول الله فلا يمنعه يمينه من أن يفعل
ذلك ، ويكفر عن يمينه (١٤) .

وإبراهيم إلى جواركونه فقيها مفسرا ، كان أيضاً محدثاً ، يقول الأعمش عنه
إنه كان صيرفي الحديث ، فكنت إذا سمعت الحديث من بعض أصحابنا عرضته
عليه (١٥) . وفي خبر عن ابن عون أن إبراهيم كان يحدث بالحديث بالمعاني (١٦) ،
ولعل هذا الذي ذهب إليه ابن عون إنما هو حين يقصد إبراهيم تصويب معنى
الحديث وليس نصه ، فإذا ما ثبت وجود حديث بهذا المعنى أو ذلك ، التمس بعد
ذلك نص الحديث بالطريق الذي كان يتبعه رجال الحديث .

وكان إبراهيم النخعي فضلاً عن علمه وفقهه وحديثه وتواضعه وورعه
وزهده يتخلق بأخلاق العلماء في الدعوة إلى العدل واستنكار ظلم الحكام ، فقد
رأى إبراهيم أمير حلوان يسيرفي زرع فقال له : الجورفي الطريق خير من
الجورفي الدين .

ولقد شارك إبراهيم الكثرة من فقهاء الكوفة الخروج مع عبد الرحمن بن
الأشعث ضد عبد الملك بن مروان وخاض معركة دير الجماجم ، ثم اختفى بعد
الهمزية زمنًا حتى مات الحجاج ، ثم ظهر فقبيل له : أين كنت ؟ قال : بجيث
يقول الشاعر :

عَوَى الذئبُ فاستأنستُ بالذئبِ إذ عوى

وَصَوَّتَ إنسانُ فكدتُ أُطِيرُ

(١٤) حلية الأولياء ٤/٢٣١ . ٢٣٢ .

(١٥) المرجع ٤/٢١٩ : ٢٢٠ .

(١٦) حجة الله البالغة للدهلوي ١/١٤٦ .

وسوف نرى أن عدداً من كبار الفقهاء أصحاب إبراهيم خرجوا على عبد الملك مثلما خرج إبراهيم ، وأن عدداً قليلاً منهم نجا من سيف الحجاج الذى ظل يعمل القتل فيهم يوماً كاملاً ، حتى ضج منه عبد الملك بن مروان الذى كان الخروج عليه .

هذا هو إبراهيم بن يزيد النخعي التابعى الجليل ، وأستاذ حماد بن أبى سليمان شيخ أبى حنيفة ، وهو المعين الذى نهل منه حماد ، ومن حماد نهل أبو حنيفة ، ولذلك فقد اعتبر بعض العلماء أقوال إبراهيم النخعي هى معين الفقه الحنفى .

عامر الشعبى :

لا يكاد يذكر إبراهيم النخعي حتى يذكر معه عامر الشعبى ، فقد كانا صديقين حميمين ، بل كانا توأماً علم ، وقد بكى الشعبى إبراهيم صبيحة أن دفنوه بقوله : دفنتم أفقه الناس ، ولم تمض سنوات سبع أو بالحرى لم تكد تمر من القرن الثانى سنوات ثلاث حتى كان الشعبى قد لحق بصاحبه ، ووارت الكوفة ثراه مثلما وارت تربتها الكثيرين من الصحابة والتابعين وعلى رأسهم أمير المؤمنين على بن أبى طالب .

لقد كان الشعبى من أئمة فقهاء المسلمين بالكوفة وغير الكوفة ، فقد أدرك خمسمائة من أصحاب رسول الله ﷺ أخذ من علمهم واستمع إلى أقوالهم ، وكان صاحب حلقة كبيرة فى مسجد الكوفة ، فإن محمد بن سيرين يقول : قدمت الكوفة وللشعبى حلقة عظيمة وأصحاب رسول الله يومئذ كثير .

وشخصية الشعبى تعتبر مجمع ثقافات دينية وأدبية وحكمية ، فهو فقيه جليل ، ومحدث صدوق ، وحكيم تجرى الحكمة على لسانه ذلولا ، وهو أديب يردد الشعر ويقول ، وله مع الشاعر الأخطل مواقف فى حضرة عبد الملك بن مروان ، كما أنه كان زوجاً لأخت أعشى همدان ، والأعشى كان أيضاً زوجاً لأخته .

فأما من ناحية الفقه فصدره عنده كتاب الله وسنة رسوله وأعمال الصحابة وأقوالهم وبخاصة الفاروق عمر بن الخطاب ، فقد كان الشعبي يقول : إذا اختلف الناس في شيء فانظر كيف صنع عمر ، فإن عمر لم يكن يضع شيئاً حتى يشاور ، والمشاورة في شئون الفقه تعني الإجماع أو الترجيح ، وكان ابن شهاب الزهري يقول العلماء أربعة : ابن المسيب بالمدينة والشعبي بالكوفة والحسن البصري بالبصرة ومكحول بالشام .

وكان الشعبي يأخذ في فتاواه بالجانب الأسلم ، فقد سأله خالد بن دينار عن المزارعة ، فقال : دع الربا والريبة إلى مالا يريك . وكان يميل إلى القصد في الأحكام وبخاصة ما كان منها متصلاً بالشئون العامة ، فن حين اللباس مثلاً ، كان يقول البس من الثياب مالا يزدريك فيه السفهاء ولا يعيبه عليك العلماء ، وكان فيه سباحة ويسر إذا ما تعامل مع الناس ، فقد مر على نصراني اسمه موسى النصراني فقال له : السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، فقيل له في ذلك ، أي سئل عن ذلك فقال : أوليس في رحمة الله ؟ لو لم يكن في رحمة الله هلك . وسئل الشعبي عن الرجل يعسر عن الأضحية ولا يجد ما يشتري فقال : « لأن أتركها وأنا موسر أحب إلى من أن أتكلفها وأنا معسر » . وجمل القول في فقهه أنه كان سلفياً في سباحة يلتزم الأثر وينكر القياس ، وهو يعبر عن ذلك بقوله : إنما هلكتم لأنكم تركتم الآثار وأخذتم المقاييس .

وكان موقف الشعبي من الصحابة جميعاً ومن عثمان وعليّ بخاصة موقف المسلم الذي يقسط في الأحكام ويأخذ في الأمور بيسر حكيمته ، فقد سئل يوماً : ما تقول فيما قال فيه الناس عن هذين الرجلين ؟ قال : أي هذين الرجلين ؟ قيل : عليّ وعثمان ؟ قال : إني والله لغنيّ أن أجيء يوم القيامة خصيماً لعليّ وعثمان رضي الله تعالى عنهما وغفر لنا ولهما .

وللشعبي أقوال حكيمة تجرى على لسانه من منطلق إسلامي ، فن ذلك قوله : لاتمنعوا العلم عن أهله فتأموا ، ولا تحدثوا به غير أهله فتأثموا . وقوله : من زوج كريمته من فاسق فقد قطع رحمها . وقوله : ما بكيت من زمان إلا بكيت

عليه. وقوله : اسقني أهون موجود وأشد مفقود ، يعنى الماء ، ومنها أن رجلا قال له كلاماً أقذع فيه ، فقال له : إن كنت صادقاً غفر الله لى ، وإن كنت كاذباً غفر الله لك .

وكان الشعبى يجرى الحكمة فى مجلسه على السنة الحيوان ، فمن ذلك قوله : مرض الأسد فعاده السباع ما خلا الثعلب ، فقال الذئب : أيها الملك مرضت فعادك السباع إلا الثعلب ؟ قال : فإذا حضر فأعلمنى . فبلغ ذلك الثعلب فجاء ، فقال له الأسد : يا أبا الحصين ، عادنى السباع كلهم فلم تعدنى ! قال : بلغنى مرض الملك فكنت فى طلب الدواء . قال : فأى شىء أصبت ؟ قال : قالوا خرزة فى ساق الذئب ينبغى أن تخرج ، فضرب الأسد بمخالبه إلى ساق الذئب ، فانسل الثعلب وقعد على الطريق ، فمر به الذئب والدماء تسيل عليه ، فناداه الثعلب : يا صاحب الخف الأحمر ، إذا قعدت بعد هذا عند السلطان فانظر ماذا يخرج من رأسك ، وأما هذه فقد خرجت من رجلك .

وكان بيان الشعبى وفصاحته وحدة بديته وقوة عارضته سبباً فى نجاته من سيف الحجاج الذى كان دائم التعطش إلى الدماء ، لم يعرف من رقاب المسلمين شعباً ولا من دمائم ربا ، فقد خرج الشعبى عليه بين الكثيرين الذين خرجوا مع عبد الرحمن بن الأشعث على عبد الملك وألقى القبض عليه ، وسبق إلى ساحة الحجاج بين اشفاق عامة المسلمين وخاصتهم ، فقد كان من العلم والفقه بحيث يفتقده الناس إذا قتل ، وكان سيف الحجاج أعمى لا يفرق بين عالم وجاهل ، بل ربما كان أكثر بطشاً بالعالم منه بالجاهل .

إن الشعبى يحكى قصته مع الحجاج فيقول : « أتى بى إلى الحجاج موثقاً ، فلما انتهيت إلى باب القصر لقينى يزيد بن أبى مسلم^(١٧) فقال : إنا لله يا شعبى لما بين دفتيك من العلم ، وليس بيوم شفاعة ، بؤ لأمير بالشرك والنفاق على نفسك فبالحرى أن تنجو ، ثم لقينى محمد بن الحجاج فقال لى مثل مقالة

(١٧) هو يزيد بن دينار الثقفى كاتب الحجاج فى حياته ثم عامل الحجاج بعد وفاته ولأه سليمان ابن عبد الملك إفريقية سنة ١٠١ ومات قتيلاً بها سنة ١٠٢ وكان فطنا داهية .

يزيد ، فلما دخلت عليه قال : وأنت يا شعبي فيمن خرج علينا وكثر؟ قلت : « أصلح الله الأمير أحزن بنا المنزل ، وأجذب الجنب ، وضاق المسلك ، واكتحلني السهر ، واستحلستنا الخوف ، ودفعنا في حرب حربة لم نكن فيها بررة أتقياء ولا فجرة أقوياء » فقال الحجاج : صدق والله ، ما بروا في خروجهم علينا ، ولا قوا علينا حيث فجروا ، فأطلقا عنه ^(١٨) . وفي رواية أخرى زيادة في قول الشعبي في حديثه مع الحجاج إذ يقول : « وقد نصرك الله علينا وأظفرك بنا ، فإن سطوت فبذنوبنا وما جرت إلينا أيدينا وإن عفوت فبحلمك ؛ وبعد فالحجة لك علينا » . فقال الحجاج أنت والله أحب إلى من يدخل عليّ يقطر سيفه من دمائنا ثم يقول : ما فعلت وما شهدت ، قد أمنت عندنا يا شعبي ^(١٩) .

والشعبي هو سفير عبد الملك بن مروان إلى ملك الروم في القصة المشهورة ، فقد كان ملك الروم لا يسأله عن مسألة إلا أجاب عنها أحسن جواب ، فاستبقاه أياماً طويلة ، فلما أراد العودة فاستأذن فيها سأله ملك الروم : أمن بيت الملك أنت؟ قال : لا ولكني رجل من العرب في الجملة ، فدفع إليه رقعة وقال : إذا أوصلت الرسائل إلى صاحبك - يعنى عبد الملك - فأوصل إليه هذه الرقعة ، يقول الشعبي « فأديت الرسائل عند وصولي إلى عبد الملك وأنسيت الرقعة فلما صرت في بعض الدار أريد الخروج تذكرتها ، فرجعت فأوصلتها إليه ، فلما قرأها قال لي : أقال لك شيئاً قبل أن يدفعها إليك؟ قلت : نعم ، قال لي : من أهل بيت المملكة أنت؟ قلت لا ولكنني من العرب في الجملة ، ثم خرجت من عنده ، فلما بلغت الباب رُدِدْتُ ، فلما مثلت بين يديه قال لي : أتدرى ما في الرقعة؟ قلت : لا ، قال : اقرأها فقرأتها فإذا فيها : عجبت من قوم فيهم مثل هذا كيف ملكوا غيره؟ فقلت له : والله لو علمت ما فيها ما حملتها ، وإنما قال هذا لأنه لم يرك ، قال : أفترى لم كتبها؟ قلت : لا ، قال : حسدني عليك وأراد أن يغربني بقتلك .

(١٨) حلية الأولياء ٤/٣٢٥ .

(١٩) وفيات الأعيان مادة عامر بن شراحيل الشعبي .

لقد كان الشعبي على فقهه وعلمه ذا فطنة وذكاء وكياسة وسياسة . فهو بفظنته يبقى على حياته ويتنزع العفو من الحجاج سفاك الدماء . وهو بلباقته يجالس عبد الملك بن مروان ويسفر له عند ملك الروم . وهو بذكائه الخاد وسياسته يستولى على إعجاب ملك الروم بحيث يحسد عليه العرب ويكيد له كي يقتله عبد الملك .

وكان الشعبي في بلاغته وكياسته يسيطر على لب محدثه وفكره ، وقد مر حديثه مع الحجاج فانزع به العفو لنفسه . وهاهو ببلاغة قوله وعمق منطقته يتنزع العفو لآخرين ، فقد كلم أمير العراقيين عمر بن هبيرة في قوم حبسهم ليطلقهم فأبى ، فقال له : أيها الأمير إن حبستهم بالباطل فالحق يخرجهم ، وإن حبستهم بالحق فالعفو يسعهم . فأطلق الأمير سراحهم .

وكان الشعبي يفيض لسانه بدرر الحديث ورائق القول . قوله وقول غيره ، إنه يتحدث عن أعرابي كان يجالسه ويطلق الصمت فقال له الشعبي يوماً : ألا تتكلم ؟ فقال الأعرابي : أسكت فأسلم ، وأسمع فأعلم ، إن حظ المرء في أذنه له ، وفي لسانه لغيره .

ولم يكن العلم ووفرته والفقه وجلاله بمناعين الشعبي من أن يكون مرحاً فكهاً ساخراً في كثير من الأحيان . فقد كان الفقيه الكبير ضئيل الجسم نحيلاً لأنه كان توأمًا ، فقيل له يوماً : مالنا نراك ضئيلاً ؟ فقال : لأنني زوحت في الرحم . ويحكى أن رجلاً دخل عليه البيت ومعه إحدى سيدات البيت ، فقال : أيكما الشعبي ؟ فقال : هذه .

وقال له الحجاج ذات يوم : كم عطاءك في السنة - بفتح الهمزة - فقال : ألفين . فقال : ويحك . كم عطاؤك ؟ فقال : ألفان . قال : كيف لحتن أولاً ؟ قال : لحن الأمير فلحتن ، فلما أعرب أعربت ، ولا يمكن أن يلحن الأمير فأعرب أنا .

وكان الشعبي يقول الشعر ويردد شعر غيره . فن ذلك ترديده لبيت مسكين الدارمي :

ليست الأحلامُ في حالِ الرضى
إنما الأحلامُ في وقتِ الغضبِ

ولم يكن قول الغزل يبعيد عن الفقيه الكبير . فقد كان يقول :
إذا أنتَ لم تعشِقْ ولمْ تَدْرِ ما الهوى
فأنتَ وعيرُ بالفلاةِ سواءُ

وقد سئل الشعبي عن عمره فقال :

نفسِي تَشَكِّي إلىَّ الموتَ موجعةً
وقد حملتُكَ سبعاً بعدَ سبعينا
إنْ تُحدِثِي أملاً يا نفسُ كاذبةً
إنِ الثلاثَ يُوافينَ الثمانينا

إننا نذكر ذلك عن الشعبي باعتباره مثلاً للفقهاء في الكوفة بصفة خاصة وفي العراق بصفة عامة . وفي الأقطار الإسلامية بصفة أعم ؛ لم يكن الفقهاء مجرد قوم يعقدون الحلقات ويلقون الدروس ويصدرون الفتاوى ؛ وإنما كانوا أصحاب فكر وأدب ؛ مشاركين في حياة الناس ؛ مسهمين في الحكم بالنصح والإرشاد حيناً . والمشورة والسفارة حيناً آخر ؛ والمعارضة والمقاومة حيناً ثالثاً .

سعيد بن جبير :

وإذا كنا قد ذكرنا كلا من إبراهيم النخعي وعامرا الشعبي باعتبارهما أستاذين لحماذ بن أبي سليمان أستاذ أبي حنيفة ؛ فإن السياق العلمي يفرض علينا أن نذكر كوفياً ثالثاً هو سعيد بن جبير المولود في المدينة سنة خمس وأربعين ؛ المقتول شهيداً في واسط بالعراق سنة خمس وتسعين عن خمسين سنة ؛ وقيل عن تسع وأربعين عند من عيّن وفاته سنة أربع وتسعين .

ينتظم سعيد بن جبير قافلة العلماء العاملين المجاهدين من زملائه ، فلقد خرج ثلاثتهم على مُلك بني أمية ، وعلى الحجاج بصفة خاصة ، خرج إبراهيم النخعي وخرج عامر الشعبي وألقى القبض عليه ونجا لاعتذاره اللبق وسابقة علاقته بعبد الملك بن مروان ؛ وخرج الإمام سعيد بن جبير مثلما خرج زميلاه وانتظموا جميعاً جيش عبد الرحمن بن محمد الأشعث ، وحين هزم ابن الأشعث في موقعة دير الجماجم هرب سعيد إلى مكة ، ولكننا واثياً وشئياً به فحمل إلى واسط حيث مدينة الحجاج ، فلما سأله الحجاج عن سبب خروجه قال دون ماخوف : بيعة كانت في عنق لابن الأشعث فقال الحجاج : أفا كانت بيعة أمير المؤمنين عبد الملك في عنقك من قبل ؟ والله لأقتلنك ، ثم نادى : يا حرسى ، اضرب عنقه ، وكان ذلك في شعبان سنة خمس وتسعين ثم مات الحجاج بعده بشهر .

وعلى كثرة ماقتل الحجاج من أئمة المسلمين . فإن جسم الأمة الإسلامية لم يتوجع كما توجع لقتل سعيد بن جبير .

إن سعيداً على الرغم من سواد لونه فقد كان أحد أعلام التابعين ، فالإسلام لا يفرق بين أبيض وأسود ، وإنما العلم والفضل والتقى هو الفيصل بين الناس . والمرء رهن بسلوكه ، ولذلك فإن الحسن البصرى إمام البصرة حين بلغه قتل الحجاج سعيد بن جبير قال : اللهم ايت على فاسق ثقيف ، والله لو أن من بين المشرق والمغرب اشتركوا في قتله - أى قتل سعيد - لكبهم الله عز وجل في النار .

لقد كان سعيد عالماً قارئاً فقيهاً ، يؤم المسلمين في رمضان فيقرأ ليلة بقراءة عبد الله بن مسعود وليلة بقراءة زيد بن ثابت ، وليلة بقراءة غيرها من القراء .

وكان لا ينشر علمه إلا حيث ينبغي أن ينشر العلم ، فقد عاش في أصفهان زمناً كان لا يحدث فيه ، فلما رجع إلى الكوفة حدث ، فقيل له يا أبا محمد : كنت بأصفهان لا تحدث وأنت بالكوفة تحدث ؟ فقال : انشربزك حيث يعرف .

لقد كان الفقهاء يعرفون قدر العلم ، يلقون به في أسماع المؤهلين لسماعه ويضنون به على الجهلاء والسوقة والغافلين ، وقد سبق لنا معرفة رأى الشعبى في

هذا السبيل حين قال : لا تمنعوا العلم عن أهله فتأثموا . ولا تحدثوا به غير أهله فتأثموا .

وقد تميز سعيد بن جبير على كثير من التابعين في زمانه بمجمل العلوم الدينية فقد قيل إن أعلم التابعين بالطلاق سعيد بن المسيب . وبالحدج عطاء بن أبي رباح . وبالاحلال والحرام طاووس ، وبالتفسير مجاهد بن حبر . وأجمعهم لذلك كله سعيد بن جبير .

والإمام أحمد بن حنبل يعرف قدر سعيد على بعد الشقة الزمنية بينهما . ويتحسر على قتله وهو في سن العطاء . ولذلك يقول : قتل الحجاج سعيد بن جبير وما على وجه الأرض أحد إلا وهو مفتقر إلى علمه .

ومجمل القول في سعيد بن جبير العالم الشهيد أن أهل الكوفة كانوا إذا أتوا عبد الله بن عباس يستفتونه كان يقول لهم : أليس فيكم ابن أم الدهماء - يعني سعيد بن جبير .

هكذا كانت الكوفة عامرة بكبار العلماء وصفوة الفقهاء وأحبار الأمة من التابعين وتابعي التابعين الذين سوف نعرض لهم بإيجاز ونحن نذكر شيوخ أبي حنيفة .

- ٤ -

بيئة العلم في العراق :

كانت هناك منافسة شديدة بين علماء العراق وعلماء الحجاز بلغت مرحلة من التشدد وأشكالا من العنف . جعلت أهل المدينة يجرحون أهل العراق ويجردونهم من العلم ، بل وينسبون إليهم تزييف أحاديث رسول الله ﷺ وتشويهها .

ومن الغريب أن الاتهام الموجه إلى أهل العراق كان يصدر عن فقهاء ذوى شأن ومكانة ، فإن ابن شهاب الزهري - وهو أحد كبار فقهاء المدينة ورواتها وأحد أشياخ مالك - يقول : يخرج الحديث من عندنا شبراً فيعود من العراق

ذراعاً^(٢٠) وهذا ربيعة بن أبى عبد الرحمن المشهور بربيعة الرأى - وهو أول أستاذ لملك جلس إليه ولما يزل الشنف في أذنه - يستدعيه أبو العباس السفاح من المدينة ليسند إليه قضاء العراق ، فيقول : لتلميذه مالك عند توديعه إياه . وكان مالك آنذاك قد طَبَّقَ الأربعين من العمر وصار شيخاً ذا خطر وفقه وإمامة : إن سمعت أنى حدثتهم شيئاً أو أفيتهم - يعنى العراقيين - فلا تعدنى شيئاً^(٢١) ، ويبدو أن ربيعة قد التزم بهذا العهد الذى أخذه على نفسه ، ذلك أنه لزم بيته في العراق فلم يتكلم بمحدث ولم يصدر أياً من الفتاوى .

وبلغت الخصومة بين فقهاء المدينة وفقهاء العراق مبلغاً لا تستريح إليه النفس ، ولا يطمئن له المشتغل بالعلم حين يسمع أن أهل المدينة يقولون : انزلوا أحاديث أهل العراق منزلة أحاديث أهل الكتاب - يعنى اليهود النصارى - فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم^(٢٢) .

وزيد الطين بلة أن بعض الفقهاء العراقيين من أبناء الأمصار العراقية المختلفة كان يضعف بعضهم رواية بعض ويشكك فريق منهم في علم فريق ، فإنه قد نسب إلى عبد الرحمن بن مهدي كبير فقهاء البصرة في عصره أنه شكك في نزاهة علماء الكوفة وأنه قال : لا تكاد أن تهجم على إسناد من أسانيد أهل الكوفة لا تجد له أصلاً إلا هجمت . وفي هذا القول تطرف وغلو ، بل تناول وإسفاف نزه ابن مهدي عن قوله ، فإن ابن مهدي فيما نعرف عن علمه وعقله وفقهه وأدبه وشماله - وكان يتصف بأولئك جميعاً - لا يتصور أن يصدر عنه مثل ذلك السفه ، وإنما هي حمى الحسد بين بعض المتطرفين من أتباع الفقهاء الكبار جعلت بعضهم يلقي هذه التهم الكبيرة في الساحة العلمية ، وينسبها إلى هذا وذاك من العلماء الأجلاء ، ولقد أقص هذا الخلاف وذاك التجريح مضجع العقلاء من أبناء الدولة الإسلامية مما جعل أبا العتاهية الشاعر يصور هذا الموقف أصدق تصوير في قوله :

(٢٠) مناقب مالك للزواوى ص ٥٧ .

(٢١) المصدر السابق ص ٥٦ .

(٢٢) ، ، ، ص ٥٥ .

بكى شجوة الإسلام في علمائه
 فما اكرتوا مما رأوا من بكائه
 فأكثرهم مستقبحٌ لصوابٍ من
 يُخالفه مستحسنٌ لخطائه
 فأبهمُ المرجوُّ فينا لدينه
 وأبهمُ الموثوقُ فينا براهيه

إنها نظرة متشائمة على كل حال ، وقد بدأ الخلاف من منطلق شريف .
 اختلاف في وجهات النظر حول قضايا الفقه والفتيا ، وجرأة في التخريج
 والاستنباط أقدم عليها أبو حنيفة ما كان معاصروه من فقهاء المدينة المحافظين
 المستمسكين بالسنة دون الرأي ليستسيغوها ، وربما لم يستطع بعضهم مواجهة
 حجة أبي حنيفة وجدله في سبيل فكرته ودفاعه عن مذهبه فكان أن وجهت
 إليه اتهامات مختلفة ، ونسبت إليه أفكار هو منها براء . فهو معتزلي حيناً ،
 ومرجىء حيناً آخر ، وجهمى تارة وشيعى تارة أخرى إلى غير ذلك من الأوصاف
 التي أريد بها أن تنال من مقام الإمام الجليل (٢٣) .

والإمام هو فقيه الكوفة الذي تعتربه ويسمو قدرها وقدر أبنائها . ولذلك
 لانجد كبير غرابة في أن يتصدى شاعر كوفي للدفاع عن مدينته والاعتزاز بها
 وبإمامها وبعلمائها ، ولا يكتفى الشاعر بذلك ، بل يحاول التعريض بعلماء المدينة
 المنورة والنيل من مروءة أهلها فيقول :

وليس يعرفُ هذا الدين نَعْلَمُهُ
 إلا حنيفةٌ كوفيةٌ الدورِ
 لا تسألنَّ مدينيّاً وتكفره
 إلا عن البمِّ والمثناة والزيرِ

(٢٣) تاريخ بغداد ١١/١٣ .

وهو شعر ضعيف ركيك الأسلوب مما يدل على أن قائله قد ارتدى ثوب
الحماسة والعصبية، أكثر مما تزين بأخلاق العلم وشمائل العلماء.

ومن الطريف أن رجلاً من أهل المدينة على نفس المستوى من الصوغ
الشعري، وأغلب الظن أيضاً أنه كذلك من حيث صلته بالعلم يرد عليه بهذه
الآيات:

لقد عجبْتُ لغاوٍ ساقهُ قدرٌ
وكلُّ أمرٍ إذا ما حُمَّ مقدورٌ
قال : المدينةُ أرضٌ لا يكون بها
إلا الغِناءُ وإلا البَمُّ والزير
لقد كذبتَ - لعمر الله - إنَّ بها

قبرَ الرسولِ وخيرِ الناسِ مقبورٌ^(٢٤)

ويعبىء أنصار مدرسة المدينة وخصوم العراق كل جهودهم لتجريح العراق
كقطر إسلامي مؤهل لتجريح العلماء وتنشئة الفقهاء . ويتخذون من الأحداث
التي جرت في العراق سبيلاً إلى ذلك قائلين : إن من العراق خرجت الخوارج .
وفها اعتزلت المعتزلة . وظهرت القدرية . وقامت الجهمية . وبها كان المختار
الثقفي الكذاب والحجاج بن يوسف . ومقتل الحسين وتشيع الشيعة . ومبدأ دين
القرامطة والمجوس في هذه الأمة^(٢٥) .

وكثير من هذه الاتهامات إن صح أنها اتهامات - لأنها مجرد أحداث -
يمكن أن يرد عليها ، ويمكن أن يفسر بعضها لصالح العراقيين . وبعضها ينال
منهم ، ولكن عنصر الاتهام ومبدأ التجريح من قبل خصوم العراق كانا هما الهدف
حتى يكون فقهاء المدينة وحدهم - دون غيرهم - المؤهلين للنهوض بالعلوم
الإسلامية فقها وحديثاً وفتياً .

(٢٤) تاريخ الطبري ١٠٣/٣

(٢٥) مناقب مالك للزواوي ص ٥٤ .

ولكن الرأي الصائب يفرض نفسه على الواقع ، والحكم الصادق يلتقي مكاناً رجباً لدى العقول الراجحة والصدور الواعية ، فإن الحكم الذى يصدر عن عصبية يناله التجريح ، والرأى الذى يصدر عن حسد يصيبه الوهن ، وليس من شك فى أن أكثر الأحكام التى صدرت فى حق هؤلاء من فقهاء مصر إسلامى ضد أولئك من فقهاء مصر آخر ينبغى أن ينظر إليها نظرة فاحصة ، وأن تدرس دراسة مستأنية ، فلا تتقبل على عواهنها ولا يسلم بها دون دراسة ودراسة ، فيقبل منها ما كان متمشياً مع العقل ووثوق الخبر وحقيقة الواقع ، ويرفض منها ما ليس كذلك .

وتبعاً لذلك فإن أكثر ما نسب إلى فقهاء العراق لا ينبغى قبوله ، وأغلب ما أثر عن بيئة العراق من حيث تجريحها فقهيّاً لا يحسن التسليم به ، فلقد حفلت مدن العراق بكنوكبة شائعة من كبار الصحابة ، ومن ثم كان فى العراق سنة متواترة ، وأحاديث صحيحة الإسناد ، بريئة من التجريح ، سليمة من التزييف ، ومن ثم لا ينبغى أن تعامل هذه الأحاديث كما تعامل أحاديث أهل الكتاب حسب سلف القول بحيث لا تصدق ولا تكذب ، فهذا حكم يعيبه الشطط ويجرحه الغلو ، ومن ثم يكون مرفوضاً ، وغير جدير بأن يؤخذ مأخذ الجد .

لقد سكن العراق أمير المؤمنين على بن أبى طالب وجعل الكوفة عاصمة للخلافة ، وهو من هو علماً وحفظاً ورواية وفقهاً وتشريعاً وتعليماً ، وليس من المتصور أن يكون الإمام على ترك علمه وفقهه فى المدينة وجاء إلى العراق خلواً منها .

بل إن جمهرة كبيرة من صحابة رسول الله ﷺ ومن فقهاء المسلمين جاءوا إلى العراق واستقروا به زمناً غير يسير قبل الخلافة الراشدة الرابعة ، وذلك على عهد عمر وعثمان ، فقد كان العراق قاعدة الانطلاق فى الفتوحات الإسلامية إلى الشرق حتى بلغت فى سنوات قليلة حدود الصين .

لقد سكن العراق الصحابى الفاتح القائد المظفر سعد بن أبى وقاص ، وسكنه عبد الله بن مسعود مفتياً وقاضياً ، أرسله الفاروق عمر إلى تلك البلاد

هدية منه إليها مؤثراً به إياهم على نفسه على حد تعبير عمر ، وسكن العراق الصحابي الجليل الذي ربي في بيت النبوة عمار بن ياسر ، وسكنه صحابي جليل آخر وريب بيت النبوة أيضاً ، وهو سلمان الفارسي وقبره الآن غير بعيد عن بقايا إيوان كسرى ، وسكنه كذلك كل من أنس بن مالك وأقام بالبصرة وتوفى بها سنة ٩٣ وسكنه المغيرة بن شعبة ، الذي كان لدهائه وبديته يعرف بمغيرة الرأي ، وقد ولى البصرة والكوفة لعمر ، ثم ولى الكوفة لمعاوية وبقى بها إلى أن مات سنة ٥٠ هـ وليس من شك في أن هؤلاء الصحابة الأجلاء كانوا ينشرون علمهم في أرجائه ، ويشعون فقههم في سائمه ، ويحدثون بحديث رسول الله ﷺ في كل أنحاء .

وإن علينا ألا ننسى سُكنى أبي موسى الأشعري للعراق ، وهو بدوره صحابي جليل وفقه عظيم ، ربما يكون الرجل على غير وعى بالسياسة ، ومن ثم ارتبطت بشخصه بعض أسباب الفتنة التي نتجت عن التحكيم بين أمير المؤمنين علي والوالي على الشام آنذاك معاوية بن أبي سفيان ، ولكن العيب لم يكن في الأصل عيب أبي موسى بقدر ما كان العيب في جنود أمير المؤمنين وتخاذلهم وعدم انصياعهم لأوامره في القتال حتى يستتب الأمر وتثبت أركان الخلافة .

نقول إن إقامة أبي موسى في العراق ، وهو صحابي جليل كانت ذات أثر فقهي خاص استأثر به العراق دون غيره من الأقطار الإسلامية ، ذلك أن الخليفة عمر اختصّ أبا موسى ، وبالتالي اختص العراق برسالته المشهورة في القضاء ، وإذا كان المقام هنا لا يسمح بتسجيل هذه الرسالة ، فإن ذلك لا يمنع من أن نقرر أنها تشمل جميع الأسس الفقهية المتعلقة بنظام القضاء في الإسلام ، ومن العراق سرت الرسالة إلى بقية الأمصار الإسلامية وجرى تطبيقها ، وأفردت لها الدراسات الطويلة ، ومنها استمدت الأحكام التي تحطت دنيا المسلمين إلى دساتير الدول الغربية المسيحية المعاصرة .

وإذا كان الرأي غير المتحرز المتسم بالغلو والشطط لا يستمر طويلاً - وهذا

دستور الحياة - فإننا نجد فقهاء المالكية الذين غلا بعضهم في الحملة على العراق واشتط في النيل من فقهاه ، لا يلبثون أن يعودوا إلى القصد أو ما يشبه القصد في أحكامهم على العراق والعراقيين فيقول قائلهم : « لا ننكر أنه كان بالعراق علماء في الدين ورواية في السنة ، ولا ندعى العصمة لإمامنا ، ونفى الصواب عن غير علمائنا ، لكننا ندعى الفضل له والترجيح لمذهبه ونقول إنه أقوم قليلاً وأهدى سيلاً » .

إن مثل هذا القول يعتبر غاية في التغير الفكري من المالكية ، فقد ألفوا في وقت ما ألا يعترفوا بغير إمامة مالك ، وذهب بعض معتنقي المذهب إلى إسباغ نوع من التقديس على الإمام بعد وفاته بزمن قصير ، مما كاد أن يحدث فتنة في بعض أنحاء العالم الإسلامي ، وبما اضطر الإمام الشافعي - وهو تلميذ مالك - إلى أن يؤلف كتاباً يواجه به بعض ما ينكره من اجتهاد مالك أسماه « اختلاف مالك » على ما سوف نبين في كتابنا عن الإمام الشافعي إن شاء الله .

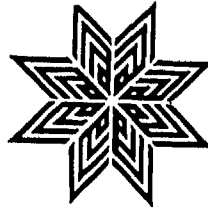
لقد كان العراق مهداً للعلماء ومقراً للفقهاء وموطناً للمحدثين ، ففيه بزغ نجم أبي حنيفة وصاحبيه أبي يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني ، وفيه ظهر عبد الرحمن بن مهدي ، وحجاج بن زيد ، ومن تحت سمائه ظهر إمام جليل عظيم يقر به الدين عيناً ، وتنعم حرية الرأي به رائداً ، ويفخر المؤمنون به إماماً هو أحمد بن حنبل ، وما لنا ننسى الحسن البصري ومدرسته العاقلة المتزنة في جنوب العراق ، ومحمد بن سيرين معاصره زمناً ومرافقه سكتنا .

هذا وليس من المستحب في هذا المجال ألا نشير إلى علماء اللغة والتاريخ والأخبار الذين عاشوا في العراق وهم سداة بحكم تخصصاتهم للعلوم الدينية ، وخدام لها ومسهمين في تنشيطها ، ومن ثم يكون العراق أرض علم وعلماء ، وموطن فقه وفقهاء ، مؤهلين للدرس والإفتاء ، قادرين على التخريج والاستنباط .



الفصل الثاني
شيوخ أبحنية
وأساتذته

- * حماد بن أبي سليمان .
- * شيوخ كوفيون آخرون .
- * شيوخ غير كوفيين .
- * شيوخه من آل البيت .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفضل الثاني

شيوخ أبي حنيفة وأساتذته

أسلفنا القول بذكر شيوخ أبي حنيفة وأساتذته ، وهم بطبيعة الحال كوفيون في أكثرهم ، تلقى عنهم في موطنه الكوفة التي كان الفاروق عمر بن الخطاب يسمي أهلها رأس أهل الإسلام حيناً ، وحيناً آخر كان يسميهم ربح الله وكثر الإيمان وجمجمة العرب ، وكان أمير المؤمنين علي بن أبي طالب يقول إنها جمجمة الإسلام وكثر الإيمان وسيف الله ورحمه يرضه حيث يشاء .

- ١ -

حماد بن أبي سليمان :

فأما الكوفيون من شيوخ أبي حنيفة فهم حماد بن أبي سليمان ، ومحمد بن دثار وسماك بن حرب ، وعبد الكريم أبو أمية ، وعبد العزيز بن رفيع .
على أن الشيخ الذي لازمه أبو حنيفة وجلس إليه أطول مجلس مختصاً به متفرغاً له مقبلاً عليه هو حماد بن أبي سليمان المتوفى سنة مائة وعشرين .

وكان حماد شيخاً لعدد غير قليل من الأئمة والفقهاء ، منهم الإمام سفيان الثوري ، ومنهم شعبة بن الحجاج الفقيه المحدث الراوية الأديب الذي قال الإمام الشافعي في شأنه : لولا شعبة ما عرف الحديث بالعراق ، والذي قال عنه الأصمعي : لم نر أحداً قط أعلم بالشعر من شعبة ، والذي وصفه أبو نعيم الأصفهاني بأمر المؤمنين في الرواية والتحديث ، وزين المحدثين في القديم والحديث ، ومنهم مسعر بن كدام بن ظهير الهلالي الكوفي الذي كان يقال له « المصحف » لدقة ما يروى من الحديث ، وقد وصفه الإمام سفيان بن عيينة بأنه من معادن الصدق والذي قال عنه الإمام سفيان الثوري : لم يكن في زمانى

مثله . ومنهم سليمان بن مهران الملقب بالأعمش العالم بالقرآن والحديث والفرائض وكان يعتبر قمة في السلوك بين العلماء حتى قال السخاوي في شأنه وعلاقته بالملوك : لم ير السلاطين والملوك والأغنياء في مجلس أحقر منهم في مجلس الأعمش مع شدة حاجته وفقره .

هؤلاء الأعلام جميعاً وكثيرون غيرهم كانوا تلاميذ حماد بن أبي سليمان ورفقاء أبي حنيفة في حلقاته ، ومن ثم يكون حماد في مقدمة علماء الكوفة بل علماء المسلمين ، فقد تخرج في حلقاته أكثر من إمام ، وتعلم في ساحته أكثر من فقيه ، وهو في رأى بعض العلماء أحد أفقه ثلاثة بين علماء عصرهم ، وهؤلاء هم الزهري وقتادة وحماد .

وحماد كان أفقه أصحاب إبراهيم النخعي ، وقد مر بنا قبل قليل تعريف بالنخعي وشخصيته العلمية الفقهية الخلفية التي قل وجود طراز لها ، ولذلك فإن حماداً لم يأخذ من إبراهيم النخعي العلم وحسب وإنما الخلق والشمائل أيضاً ، فقد قال عنه داوود الطائى إنه كان سخياً على الطعام جواداً بالدنانير. (١) .

وقد سبق أن الحنا إلى أن حماداً لم يتلق فقه إبراهيم النخعي وحسب وإنما نهل أيضاً من علم الشعي وسعيد بن جبير ، وثلاثهم أئمة في العلم ، عباد في المحراب ، فرسان في الحرب ، وقد سبق الحديث عن موقفهم من حرب بنى أمية وانخراطهم في الجيش الذى حارب الحجاج في معركة دير الجماجم وقصة استشهاد سعيد بن جبير .

وإذن فقد كان بين ما أخذه حماد ، عن شيوخه رأياً سياسياً نابعا من الشرع منبثقاً من الاجتهاد ، وهو ألا يؤمن إلا بخلافة صحيحة لا لبس حول صحتها ولا خلاف حول شرعيتها ، وهو أمر ظهر فيما بعد في الفكر السياسى لأبي حنيفة الذى لم يسلم بشرعية حكم بنى أمية أو صحة ملك بنى العباس .

وإذا أردنا أن نعرف الاتجاه الأصيل لفقه حماد وجدناه فقه الإمامين الجليلين

(١) تهذيب التهذيب ١٧/٣ .

على بن أبي طالب ، وعبد الله بن مسعود ، فإنهما قد أورثا علمها الغزير أهل الكوفة وعلى رأسهم علقمة بن قيس والقاضي شريح بن الحارث ، ومسروق بن الأجدع الوادعي وقد كان يقال في حق هذين التابعين الأخيرين : مسروق أعلم بالفتيا من شريح ، وشريح أبصر بالقضاء من مسروق . وعن هؤلاء الثلاثة الأعلام أخذ إبراهيم علمه وفقهه وعنه تلقى حماد الذي كان أشهر تلاميذه وأقربهم إليه وأكثرهم أخذًا عنه أبو حنيفة النعمان وقد كان حماد يقول بالرأى كأستاذه النخعي ومن ثم كان انتماء أبي حنيفة إلى مدرسة الرأي ثم تزعمه لها والجلوس على قمتها ، ومدرسة الرأي كما سوف نبين فيما يستقبل من صفحات تأخذ فقهها وتستمد أحكامها من الكتاب والسنة وتقول بالرأى حيث لا يكون هناك نص من كتاب أو سنة .

سلف القول أن أبا حنيفة لزم حمادا ثمانى عشرة سنة ، ولكن ذلك لم يمنع من أن يختلف إلى شيوخ آخرين في الكوفة ، وشيوخ آخرين في مكة والمدينة عندما كان يقوم بأداء فريضة الحج ، وقد ذهب أكثر مؤرخي أبي حنيفة إلى أنه حج خمسا وخمسين حجة . هذا فضلا عن إقامته شبه المتصلة بمكة بين سنتي مائة وثلاثين ومائة وست وثلاثين .

- ٢ -

شيوخ كوفيون آخرون :

من شيوخ الكوفة الذين أخذ أبو حنيفة عنهم التابعي محارب بن دثار الذى وصف في علمه بالأمانة والثقة والصدق ، وكان يكنى حيناً بأبي مطرف ، ويعرف حيناً آخر بأبي النصر الكوفي القاضي ، وقد روى عن فريق من كبار الصحابة والتابعين أمثال عبد الله بن عمر وعمران بن حطان والأسود بن يزيد النخعي أخى إبراهيم النخعي شيخ حماد بن أبي سلمان . وروى عنه عدد من كبار الأئمة والفقهاء من رفاق أبي حنيفة وشيوخه من أمثال عطاء بن السائب والأعمش وسعيد بن مسروق وشعبة ومسعر بن كدام والسفيانين .

وكان محارب بالإضافة إلى علمه الغزير وفضله الكثير فارساً شجاعاً بحيث وصف بأنه أفرس الناس ، وهو إلى فروسيته عابد زاهد حتى إن الإمام سفيان الثوري يقول عنه : ما يخيل إلى أني رأيت زاهداً أفضل من محارب . بل إن سماك بن حرب - وهو أحد شيوخ أبي حنيفة كما سوف نفصل بعد قليل - يقول في شأن محارب ، وكان يعرفه ويلقاه : كان أهل الجاهلية إذا كان في الرجل ست خصال سودوه : الحلم والصبر والسخاء والشجاعة والبيان والتواضع ، ولا يكملن في الإسلام إلا بالعفاف ، وقد كملن في هذا الرجل يعني محارب بن دثار .

إن الإمام أبا حنيفة كان يمتلك كل هذه الصفات فضلاً عن العلم والذكاء الحارق ، ولاشك أنه تأثر في بعضها بمحارب .

وكان محارب قاضياً للكوفة ، ثم عزل عن القضاء ثم أعيد إليه وتوفي سنة مائة وست عشرة ، وكان من المرجحة في شأن علي وعمان .

ومن شيوخ أبي حنيفة الكوفيين سماك بن حرب بن أوس الدهلي البكري ذلك الذي مر ذكره قبل قليل وصاحب الرأي الجميل في القاضى الفقيه محارب ، ولقد أدرك سماك ثمانين صحابياً أخذ عن أكثرهم ، كما أخذ عن كبار التابعين ، روى عن أنس بن مالك والنعمان بن بشير وعبد الله بن الزبير وإبراهيم النخعي والشعبي وسعيد بن جبير وغيرهم . وروى عنه ابنه سعيد بن سماك والأعمش وحامد بن سلمة وشعبة وسفيان الثوري وغيرهم ، ومن كان هؤلاء شيوخه وأولئك رواته يكون في مكان رفيع من العلم والحديث .

وكان سماك فصيحاً عالماً بالشعر وأيام الناس ، ولمكانته في الحديث روى له أصحاب كتب الحديث الستة ، وتوفي سنة ثلاث وعشرين ومائة .

ومنهم أيضاً عبد الكريم أبو أمية المتوفى سنة ست وعشرين ومائة ، سمع منه الإمام أبو حنيفة . يقول سفيان بن عيينه : أول ماجالست من الناس عبد الكريم أبو أمية وأنا ابن خمس عشرة سنة ، فكان عبد الكريم بالنسبة لسفيان مثل ربيعة بالنسبة لمالك ومثل مالك بالنسبة إلى الشافعي ، ومثل حماد بالنسبة إلى أبي

حنيفة ، وإذا سأل سائل : ما بال سفيان بن عيينة يجلس إليه وهو حجازي وعبد الكريم كوفي ؟ كان الجواب أن سفيانا كوفي الأصل ، ولد بالكوفة سنة سبع ومائة ، وكان أبوه من عمال خالد القسري ، فلما عزل خالد هرب والد سفيان إلى مكة فنشأ سفيان بها واشتهرت حلقتة في البيت الحرام بعد أن استفاضت معارفه وذاعت شهرته .

ومن شيوخ أبي حنيفة في الكوفة أيضا عطية بن سعد بن جنادة الكوفي المتوفى سنة احدى عشرة ومائة ، روى عن بعض الصحابة مثل عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وزيد بن أرقم ، كما روى عن عدى بن ثابت شيخ الإمامية في الكوفة فيكون قد جمع بين علم أهل السنة ممثلا في ابن عمر وابن عباس ، وعلم الشيعة ممثلا في عدى .

وعن عطية روى كثير من الأعلام منهم الأعمش ومحمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى ، على أن عطية قد اعتبر من علماء الشيعة بالكوفة وكان التشيع آنذاك أقرب إلى القصد وأدنى إلى الاعتدال وأبعد ما يكون عن الغلو والإسراف في أمور الشرع والعقيدة .

وكان عطية قد انتظم عقد الخارجين على بني أمية وحارب مع ابن الأشعث شأنه في ذلك شأن إبراهيم النخعي والشعبي وسعيد بن جبير ، ولقد أمر الحجاج بضربه أربعمئة سوط وحلق رأسه ولحيته لأنه رفض أن يسب عليا حين طلب إليه ذلك (٢) .

- ٣ -

شيوخ لأبي حنيفة غير كوفيين :

سمع أبو حنيفة من شيوخ آخرين غير كوفيين ، فقد كان بعض الفقهاء الكبار يزورون الكوفة فكان أبو حنيفة يستمع منهم حين يعقدون حلقات موقوتة مثل الصحابي الجليل أنس بن مالك ، والتابعي الفقيه هشام بن عروة بن الزبير .

(٢) تهذيب التهذيب ٧/٢٢٤ .

وكان أبو حنيفة كثيراً ما يذهب إلى الحج ، بل إنه أقام في الحجاز بضع سنوات في أواخر أيام بني أمية وأوائل حكم بني العباس حسبما سلف القول ، فكان يجلس آنذاك إلى كبار فقهاء التابعين ينقل عنهم ويحسن الاستماع إليهم .

فإذا ما رجعنا للحديث عن أنس بن مالك ذكرنا أنه خادم رسول الله وأحد صحابته البررة ، وأنه ترك المدينة وسكن البصرة ، وكان آخر من توفي بالبصرة من صحابة رسول الله ﷺ ، وكان ذلك سنة ثلاث وتسعين هجرية ، والصلة بين الكوفة والبصرة معروفة منذ أن أنشئت المدينتان الإسلاميتان الزاهرتان ، ساكن الكوفة يتردد على البصرة ، وكذلك يفعل ساكن البصرة فيتردد على الكوفة ، وتبعاً لذلك فقد زار الصحابي الجليل أنس بن مالك الكوفة - في عمره الطويل الذي جاوز المائة - عدة مرات ، وكان أهلها يعرفون فضله ويتحلقون حوله في المسجد ويسمعون منه حديث رسول الله ﷺ ، وأبو حنيفة بينهم وإن يكن حديث السنن . ولأن أبا حنيفة قد سمع الصحابي أنس بن مالك فقد اعتبره بعض مؤرخي السير من التابعين على أساس أن التابعي هو من سمع من الصحابي وقد فعل أبو حنيفة ذلك حين استمع إلى أنس .

ولقد كان أنس كثير الحفظ لأحاديث رسول الله ﷺ ، روى عنه رجال الحديث ألفين ومائتين وستة وثمانين حديثاً ، وكان يقول لبنيه : يا بني قيدوا العلم بالكتاب ، أى اكتبوه حتى لا يضيع من صدوركم ، وكان أبو هريرة يقول عن أنس : ما رأيت أحداً أشبه صلاة برسول الله ﷺ من ابن أم سليم يعنى أنس بن مالك (٣) .

وليس من شك في أن أبا حنيفة قد رأى صلاة رسول الله ﷺ حين كان يرى أنساً يصلي بالناس في مسجد الكوفة إبان زيارته لها .

وأما الفقيه الآخر غير الكوفي الذي استمع إليه أبو حنيفة وهو يزور الكوفة فهو هشام بن عروة بن الزبير بن العوام حسبما سلف القول ، وعمه عبد الله بن الزبير كان حبر هذه الأمة ، وجدّه الزبير بن العوام صحابي رسول الله ﷺ وابن

(٣) الطبقات الكبرى ١٧/٧ وما بعدها .

عمته ، وإن هشاما فضلا عن ذلك رأى من الصحابة عبد الله بن عمر وأنس بن مالك وسمع منهما ومن ابن شهاب الزهري ، وهشام إلى ذلك يعدّ شيخا لكل من سمع منه وما أكثرهم وأفضلهم ، فقد سمع منه يحيى بن سعيد الأنصاري ويحيى بن سعيد القطان والإمام مالك والإمام الليث بن سعد ووكيع بن الجراح والإمام سفيان الثوري وسميه الإمام سفيان بن عيينة .

وكان هشام ترك الحجاز ورحل إلى العراق واستقر في بغداد على عهد أبي جعفر المنصور وتوفى وهو عند المنصور سنة ست وأربعين ومائة فصلي عليه بنفسه .

وهناك قصة حدثت بين المنصور وهشام يحمل بنا ذكرها لأنها تين خلق العلماء والتزامهم الصدق وتجنبهم الكذب مجاملة لخليفة أو تحية لسلطان ، فحين دخل هشام على المنصور أول مرة قال له المنصور على سبيل التحية : يا أبا المنذر تذكر يوم دخلت عليك أنا وإخوتي الخلائف وأنت تشرب سويقا بقصبة يراع ، فلما خرجنا من عندك قال لنا أبونا : اعرفوا لهذا الشيخ حقه فإنه لا يزال في قومهم بقية مابقي . قال : لا أذكر يا أمير المؤمنين . فلما خرج هشام من حضرة المنصور قيل له : يذكرك أمير المؤمنين ماتمت به إليه فتقول لا أذكره ؟ فقال : لم أكن أذكر ذلك ولم يعودني الله في الصدق إلا خيرا .

وهكذا يأبى الفقيه الجليل أن يجامل الخليفة في أمر لم تكن المجاملة فيه ذات ضرر ، ولكنه الصدق الذي ينبغي أن يتحلى به من ينتمى إلى زمرة العلماء .

وأما فقهاء الحجاز الذين لقيهم أبو حنيفة وأخذ عنهم وتحدث إليهم فيجىء في مقدمتهم عطاء بن أبي رباح الفقيه المحدث التابعي الجليل ، وهو يني المولد مكى الثقافة والإقامة والوفاة فقد ولد سنة سبع وعشرين وتوفى سنة مائة وأربع عشرة ، وكان عطاء مفتى مكة وفقهها ، جمع بين العلم والزهد .

وأما شيوخ عطاء ومن قد سمع منهم فعدد كبير من الصحابة الكرام منهم عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عمرو بن العاص وعبد الله بن الزبير ومعاوية وأسامة بن زيد وعقيل بن أبي طالب وعلى بن أبي طالب وأبي الدرداء ورافع بن خديج وأبي سعيد الخدري وأبي هريرة كما سمع من

أمهات المؤمنين عائشة وأم سلمة ولقد ذكر عطاء أنه رأى مائتين من الصحابة .
وأما من رووا عنه واستمعوا إليه فصفوة فقهاء الإسلام من أمثال مجاهد وابن
شهاب الزهري وأيوب السخيتاني والإمام الأوزاعي والإمام أبي حنيفة والأعمش
وابن جريج وعمرو بن دينار والإمام الصادق جعفر بن محمد .
وكان عطاء مشاركا في أحداث زمانه ، وعلى الرغم من أنه قد نودي به مفتيا
وفقيها لمكة على عهد الأمويين فإنه قد خاض الحرب في صفوف ابن الزبير
وقطعت يده معه (٤) .

وكان عطاء بن أبي رباح من الفضل والعلم بحيث يقول عنه عبد الله بن
عباس حين يستفتيه أهل مكة : تجتمعون إليّ يا أهل مكة وعندكم عطاء ؟ وكان
عبد الله بن عمر يقول القول نفسه . وكان قتادة بن دعامة السدوسي البصري
الفقيه الحافظ المحدث اللغوي المتوفى سنة ١١٨ هـ يقول : إذا اجتمع لي أربعة
لم أبال من خالفهم وهم الحسن البصري وسعيد بن جبيرة وإبراهيم النخعي
وعطاء (٥) . وكان الإمام أبو حنيفة يقول : ما رأيت فيمن لقيت أفضل من عطاء
ولا لقيت فيمن لقيت أكذب من جابر الجعفي .

إن الامام أبا حنيفة يسعى إلى حلقة عطاء في المسجد الحرام فيسأله : من أين
أنت ؟ فيجيب أبو حنيفة : من الكوفة . فيقول عطاء : من أهل القرية الذين
فرقوا دينهم شيعا ؟ فيقول له : نعم . فيقول له عطاء : فمن أي الأصناف أنت ؟
فيجيب الإمام : ممن لا يسب السلف ويؤمن بالقدر ولا يكفر أحدا بذنوب .
فيبش له عطاء ويقول : عرفت فالزم .

لقد حج عطاء سبعين حجة . وكان فراشه المسجد عشرين سنة وكان أحسن
الناس صلاة (٦) فجمع بين العلم والتقى والزهد والسيادة وهو مع ذلك أسود

(٤) تهذيب التهذيب ٢٠٠/٧ .

(٥) المصدر السابق الجزء والصفحة . وجابر الجعفي هو جابر بن يزيد بن الحارث الجعفي من فقهاء

الشيعة بالكوفة توفي سنة ١٢٨ .

(٦) حلية الأولياء ٣١٠/٣ .

كالغراب أعور أفتس أشل أعرج . ثم عمى في آخر حياته . ولكن العلم والفضل والتقوى قد حجبت كل هذه العيوب الخلقية والعايات الجسمية وجعلت فضله يعرف ويحمد ويذكر ويخلد .

ومن الطرائف التي يذكرها الإمام أبو حنيفة - ولالإمام طرائف كثيرة - أنه تعلم من حجاج عن عطاء . يقول الإمام : أخطأت في خمسة أبواب من المناسك بمكة فعلمنيها حجاج . وذلك أني أردت أن أحلق رأسي فقال لي : أعري أنت ؟ فقلت نعم . وكنت قد قلت له : بكم تحلق رأسي ؟ فقال : النسك لا يشارط فيه - يعني لا ينبغي المشاركة في مناسك الحج - اجلس . فجلست منحرفا عن القبلة . فأوما لي باستقبال القبلة . وأردت أن أحلق رأسي من الجانب الأيسر . فقال : أدر شقك الأيمن من رأسك فأدرته . وجعل يحلق رأسي وأنا ساكت . فقال لي : كبر . فجعلت أكبر حتى قمت لأذهب . فقال : أين تريد ؟ قلت : رحلي . قال صل ركعتين ثم امضي . فقلت ما ينبغي أن يكون هذا من قبل هذا الحجاج إلا ومعه عالم . فقلت من أين لك ما رأيتك أمرتني به . فقال : رأيت عطاء بن أبي رباح يفعل هذا (٧) .

لقد كان عطاء في علمه وفضله جديرا بأن يلفت نظر الإمام النعمان أبي حنيفة . فيختلف إلى ساحته وينهل من فضله . لقد نهل من علم حجاج سمع من عطاء . فليس عجيبا أن يرد حوض عطاء نفسه . فإن عنده خيرا كثيرا .

ومن كبار الفقهاء الذين سمع منهم أبو حنيفة في المدينة نافع مولى عبد الله بن عمر . وكان عبد الله قد أصابه في بعض مغازيه وهو غلام صغير فأكرمه وأحسن تربيته . ولذلك لم يكن نافع يعرف اسم أبيه أو اسم أحد من أهله . وقد قيل إنه ديلمى وكان يعرف بنافع مولى ابن عمر ويكنى بأبي عبد الله وينسب إلى المدينة المنورة فيقال له المدني . وكان يعرف أيضا بنافع الفقيه .

وقد سمع نافع من عدد من الصحابة وفي مقدمتهم عبد الله بن عمر مولاة .

(٧) وفيات الأعيان ترجمة عطاء بن رباح .

وأبى هريرة ، وأبى سعيد الخدرى ورافع بن خديج ، وأم المؤمنين عائشة وأم المؤمنين أم سلمة ، كما روى عن أبناء مولاة الأربعة عبد الله وعبيد الله وسالم وزيد .

وقد روى عنه أولاده أبو عمر ، وعمر ، وعبد الله وعدد كبير من كبار التابعين وتابعيهم مثل يحيى بن سعيد الأنصارى ، ومحمد بن شهاب الزهري ، وميمون بن مهران قاضى الكوفة والرقة وفتح قبرص ، وابن جريج ، والأئمة الأوزاعى ومالك والليث بن سعد وغيرهم كثيرين .

وكان مولاة عبد الله بن عمر يعرف قدر نافع وفى ذلك يقول : لقد من الله علينا بنافع ، وإن نافعا من جلال الفقه وصدق الحديث ووفرة العلم بحيث أن الخليفة الجليل عمر بن عبد العزيز قد بعث به إلى مصر ليعلم المصريين السنن . ومن ناحية روايته قد قال رجال الحديث إنه لا يعرف له خطأ فى جميع ما رواه^(٨) ولذلك كان الإمام مالك يقول : كنت إذا سمعت من نافع يحدث عن ابن عمر لا أبالى ألا أسمعه من غيره ، وأهل الحديث يقولون : رواية الشافعى عن مالك عن نافع عن ابن عمر سلسلة الذهب لجلالة كل واحد منهم^(٩) .

وحول نافع ومولاة عبد الله بن عمر نروى حادثة طريفة أثارت بعض الجدل الفقهى . إن ابن خلكان ينقل عن « المهذب » لأبى إسحاق الشيرازى قول نافع وهو يروى الحادثة على هذا النحو : « كنت أسير مع عبد الله بن عمر رضى الله عنها فسمع زمارة راع ، فوضع إصبعيه فى أذنيه ثم عدل عن الطريق فلم يزل يقول : يا نافع أسمع ؟ حتى قلت لا ، فأخرج إصبعيه عن أذنيه ثم رجع إلى الطريق ، ثم قال : هكذا رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم صنع » .

والجدل الفقهى حول القصة هو : كيف سد ابن عمر أذنيه عن استماع صوت المزمار ولم يأمر مولاة نافعا بفعل ذلك بل مكنه من الاستماع إليه ، وكان يسأله كل وقت هل انقطع الصوت ؟ .

(٨) تهذيب التهذيب ١٠/٤١٤ .

(٩) وفيات الأعيان ترجمة نافع .

وقد قيل في هذا السبيل إن نافعاً كان صغيراً ومن ثم لم يكن مكلفاً حتى يمنعه عن الاستماع . وهناك استدراك بأن إخبار الصبي غير مقبول فكيف ركن ابن عمر إلى إخباره في انقطاع الصوت ؟ ويخرج بعض الفقهاء من ذلك إلى تعضيد حجة من قال إن رواية الصبي مقبولة .

ومهما كان الأمر فإن شخصية نافع ذات أثر كبير في أكثر أئمة المسلمين وفقهائهم من أمثال أبي حنيفة ومالك والليث والأوزاعي وابن جريج ، وقد توفي نافع سنة مائة وسبع عشرة أو تسع عشرة .

- ٤ -

شيوخ أبي حنيفة من آل البيت :

أبو حنيفة محب لآل بيت رسول الله . موقر لهم ، مقبل عليهم ، معترف بفضلهم . يأخذ عنهم العلم ويفتي بأحقيتهم بالحكم ، وهو لا يفعل ذلك لأنه فارسي حسباً ذهب بعض الباحثين وإنما يفعل ذلك لأنه مسلم . وكل المسلمين بلا استثناء يحبون آل بيت رسول الله ﷺ ويمجدون الحسن والحسين وعلي بن الحسين وزيداً ومحمداً ابني علي ، وجعفرأ الصادق بن محمد وبقية العترة الطاهرة من أبناء فاطمة الزهراء أحفاد رسول الله ﷺ .

لقد لقي أبو حنيفة محمداً الباقر وأخاه زيدا وهما ابنا زين العابدين علي بن الحسين . وكلاهما أكبر من أبي حنيفة فأخذ عنهما - وبخاصة عن زيد - علماً كثيراً كما لقي آخرين من أعلام آل البيت حسباً نسوق الحديث بعد قليل .

الإمام محمد الباقر :

إن محمداً الباقر - أول من أخذ عنه أبو حنيفة من آل البيت - كان عالماً سيداً جليلاً متصفاً بأخلاق بيت النبوة من سماحة وعلم ووقار وسيادة . ولقد لقب بالباقر لأنه تبقر في العلم أى توسع فيه . والإمام محمد الباقر سليل لبيت النبوة أبا وأماً . فأبوه علي زين العابدين بن سيد الشهداء الإمام الحسين بن الزهراء فاطمة بنت رسول الله ﷺ . وأمه أم عبد الله بنت الحسن بن الحسن بن الزهراء فاطمة بنت

رسول الله فجدده من ناحية أبيه الحسين . وجدده من ناحية أمه الحسن . فجداده والحال هذه هما سيدا شباب أهل الجنة . ومحمد مولود سنة ست وخمسين هـ وتوفى سنة مائة وأربع عشرة ومن ثم فإنه يعد من طبقة العلماء التابعين وقد هيأت له نشأته في بيت النبوة وعيشته في المدينة روافد من العلم متعددة . ومصادر من الفضل متنوعة فقد روى عن أبيه وجدديه الحسين والحسن وعم أبيه محمد بن علي بن أبي طالب المعروف بمحمد بن الحنفية . وعبد الله بن عباس . وعبد الله بن عمرو وأبي هريرة وأبي سعيد الخدري وأنس بن مالك وغيرهم من صحابة رسول الله الذين عاشوا حتى زمان تلقى محمد العلم .

وقد روى عن الباقر كثير من صفوة الأئمة وخيرة العلماء وأجلة المحدثين منهم ولده الإمام جعفر الصادق ومحمد بن شهاب الزهري وعمرو بن دينار . والأعمش والأوزاعي وابن جريج وغيرهم .

وكان الإمام محمد من الفضل والتقاء بحيث لا يذكر الخلفاء الراشدين إلا بالإجلال والتكريم مترفعا عما تورط فيه بعض من غلا من الشيعة في النيل منهم يقول سالم بن أبي حفصة : سألت أبا جعفر وابنه جعفر الصادق عن أبي بكر وعمر . فقالا لي : يا سالم توطها وابرأ من عدوها فإنها كانا إمامي هدى . ومرة أخرى يقول الإمام محمد الباقر : ما أدركت أحدا من أهل بيتي إلا وهو يتولاها (١٠) .

بل إن الإمام محمدا الباقر كان شديد التوبيخ لمن يتورط في ذكر الخلفاء الراشدين الأولين بسوء ويواجههم بعبارات من التقرير الشديد . فقد ذكر بعض أهل العراق إمامة أبا بكر وعمر وعثمان بسوء فغضب لذلك وقال لهم في استنكار : أنتم من المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم ؟ قالوا : لا . فقال : أنتم من الذين تبوأوا الدار والإيمان ؟ قالوا : لا . فقال مؤنبا : ولستم من الذين جاءوا من بعدهم يقولون :

« رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ »

(١٠) تهذيب التهذيب ٣٥٠/٩ .

ثم استطرد : قوموا عني ، لا قرب الله داركم ، تُقَرُّون بالإسلام ولستم من أهله .

هذا هو محمد الباقر الذي اتصل به أبو حنيفة في رحلاته إلى الحجاز وفي أثناء إقامته به بين مكة والمدينة مهاجرا من الكوفة إبان أواخر عهد الأمويين بالخلافة ، وهو بحكم علمه وعمره يعدّ في مقام الأستاذ لأبي حنيفة ، ولقد جرى حوار فقهي طريف بين الإمام الباقر وبين الشاب أبي حنيفة النعمان في أول لقاء بينهما توطدت بعده أسباب المودة وروابط الأخذ والرواية .

وقد لا نكون متعجلين إذا أوردنا صيغة هذا الحوار الفقهي الطريف بين الإمام الجليل الباقر والشاب المرشح لأن يكون واحدا من أئمة المسلمين لأن هذا الحوار متعلق بجوهر فقه أبي حنيفة وهو الرأي والقياس ، وبسبب الرأي والقياس لقي أبو حنيفة هجوما من بعض مخالفيه لم يسلم فيه الإمام الجليل من أن يرمى بالزيف حيننا والكفر حيننا آخر .

إن الإمام الباقر يوجه إلى أبي حنيفة سؤالا يحمل صيغة توبيخ مهذب قائلا أنت الذي حولت دين جدي وأحاديثه بالقياس ؟ فيقول أبو حنيفة في براءة وصدق : معاذ الله ، ولكن الباقر يقول : بل حولته . وكان الباقر بدوره يقول ذلك بصدق بينه وبين نفسه لكثرة ما سمع من أخبار غالية حول فتاوى أبي حنيفة ، وأبو حنيفة من ذلك كله براء ، ولذلك فإن الفقيه الشاب تأخذه حمية العلم وغريزة الدفاع عن فكره ويقول لمحمد الباقر : اجلس مكانك كما يحق لك حتى أجلس كما يحق لي ، فإن لك عندى حرمة كحرمة جدك ﷺ في حياته على صحابه ، فجلس الإمام الباقر ، وفي أدبه الجم وشدة التوقير لآل بيت الرسول يجلس أبو حنيفة بين يديه ثم يقول موجها الأسئلة إلى الإمام الباقر : إني سأثلك عن ثلاث كلمات فأجبنى ، الرجل أضعف أم المرأة ؟ فيقول الإمام الباقر : المرأة . فيقول أبو حنيفة : كم سهم للمرأة ؟ ويجيب الباقر : للرجل سهان وللمرأة سهم ، فيقول أبو حنيفة : هذا قول جدك ، ولو حولت دين جدك لكان ينبغي في القياس أن يكون للرجل سهم وللمرأة سهان لأن المرأة أضعف من الرجل .

وينتقل أبو حنيفة إلى السؤال الثاني قائلاً : الصلاة أفضل أم الصوم ؟ فيقول
الباقر : الصلاة أفضل ، فيقول أبو حنيفة : هذا قول جدك ، ولو حولت قول
جدك لكان القياس أن المرأة إذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضى الصلاة ولا
تقضى الصوم .

ثم ينتقل أبو حنيفة إلى السؤال الثالث : البول أنجس أو النطفة ؟ فيقول
الباقر : البول أنجس ، فيقول أبو حنيفة : لو كنت حولت دين جدك بالقياس
لكنت أمرت أن يُغتسل من البول ويُتوضأ من النطفة ، ويمضى أبو حنيفة قائلاً :
ولكن معاذ الله أن أحول دين جدك بالقياس . وهنا يقوم الإمام الجليل باقر العلم
فيعانق أبا حنيفة ويقبل وجهه ويفيض عليه من كرمه .

الإمام زيد بن عليّ :

ومن أخذ عنهم أبو حنيفة من أهل بيت النبوة الإمام زيد بن عليّ زين
العابدين ، وزيد أخ محمد الباقر الإمام الذي سلف الحديث عنه ، غير أن زيدا
أصغر من أخيه ببضعة عشر عاماً لمولده سنة تسع وسبعين بينا مولد محمد سنة ست
وخمسين حسبا أوضحنا قبل قليل .

ويمتاز زيد بكونه مجمع ثقافات عديدة ، ووعاء معارف متنوعة ، كان غزير
العلم وافر الحديث فارساً مقداماً ذا شمائل وصاحب زهد حتى إن جعفر بن أخيه
محمد يقول فيه : يرحم الله عمي ، كان والله سيداً ، والله ما ترك فينا لدنيا ولا
آخرة مثله .

وزيد هو إمام المذهب الذي يحمل اسمه ، وقد مات شهيداً في الكوفة وهو
يقاتل بني أمية لما أوقعوا بالناس من ظلم ، وقد بايعه أربعون ألفاً من المسلمين
أكثرهم من الكوفة على الدعوة إلى الكتاب والسنة وجهاد الظالمين والدفع عن
المستضعفين وإعطاء المحرومين والعدل في قسمة النوى ورد المظالم ونصر أهل
البيت ، ونشبت المعارك التي انتهت باستشهاده سنة اثنتين وعشرين ومائة فصلب
جسمه أربع سنوات ، وأما رأسه فأخذ إلى دمشق فنصب على بابها ثم أرسل إلى

المدينة فنصب عند قبر جده ﷺ ، ثم أرسل إلى مصر فنصب بالجامع ، وتقول الروايات إن أهل مصر سرقوه ودفنوه . وإن الروايات التي ذكرت حول صلب الإمام زيد وما فعله عمال بني أمية يجسده ، للمآينال من مروءتهم ويخرج إنسانيتهم . فإذا كان الأمر متعلقا بإمامة زيد وعلمه ، وهو موضوع الاهتمام في هذا السياق ، فإن زيدا قد حاز فقه السنة بزوايته عن أبان بن عثمان بن عفان وابن شهاب الزهري وعروة بن الزبير وشعبة بن الحجاج وغيرهم ، وحاز فقه الشيعة بروايته عن أبيه زين العابدين وعن أخيه محمد الباقر ، وحاز فكر المعتزلة بتلمذته لواصل بن عطاء وقراءته عليه ، واقتباسه منه ، حتى إن المعتزلة يعدونه منهم . وكان أخوه الإمام محمد يعيب عليه جلوسه إلى واصل لأن واصلًا يجوّز الخطأ على جده علي بن أبي طالب لخروجه إلى حرب المسلمين في موقعي الجمل والنهروان^(١١) ومن المعروف أن الشيعة تقول بعصمة الإمام ، وعلى هو أول الأئمة .

ومذهب الإمام زيد يعترف بخلافة أبي بكر وعمر ، ونذكر في هذا السبيل أن فريقا من الشيعة جاءوا إلى زيد حين خرج على بني أمية وطلب لنفسه الخلافة وطلبوا منه أن يتبرأ من أبي بكر وعمر حتى يكونوا معه من المؤيدين والمقاتلين فأجاب قائلا : بل أتولاهما ، فقالوا إذن نرفضك ، فسميت الرافضة . وكان الإمام زيد لا يفتأ يمجّد أبا بكر وعمر ، وقد سأله بعض أصحابه عن قوله تعالى :

« وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ »^(١٢)

فقال : أبو بكر وعمر ، ثم قال : لا أنا لى الله شفاعة جدى إن لم أولهما . وكان يقول : الرافضة حربى وحرب أبى فى الدنيا والآخرة^(١٣) .

(١١) فوات الوفيات ترجمة زيد بن على .

(١٢) سورة الواقعة الآية ١٠ .

(١٣) تهذيب التهذيب ٤١٩/٣ .

ومع اعتراف زيد بصحة خلافة أبي بكر وعمر فإنه كان يفضل عليا عليها وعلى بقية الصحابة، ذلك أن مذهب الإمام زيد يجوز خلافة المفضول مع وجود الأفضل، والإمام علي - جده الثاني - أفضلهم جميعاً من وجهة نظره وأن الخلافة قد فوضت إلى أبي بكر لمصلحة رآها الصحابة، ولقاعدة دينية راعوها.

لقد كان الإمام زيد بعلمه هذا المتنوع الغزير في الفقه والعقائد والقراءات والحديث وغير ذلك أستاذاً لأبي حنيفة، وقد قيل إنه جلس إليه ستين وذلك إبان إقامة أبي حنيفة في الحجاز، وقد ضعف بعض الرواة جلوس أبي حنيفة طوال هذه المدة، وإنما كانت جلساته إليه متفرقة، ومهما كان الرأي في ذلك فإن الأمر الذي لا شك فيه أن أبا حنيفة تلميذ لزيد وقد وصفه بقوله: «شاهدت زيد بن علي كما شاهدت أهله، فما رأيت في زمانه أفتقه منه، ولا أعلم ولا أسرع جواباً، ولا أئين قولاً، لقد كان منقطع القرين».

عبد الله بن الحسن بن الحسن :

ومن شيوخ أبي حنيفة من آل البيت أيضاً عبد الله بن الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، كان عالماً جليلاً ذا شرف وهيبة وعارضة وبيان، وكان موضع الاحترام والتكريم من صفوة العلماء وعامتهم، وعنه يقول مصعب بن عبد الله: ما رأيت أحداً من علمائنا يكرمون أحداً مثلما يكرمون عبد الله بن حسن بن حسن (١٤)

وأبو محمد عبد الله بن الحسن كان محدثاً صدوقاً، وإذا حدث قيل عن روايته هذه الرواية الصادقة. وقد روى عن أبيه وأمه وابن عم جده عبد الله بن جعفر بن أبي طالب والأعرج وعكرمة.

وأما من رووا عنه فكثيرون منهم بعض الأئمة مثل مالك وسفيان الثوري. وكان عبد الله ذا مكانة ومنزلة عند الخليفة الأموي العادل عمر بن عبد العزيز

وهو والد محمد بن عبد الله المعروف بالشبه لأنه كان قريبا في ملامحه من رسول الله ﷺ والمعروف بمحمد النفس الزكية ، وإبراهيم الذى كان يعرف بإبراهيم الإمام .

وحين قامت دولة بنى العباس تقرب أبو العباس السفاح إلى عبد الله وأكرمه ، فلما آل الحكم إلى أبي جعفر المنصور توجس خيفة من محمد وإبراهيم ابني عبد الله وطلب إلى أبيهما تسليمهما إليه وكانا قد استترا ، فلما لم يفعل ألقى القبض عليه وحبسه مقيدا في داره بعض الوقت ، ثم نقله إلى حبس بالكوفة وظل به إلى أن لقي ربه سنة مائة وخمس وأربعين وهو ابن خمس وسبعين سنة . وتعتبر هذه القسوة من سقطات المنصور الكبيرة ، ومن المؤسف المخزن أن المنصور لم يقبض على عبد الله وحده ، وإنما ألقى القبض على جميع الذكور من بنى الحسن ، ويذكر الخطيب البغدادي أن المنصور لما أراد الخروج للحج جلست له ابنة لعبد الله بن الحسن اسمها فاطمة ، فلما أن مر أنشأت تقول :

ارحمُ كبيراً سنُهُ متهدمٌ في السجن بينَ سلاسلٍ وقيودِ
وارحمُ صغارَ بنى يزيدٍ إنهم يُتموا لفقْدِكَ لا لِقَدِّ يزيدِ
إن جُدَّتْ بالرحمِ القريبةِ بيننا ماجدنا من جدكمُ ببعيدِ

فقال أبو جعفر : أذكرتني ، ثم أمر به فحدر إلى المطبق ، أى تحت الأرض .

لقد خرج ولداه محمد وإبراهيم على المنصور لما علما بموت أبيهما ولكن ثورتها لم يكتب لها النجاح على الرغم من أن صفوة العلماء خرجوا معها وأفتوا بمشروعية خروج محمد ، وفي مقدمتهم الإمامان الجليلان أبو حنيفة ومالك .

إن أبا حنيفة كان تلميذا لهذا الإمام الجليل عبد الله بن الحسن والد الشهيدين الفارسين والفقيرين الجليلين محمد النفس الزكية الذى قتل وهو يواجه جيش المنصور وقوامه أربعة آلاف فارس ، قتل محمد وحده منهم سبعين فارسا ثم استشهد لما تفرق أصحابه ، وقتل أخوه إبراهيم وهو يقود جيشه في العراق في نفس السنة التى توفى فيها أبوهما .

الإمام جعفر بن محمد :

ومن ذكروا كشيخ لأبي حنيفة من آل البيت الإمام جعفر بن محمد المعروف بالصادق لصدقه وفضله ، وقد سلفت الإشارة عند الحديث عن أبيه محمد الباقر أنهما قالا عن أبي بكر وعمر لمن سألها عنهما : إنها إمامي هُدى ، وكان الإمام جعفر - وهو الإمام السادس عند الشيعة الإمامية - يقول : ولدني أبو بكر مرتين فإن أمه هي أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر^(١٥) ، وكذلك كانت جدته حفيدة للصادق أبي بكر .

وكان الإمام الصادق فقيها عظيما ومحدثا صدوقا ، روى عن أبيه وعن معاصريه من فقهاء آل البيت ، كما روى عن غير أهل البيت من علماء المسلمين ، فقد روى عن عطاء بن أبي رباح أحد أشياخ أبي حنيفة ، وعكرمة بن عبد الله البربري مولى عبد الله بن عباس ، وعبيد الله بن أبي رافع وعبد الرحمن بن القاسم^(١٦)

لقد حرصنا على ذكر من روى عنهم الإمام جعفر من الفقهاء من غير أهل بيت الرسول لأن بعض علماء الشيعة يرفضون الأحاديث النبوية إذا لم تكن مروية عن طريق أهل البيت ، ولكن ها هو جعفر الصادق إمامهم يأخذ الحديث عنهم ذكرنا من عامة فقهاء المسلمين .

ولقد روى عن الإمام جعفر عدد من أئمة المسلمين وفقهائهم مثل الإمام مالك والإمام الثوري وابن عيينة وشعبة بن الحجاج كما أخذ منه مسلم بن الحجاج في « صحيحه » عددا من الأحاديث .

وكان الإمام سفيان الثوري قريبا إلى الإمام جعفر وقد سمع منه كثيرا من الأحاديث والحكم^(١٧) . والإمام جعفر من الساحة ورحابة الصدر وسعة الأفق

(١٥) وفيات الأعيان . ترجمة جعفر بن محمد الصادق .

(١٦) حلية الأولياء ١٩٨/٣ .

(١٧) المرجع ١٩٣/٣ .

بحيث يرى وحدة الفكر عند المسلمين أمرا لازما فيقول في ذلك : إياكم
والخصومة في الدين فإنها تشغل القلب وتورث النفاق . وكان يقول لسفيان
الثوري في معرض النصح والحكمة : لا يتم المعروف إلا بثلاثة ، بتعجيله ،
وتصغيره ، وستره .

ولما سئل الإمام جعفر : لم حرم الله الربا ؟ أجاب : لئلا يتانع الناس
المعروف .

وعن الفرائض الأربعة يقول الإمام جعفر : الصلاة قربان كل تقي ، والحج
جهاد كل ضعيف ، وزكاة البدن الصيام ، والداعى بلا عمل كالرامي بلا وتر ،
واستزلوا الرزق بالصدقة ، وحصنوا أموالكم بالزكاة .

ومجمل القول عن الإمام جعفر أنه كان من خيرة أئمة المسلمين ، غير أن تلمذة
أبي حنيفة له لم تكن تلمذة بالمعنى الدقيق فيها ولدا في سنة واحدة وبالتالي هما من
عمر واحد وإن كان ذلك غير مانع من أن يتلمذ المرء على من هو في سنه ، بل
كثيرا ما يتعلم من هو أصغر منه ، ولكن صلة أبي حنيفة بالإمام الصادق تقع في
ميدان تبادل المعرفة العلمية ، وهناك قصة لقائهما في مجلس المنصور العباسي وكان
أبو حنيفة يسأل الإمام السؤال فيجيبه قائلا : أنتم تقولون كذا ، وأهل المدينة
يقولون كذا ونحن نقول كذا ، فرما تابعنا وربما تابعهم وربما خالفنا . وهنا يقول أبو
حنيفة رافعا من قدر الإمام جعفر : إن أعلم الناس أعلمهم باختلاف الناس ،
وكان الإمام جعفر حينما يقول لأبي حنيفة أنتم تقولون كذا ، كان يعنى الفقهاء
العراقيين ، وحينما يقول وأهل المدينة يقولون كذا ، كان يقصد القائلين بالأثر ،
وحينما يقول ونحن نقول كذا ، كان يعنى الشيعة ومذهبهم .

ولقد توفي الإمام جعفر سنة ثمان وأربعين ومائة يعني قبل وفاة أبي حنيفة
بعامين ، وكان الإمام أبو حنيفة يقول عنه : والله ما رأيت أحدا أفقه أفقه من جعفر الصادق

وبعد ، فهؤلاء أساتذة أبي حنيفة ، وهم من مدارس شتى ، ومشارب
متباينة ، فيهم الكوفيون العراقيون والكوفيون بالإقامة ، وأكثرهم من أصحاب

الرأى ، وفيهم الحجازيون المكيون والمدنيون ، وفيهم من هم من أهل بيت النبوة ، وفيهم المعتزلة أو من هم قرييون إلى الاعتزال ، وهم بين فقيه ومحدث ، وعالم قراءات وعالم لغة ، وأبو حنيفة إلى ذلك كله يتردد على البصرة يستمع ويسمع ، ويدرس ويجادل ، وهى بلد الجدل والأهواء ، ثم هو يذهب إلى الحجاز مقياً نحو ست سنوات شبه متابعة مستمعا إلى فقهاء مكة المقيمين والوافدين ، دارسا على فقهاء المدينة دار الهجرة ، هذا فضلا عن ذكاء مفرط ، وعارضة حادة ، واستقامة وتقوى ، ودراسة وتحصيل فى تتابع وتلاحق . إن كل هذه الملبسات جديرة بأن تخرج فقيها عظيما وإماما كبيرا .

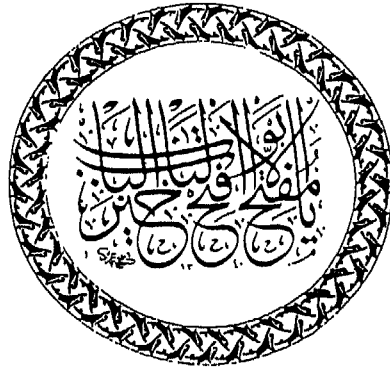


الفصل الثالث

حلقة أبي حنيفة

- « حلقات مسجد الكوفة .
- « حلقة أبي حنيفة تضم ثلاثة أرباع العلم .
- « حلقة أبي حنيفة مجمع للبحوث الدينية .

وَاللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِرَأْسِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ



الفصل الثالث

حلقة أبي حنيفة

سلف القول أن أبا حنيفة لم يجلس في حلقة مستقلة به إلا بعد وفاة أستاذه حماد بن أبي سليمان سنة ١٢٠هـ ، وقلنا إن نفسه قد نازعته ذات مرة أن يترك حلقة أستاذه ويصنع لنفسه حلقة منفردة ، ولكنه ما ان دخل المسجد ووقع نظره على أستاذه حتى شعر بنجمل شديد وأخذ مكانه بين يدي أستاذه الذي دعت الضرورة إلى أن يسافر في اليوم نفسه إلى البصرة بلدته لتسلم ميراث استحققه ، فأناجى أبا حنيفة ليكون رأس الحلقة وأستاذاً . وغاب حماد شهرين ثم عاد إلى الكوفة فإذا بتلميذه يعرض عليه ما قد سئل عنه من مسائل كان قد سجل إجاباته عنها جميعاً فيقره الأستاذ على صحة أربعين ويخطئه في عشرين ، فيحسّ أبو حنيفة في داخل نفسه بغير قليل من الندم لأن نفسه قد نازعته إلى الانفراد بحلقة وحده ولما يستكمل بعد كل أسباب النضوج العلمي .

وهاهو الشيخ حماد شيخ أبي حنيفة وأستاذه ينتقل إلى الرفيق الأعلى وسن التلميذ في تلك الفترة أربعين سنة بالتمام والكمال ، وهي السن التي يكتمل فيها العقل ، ويتم فيها النضج ، وتستوى فيها أسباب العطاء ، فيجلس أبو حنيفة مكان حماد ويرأس حلقة ، ويبدأ في إنشاء مجمع علمي فريد يسمى حلقة أبي حنيفة .

- ١ -

حلقات مسجد الكوفة :

كانت الكوفة معدن العلم حسب تعبير أبي حنيفة ، وكان مسجدها الأعظم قد حفل بحلقات الفقهاء الأعلام الذين أشرنا إليهم وذكرنا أطرافاً من أخبارهم

فلما جلس أبو حنيفة كانت حلقة أكبر الحلقات وأكثرها امتلاء بالرجال وأوفرها اكتظاظا بالمستمعين . لقد حفل المسجد بعدة حلقات لعدد من كبار الفقهاء الأئمة ، فهاهى حلقة الأعمش سليمان بن مهران المتوفى قبل أبي حنيفة بعامين (٦١ - ١٤٨ هـ) يجلس إليها القوم وقد أخذوا بفصاحته وتأثروا بزهده ، وتلك حلقة مسعر بن كدام الذى كان يقال له « المصحف » لحفظه ، غير أن مسعرا مالبت أن غادر الكوفة إلى مكة حيث توفى بها سنة ١٥٢ هـ ، وعلى مقربة من هذه وتلك تنتصب حلقة الإمام سفيان الثورى الذى لم يلبث أن فعل ما فعله مسعر فترك الكوفة سنة ١٤٤ هـ إلى مكة حيث انتقلت حلقة إلى البيت الحرام وتوفى بها سنة ١٦١ هـ .

ولم تكن حلقات مسجد الكوفة قاصرة على الفقه والحديث وإنما كانت هناك حلقات القراءات ، فهذه حلقة حمزة بن حبيب القارئ الذى انعقد الإجماع على تلى قراءته بالقبول ، والذى قال عنه سفيان الثورى إنه ما قرأ حرفا من كتاب الله إلا بأثر ، ولقد كان حمزة يعمل بتجارة الزيت ينقله من الكوفة إلى بلاد الجبل ، فإذا جلس للقراءة لم يتخلف أحد عن الاستماع إليه ولقد مات غريبا عن الكوفة سنة ١٥٦ هـ وولد فى السنة التى ولد فيها أبو حنيفة . وغير بعيد عن حلقة حمزة حلقة أخرى يقرأ فيها القرآن كما أنزل ، إنها حلقة شعبة بن عياش بن سالم الأزدي الذى عاش ما يقرب من مائة عام (٩٥ - ١٩٣) يعلم القرآن ويلقن الفقه لطالبي العلم من أبناء الكوفة والوافدين عليها ، فقد كان شعبة فقيها فى الدين إلى جانب كونه من مشاهير القراء .

وهناك حلقة للقراءات سبقت حلقتى حمزة وشعبة ، تلك هى حلقة عاصم صاحب القراءة المشهورة ، إنه عاصم بن أبى النجود شيخ أبى حنيفة فى القراءة ، عليه قرأ وعنه أخذ ، ولكن أبا حنيفة ينفرد بحلقته سنة مائة وعشرين حسبا أسلفنا القول ، فإذا كانت وفاة عاصم قد حدثت سنة مائة وسبع وعشرين حسبا ورد فى كتب التراجم ^(١) يكون أبو حنيفة قد جلس للتعليم والإفتاء فى حلقة قريبة من حلقة شيخه لفترة زمنية استمرت سبع سنوات .

(١) وفيات الأعيان ترجمة عاصم بن أبى النجود .

مع هذه الحلقات جميعا في مسجد الكوفة الأعظم كانت حلقة أبي حنيفة ، ولكنها حلقة متميزة ، فيها صفة شباب الكوفة يستمعون إلى شيخهم الذي يتدفق بالعلم كما يتدفق السيل بالماء الزلال ، فإذا ما قصد الشيخ أبو حنيفة إلى أداء فريضة الحج - وقد أداها خمسا وخمسين مرة - انتقلت حلقة إلى المسجد الحرام في مكة وقد سبقته شهرته إليها ، فإذا توجه للزيارة انعقدت حلقة في الروضة الشريفة ، والتقى بالإمام مالك فتناقشا في قضايا الدين ومسائل الفقه وغالبا ما كانا ينتهيان إلى رأى واحد بعد أن يقنع أحدهما الآخر بوجهة نظره مستندا إلى نص من كتاب الله أو أثر من الحديث الشريف أو إعمال الفكر في ضوء ما ثور من قول صحابى أو فعل أهل المدينة .

- ٢ -

ثلاثة أرباع العلم :

كانت حلقة أبي حنيفة في الكوفة تضم « ثلاثة أرباع العلم » ذلك أن رجلا تكلم في أبي حنيفة كلاما غير مرضى فسمعه ابن سريج فنهره قائلا : مه يا هذا فإن ثلاثة أرباع العلم مسلمة له بالإجماع والربع الرابع لا يسلمه لهم ، قال : وكيف ؟ قال : لأن العلم سؤال وجواب ، وهو أول من وضع الأسئلة ، فهذا نصف العلم ، ثم أجاب عنها ، فقال بعض : أصاب ، وقال بعض : أخطأ ، فإذا جعلنا صوابه بخطئه صار له نصف العلم الباقي ، والربع الرابع ينازعهم فيه ولا يسلمه لهم (٢) .

هكذا كانت صورة أبي حنيفة في أذهان علماء عصره ، أنه يملك ثلاثة أرباع العلم ، وأنه واضع الأسئلة والمجيب عنها ، وذلك يعطينا فكرة عن طبيعة حلقة درسه ومنهجه في تعليم صحابه وتلاميذه .

إن الفضيل بن عياض العالم الإمام الفقيه الزاهد يصف أبا حنيفة فيقول :

(٢) مقدمة السرخسى للمبسوط ص ٢ .

« كان أبو حنيفة رجلا فقيها ، معروفا بالفقه مشهورا بالورع واسع المال ، معروفا بالأفضال على كل من يطيف به » ، ثم يتحدث الفضيل عن أبي حنيفة المعلم فيقول : « كان صبورا على تعلم العلم بالليل والنهار ، حسن الليل ، كثير الصمت ، قليل الكلام حتى ترد مسألة في حلال أو حرام فكان يحسن أن يدل على الحق ، هاربا من مال السلطان » (٣) .

إن اماما آخر من أئمة المسلمين معاصرا لأبي حنيفة هو عبد الله بن المبارك يصف حلقة أبي حنيفة وقد ضمت الفقيه الحافظ مسعر بن كدام فيقول : رأيت مسعرا في حلقة أبي حنيفة جالسا بين يديه ، يسأله ويستفيد منه ، وما رأيت أحدا قط تكلم في الفقه أحسن من أبي حنيفة (٤) .

وأما مسعر بن كدام نفسه الذي انتظمه مجلس أبي حنيفة واحتوته حلقة سائلا ومستفيدا فإنه يصف الحلقة ورواها فيقول : « كانوا يتفرقون في حوائجهم بعد الغداة ، ثم يجتمعون إليه - أي إلى الإمام أبي حنيفة - فيجلس لهم ، فن سائل ، ومن مناظر ، ويرفعون الأصوات لكثرة ما يحتاج لهم » . ويستطرد مسعر في الحديث عن أبي حنيفة الأستاذ قائلا : « إن رجلا يسكن الله به هذه الأصوات لعظم الشأن » (٥) .

- ٣ -

مجمع البحوث الدينية :

الحق أن حلقة أبي حنيفة كانت بلغة عصرنا مجمع بحث علمي مكون من باحثين شبان أو شيوخ يرأسهم أستاذهم الذي يفتح باب المناقشة في القضية التي يراد دراستها ، فتطول المناقشة ويستمر البحث فيها أياما وليالي ، فإذا ما انتهى فيها إلى رأى ارتضاه الأستاذ قال لتلميذه أبي يوسف : ضعها في الباب الفلاني .

(٣) تاريخ بغداد ١٣/٣٤٠ .

(٤) المرجع السابق ٣٤٣ .

(٥) المناقب للموفق المكي ٢/٣٦ .

إنها مناقشة جماعية يُسْتَمَعُ فيها إلى كل رأى ، ويُصَغَى إلى كل قول ، وترتفع الأصوات ولكن لا تتعدى حدود آداب المناقشة ، لأن الإمام الصبور الواسع الصدر المحب لكل فرد في الحلقة ، يحيط الجميع بالرعاية الأدبية والمساعدة المادية على ماسوف نين بعد قليل . وينفض المجلس ويتفرق الصحاب على أمل اللقاء في الغد ، ولكن أحد التلاميذ وهو زُفْرُ بنُ الهُدَيْلِ الذى سوف يلعب نجمه بعد أن يبلغ مبلغ العلماء يثير المناقشة في قضية أخرى فيستبقيه الأستاذ مستمعا إليه مجيها إياه حتى الفجر ، ومعروف أن أبا حنيفة متهجد قوام الليل ، ولكنه يرى في الاستماع إلى زفر ومناقشته له نوعا آخر من العبادة والتهجد .

والإمام أبو حنيفة عالم متفتح غير متصلب ولا متعسف ، لا يسمح بكتابة رأيه في مسألة ما إذا لم يكن مطمئنا كل الاطمئنان إلى كامل صوابها ، وإن رواية لتلميذه زفر تين مدى استمسالك الإمام بهذا المنهج . يقول زفر : كنا نختلف إلى أبى حنيفة ومعا أبو يوسف ومحمد بن الحسن - والثلاثة هم ألمع أصحاب أبى حنيفة - فكنا نكتب عنه ، فقال يوما أبو حنيفة لأبى يوسف : ويحك يا يعقوب ، لا تكتب كل ما تسمعه منى ، فإني قد أرى الرأى اليوم فأتركه غداً ، وأرى الرأى غداً وأتركه بعد غد^(٦) .

إن أبا حنيفة هنا متأدب بآداب الفاروق عمر ، آخذ بنصحه ، عامل بتوجيهه ، فقد كتب عمر رسالة إلى أبى موسى الأشعري حين ولاه قضاء البصرة يوضح له فيها دستور القضاء ، وهى رسالة نفيسة تعتبر في رأينا الدستور الأمثل لنهج العدالة القضائية في العالم^(٧) . يقول عمر لأبى موسى في أحد مواضع الرسالة : لا يمنعك قضاء قضيته اليوم فراجعته فيه عقلك وهديت فيه لرشدك أن ترجع إلى الحق فإن الحق قديم ، ومراجعة الحق خير من التماهى في الباطل .

(٦) تاريخ بغداد ٤٠٢/١٣ .

(٧) راجع رسالة عمر وتعليقنا عليها في الفصل الخاص بالقضاء في كتابنا « معالم الحضارة الإسلامية » .

تلك وصية عمر لأبى موسى فى القضاء وهى ألا يتمسك بحكم أصدره ثم تين بعد ذلك أنه خاطئ ، وكذلك يفعل أبو حنيفة إذا أصدر رأياً فى مسألة ثم اتضح أنه ليس أفضل الآراء .

والعلم الذى يتملك أبو حنيفة ناصيته ليس القصد منه الجاه الدينوى والعرض المادى ، وإنما الغرض منه حسن العقيدة وصلاح الملة ، وهو لذلك يقول : « من تعلم العلم للدنيا حرم بركته ولم يرسخ فى قلبه ، ومن تعلمه للدين بورك له فى علمه ورسخ فى قلبه وانتفع المقتبسون منه » وبما لاشك فيه أن أبا حنيفة لم يكن يعنى ذاته بهذا القول ، فقد كان من الغنى واليسر بحيث ينفق على تلاميذه وعدد آخر من علماء زمانه ، وإنما يستهدف الإمام بقوله هذا أن يضع دستوراً لطالبى العلم ، أن يطلبوه لذاته ولنفع الناس به وليس للكسب والاتجار ، فذلك أمر لا يجمل بالعلماء ، وعيب لا يلىق بالدارسين .

إن أبا حنيفة - وكانت له تجارة رابحة - كان يعتبر بضائعه ملكاً لتلاميذته والمستحقين بالدرجة الأولى ، ولأبنائه وأهل بيته بالدرجة الثانية ، ومن ثم كان ينفق على تلاميذه ، ويشترى لهم ما يحتاجون ، ويدفع لكل منهم راتباً من الدنانير بنهج منتظم ، ثم يقول لهم : أنفقوا فى حوائجكم ، ولا تحمدوا إلا الله سبحانه وتعالى فإنها أرباح بضائعكم مما يجريه الله لكم على يدى .

إن الجامعات فى الدول الحديثة تقرر عدداً من المنح التى بمقتضاها يعنى الدارس من نفقات الدراسة ويحصل على راتب شهري يستعين به على أعباء الحياة ، لقد فعل أبو حنيفة ذلك قبل ما يقرب من ثلاثة عشر قرناً من الزمان ، أليس ما يفعله أبو حنيفة مع تلاميذه من تكفل بنفقاتهم وشراء حاجاتهم وصرف رواتب مالية لهم هو نفسه ما يعرف فى زماننا بنظام المنح الدراسية ، غير أن الفرق بين الحالىين ، أن المنح فى الحالة الأولى كانت تصدر عن فرد واحد ، وهى فى الحالة الثانية تصدر عن جامعات أو عن دول وحكومات . رحم الله أبا حنيفة لقد كان بمفرده أغنى نفساً وأوفر عطاء وأكثر علماً من عديد من حكومات هذا الزمان . ولكى يكون الحق كاملاً والخبر صادقاً ، وجب أن نقرر أن أبا حنيفة قد

ورث هذه الفعال من أستاذه حماد بن أبي سليمان ، وأن حمادا قد ورث ذلك عن أستاذه إبراهيم النخعي .

إن أبا يوسف يقول : كان أبو حنيفة يعولني وعبالي عشرين سنة ، وإذا قلت له : ما رأيت أجود منك ! ! يقول : كيف لو رأيت حمادا .

لقد كان الإمام يجب تلامذته حبا جما ويرعاهم إلى المدى الذي يقال عنه : كان الذباب إذا وقع على أحد منهم يرى مشقة ذلك على نفسه . وكان هذا الحب يجعله يدفع عنهم الأذى ويحول بين الواحد منهم وبين أن يتعرض للحرج أو المهانة ، وكان يلجأ في ذلك إلى طرق لا تخلو من طرافة ، فقد زاد إطارؤه لتلميذه أبي يوسف وامتداح نجاته إلى المدى الذي جعل أبا يوسف يترك حلقة أستاذه وينفرد لنفسه بحلقة في المسجد . إن الإمام يعرف ما لدى أبي يوسف من علم فهو آدرى الناس به ، ويعرف أن العلم الذي لديه لا يؤهله للنهوض منفرداً بأعباء حلقة علمية ، وهو - أي أبو يوسف - والأمر كذلك معرض للخطأ في احكامه ، فإذا حدث ذلك تعرض للحرج الأدبي بل ربما للأذى المادي ، فيعمد أبو حنيفة إلى حيلة طريفة بأن يبعث إليه رجلا يسأله في مسألة على النحو الآتي : ما تقول في رجل دفع إلى قصار ثوبا ليقصره بدرهم ، فصار إليه بعد ثلاثة أيام في طلب الثوب ، فقال له القصار : مالك عندي شيء وأنكره ، ثم إن رب الثوب رجع إليه فدفع له الثوب مقصورا ، أله أجره ؟ فإن قال لك : له أجره ، فقل له أخطأت ، وإن قال : لا أجره له فقل : أخطأت . فسار إليه الرجل وسأله ، فقال أبو يوسف : له أجره ، فقال : أخطأت ، فنظر ساعة ثم قال : لا أجره له ، فقال له : أخطأت . فقام أبو يوسف من ساعته فأتى أبا حنيفة ، فقال له أبو حنيفة باسم : ما أتى بك إلا مسألة القصار ، قال : أجل ، قال : سبحان الله ، من قعد يفتي الناس وعقد مجلسا يتكلم في دين الله وهذا قدره لا يحسن أن يجيب في مسألة من الإجازات ؟ فقال : يا أبا حنيفة علمني ، فقال : إن كان قصره بعد ماغصبه فلا أجره لأنه قصره لنفسه ، وإن كان قصره قبل أن ينصبه فله الأجره لأنه قصره لصاحبه ثم يوجه أبو حنيفة هذه النصيحة إلى تلميذه الذي

تعجل الجلوس للإفتاء قائلا : من ظن أنه يستغنى عن التعلم فليكن على نفسه (٨) . لقد كان هذا الدرس لأبي يوسف من أسباب تكوينه وتقويمه ونمائه حتى صار حجة في الفقه فقربه الرشيد إليه وأسند إليه أسمى منصب قضائي في الدولة وهو منصب قاضي القضاة وأقبلت عليه الدنيا مالا وجاها وسلطانا فخلف تركة تقدر بمليونين من الدنانير ومن ثم كان إذا نظر في نعمته تلك بعد وفاة أبي حنيفة قال : تعمد الله أبا حنيفة برحمته وجازاه خيراً فإنه أطعمنى الدنيا والآخرة إطعاما .

وأبو حنيفة خليق بأن يستحق الدعاء بالرحمة ، لا من أبي يوسف وحده وإنما من تلاميذه جميعا ، فقد علمهم الدين والدنيا ، فسعت إليهم الدنيا وما تخلوا عن قيمهم ونزاهتهم . وليس من شك في أن تلامذة الإمام حين كانوا يدعون له بالرحمة . كانوا يفعلون ذلك تقليدا لشيخهم الذي كانوا يسمعونوه وهو يفعل الصنيع ذاته مع أستاذه حماد ، فقد سمعوا أبا حنيفة وهو يقول : « ما صليت صلاة منذ مات حماد إلا استغفرت له مع والديّ ، وإنى لأستغفر لمن تعلمت عليه علما ، ومن علمته علما » . وهكذا لم يكن أبو حنيفة صاحب مدرسة في العلم وحسب ، وإنما كان صاحب مدرسة في الوفاء وصاحب رسالة في الأخلاق .

ويلازم الوفاء أبا يوسف وهو في قمة السلطان والغنى ، فقد سئل يوما عن شيء . يتمناه فقال : وددت أن لي مجلسا من أبي حنيفة بنصف ما أمتلك .

إن أبا يوسف لم يعد لب المنطق حين أفصح عن تمنيه ذلك الذي قاله ، فلقد عاش بعلم أبي حنيفة وتربية أبي حنيفة ونصح أبي حنيفة ، لقد كان الإمام الجليل يخلص تلامذته بخالص النصيحة ولب تجارب الحياة ، فهو يقول لأبي يوسف وقد توسم فيه النجابة ولمس في شخصه الطموح : « كن من السلطان كما أنت من النار ، تنتفع منها وتتباعدها ، ولا تئدُّ منها فإنك تحترق وتتأذى منها ، فإن السلطان لا يرى لأحد ما يرى لنفسه » .

(٨) تاريخ بغداد ١٣/٣٤٩ .

بقى أن نذكر أن الإمام الأعظم كان ينبه تلامذته إلى تلافى الفاسد من الأمور
مثلاً كان يشجعهم على الإقبال على الصالح منها ، وكان يحذرهم كذلك ممن
لا يوثق في علمه ، كما يلفت أنظارهم إلى جلة العلماء الذين يُطمأن إلى علمهم ،
ويؤثر عنه قوله لهم « ما رأيت فيمن رأيت أفضل من عطاء ولا أكذب من جابر
الجعفي » (٩) .

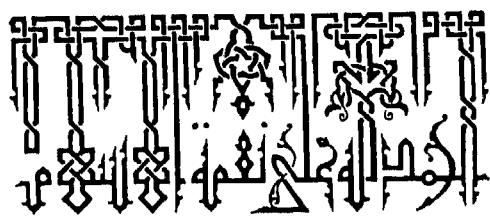
هذا وإن الإمام الأعظم قد رسم لتلامذته وغير تلامذته طريق العلم الصحيح
والأخذ الأمين بقوله : « لا يحل لمن يفتي من كتبى أن يفتي حتى يعلم من أين
قلت » . ولو تدبرنا هذا القول للإمام العظيم لعرفنا أن الشيخ لا يريد من تلامذته
أن يكونوا متواكلين يقتنصون الفتاوى من كتبه دون جهد أو مشقة ، وإنما هو يدفع
بهم إلى ميادين البحث والمتابعة حتى يصيبوا دربة ودراية وتكتمل عندهم أسباب
النماء العقلي وأسس التمكن العلمى .

لقد صدق الجاحظ كل الصدق - وهو ينتمى إلى مدرسة فكرية غير تلك
التي أنشأها أبو حنيفة - في قوله عن مدرسة أبي حنيفة : « قد تجرد الرجل يطلب
الآثار وتأويل القرآن ، ويجالس الفقهاء خمسين عاماً وهو لا يعد فقيهاً ولا يجعل
قاضياً . فما هو إلا أن ينظر في كتب أبي حنيفة ، وأشبهه أبي حنيفة ، ويحفظ
كتب الشروط في مقدار سنة أو سنتين حتى تمر ببابه فتظن أنه من بعض العمال ،
وبالحري لا يمر عليه من الأيام إلا اليسير ، حتى يصير حاكماً على مصر من
الأمصار ، أو بلد من البلدان (١٠) » .

تلك كانت حلقة أبي حنيفة وهذه آثارها ، لقد خرَّجت صفوة الفقهاء في
نطاق البحث والمناقشة والحوار ، فلمع في سماء الدنيا من أبنائها أبو يوسف
ومحمد بن الحسن وزفر وغيرهم وسوف يكون لنا مع كل من هؤلاء وقفة مستأنية في
الموضع المناسب من هذا الكتاب .

(٩) المناقب للموفق للكي ٤٢/٢ .

(١٠) الحيوان ٨٧/١ .



الفصل الرابع

صفات أبي حنيفة ومناقبه

- * علم أبي حنيفة وفضله .
- * ورع أبي حنيفة وتقواه .
- * أبو حنيفة يرفض ولاية القضاء .
- * وفاء أبي حنيفة .
- * حلم أبي حنيفة وتواضعه .
- * فطنة أبي حنيفة وبديته وثباته .
- * أناقة أبي حنيفة ومظهره .
- * أبو حنيفة التاجر الصدوق .
- * جود أبي حنيفة وكرمه وصدقائه .
- * فكاهة أبي حنيفة .

* * *



الفصل الرابع

صفات أبي حنيفة ومناقبه

كان الإمام أبو حنيفة مجتمعا لصفات الفضل ، ومحورا لشمائل النبيل ، ومنبعا لحصال الكرم ، ومناط الخزان العلم ، ومثالا لمناقب التقوي والورع . كان الإمام ذا هيبة وجهاء طلعة ، وورع وتقوى ، ووفاء وعطف ، وحلم وتواضع وعلم وفضل ، وعفة وتسامح ، وكرم وجود ، وفطنة وفراسة ، ولطف وفكاهة ، وهو إلى أولئك جميعا العالم العامل المعلم التاجر الصدوق المحسن الأمين .

كانت هذه بعض صفات أبي حنيفة وليست جميعها ، وتحت كل صفة من هذه الصفات تتتابع أخبار ، وتتوارد أنباء ، وتترى مآثر ، وكل هذه الأخبار وتلك الأنباء وهاتيك المآثر من الكثرة بمكان ومن الصدق بمكان ، فقد عاش الإمام الأعظم حياة حافلة ، لانقول طويلة ، ولكن نقول مباركة ، عاش سبعين عاما كلها في طاعة الله تعلما وتعلما ، وصلاة وصياما ، وعبادة وقياما ، وعملا وجودا ، ينشر العلم ويشرع في الفقه ويبشر بمكارم الأخلاق .

- ١ -

علم أبي حنيفة وفضله :

كان أبو حنيفة في ورعه وتقواه منارا للعابدين وسراجا للمهتدين ، وكان لا بد له من أن يكون كذلك ، فالعلم وحده لا يجزى مالم يكن مقترنا بالتقوى ، مشفوعا بالورع مكللا بحشية الله .

إن الإمام يقدم نفسه لواحد من كبار فقهاء مكة هو عطاء بن رباح حين سأله عن الفئة التي ينتمى إليها من أهل الكوفة بقوله : « إنني ممن لا يسب السلف ،

ويؤمن بالقدر ، ولا يكفر أحدا بذنب» (١) فهو والأمر كذلك ينتمي إلى مدرسة الاعتدال والقصد ، ويتعد عن التقصير أو الغلو ، فربط نفسه بمدرسة الأولين السابقين من أصحاب العقيدة الصحيحة والفهم السليم السامع لرسالة الإسلام . ولم يحاول الإمام أن يربط نفسه بحاكم أو يشغل نفسه بسلطة ، مما عرضه لكثير من الأذى وغير قليل من الإهانة وبخاصة فيما يتعلق برفضه تولى القضاء ، وذلك حديث منفرد يحمي في حينه بإذن الله ، وإنما يكفي أن نورد هنا أن أبا حنيفة لعظم ما عرف عنه من صفات الأمانة قد عرض عليه أن يلي أمر بيت المال ، ولكنه لفرط ما أخذ به نفسه من عفة وابتعاد عن سلطان رفض وأبى ، وكان الذي عرض عليه هذا المنصب هو يزيد بن عمر بن هبيرة والى بنى أمية ، وكان غليظا - شأن كل ولاية بنى أمية على العراق - فضرب أبا حنيفة بالسياط لرفضه ظنا منه أن مثل هذا الفعل الشائن يثني عالما جليلا مثل أبى حنيفة عن عزمه ، وكانت صلابة الإمام الفقيه العالم أقوى من عدوان الولى المتعسف الظالم ، وارتبط المكان الذى ضرب فيه أبو حنيفة - واسمه الكناسة - فى أذهان الأجيال بمثالب بنى أمية وظلمهم ، ولما لم يفلح ابن هبيرة فى إرغام أبى حنيفة على تولى بيت المال ، عرض عليه تولى القضاء ، فأصر على الرفض ، وأصر الولى على العدوان الموصول ، ولذلك فإن حمادا ولد أبى حنيفة كان كلما مر على حى الكناسة بالكوفة بكى ، فسأله ولده إسماعيل ذات مرة قائلا يا أبت ما يبكيك ؟ ، فقال : يا بنى فى هذا الموضع ضرب ابن هبيرة أبى عشرة أيام فى كل يوم عشرة أسواط على أن يلى القضاء فلم يفعل . وكان الإمام الجليل أحمد بن حنبل - وقد تعرض لحنة كبرى هو الآخر - إذا ذكر ما حل بأبى حنيفة بكى وترحم عليه .

لقد كان أبو حنيفة يطبق أخلاق العلماء على نفسه ، ويلتزم بها أمام ربه ونفسه وأمام الناس ، وكان سلوكه القويم يمثل نعمة عذبة فى أسماعٍ معاصريه ، كما كانت سيرته الحميدة أنشودة طيبة الكلمات طاهرة النفثات تجرى على ألسنة أتراه من أئمة وفقهاء وزهاد .

(١) تاريخ بغداد ١٣/٣٣١ .

إن الإمام عبد الله بن المبارك على علو قدره وسمو منزلته يعدد أسماء فضلاء زمانه حين يقول : رأيت أعبد الناس ، ورأيت أروع الناس ، ورأيت أعلم الناس ، ورأيت أفقه الناس ، فأما أعبد الناس فعبد العزيز بن أبي داوود ، وأما أروع الناس فالفضيل بن عياض ، وأما أعلم الناس فسفيان الثوري ، وأما أفقه الناس فأبو حنيفة ، ثم يمضى ابن المبارك قائلاً : ما رأيت في الفقه مثله .

وعبد الله بن المبارك صاحب هذا القول هو فقيه خراسان الكبير وهو في رأى إحدى زوجات الرشيد ، صاحب ملك يفوق ملك الرشيد ، فقد حدث أن دخل الرشيد مدينة الرقة - وهي مصيفه المفضل - في موكب ملكي ، وبعد ذلك بساعة مر موكب آخر ، واذ بالناس جميعاً يتسابقون للحاق به وتحمية صاحبه حتى لم يبق في الرقة من لم يخرج ، وكانت إحدى أمهات ولد هارون الرشيد تطل من قصره وترى جلال الموكب الآخر فسألت : موكب من هذا ؟ فقيل لها : إن عبد الله بن المبارك فقيه خراسان يمر في طريقه لثغر المصيصة حيث يربط مع مجاهدي المسلمين ، فقالت في صدق : هذا هو الملك الحقيقي لا ملك هارون الذي يرتكز على قوة الجنود .

والحقيقة أن أبا حنيفة كان في نظر عبد الله بن المبارك أكثر من فقيه وأكثر من عالم ، وإنما هو إنسان نبيل وإمام جليل ، وهو خير عوض للأمة الإسلامية بعد أن فقدت أستاذه حماد بن أبي سليمان ، ومبالغة في إجلال أبي حنيفة وعلمه وفقهه ينشئ ابن المبارك أبياتاً شعرية رقيقة يمدحه فيها ويعلى من شأنه وهو الضنين بمدح الخلفاء ، المستعلى عليهم ، المنافس لهم إذا ما استفتى الناس في قدره وقدر الخلفاء . يقول الإمام ابن المبارك في الإمام أبي حنيفة :

رأيتُ أبا حنيفةَ كلَّ يومٍ	يزيدُ نبالةً ويزيدُ خيراً
وينطقُ بالصوابِ ويصطفيه	إذا ما قالَ أهلُ الجورِ جوراً
يقايسُ منْ يقايسُهُ بلبٍ	فمنْ ذا يجعلونَ له نظيراً
كفانا فقدُ حمادٍ وكانتْ	مُصيبتنا به أمراً كبيراً

فَرَدَّ شِهَاتَةَ الْأَعْدَاءِ عَنَّا وَأَبْدَى بَعْدَهُ عِلْمًا كَثِيرًا
رَأَيْتُ أَبَا حَنِيفَةَ حِينَ يُؤْتَى وَيُطَلَّبُ عِلْمُهُ بِحِرًّا غَزِيرًا
إِذَا مَا الْمَشْكَلَاتُ تَدَافَعَتْهَا رِجَالُ الْعِلْمِ كَانَ بِهَا بَصِيرًا

قد لا يكون هذا الشعر في مرتبة رفيعة من حيث القيمة الفنية إذا ما أخضعناه لمقاييس القصيد أو قارناه بغيره من شعر الشعراء المشهورين ، ولكنه في مرتبة سامية القيمة لأنه صادر من الإمام الفقيه المجاهد الفارس عبد الله بن المبارك في حق الإمام الأعظم .

والأمر الجدير بالذكر ، الخلق بالاهتمام ، أنه مامن أحد من أولئك الذين ذكروهم عبد الله بن المبارك وجعل كل واحد منهم أفضل الناس في ميدان من ميادين الورع والعلم إلا وله في أبي حنيفة رأى جميل وقول سديد ، فالفضيل بن عياض الورع الزاهد ، المستعمل على السلاطين والخلفاء ، الخافض الجناح للمساكين والفقراء يصف أبا حنيفة بالفقه والعلم والورع والجود والإحسان والتعبد والتعفف واتباع الصحابة في العمل والاجتهاد فيما ليس فيه نص أو أثر ، وهذا هو قول الفضيل : كان أبو حنيفة رجلاً فقيهاً معروفاً بالفقه ، مشهوراً بالورع ، واسع المال ، معروفاً بالأفضال على كل من يطيف به ، صبوراً على تعلم العلم بالليل والنهار ، حسن الليل كثير الصمت ، قليل الكلام حتى ترد مسألة في حلال أو حرام فكان يحسن أن يدل على الحق ، هاربا من مال السلطان ، وكان إذا وردت عليه مسألة فيها حديث صحيح اتبعه ، إن كان عن الصحابة والتابعين ، وإلا قاس وأحسن القياس (٢) .

وللإمام سفيان الثوري رأى جليل في أبي حنيفة - وسفيان هو الذي وصفه عبد الله بن المبارك بأنه أعلم الناس - أعلنه على رؤوس الأشهاد مفعماً به خصوم أبي حنيفة الذين رأوه يكرم الإمام الجليل فاستنكروا ذلك منه ، ذلك أن عمر بن سعيد أخا سفيان قد توفى ، فجاءت وفود الناس لعزاء سفيان ، ثم أقبل

(٢) تاريخ بغداد ١٣/٣٣٩ ، ٣٤٠ .

أبو حنيفة في جماعة معه للعزاء والمجلس غاص بالناس من خاصة وعامة وبينهم عبد الله بن إدريس ، وما أن رأى سفيان أبا حنيفة حتى تحرك من مجلسه ثم قام فاعتنقه ، وأجلسه في موضع كريم وقعد بين يديه . ولما رأى كل من ابن إدريس وابن عياش احتفاء سفيان بأبي حنيفة - وكانا يظنان أنه لن يفعل لأن أبا سفيان من مدرسة الأثر وأبا حنيفة من مدرسة الرأي - أصابها غيظ وسخط ، وقررا ألا ينصرفا إلا بعد انصراف الناس ثم يسائلا سفيانا في ذلك .

وينصرف المعزون ويبقى عبد الله بن إدريس وأبو بكر بن عياش ، ويوجه هذا الأخير الحديث إلى سفيان قائلا : يا أبا عبد الله ، رأيتك اليوم فعلت شيئا أنكرته وأنكره أصحابنا عليك ، قال : وما هو؟ قال ابن عياش : جاءك أبو حنيفة فقامت إليه وأجلسته في مجلسك وصنعت به صنيعا بليغا ، وهذا عند أصحابنا منكر . وهنا يرد الإمام سفيان على بن عياش ورفيقه ابن إدريس ردا هو أقرب إلى الزجر منه إلى الإجابة العابرة ، ويخلع على شخص أبي حنيفة من أسباب التكريم ما هو جدير به ، وما هو خليق بسفيان أن يفعله ، قال سفيان لابن عياش ، وما أنكرت من ذلك؟ هذا رجل من العلم بمكان ، فإن لم أقم لعلمه قمت لسنه ، وإن لم أقم لسنه قمت لفقته ، وإن لم أقم لفقته قمت لورعه . وهنا يقول ابن عياش : فأفحمني ، فلم يكن عندي جواب .

إن المتمعن في قول الإمام سفيان يجده قد خلع على أبي حنيفة صفات العلم والفقهِ والورع والوقار ، فحيا الله سفيانا وحيا الله أبا حنيفة : فكلاهما إمام وتلك أخلاق الأئمة وشيمهم .

وللحقيقة والتاريخ نقرر أن الاحترام كان متبادلا بين كل من الإمامين الجليلين وكان كلا منهما صاحب حلقة ، وكان محمد بن بشر يختلف إلى كل منهما . يقول ابن بشر : كنت أختلف إلى أبي حنيفة وإلى سفيان ، فأتى أبا حنيفة فيقول لي : من أين جئت؟ فأقول : من عند سفيان ، فيقول : لقد جئت من عند رجل لو أن علقمة والأسود حضرا لاحتاجا إلى مثله . فأتى سفيانا فيقول لي : من أين؟ فأقول : من عند أبي حنيفة ، فيقول : لقد جئت من عند أفعه أهل الأرض

وحول إمامة أبي حنيفة في الفقه يقول مليح بن وكيع : سمعت أبي يقول :
مالقيت أحداً أفقه من أبي حنيفة ولا أحسن صلاة منه .

ويسأل سائل أبا عاصم النبيل عن سفيان وأبي حنيفة طالبا المفاضلة بينهما
قائلا : أيما أفقه ، سفيان أو أبو حنيفة ؟ فيجيب أبو عاصم : إنما يقاس الشيء
إلى شكله ، أبو حنيفة فقيه تام الفقه ، وسفيان رجل متفقه .

وكان أبو جعفر الرازي الفقيه يقول : ما رأيت أحداً أفقه من أبي حنيفة .
وماريت أحداً أروع من أبي - يفة ، وكان عكرمة المخزومي يقول القول نفسه
بلفظه ومعناه .

وأما مسعر بن كدام الفقيه الجليل الذي مر ذكره قبل صفحات فكان يرى أن
أبا حنيفة أفقه أهل الكوفة ، وكانت عبارته في ذلك من اللباقة بمكان وذلك
بقوله : ما أحسد احدا بالكوفة إلا رجلين : أبا حنيفة في فقهه والحسن بن
صالح في زهده ، وكان يقول أيضا : من جعل أبا حنيفة بينه وبين الله رجوت أن
لا يخاف ولا يكون فرط في الاحتياط لنفسه . ولذلك كان مسعر يختلف إلى حلقة
أبي حنيفة ويجلس بين يديه ويسأله ويستفيد منه .

وإذا كان سفيان الثوري قد أدلى بدلوه حول علم أبي حنيفة وفقهه وفضله فإن
معاصره وسميه سفيان بن عيينه يبدي رأيه في أبي حنيفة في إيجاز بليغ بقوله :
شيئان ما ظننتهما يجاوزان قنطرة الكوفة وقد بلغا الآفاق : قراءة حمزة وفقه أبي
حنيفة .

وكان جعفر بن الربيع يقول : أقت على أبي حنيفة خمس سنين فما رأيت
أطول صمتا منه ، فإذا سئل عن شيء من الفقه تفتح وسال كالوادي وسمعت له
دويا وجهارة بالكلام .

حقا لقد كان أبو حنيفة ظاهرة فريدة في الفقه والفتوى والتقوى حتى إن
يزيد بن زريع يقول وقد ذكر بعض القوم أبا حنيفة : هيات ! طارت بفتياه
البغال الشهب . وأما عبد الرحمن المقرئ فكان إذا حدث عن أبي حنيفة
يقول : حدثنا شاهنشاه . أي ملك الملوك .

ومع العلم الذى احتواه صدر أبى حنيفة كان العقل والحجى يخلعان على شخصه الجليل الاحترام والتكریم ، فقد كان على بن عاصم يقول : لو وزن عقل أبى حنيفة بعقل أهل الأرض لرجح بهم ، وكان يزيد بن هارون يقول فى ذلك أيضا : أدركت الناس فما رأيت أعقل ولا أفضل ولا أروع من أبى حنيفة . كان طبيعياً والأمر كذلك أن يقول عبد الله بن داوود الحرى : يجب على أهل الإسلام أن يدعوا الله لأبى حنيفة فى صلاتهم فقد حفظ عليهم السنن والفقہ .

هذا جانب من شهادة الأعلام لفقہ أبى حنيفة وعلمه وريادته فيها وتقدمه على من سواه ، وسوف يكون لنا حديث قريب عن فقہ هذا الإمام العظيم .

- ٢ -

ورع أبى حنيفة وتقواه :

فإذا كان الحديث عن ورع أبى حنيفة وتقواه ، فإننا نرى فى ذلك عجباً ، نرى رجلاً عاش عبداً بالنهار فى رحاب العلم والصلاة والصيام ، متبتلاً بالليل فى رحاب الصلاة قياماً وتهجداً ، والدعاء بكاء وتضرعاً ، وقراءة القرآن تقرباً إلى الله وتنسكاً ، فكان وجهه يضىء بنور الإيمان ، وطلعتة تفيض ببهاء السنن وقسمات الرضى ، مما جعل الفقيه الجليل يحيى بن سعيد القطان يقول : كنت والله إذا نظرت إلى أبى حنيفة عرفت فى وجهه أنه يتقى الله عز وجل .

وللتقوى فى حياة أبى حنيفة علامات بينات ، وللورع فى سلوكه أخبار صادقات ، ولخشية الله فى نهجه مآثورات ثقات .

لقد كان أبو حنيفة من أشهر العباد فى زمانه ، وكان أشهر عابد فى الكوفة . إن الحسن بن محمد الليثى يخبر عن ذلك بقوله : قدمت الكوفة فسألت عن أعبد أهلها فدفعت إلى أبى حنيفة .

ولم لا يكون أبو حنيفة أعبد أهل الكوفة وهو الذى صلى الفجر بوضوء العشاء

أربعين سنة ، فكان عامة الليل يقرأ جميع القرآن في ركعة واحدة ، وكان يسمع
بكاؤه بالليل حتى يرحمه جيرانه ، وختم القرآن في الموضع الذي توفي به سبعة
الآف مرة . هكذا قال معاصره أسد بن عمر الكوفي في رواية أوردها الخطيب
البغدادي^(٣)

فأبو حنيفة يقوم الليل كله مصليا متعبدا متهجداً باكياً تائباً ، وكان الإمام
الأعظم يستعين بالصبر والصلاة والصيام وقراءة القرآن . إن يحيى بن أيوب الزاهد
يقول : كان أبو حنيفة لا ينام الليل . ويقول أبو عاصم النبيل : كان أبو حنيفة
يسمى الوتد لكثرة صلاته . وتتواتر الأخبار بأنه كان يحيى الليل بقراءة القرآن في
ركعة واحدة ثلاثين سنة ، وأنه ربما ختم القرآن في شهر رمضان ستين ختمة .
ويروى الفقيه العالم مسعر بن كدام خبراً حول صلاة أبي حنيفة وقيامه ليلاً
وختم القرآن في صلاته بقوله : دخلت ذات ليلة المسجد ، فرأيت رجلاً يصلي
فاستحليت قراءته ، فقرأ سبعا ، فقلت يركع ، ثم قرأ الثلث ، ثم قرأ النصف ،
فلم يزل يقرأ القرآن حتى ختمه كله فنظرت فإذا هو أبو حنيفة .

فإذا ما كان أبو حنيفة في البيت الحرام ، فإنه لا يرى إلا مصلياً عابداً طائفاً
حول البيت ممسكاً بأستار الكعبة . إن الإمام سفيان بن عيينة يقول : ما قدم مكة
رجل في وقتنا أكثر صلاة من أبي حنيفة ، وعن أبي حنيفة وسفيان يقول أبو
مطيع : كنت بمكة فما دخلت في الطواف في ساعة من ساعات الليل إلا رأيت أبا
حنيفة وسفياناً في الطواف . وأبو حنيفة أحد أربعة من الأئمة ختموا القرآن في
الكعبة وهم أمير المؤمنين عثمان بن عفان ، وتميم الداري ، وسعيد بن جبير ،
والإمام الأعظم بطبيعة الحال .

والحق أن حياة التقوى التي عاشها أبو حنيفة لمن الصور الفريدة التي قل أن
وجد لها مثيل في نهج حياة العباد المتقين .

كان أبو حنيفة - وهو من الذين أنعم الله عليهم بالعلم والتقوى - يرتعد من

(٣) تاريخ بغداد ١٣/٣٥٤ .

خشية الله إذا ما قرأ أو قرئت عليه آية من آيات العذاب . يقول خارجة : صليت مع أبي حنيفة في مسجده ، عشاء الآخرة ، وخرج الناس ، ولم يعلم أنى في المسجد وأردت أن أسأله عن مسألة من حيث لا يرانى أحد ، فقام فقراً - وقد افتتح الصلاة - حتى بلغ إلى قوله تعالى : « فَمَنْ اللَّهُ عَلَيْنَا وَوَقَّانَا عَذَابَ السَّمُومِ » . يقول خارجة : فأقت بالمسجد أنتظر فراغه فلم يزل يرددها حتى أذن المؤذن لصلاة الفجر .

وفي إحدى الليالي يُسمع أبو حنيفة وهو يردد هذه الآية :

« بَلِ السَّاعَةُ مَوْعِدُهُمْ وَالسَّاعَةُ أَدْهَى وَأَمَرُّ »

فيمضى في ترديدها ويبكى ويتضرع إلى الله سبحانه وتعالى .

ويروى يزيد بن الكميث خبراً من أخبار أبي حنيفة حول قيامه الليل بالصلاة والعبادة والضراعة والتوسل والدعاء فيقول : كان أبو حنيفة شديد الخوف من الله ، فقراً بنا علي بن الحسين المؤذن ليلة في عشاء الآخرة :

« إِذَا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزَالَهَا ، وَأَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقَالَهَا ، وَقَالَ الْإِنْسَانُ مَا لَهَا ، يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبَارَهَا بَانَ رَبُّكَ أَوْحَى لَهَا ، يَوْمَئِذٍ يَصْدُرُ النَّاسُ أَشْتَاتًا لِيُرَوْا أَعْمَالَهُمْ ، فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ ، وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ »

وأبو حنيفة خلفه ، فلما قضى الصلاة وخرج الناس نظرت إلى أبي حنيفة وهو جالس يفكر ويتنفس ، فقلت أقوم حتى لا يشتغل قلبه بي ، فلما خرجت تركت القنديل ولم يكن فيه إلا زيت قليل . ثم عدت إلى المسجد وقد طلع الفجر ، وأبو حنيفة قائم قد أخذ بلحيته هو يقول : يامن يجرى بمِثْقَالِ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ . ويامن يجرى بمِثْقَالِ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ ، أجز النعمان عبدك من النار ، وما يقرب منها من سوء . وأدخله في سعة رحمتك « ويمضى يزيد بن الكميث - وكان من خيار الناس - يقول : فَأَذْنْتُ ، فإذا القنديل يزهر وأبو حنيفة قائم ، فلما دخلت قال :

تريد أن تأخذ القنديل؟ قلت : قد أذنت لصلاة الغداة ، فقال : اكم على ما رأيت ، وركع ركعتي الفجر ، وجلس حتى أقت الصلاة وصلى معنا صلاة الغداة على وضوء أول الليل .

وحين يصلى أبو حنيفة ويقوم الليل يكون خشوعه وضراعه ما قد رأينا ، ولكنه في الوقت ذاته يحرص على أن يؤدي الصلاة وهو في أتم زينة مرتدياً أجمل الثياب وأغلاها ، ويتعطر ويسرح لحيته ، فلما قيل له : إنما يلبس الناس هذا اللباس إذا لقوا سلطاناً أو اجتمعوا في محفل كبير ، قال : التزين لله عز وجل أولى من التزين للناس .

لقد قال يحيى بن سعيد القطان عن أبي حنيفة في حياته : جالسنا والله أبا حنيفة وسمعنا منه ، وكنت والله إذا نظرت إليه عرفت في وجهه أنه يتقى الله عز وجل . وحين يموت يقوم على غسله الحسن بن عمار ، وما أن ينتهي من غسله حتى يوجه حديثه إلى الجسد الطاهر المسجى قائلاً : رحمك الله وغفر لك ، لم تظفر منذ ثلاثين سنة ، ولم تتوسد يمينك بالليل منذ أربعين سنة وقد أتعت من بعدك وفضحت القراء .

إن أخبار الثقة كثيرة ، وسير الصالحين مستفيضة ، ولكن أخبار أبي حنيفة في التقوى والعبادة والصلاة والصوم والتهجد والقيام قل أن نجد لها نظيراً . ذلك أنه بلغ به الحرص في التقوى والخوف من الله أن أوصى بأن يدفن في مقبرة تكون أرضها غير مغصوبة ، مع أنه غير مستول عن المكان الذي يقبر فيه ، ولكنه الإمام الأعظم في علمه وفقهه وتقواه وخشية الله .

وكان الإمام الأعظم على ورعه وتقواه عليماً بأصول العلاقات الاجتماعية ، يحترم الناس كل الناس ، ويفسح لهم من صدره الرحيب ، وإذا خاطب المرأة خاطبها في حنان الأب ، وأسبغ عليها من العناية ما يجعلها بمنأى من مرمى الأنظار أو سوء المظنة ، فقد كان في حلقاته ملحق بعيد تجلس فيه النساء يستمعن إلى علم الإمام ، والمرأة منذ ظهر الإسلام تجلس في حلقات الدرس بمنأى عن العيون ، ولقد مهد لها تردها على حلقات العلم أن تكون فقيهة ومفتية ومحدثة .

كانت المرأة تجيء إلى أبي حنيفة تسأله في قضية أو تستفتيه في شأن من شئون دينها ، فيترك مكانه في الحلقة ويتجه إليها حيث تحتجب خلف إحدى ساريات المسجد ، ثم لا يلبث أن يعود إلى مكانه من الحلقة ، ويذكر ما جرى من سؤال وجواب وهو لا يعرف من هذه السائلة إلا أن تكون طالبة علم من بنات المسلمين . بل إن الإمام يعلم تلامذته آداب معاملة النساء فيقول لهم إنه ذهب إليها بعيداً لكي يعصمها من نظرات الفضول ويحصنها من أهداق الرجال . وكان الإمام يأخذ الناس بدستور من الأخلاق في تعاملهم مع النساء حفاظاً على العفة وأخذاً بأسباب اللياقة فيقول : إذا قامت المرأة من مجلسها فلا تجلس فيه حتى يبرد .

وأما حقوق المرأة حسباً أبرزها أبو حنيفة فكانها موضع آخر من هذا الكتاب .

- ٣ -

أبو حنيفة يرفض ولاية القضاء :

يرى كثير من الناس أن ولاية القضاء شرف كبير يسعون إليه ، وسلطة مغرية تهفو نفوسهم إليها ، أما الأطهار من الرجال والأتقياء من العلماء فإنهم كانوا يعرضون عنه ويفرون منه ، فنصب القضاء جاه وسلطان ، والأطهار من العلماء يرون الجاه في التقوى والسلطان في العبادة ، وهم قد قرأوا حديث رسول الله ﷺ « قاض في الجنة وقاضيان في النار » وهم يعملون للجنة ويسعون إليها ، ويفرون من النار ويهربون مما يبعث بهم إلى سعيها .

والعلماء الأطهار يعرفون أن القضاة في كل زمان معرضون للضغط من الحاكم لكي يقضوا طبقاً لهواه وليس استجابة للعدل ، وإذا ما اهتز الميزان في يد القاضي مرة ، اختل أمان المجتمع ، وشاعت الفوضى ، وسادت الفاحشة ، وانتهى أمر الناس إلى كوارث ليس إلى تداركها من سبيل .

والأطهار العلماء يرفضون ولاية القضاء لأنهم يؤمنون بأن القضاة يبعثون يوم القيامة مع السلاطين وأن العلماء يبعثون مع الأنبياء ، وأبو حنيفة في مقدمة هؤلاء العلماء الأطهار ، ومن ثم فقد كان طبيعياً أن يعرض عن تولي القضاء ، ويفضل أن يعيش في الدنيا منزهاً عن ظلم برىء ، أو محاباة ذى سلطة ، وأن يبعث في الآخرة مع الأنبياء .

لقد ولد أبو حنيفة حسبا هو معروف سنة ثمانين وتوفى سنة مائة وخمسين هجرية ، وهو بذلك قد عاصر دولتي بني مروان وبني العباس ، وحين دالت دولة بني مروان كان قد نيف على الخمسين وقد عرض عليه القضاء من قبل الدولتين فرفض وتعرض للأذى من ضرب وسجن .

إن الحاكم الحصيف يهمة أن يختار للناس قاضياً مدعوماً بالعلم ، معروفاً بالتقوى ، موسوماً بالفطنة ، موصوفاً بالعدل ، ناشئاً على الاستقامة ، وكان أبو حنيفة يتصف بتلك الصفات جميعاً ، فتنبه إليه يزيد بن عمر بن هبيرة والى العراقيين لمروان بن محمد ، وكان يزيد فارساً مخاطراً ذا قسوة وعنف ، وطلب أبا حنيفة لكي يلي قضاء الكوفة ، ولكنه أبى . وكان رفض أبي حنيفة للقضاء للأسباب التي مر ذكرها على الأرجح ، وربما كان من أسباب ذلك أن الإمام الجليل لم يكن يحب بني أمية أو متعاطفاً معهم ، فعوقب أبو حنيفة على ذلك بالضرب مائة سوط ، كل يوم عشرة أسواط من منطقة الكناسة وهو على رفضه . وقد رفضه . وقد كان يقول بعد أن ضرب : إن الآمى لغم أمى كانت أقسى على من الضرب . وكان ولده حماد كلما مر بالكناسة دمعت عيناه وتذكر أن أباه العظيم قد ضرب في هذا المكان .

وتضيف الروايات أن ابن هبيرة قد أراد أبا حنيفة على بيت المال ، وبيت المال يحتاج إلى رجل فيه صفات أبي حنيفة ، ولكن الإمام بقي على رفضه ، فكان من أمر ضربه ما كان ، وهو ثابت كالطود لا يتزعزع .

وتدول دولة بني مروان سنة مائة واثنين وثلاثين ، ويقتل ابن هبيرة ، ويلى أمر الدولة الجديدة السفاح ثم أبو جعفر المنصور ، ولأبى حنيفة مع كل منها مواقف

سوف نشير إليها في الفصل الخاص بالسياسة ، ويكون من أمر المنصور مع أبي حنيفة ما كان من أمر ابن هبيرة معه ، فلقد أشخص أبو جعفر المنصور إلى الكوفة من استدعى أبا حنيفة لكي يوليه القضاء ، فلما أن عرض الأمر عليه أبي ، فحلف عليه المنصور أن يقبل المنصب ، فحلف أبو حنيفة ألا يفعل ، وتكرر الحلف من الجانبين ، هذا يحلف على أبي حنيفة كى يقبل ، وأبو حنيفة يقسم ألا يفعل ، وكان الربيع بن يونس حاجب المنصور واقفاً - ولأبي حنيفة معه مواقف - فقال : ألا ترى أمير المؤمنين يحلف ؟ ! ! فقال أبو حنيفة : أمير المؤمنين على كفارة أيمانه أقدر منى على كفارة أيماني ، وظل على إيمانه ، فأمر به المنصور إلى الحبس فحبس .

ولا ييأس المنصور من رفض أبي حنيفة ، وكأنما أخذته العزة إزاء إباء أبي حنيفة وكيف يعصى لأمر المؤمنين أمراً ، فيبعث إليه من يستحضره من سجنه ، ويحاول أن يجرب معه أسلوب التوريط والإجراج ويقول له : أترغب عما نحن فيه ؟ أى هل أنت عدو لحكمتنا ؟ فيقول أبو حنيفة : أصلح الله أمير المؤمنين ، أنا لا أصلح للقضاء ، فيقول المنصور : كذبت . وهنا يستعمل أبو حنيفة فطنته وحدة بديته وكأنما رأى لنفسه مخرجاً فيقول : قد حكم على أمير المؤمنين أنى لا أصلح للقضاء لأنه ينسبني إلى الكذب ، فإن كنت كاذباً فلا أصلح ، وإن كنت صادقاً فقد أخبرت أمير المؤمنين أنى لا أصلح ، فرده المنصور إلى الحبس .

ويروى هذا الحوار بطريق آخر ، يرويه الحاجب الربيع قائلاً : رأيت أمير المؤمنين المنصور ينازل أبا حنيفة في أمر القضاء وهو يقول - أى أبو حنيفة - اتق الله ولا ترع أمانتك إلا من يخاف الله ، والله ما أنا بمأمون الرضى ، فكيف أكون مأمون الغضب ؟ ولو اتجه الحكم عليك ثم هددتني أن تغرقني في الفرات أو أن توليني الحكم لاخترت أن أغرق ، ولك حاشية يحتاجون إلى من يكرمهم لك ، فلا أصلح لذلك ، فقال له المنصور : كذبت ، أنت تصلح ، فقال : قد حكمت لى على نفسك ، كيف يحل لك أن تولى قاضياً على أمانتك وهو كذاب . إن العنصر الهام في رفض أبي حنيفة ، أنه يتوقى القضاء خشية أن يتورط في

إيقاع ظلم بأحد دون أن يدري ، والأكثر أهمية من ذلك أنه في ظل الحكم المطلق الذى يمارسه المنصور لن يستطيع أبو حنيفة أن ينتصف من أحد من الحاشية إذا ما كان فى موضع المسألة ، والحاكم المطلق تعيث حاشيته فى الأرض فساداً ، ويريد أفرادها من يصانعههم وينافقهم ، وقد خفف أبو حنيفة من هذا المعنى فقال « يكرمهم » وأبو حنيفة أكبر من أن يجامل فى حق ، وأجل من أن ينافق الخليفة نفسه فضلاً عن الحاشية والأذنان .

هذا وهناك حقيقة لاشك فيها وهى أن أبا حنيفة كان يرى نفسه أكبر من أن يكون عاملاً فى نظام حكم لا يرضى عنه ويتمنى زواله .

لقد أعيد أبو حنيفة إلى السجن وظل به إلى أن مات فيه حسب الرواية التى أوردتها الخطيب البغدادي^(٤) .

وهناك رواية أخرى لم تنل قدرًا كافيًا من الصواب تذهب إلى أن أبا حنيفة قد قبل ولاية قضاء الرصافة على الجانب الشرقى من بغداد بعد تهديده بالضرب ولم يستمر فى ذلك غير خمسة أيام مرض بعدها مرضاً قصيراً ثم مات .

ومهما يكن من أمر فإن أبا حنيفة قد رفض القضاء خشية ألا يستطيع أن يعطى كل ذى حق حقه ، وأن يتعرض لضغوط ذوى الحاجات من أصحاب السلطان ، وهو بعد ذلك فى مقام من العلم أرفع ، وفى منزلة من الإمامة أسمى .

— ٤ —

وفاء أبى حنيفة :

الوفاء خلق رفيع جليل فى كل زمان وفى كل مكان ، والأوفياء فى الدنيا قليلون بل إن وجودهم نادر فى المجتمعات ، ولكن من كان فى مثل علم أبى حنيفة وورعه وفضله ، فإن فضيلة الوفاء لا تكون بعيدة عنه ، لقد كان أبو حنيفة وفاقاً للناس أجمعين إذا ما جعلنا من مقاييس الوفاء جلوسه فى حلقة ليلاً ونهاراً ينثر

(٤) تاريخ بغداد ١٣/٣٢٨ .

علمه على الناس كما تتناثر الدرر ، يأخذ بأيديهم ، ويدلهم على شئون دينهم ، ويصلح لهم أمور دنياهم .

فإذا ما أخذنا الوفاء بمعناه المحدود المتعارف عليه ، وجدنا أبا حنيفة في ذلك رائداً سابقاً . لقد سبق الحديث عن علاقته بأستاذه حماد ، وكيف أنه قرر أن يجعل لنفسه حلقة خاصة به في مسجد الكوفة في مواجهة حلقة أستاذه ، وما أن دخل المسجد ووقع ناظراه على أستاذه حتى أحس بالحجل ، وحث خطاه لكي يجلس في مقعده الأثيرين يدي حماد ، ولم يفرد بحلقة علم في الكوفة إلا بعد وفاة أستاذه .

وينتقل حماد إلى رحمة الله ويتسم أبو حنيفة مكان الصدارة في العلم والفقه ، ويصبح إماماً كبيراً تطير بفتياه البغال الشهب حسب عبارة يزيد بن زريع محدث البصرة وريحانها ، ولكنه لا ينسى أستاذه ، وإنما يذكره دائماً ، وذكره إياه يكون في خير موقف وأظهره ، أنه يذكره ويدعو له بعد كل صلاة ، تماماً مثلما يدعو لوالديه ويستغفر الله لهما . يقول الإمام : « ما صليت صلاة منذ مات حماد إلا استغفرت له مع والدي ، وإني لأستغفر لمن تعلمت منه علماً أو علمته علماً » إنها صيغة جديدة في نهج الوفاء يشرعها أبو حنيفة ، فقد جعل الأستاذية أبوة كاملة لها أسمى ما للوالدين من حقوق ، وهل هناك أسمى من الوفاء بالدعاء والاستغفار؟ هكذا كان يفعل أبو حنيفة ، ويتسع نهج الوفاء عند الإمام الجليل بحيث يشمل دعاؤه واستغفاره من علمهم أيضاً .

ونحن حين نقرر أن أبا حنيفة قد شرع هذا النهج من الوفاء وجعل منه سنة حميدة ، فإننا لا نعدو جانب الصواب ، ذلك أن تلميذه الأثير النجيب أبا يوسف قد استمر يحى هذه السنة الجليلة بالدعاء لأستاذه ، ولكنه كان ذهب في وفائه شوطاً أبعد حين يقول : إني لأدعو لأبي حنيفة قبل أبوي .

إنها سنة جليلة استنها الإمام الأعظم فانطبق عليه قول الرسول الكريم : « مَنْ سَنَّ سُنَّةً طَيِّبَةً فَلَهُ أَجْرُهَا وَأَجْرُ مَنْ عَمِلَ بِهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ » وهكذا يجعل أبو حنيفة من نسب العلم أبوة للاستاذ وبنوة للتلميذ .

وفى مجال الحديث عن وفاء أبي حنيفة لوالديه تجمل الإشارة إلى وفاء الإمام الجليل لأمه ومعاملة كل منهما للآخر ، تلك المعاملة التي كانت تجمع الطرافة إلى الوفاء ، والسماحة إلى الدعاء .

لقد تعرض الإمام الأعظم للضرب والتعذيب لعزوفه عن ولاية قضاء الكوفة وبيت مالها حسب أسلفنا القول ، والضرب مهانة نفسية وآلام حسية ، ومع ذلك فإن آلام أبي حنيفة لغم أمه عليه كانت أقسى عليه من الضرب ، وفى ذلك يقول الإمام « كان غم والدتي أشد على من الضرب » .

وكان الإمام الجليل من السماحة وسعة الصدر مع أمه فى مواقف بعينها رائداً للوفاء والتواضع وكان مسلكه يدعو إلى العجب والإعجاب . فقد حلفت يمين وحشت فيه ، فاستفتت ولدها فأفتاها ، ولكن فتواه لم ترضها ، وقالت له : لا أرضى إلا بما يقول زُرعة القاص ، وكان زرة رجلاً صالحاً واعظاً اتخذ من مسجد الحضرمين بالكوفة مكاناً يعظ الناس فيه فعرف بزرة القاص ، إن الإمام الأعظم لم يضى بوالدته ذرعاً . بل اصطحبها بكل ما يتسع له صدره من سماحة وإجلال للأومة ، وجاء بها إلى زرة فسألته ، فتعجب زرة من سؤالها وقال لها : أفتيك ومعك فقيه الكوفة ؟ ! ! فأسر أبو حنيفة إلى زرة أن أفتها بكذا وكذا . فأفتاها فرضيت . ثم عاد بها الإمام إلى البيت وهو راض برضى أمه . ما أعجب أمر الأمهات ! ! إنهن يتصرفن مع الأبناء مهما يبلغوا من علم أو سن أو مكانة وكأنهم لا يزالون صغاراً أغماراً .

ولا يقتصر وفاء أبى حنيفة على والديه وأساتذته وتلامذته وحسب ، وإنما تتسع دائرة الوفاء عنده لتشمل جيرانه حتى وإن كان هؤلاء الجيران لا يرعون حرمة الجوار أو يصونون مقتضيات المجاملات .

كان لأبى حنيفة جار بالكوفة إسكاف يعمل النهار بطوله ، فإذا ماجنه الليل رجع إلى منزله وقد حمل لحماً فطبخه أو سمكة فشواها ، ثم لا يزال يشرب حتى إذا أخذ الشراب منه مأخذه رفع عقيرته مغنيا بيت الشاعر العرجى :

أضاعوني وأى فتى أضاعوا

ليوم كريمة وسداد نغر

فلا يزال يشرب ويردد البيت حتى يأخذه النوم ، إن الإمام صوام قوام ،
نهاره علم وصوم وجد وسعى ، وليله عبادة وصلاة وقيام ودعاء ، وإنه ليسمع
صوت الجار الإسكاف وقد رفع عقيرته بصوت لا نخاله إلا منكرا ، فهو صوت
سكران ، وترديد مخمور ، فما تبرم أو اشتكى .

وذات ليلة اختنى الصوت وتوقف الغناء على غير ما هو معهود ، ومضت ليلة
ثانية وثالثة فظن الإمام أن شيئاً ما حل بالجار ، فسأل عنه ، فقيل له إن العسس
أخذوه منذ ليلال ، وهو محبوس ، فضلى الإمام صلاة الفجر وركب بغلته واتجه
إلى أمير الكوفة مستأذناً عليه فى الدخول ، وما إن علم الأمير أن أبا حنيفة بالباب
حتى قال لرجاله : ائذنوا له ، وأقبلوا به راكباً ، ولا تدعوه يتزل حتى يطأ
البساط ، ففعلوا ولم يزل الأمير يوسع له فى مجلسه مهللاً ، ثم سائلاً عن حاجته ،
فقال الإمام : لى جار إسكاف أخذه العسس منذ ليلال ، يأمر الأمير بتخليته ،
فاستجاب الأمير قائلاً : نعم وكل من أخذ فى تلك الليلة إلى يومنا هذا ، فخلي
عنهم أجمعين .

وركب الإمام منصرفاً والإسكاف يمشى ورائه ، فلما ترجل أبو حنيفة مضى
إليه فقال : يا فتى ! ! أضعناك ؟ قال : لا ، بل حفظت ورعيت جزاك الله
خيراً عن حرمة الجوار ورعاية الحق ، وتاب الرجل ولم يعد بعد ذلك إلى ما كان
عليه من صخب وشراب .

- ٥ -

حلم أبى حنيفة وتواضعه :

وكان للإمام الأعظم - شأن العظماء دائماً - حساد وأعداء يطلقون فيه السنة
حدادا ، وينسبون إليه ما هو منه براء حين يضيّقون ذرعا بفتاواه التى كانت فوق

مستوى عقولهم وتفكيرهم ، فلم يقابل سوءهم بسوء ، ولم يباد لهم حسدا بحسد ، وإنما بقي عف اللسان نقي الكلمات ، مما جعل الإمام عبد الله بن المبارك يقول للإمام سفيان الثوري متسائلا : يا أبا عبد الله ، ما أبعد أبا حنيفة عن الغيبة ! ! ما سمعته يفتاب عدواً له قط . فيقول سفيان : هو والله أعقل من أن يسلط على حسناته ما يذهب بها .

إن الإمام يعلم أن حساده كثيرون ، ولكنه يعلم أن تلامذته وأتباعه وصحابه هم الأكثر عدداً ، والأسمى مكانة ، والأرفع قدراً ، والأقوى حجة ، وقد كان الفقيه المحدث عبد الله بن داوود الخزيمي يقول : الناس في أبي حنيفة رجلان : جاهل به وحاسد له ، ويستطرد قائلاً : وأحسنهم عندي حالاً الجاهل . وكان خارجة بن مصعب يشارك الخزيمي الرأي في حساد أبي حنيفة ويرى أنهم ناقصو العقل ويقول : من لا يرى المسح على الخفين أو يقع في أبي حنيفة فهو ناقص العقل . وكان الإمام محمد بن الحسن المعروف بالنفس الزكية حين يبلغه ما يحمله بعض الناس لأبي حنيفة من الحسد يردد هذا البيت :

مُحَسَّدُونَ وَشَرُّ النَّاسِ مَنزَلَةً

مَنْ عَاشَ فِي النَّاسِ يَوْمًا غَيْرَ مُحْسُودٍ

أما الإمام الجليل أبو حنيفة ، فكان يطرق أسى إذا سمع بأحد يذكره بغير الخير وينشئ قائلاً :

إِنْ يَحْسُدُونِي فَإِنِّي غَيْرُ لَائِمِهِمْ

قَبْلِي مِنَ النَّاسِ أَهْلُ الْفَضْلِ قَدْ حَسَدُوا

فَدَامَ لِي وَلَهُمْ مَا بِي وَمَا بِهِمْ

وَمَاتَ أَكْثَرُنَا غِيظًا بِمَا يَجِدُ

ويبلغ الحلم بأبي حنيفة درجة تكاد تسمو به عن ثوب البشرية ، إن رجلاً يدخل عليه مسجد الخيف بمنى في أيام التشريق يسأله عن مسألة بعينها ، فيجيبه

الإجابة السليمة المثلى ، فقال رجل لعله كان يتابع الحوار : إن الحسن يقول كذا وكذا (لعله قصد الحسن البصرى) فقال أبو حنيفة . أخطأ الحسن ، فجاء رجل مغطى الوجه بعصابة فقال : أنت تقول أخطأ الحسن يا ابن الزانية ؟ . ثم مضى ، فما تغير وجه أبي حنيفة ولا تلون ، وإنما أردف قائلا فى حزن . أى والله اخطأ الحسن وأصاب ابن مسعود . وهنا يظهر حلم أبى حنيفة بحيث لا يغضب وإنما يأسى ، وهو حين قال مجيبا عن السؤال لم يقل برأيه وإنما قال برأى عبد الله بن مسعود صحابى رسول الله وخادمه وكاتم سره ، وفرق كبير بين رأى صحابى جليل ، وبين رأى تابعى جليل .

كان أبو حنيفة فى مثل هذه الأحوال التى يتناول عليه فيها أحقمت يتجه إلى الله مناجيا مردداً : اللهم من ضاق بنا صدره فإن قلوبنا قد اتسعت له . وفى أحيان أخرى يتلو قول الله سبحانه :

« فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ » .

لم يكن غريباً والحال كذلك أن يتصدى عالم فذ وإمام جليل مثل يزيد بن هارون فيجعل من أبى حنيفة آية فى الحلم بجانب كونه آية فى العلم فيقول قولته الصادقة : ما رأيت أحداً أحلم من أبى حنيفة^(٥) . وقد يجمل بنا أن نعرف شيئاً عن صاحب هذا القول الذى وصف أباً حنيفة بأنه أحلم الناس ، إنه أبو خالد يزيد بن هارون الفقيه الحافظ المحدث الذى كان المأمون يحشى جانبه ولم يجرؤ أن يقول بخلق القرآن إلا بعد وفاته . فقد قال المأمون فى زمن مبكر : لولا مكان يزيد بن هارون لأظهرت أن القرآن مخلوق ، فقيل له : ومن يزيد حتى يتقى ؟ قال أخاف إن أظهرته فيرد على . فيختلف الناس وتكون فتنة^(٦) . ومن المؤسف أن المأمون قد فجر تلك الفتنة التى نالت من سمعته كخليفة مستنير ، ولنا مع هذه الفتنة وقفة فى كتابنا عن الإمام أحمد بن حنبل الذى استبسل حتى أحمدها وانتصر على ثلاثة من كبار خلفاء بنى العباس فى القضاء عليها .

(٥) النجوم الزاهرة ١٣/٢

(٦) تذكرة الحفاظ ١/٢٩١ .

وكان الإمام على ما خصه الله به من علم وفقه وحلم من أكثر العلماء تواضعاً وأقربهم إلى تبنى الحق والرجوع عن الخطأ إلى الصواب فكان يقول : قولنا هذا رأى ، وهو أحسن ما قدرنا عليه ، فمن جاءنا بأحسن من قولنا فهو أولى بالصواب .

- ٦ -

فطنة أبي حنيفة وبديته وثباته :

ومن صفات أبي حنيفة التي عرف بها مثلما عرف بغيرها من الفضائل ، الفطنة الحادة والبديهة الحاضرة والثبات عند الشدائد . لقد كان الإمام يجلب الخلفاء الراشدين : أبا بكر وعمر وعثمان وعلياً ، وإن كان يؤثر علياً بمزيد من الحب حسبما سوف نبين فيما بعد ، وكان رجل بالكوفة شديد التحامل على ذى النورين الراشد الثالث عثمان بن عفان ويقول عنه إنه كان يهودياً ، وفتح أبو حنيفة لقول الرجل ، فما ينبغي لمسلم أن يقول ذلك ، بل إن الغلاة من الشيعة الذين لم يسلموا بخلافة الراشدين الأولين الثلاثة لم يقولوا شيئاً من ذلك ولم يجهروا به ، وفكر الإمام الفطن في الأمر ، وقرر الذهاب إلى الرجل ، ولما أن رآه قال له : أتيتك خاطباً ، فقال الرجل : لمن ؟ قال أبو حنيفة : لابتك ، رجل شريف غنى المال ، حافظ لكتاب الله ، سخي ، يقوم الليل في ركعة ، كثير البكاء من خوف الله . قال الرجل : في دون هذا مقنع يا أبا حنيفة . فقال الإمام الفطن إلا أن فيه خصلة ، قال الرجل : وما هي ؟ قال أبو حنيفة : يهودى ، قال الرجل : سبحان الله . تأمرنى أن أزوج ابنتى من يهودى ؟ قال : ألا تفعل ؟ قال : لا ، قال أبو حنيفة . فاللنى ﷺ زوج ابنتيه من يهودى ! ! ففهم الرجل ما قصد إليه أبو حنيفة وقال : أستغفر الله ، إنى تائب إلى الله عز وجل (٧) .

بمثل هذه الفطنة السمحة كان أبو حنيفة يرد الجاهلين إلى الصواب والمشتطين إلى جانب العدل والغلاة إلى سبيل القصد .

(٧) تاريخ بغداد ٣٦٤/١٣ .

وقريب من ذلك ، ما حكاه إسماعيل حفيد الإمام من أن جارا لهم كان رافضيا ، وكان يعمل طحانا ، وعنده بغلان ، أطلق على أحدهما اسم أبي بكر ، وعلى الثاني اسم عمر ، ويبدو وأنه كان من الإصرار على الوقاحة بحيث لم يعبأ بمشاعر الناس أو نصحهم ، وذات ليلة رمحه أحد البغليين فقتله ، فبلغ الخبر أبا حنيفة ، فقال على الفور : انظروا البغل الذي رمحه ، إنه الذي سماه عمر . فنظر الناس فإذا الأمر كما تنبأ أبو حنيفة ، والحقيقة أن المسألة هنا ليست نبوءة بقدر ما هي فراسة مؤمن .

وأما بديهة أبي حنيفة وسرعة خاطره وحسن تخلصه مما يحاك له من خصومه في حضرة الخلفاء بخاصة فصورها كثيرة ، وأخبارها عديدة ، فقد كان أبو العباس الطوسي ممن يكون لأبي حنيفة الحسد والكراهية - وهو بذلك يقع تحت حكم خارجة بن مصعب والخريبي اللذين مر خبرهما قبل قليل - وأراد الطوسي أن يوقع بأبي حنيفة في مجلس أبي جعفر المنصور . فحين دخل أبو حنيفة على أبي جعفر وعنده ناس كثيرون . قال الطوسي لبعض من حوله : اليوم أقتل أبا حنيفة . ثم توجه إليه بالقول : يا أبا حنيفة إن أمير المؤمنين يدعو الرجل منا فيأمره بضرب عنق الرجل لا يدري ماهو؟ أيسعه أن يضرب عنقه؟ فقال أبو حنيفة : يا أبا العباس . أمير المؤمنين يأمر بالحق أو بالباطل؟ قال : بالحق . فقال أبو حنيفة : أنفذ الحق حيث كان ولا تسل عنه . ونظر أبو حنيفة إلى بعض من قرب منه باسمها وقال : هذا أراد أن يوثقني فربطته وهذا الخبر لاشك أنه من الطرافة بمكان ولكنه يدل على فطنة أبي حنيفة وسرعة بديهته وحسن تخلصه .

وشيء آخر قريب من ذلك جرى بين أبي حنيفة والربيع بن يونس حاجب المنصور ، وكان الربيع لا يحب أبا حنيفة ، فقد دعا المنصور يوما أبا حنيفة ، وبينما هو متخذ طريقه إلى الخليفة قال الربيع : يا أمير المؤمنين ، هذا أبو حنيفة يخالف جدك عبد الله بن عباس الذي يقول : إذا حلف على اليمين ثم استثنى بعد ذلك بيوم أو يومين جاز الاستثناء ، ويقول أبو حنيفة لا يجوز الاستثناء إلا متصلا باليمين . فقال أبو حنيفة بما عرف عنه من فطنة سليمة وبديهة مواتية : يا أمير المؤمنين ، إن الربيع يزعم أنه ليس لك في رقاب جندك بيعة . قال : وكيف؟

قال : يملفون لك ثم يرجعون إلى منازلهم فيستنون فنبطل أيمانهم فضحك المنصور وقال : ياربيع ، لا تعرض لأبي حنيفة . فلما خرج أبو حنيفة قال له الربيع معاتباً : أردت أن تشيط بدمي ؟ فقال أبو حنيفة بساحة وبساطة : لا ، ولكنك أردت أن تشيط بدمي فخلصتك وخلصت نفسي .

وأما ثبات أبي حنيفة ورباطة جأشه مع البدية الحاضرة فمن خبرها أن الخوارج دخلوا مسجد الكوفة وأبو حنيفة وأصحابه جلوس - والخوارج يقتلون المسلمين أئى وجدوهم ، ويتركون المشركين إن استجاروا بهم - وفي كلمتين قال أبو حنيفة لصحابه : لا تبرحوا . ووقف الخوارج على رأس الحلقة وقالوا : ما أنتم ؟ فقال أبو حنيفة : نحن مستجيرون ، فقال أمير الخوارج : دعوهم وأبلغوهم مأمئهم ، وقرأوا عليهم القرآن ، فقرأوا عليهم القرآن وأبلغوهم مأمئهم .

إن الإمام أبا حنيفة دارس للفرق الإسلامية عارف بشرائعها ، سواء فى ذلك من قد عمدوا إلى الغلو والشطط ، ومن قد أخذوا أنفسهم بالقصد والاعتدال ، والخوارج ينتسبون إلى الفرق الأولى ، وقد قتلوا من المسلمين الأبرياء أعداداً كبيرة ، وأما غير المسلمين فإنهم يطبقون عليهم قول الله عز وجل :

« وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ثُمَّ أَبْلِغْهُ مَأْمئَهُ ، ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَعْلَمُونَ » (٨)

إن أبا حنيفة يعرف شريعة الخوارج ومن ثم سارع بإجابتهم عن سؤالهم بقوله : نحن مستجيرون ، فأنقذ نفسه وصحبه ، ولو قال غير ذلك لكانت السيف إلى رقابهم أسرع من البرق فى الليلة الظلماء .

ومن مظاهر ثبات أبي حنيفة وحسن تصرفه عند الشدائد ما ذكره الإمام عبد الله بن المبارك فى قوله : كنا يوماً فى مسجد الجامع فوقعت حية فسقطت فى حجر أبي حنيفة ، وهرب الناس فزعا ، وأماً أبو حنيفة فما رأفته زاد على أن نفص الحية وجلس مكانه .

(٨) التوبة آية (٦) .

هكذا كان أبو حنيفة وافر الفطنة ، بعيد النظر ، صادق الفراسة ، سريع البديهة ، رابط الجأش ، ثابت الجنان .

- ٧ -

أناقة أبي حنيفة ومظهره :

يذهب بعض الناس إلى أن التفرغ للعلم والإقبال على العبادة قد لا يستوجبان العناية بالمظهر والأخذ بأسباب النعمة في اللباس . والأناقة في الزي . والاهتمام بالشكل العام . وهذا خطأ شديد . فقد كان رسول الله ﷺ آية في الجمال والكمال والنظافة والعناية بمظهره وملبسه على بساطته . وكان ﷺ يقول :
« إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يَرَى أَثَرَ نِعْمَتِهِ عَلَى عَبْدِهِ » .

والله سبحانه يقول :

« قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ » (٩) .

كان الإمام الأعظم أبو حنيفة يستجيب لهذه الآية الكريمة ويقتدى بحديث رسول الله ﷺ في إظهار نعمة ربه عليه ، فقد وصفه ولده حماد بقوله : كان أبو حنيفة طويلاً تعلوه سمرة ، لباساً حسن الهيئة كثير التعطر ، يعرف بريح الطيب إذا أقبل أو خرج من منزله قبل أن تراه . وأما تلميذه أبو يوسف الذي كان عند الإمام في مقام ولده حماد فإنه يزيد على قول حماد في وصف الإمام أنه ليس بالقصير ولا بالطويل ، وأنه أحسن الناس منطفاً ، وأحلامهم نعمة ، وأنبيهم على ما يريد (١٠) .

(٩) سورة الأعراف الآية ٣٢ .

(١٠) تاريخ بغداد ٣٣٠/١٣ وما بعدها .

ويصفه الفقيه المحدث أبو نعم بأنه حسن الوجه ، حسن الثياب ، طيب الرائحة ، شديد الكرم ، حسن المواساة لإخوانه . ويقول العالم الفقيه النضر بن محمد : كان أبو حنيفة جميل الوجه نقي الثوب عطر الرائحة^(١١) .

فالإمام الجليل أبو حنيفة جمع بين جمال الخلق وسمو الخلق ونعمة العلم . فهو حسن الوجه جميل الحيا ، وهو ليس شديد البياض ولا حالك السواد وإنما تعلق بحياه سمرة جميلة ، وهو ليس بالطويل الممجوج ولا بالقصير المعيب وإنما هو بين الرجال معتدل ربعة وربما كان أدنى إلى الطول ، وهو دائم التعطر بالطيب حتى لاتمل مصاحبه ، فإن في طلعه البهية وعلمه الغزير وحسن معاشرته للناس وسماحة أخلاقه ما يجيب الخلق إليه ، فإذا كان الطيب يواكب ذلك كله فقد كملت أسباب الصحة وزادت بواعث الملازمة .

وكان يسار أبي حنيفة وغناه يسمحان له بأن يرتدى ثيابا غالية الثمن أنيقة الهيئة ، فقد كان كساؤه يقدر بثلاثين دينارا ، وهو ما يفسر لنا قول ولده حماد من أن أباه كان لباسا .

ولا تستقيم أناقة الكساء ما لم يكن النعل نظيفا معتنى به ، وكذلك كان يفعل أبو حنيفة فهو دائم العناية بنعله حتى لم ير منقطع الشسع^(١٢) .

ولم يكن أبو حنيفة يهتم بزيه ومظهره دون بقية مجالسيه ، وإنما كان يحرص صحابه وتلامذته على ذلك ، يساعدهم بالمال ، ويوزع عليهم الكساء ، فقد كان صاحب متجر خز على ماسوف نين بعد قليل ، ومن ثم فقد كانت حلقتة تجمع بين ثراء العقل وجمال المظهر أو بعبارة أخرى كان هو وتلامذته يجتمعون بين رواء المظهر ونقاء المخبر .

لقد كان الإمام الأعظم يوزع المال والكساء على صحابه ومريديه ، ولكنه كان إذا رأى إنسانا رث الهيئة سارع إلى مد يد العون إليه بالمال على الفور حتى

(١١) النجوم الزاهرة ١٣/٢ .

(١٢) الخيرات الحسان ص ٦١ والشسع هو زمام النعل بين الاصبع الوسطى والتي عليها

يصلح من شأن مظهره ، ويروى في هذا السياق خبر لطيف ، فقد رأى الإمام على بعض جلسائه ثيابا رثة لم يرقه منظرها وقد بدا صاحبها وكأنه غريب عن المجلس ، فأمره أن يبتى بعد أن يتفرق الناس ، فلما أن انفض السامر ولم يبق أحد غيرهما قال له أبو حنيفة : ارفع المصلى وخذ ماتمته ، فرفع الرجل المصلى فكان تحته ألف درهم ، فقال له الإمام : خذ هذه الدراهم فغير بها من حالك ، فقال الرجل : إني موسر ، وأنا في نعمة ولست أحتاج إليها ، فقال له الإمام : أما بلغك الحديث :

« إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ أَنْ يَرَى أَثَرَ نِعْمَتِهِ عَلَى عَبْدِهِ » .

فينبغي لك أن تغير حالك حتى لا يغم بك صديقك (١٣) .

إن أبا حنيفة لا يهتم بثيابه ومظهره وحسب ، ولكنه يدفع الناس جميعا إلى النظافة والأناقة والتعطر . وربما كان أبو حنيفة يعرف حقيقة ذلك الجليس الرث الثياب ، ربما كان يعرف أنه من اليسر بمكان ، ولكن بخله منعه من أن يهتم بمظهره ، فأراد أن يلفت نظره بطريقة مهذبة إلى ضرورة العناية بنفسه وثوبه حين أعطاه المال ، وبذلك نبهه إلى ما يحسن منظره وفي الوقت ذاته ويحبه على بخله فليس شيء يعيب الرجل مثل أن يكون بنجيلا .

ويسهم الإمام عبد الله بن المبارك - وهو كثير الخلطة كثير الأخبار عن أبي حنيفة - في وصف هيئة الإمام الأعظم ومجلسه وسلوكه بقوله : ما كان أوقر مجلس أبي حنيفة ، كان يشبه الفقهاء ، وكان حسن السمة ، حسن الوجه ، حسن الثوب . ومرة أخرى يصفه وصفا موجزا جامعا مانعا فيقول : « كان أبو حنيفة آية » فيقول قائل أغلب ظني أنه من خصوم أبي حنيفة : في الشريا أبا عبد الرحمن أوفى الخير؟ فينهره ابن المبارك ويفحمه بهذه الإجابة الرصينة قائلا : اسكت يا هذا ، فإنه يقال غاية في الشر وآية في الخير . ثم يشفع ابن المبارك إجابته تلك بشاهد من القرآن الكريم ، وهو قوله تعالى :

(١٣) تاريخ بغداد ١٣/٣٦٢ .

« وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ وَأُمَّهُ آيَةً » (١٤) .

وإذا كان هذا هو وصف الإمام عبد الله بن المبارك للإمام الأعظم مطنبا مرة في جمع من الكلمات البليغات ، موجزا مرة أخرى في كلمات ثلاث ، فإن إماما آخر معاصرا لأبى حنيفة ، وسامعا منه جالسا إليه وطائفا معه حول الكعبة ليالى طويلة هو سفيان بن عيينة يوجز وصف أبى حنيفة في كلمات تتفجر من حواشيا المعاني الجلال قائلا : ما مقلت عيني مثل أبى حنيفة (١٥) . ومعنى ذلك أن أبا حنيفة كان يملأ العين بهجة ، والقلب هيبة ، والعقل إعجابا ، والسمع إطرابا ، والروح رضى ، والجوانح إجلالا .

كان مثل ما وصفه ابن خلكان حسن الوجه ، حسن المجلس ، شديد الكرم ، حسن المواساة لإخوانه ، طوالا تعلوه سمرة ، أحسن الناس منطلقا وأحلامهم نعمة (١٦) .

- ٨ -

أبو حنيفة التاجر الصدوق :

سلف القول أن أبا حنيفة كان سخيا شديد الكرم يفيض على صحابه وتلاميذه من ماله ، حسن المواساة لهم وللناس . فمن أين أتى هذا المال الوفير لأبى حنيفة ؟ من الحقائق المقررة أن أبا حنيفة ترفع عن مال الخلفاء ورفض أعطياتهم ، فإذا ما أرسلوا المال إلى داره لم يجد حرجا في أن يرده إليهم في أدب وحزم معا ، وذلك حديث مستقل به قادم إن شاء الله .

إن مال أبى حنيفة قد جاءه حلالا وفيرا من تجارة الخبز (الحرير) التي كان يمارسها ، فقد كان أبو حنيفة إلى جانب فقهه وعلمه وأستاذيته من تجار الكوفة

(١٤) المؤمنون الآية ٥٠ .

(١٥) تاريخ بغداد ٣٣٦/١٣ .

(١٦) وفيلت الأعيان ترجمة النعمان بن ثابت .

الذين يشار إليهم بالبنان . وكان متجره يحتل داراً من أكبر دور الكوفة وأشهرها هي دار الصحابي الجليل عمرو بن حريث المخزومي القرشي الذي كان والياً على الكوفة في أيام حكم زياد وولده عبید الله بن زياد ثم توفي عام ٨٥هـ أي بعد مولد أبي حنيفة بخمس سنين .

كانت هذه الدار الكبرى الشهيرة - دار عمرو بن حريث - هي مقر تجارة أبي حنيفة ، ونستطيع أن نستنتج في سهولة ويسر ضخامة المتجر وثرأه بالبصاعة وامتلاءه بالحرير ، وبالتالي عائده من الربح ، وريعه من الكسب ، وهو لاشك كثير ، ولكنه مال حلال ، يذهب أكثره في سبيل الخير من إنفاق على العلم والعلماء ، وصدقات على المعوزين والفقراء ، وعون لأولئك الذين يحسبهم الناس أغنياء من التعفف .

فإذا سأل سائل : كيف يكون الجمع بين العلم والتجارة ، كانت الإجابة أن التجارة عمل شريف مادامت بريئة من الطمع خالية من الاستغلال ، وربما كانت التجارة من أشرف الأعمال مادامت تمارس في نطاق هذه القيم وفي حدود تلك المعاني ، ولقد

« أحلَّ اللهُ البيعَ وحرَّم الرِّبَا »

ولم يكن من المألوف أنذاك أن يتكسب المرء بعلمه مادام قادراً على العمل والكسب ، فإذا جمع المرء بين العمل والعلم فقد جمع بين الحسنين . ولقد كان صديق رسول الله أبو بكر تاجراً في مكة قبل الهجرة وتاجراً في المدينة بعد الهجرة مع صحبته لرسول الله ﷺ وإسهامه في نشر الدعوة واشراكه في الغزوات . ومن المصادفات الطريفة أن يكون الصديق تاجر قماش وكذلك كان أبو حنيفة ، غير أن الصديق كان تاجر بز وأبو حنيفة كان تاجر خز ، ولقد ظل أبو بكر يمارس عمله في التجارة حتى بايعه الصحابة خليفة لرسول الله وأميراً للمؤمنين ، ومن الطرائف الماثورة أن أبا بكر حمل بضاعته واتجه إلى السوق غدداً ببيع أميراً للمؤمنين حتى يؤمن سبيل نفقاته ، ولكن عمر أمسك به وردّه عن وجهته وقال له إن بيت المال كفيلاً بنفقات أمير المؤمنين .

فأبو حنيفة إمام عالم معلم ، وهو أيضاً تاجر كبير صدوق من أولئك الذين يستظلون تحت عرش الله يوم لا ظل إلا ظله . جمع بين النشاطين نشاط العلم تحصيلاً ثم عطاء ، ونشاط تجارة الخبز بيعاً وشراء .

وكان الإمام الأعظم يقسم أيامه وينسقها بين الجلوس في المتجر ، وبين الجلوس للعلم والفتيا ، وبين حاجاته الخاصة به وبأسرته وبين الاهتمام بتلامذته وصحابه ، فقد كان - حسبما أورد الموفق المكي - يجعل يوم السبت لحوائجه ولا يحضر في السوق - أى المتجر - بل يتفرغ لأهل منزله وخاصة أموره ، وكان يوم الجمعة يدعو أصحابه إلى بيته جميعاً ويقدم لهم ألوان الطعام ، وأما بقية الأيام فكان يجعل وقت الضحى وساعات بعده للعودة في المتجر ، وما بقى بعد ذلك من الساعات - ربما حتى الفجر - للدرس والتعليم^(١٧) .

وإذا كانت حركة المتجر دائمة دائبة لا تنهض إمكانيات الإمام الجليل على الوفاء بها . فإن رجلاً جليلاً صاحب فضل كان يضطلع بأكثر ذلك وهو حفص بن عبد الرحمن شريك أبى حنيفة وتلميذه في العلم والتجارة والذي ظل شريكاً للإمام مدة ثلاثين عاماً ، وتوحي الأخبار التي أثرت عن متجر أبى حنيفة أن ولده حماداً كان يشارك في البيع والشراء ، وكذلك كان أكثر تلامذة الإمام يفعلون .

ودار عمرو بن حريث أو بالأحرى متجر أبى حنيفة كان على ضخامته وامتلأه بالبضائع ونشاط حركته يمثل مدرسة إسلامية إنسانية في أدب التعامل مع الناس وفي نهج البيع والشراء . فإذا وفدت امرأة على المتجر فالمعاملة تتم في نطاق الحشمة والوقار والعفة ، لا ينظر إليها أحد نظرة مريبة ولا تمتلئ العين منها وإنما يطبق العاملون قول أستاذهم صاحب المتجر : من وصف خف امرأة كبير أو صغير فقد وصف قدمها ، ومن وصف قدمها لم يكن عدلاً .

وللمتجر نظام دقيق أمين في البيع والشراء ، الربح قليل ، وفي حالات كثيرة يتعامل صاحب المتجر الإمام الجواد السخي بغير ربح مع الفقراء والأقربين ثم هو

(١٧) المناقب ١٠٦/٢ .

ينصف البائع غير البصير بالسوق ويزكى بضاعته ويدفع له السعر الذى تستحقه هذه البضاعة ولو كلفه ذلك أضعاف ما طلبه البائع ، والمتجر لا يعلن عن بضاعته ولا يطريها أو يمتدحها ، فإن أمانة التاجر الصدوق تفرض عليه ألا يبيع إلا كل جيد من البضائع فإن وجد ثوب به عيب تحم عليه أن يئنه المشتري إلى ذلك وألا يتقاضى من ثمنه إلا ما يتناسب مع طبيعته .

والأمر الأكثر إثارة وإعجاباً أن أكثر من تسعين فى المائة من ربح المتجر تذهب صدقات أو ما يشبه الصدقات ، ولا يستبقى الإمام صاحب المتجر لنفسه إلا أربعة آلاف درهم كل عام ، والأكثر من ذلك طرافة أن للعمال الذين يتولون البيع فى المتجر - وأكثرهم من تلامذة صاحبه - نصيباً كبيراً من الربح ، يوزع عليهم فى نهاية كل عام أوفى المناسبات العامة كالأعياد أو ما شابهها .

إنه يجمل بنا أن نسوق بعض الأمثلة لبعض أنواع التعامل فى متجر أبى حنيفة من منطلق القيم التى كانت تطبق فى المتجر مما سبقت الإشارة إلى بعضها .

جاءت امرأة إلى أبى حنيفة تشتري ثوب خز ، فأخرج لها ثوباً يتفق مع ما طلبت ، ولكنها كانت فقيرة ، فقالت لأبى حنيفة : إني امرأة ضعيفة وإني مستأمنة إياك ، فبغنى هذا الثوب بما يقوم عليك - يعنى بأصل ثمنه بلغة عصرنا - فقال لها : خذيه بأربعة دراهم ، فقالت المرأة : لا تسخر بى وأنا عجوز كبيرة ، فقال لها أبو حنيفة فى جد وسهاحة نفس : إني اشترت ثوبين فبعت أحدهما برأس المال إلا أربعة دراهم ، فبقي هذا الثوب على بأربعة دراهم ، فأخذته المرأة سعيدة شاكرة داعية للتاجر الإمام الصدوق .

« وصفقة » أخرى من ذلك القبيل لأبى حنيفة مع صديق له احتاج إلى ثوب خز ، فسأله أبو حنيفة عن لونه ، فقال : كذا وكذا ، فقال له : اصبر حتى يقع لى ثوب بالمواصفات المطلوبة وسوف آخذه لك إن شاء الله . وما إن استتمت أيام الأسبوع حتى ورد الثوب لأبى حنيفة ، فمر به الرجل ، فقال له أبو حنيفة : قد وقعت حاجتك وأخرج إليه الثوب فأعجبه ، ثم قال : يا أبا حنيفة : كم أزن للغلام ؟ يعنى كم ثمن الثوب حتى أذفعه لصراف المتجر ؟ . فقال أبو حنيفة :

درهماً ، فقال الرجل : يا أبا حنيفة : ما كنت أظنك تهزأ بي ! ! قال : ماهزأت ، إني اشتريت ثوبين بعشرين ديناراً ودرهم ، وإني بعت أحدهما بعشرين ديناراً ، وبقي هذا بدرهم وما كنت لأربح من صديق .

كان هذان نموذجين لكرم أبى حنيفة في البيع لمن هم أهل لأن ييسر عليهم ، فالحالة الأولى كانت مع سيدة عجوز فقيرة ، والحالة الثانية كانت مع صديق ، وإن مروءة التاجر الصادق الشهم تأبى عليه أن يربح من هذه أو ذلك^(١٨) .

في الوقت الذي يتعفف فيه أبو حنيفة عن الربح في البيع في حالات بعينها . نجده يطبق المبادئ نفسها . أو بعبارة أدق الشرائع نفسها . في حالات الشراء . وقد سبقت الإشارة إلى أن متجره يبيع الخبز ويشتريه أيضاً .

جاءت امرأة إلى المتجر تحمل ثوباً من الحرير . تريد بيعه ، فقال لها أبو حنيفة : بكم تريدن بيعه ؟ قالت : مائة ، فقال لها : هو خير من ذلك أى أغلى من الثمن الذي تطلين . فزادت مائة أخرى وأبو حنيفة يقول : بل أكثر من ذلك ، إلى أن طلبت المرأة أربعمئة ، فقال لها : هو خير من ذلك ، فقالت المرأة وقد عجزت عن أن تفهم صدق أبى حنيفة : تهزأ بي ؟ فقال : هاتي رجلاً يقومه ، فجاءت برجل قومه فاشتراه أبو حنيفة بخمسمائة^(١٩) .

وأمانة أبى حنيفة في البيع والشراء لاحدود لها ، وحرصه على الكسب الحلال أيضاً من الفعال التي ينبغي أن تعرف وتذيع وبخاصة في أوساط التجار على اختلاف سلعمهم .

بعث أبو حنيفة إلى شريكه حفص بن عبد الرحمن بمتاع ، أى بضائع يمون بها المتجر ، وأعلمه أن في ثوب كذا وكذا عيوباً ، فإذا بعثها فبين العيب وأدخل ذلك في الحساب عند قبض الثمن ، فباع حفص المتاع جميعه ونسى أن يبين

(١٨) تاريخ بغداد ١٣/٣٦١ ، ٣٦٢ .

(١٩) الخبرات الحسان ص ٤٤ .

العيب ولم يعلم لمن باعه ، فلما علم أبو حنيفة بذلك أحس بالخرج الشديد وخشى على ماله من أن يدخل فيه حرام فتصدق بثمان المتاع كله (٢٠) ، وقيل إنه فض الشركة التي بينه وبين حفص بن عبد الرحمن لهذا السبب ، وإن كنا لا نميل إلى تصديق هذا الانفصال بسبب حلم أبي حنيفة ووفائه لشريكه الذي لم يفعل ذلك إلا نسياناً وسهواً .

ومن شائلك دار عمرو بن حريث وتقاليدها في البيع والشراء أن مشترياً وفد عليها طالباً ثوباً من الخبز ، فقال أبو حنيفة لولده حماد : أخرج له ثوباً ، ففعل حماد ونشر الثوب أمام المشتري في رشاقة قائلاً صلى الله على محمد . فقال له أبوه : مه يا حماد ، قد مدحت الثوب ، ورفض أن يبيعه .

لقد وضع أبو حنيفة دستوراً خلقياً للبيع والشراء ، وشرع مبادئ للأمانة في التعامل مع البائع والشاري ، وحدد مقادير الربح المعقول ، وترفع عن الربح من الفقراء وتعفف عن قبول ربح فيه شبهة ورسم تقاليد عفة في التعامل مع النساء ، وأشرك عمال متجره في صافي ارباحه ، وجعل جل ما كسبه صدقات في أعمال الخير ، واستبقى لنفسه ولبيته القليل ، وجعل لله وللناس من المستحقين وأصحاب الحاجات نصيباً ، فبورك له في متجره ، وزاده الله غنى وثناء ليس في المال وحسب ، ولكن في المال والعلم حتى أصبح في قائمة الأئمة الخالدين .

- ٩ -

جود أبي حنيفة وكرمه وصدقائه .

كان جود أبي حنيفة من الوفرة بحيث يكاد يتوافق مع عقله وعلمه وفقهه وورعه ، فقد كانت حياة الإمام الأعظم متممة بالاتساق في كل شيء ، فإن وزن عقله فهو أعقل الناس ، وإن قوم علمه فهو أعلم الناس ، وإن نظرياً وورعه فهو أروع الناس ، وكذلك الحال في فقهه وحلمه وكرمه وتعففه .

(٢٠) تاريخ بغداد ١٣/٣٥٨ .

إن جود أبى حنيفة يصدر عنه سجية وليس افتعلاً ، وطبعاً وليس تطبعاً ،
وعفو الخاطر وليس تصنعاً . لقد سلف القول أن أبا حنيفة صاحب متجر كثير
الأرباح وافر المكاسب بحيث يهين لصاحبه أن يعيش في قمة من رغد العيش ،
يسكن القصور ويقتني النفائس ، ولكن أبا حنيفة عالم قبل أن يكون تاجراً
وإمام قبل أن يكون موسراً ، ولذلك فهو يوظف فائض ماله فيما ينفع الناس في
دينهم ودنياهم بين إنفاق على العلماء والطلاب ، وصدقات على المحتاجين
والبؤساء ، وسد عوز وإغاثة ملهوف .

لقد كان الإمام يمتجز لنفسه أربعة آلاف درهم ليس غير كل عام لنفقته
وحاجات أهله وولده وبيته ، وهو مبلغ صغير إذا ما قورن بأرباح متجره الكبير
وأما بقية الأرباح فتذهب كريماً وجوداً وصدقات .

إن الإمام العظيم يقول : ما ملكت أكثر من أربعة آلاف درهم منذ أربعين
سنة إلا أخرجته ، ثم يبرر احتفاظه بالأربعة آلاف - وهو ليس في حاجة إلى تبرير
الاحتفاظ بها لأنها من حر ماله الحلال - قائلاً : وإنما أمسكتها لقول على رضى
الله عنه : أربعة آلاف فما دونها نفقة ، ثم يمضى الإمام في مزيد من التبرير قائلاً :
ولولا أنى أخاف أن ألبأ إلى هؤلاء ما تركت منها درهماً واحداً .

هكذا جعل أبو حنيفة كل إيراده صدقات وإحساناً ، وهو في هذا السبيل
يضع لنفسه دستوراً للتصدق ، أو بالحرى دستوراً يدفع به إلى الإكثار من
التصدق ، فن ذلك أنه ألزم نفسه بأن يتصدق بدرهم كلما حلف بالله ، فحلف
فتصدق به ، ثم جعل على نفسه عهداً بأن تكون الصدقة ديناراً كلما حلف بالله ،
فكان إذا حلف بالله صادقاً في عرض كلامه - وهو دائماً صادق - تصدق
بدينار .

كان أبو حنيفة يفعل ذلك من الآلاف الأربعة التي يمسكها لنفسه كل عام ،

ثم يزيد الإمام التصدق درجة أخرى بحيث أنه كان إذا أنفق على عياله نفقة تصدق بمثلها ، وإذا اكتسى ثوباً جديداً كسى بقدر ثمنه الشيوخ العلماء .

وكرم أبى حنيفة مع الشيوخ والعلماء والصحاب والتلاميذ حديثه عذب طويل ، فقد كان يخصصهم بأرباح صفقات تجارية يجريها بين بغداد والكوفة ويجمع ذلك عنده حتى نهاية السنة ثم يقوم بشراء حوائج هؤلاء جميعاً من أقوات وكساوى وما إليها ، ثم يدفع إليهم بياق المال ويقول لهم : أنفقوا في حوائجكم ، ولا تحمدوا إلا الله ، فإنى لم أعطكم شيئاً من مالى ، ولكن من فضل الله على فيكم وهذه أرباح بضائعكم ، فإن ذلك والله هو مما يجريه الله لكم على يدي .

إن المرء ليتساءل في صدق ، هل وجد لهذا الإمام نظير في جوده ، بل هو وجد لهذا التاجر مثيل في كرمه ؟ فضلاً عن ذلك الأسلوب المهدب العف في توزيع الأموال على من هم أهل لها ؟ ربما كان هذا السؤال مما تصعب الإجابة عنه .

لقد كان أبو حنيفة كالسيل في كرمه وفي رعاية حقوق من هم جديرون بالعون والإغاثة ، فقد حبس إبراهيم بن عيينة في دين يربو على أربعة آلاف درهم وإبراهيم هذا أخ للإمام سفيان صديق أبى حنيفة وصفيه ، ولقد مر بنا أن سفياناً كوفى ثم هاجر إلى مكة ، وبدأ ذوو المروءة من أصحاب إبراهيم يجمعون المال ليسددوا دين صاحبهم ويطلقوه من محبسه ، فلما ذهبوا إلى أبى حنيفة استوهبونه بعض ما يسهم به لإغاثة إبراهيم ، أمر برد كل ما جمعه من المال إلى أصحابه وتولى بمفرده قضاء الدين عن صاحبه .

وينبغى ألا يذهب الخاطر بعيداً فيظن أن أبا حنيفة إنما سدد الدين عن إبراهيم لأنه أخ للإمام سفيان بن عيينة ، وإنما هدف أبى حنيفة كان إغاثة ملهوف وإطلاق سراح مكروب ، أياً كان هذا الملهوف ، سواء أكان قريباً من أبى حنيفة أم بعيداً عنه ، فقد لاحظ أبو حنيفة ذات يوم رجلاً في مجلسه لم يألف أن يختلف إليه ، وقرأ في عين الجالس الوقور أشياء كثيرة ، قرأ في عينه فقراً بعد غنى ، واستبان في هيئته بؤساً بعد ميسرة ، ورأى في قلقه عسراً بعد

يسر ولما أن انفض المجلس انصرف الرجل مع المنصرفين ، ولكن أبا حنيفة تابعه حتى عرف داره ، ولما أن هدأت السابلة ، وأقبل ظلام الليل جهز أبوحنيفة خمسة آلاف درهم ، واتجه إلى بيت الرجل ودق الباب وقال للرجل في صوت لا يكاد يسمعه غيرهما : « أيها الرجل وضعت عند بابك شيئاً هو لك » وعاد أبوحنيفة مسرعاً من حيث أتى ، وما أن أخذ الرجل الصرة وحل عقدها حتى وجد المال ومعه كلمة رقيقة من أبي حنيفة يقول فيها : هذا المقدار - من المال - جاء به أبوحنيفة إليك من وجه حلال ، فليفرغ بالك .

وكان لأبي حنيفة وسائل أخرى للجد والصدقات يضمنها معاملاته في البيع والشراء ، فهو إذا باع شيئاً بأصل قيمته فقد تصدق بالمبلغ الذي كان من المقرر أن يربحه ، وقد مرت بنا قبل صفحات قصة المرأة التي باعها ثوباً بأربعة دراهم ، وليس من شك في أن الثوب لو بيع لغيرها لكان ثمنه أعلى كثيراً من تلك الدراهم الأربعة التي جعلها أبوحنيفة ثمناً له .

كان أبوحنيفة كريماً جواداً يستعذب الكرم ويلتذ الجود ، وكان يخلق المناسبة للعطاء حتى لا يشعر صاحبه بخرج أو خجل ، فحين حفظ ولده حماد سورة الفاتحة وكان طفلاً صغيراً بطبيعة الحال أقام الإمام حفلاً لهذه المناسبة وأعطى المعلم خمسمائة درهم ، فلما استكثر المعلم ذلك قال له : إنك تستحق أضعاف ذلك ولو كان معنا الآن أكثر لأعطيناك .

ولم يكن الأمر يقف بأبي حنيفة عند عطاء المال وشراء الضروريات لتفريقها على ذوى الحاجات ، وإنما كان يجود بالهدايا التي كان يتلقاها ويوزعها على صحابه ، وما أكثر ما كان يتلقى أبوحنيفة من الهدايا . فمن الأمور الفريدة في هذا السبيل أن الإمام قد تسلم هدية عبارة عن ألف نعل فوزعها جميعاً على صحابه ، ثم روى في السوق بعد ذلك بيومين يشتري لولده نعلاً .

هكذا كان جود أبي حنيفة وتلك كانت عطاياه يؤثر بها المستحقين ، ويمد بها المحتاجين ، ويغيث بها الملهوفين ، ثم هو بعد ذلك يكفل العيش الرضى للعلماء والشيوخ والتلاميذ حتى يتفرغ الشيخ لعلمه والتلميذ لدراسته ، وإن تلميذه

أبا يوسف يسجل ذلك بقوله : كان يعولني وعبالي عشرين سنة ، وإذا قلت له : ما رأيت أجود منك ! ! يقول : كيف لو رأيت حماداً ؟ يعني أستاذه حماد بن أبي سليمان .

لقد كانت حلقة أبي حنيفة منتدى للبر والحب والوفاء مثلاً كانت معهداً للعلم والفقہ ومكارم الأخلاق .

- ١٠ -

فكاهة أبي حنيفة :

كان الإمام أبو حنيفة ذا سميت ووقار ، وجد واتزان مع بشاشة وجه وحسن طلعة واشراق محيا ، ولكنه لم يتخل عن البسمة إذا سنحت ، ولم يكتم الفكاهة إذا حلت ، ولا الملمحة إذا جاءت مناسبتها ، فإن التزمت كان بعيداً عنه ، والغلظة لم تكن من طبعه ، وليس هناك ما يمنع من أن يجمع المرء بين العمل والبسمة ، والجد والمزحة ، فقد كان رسول الله ﷺ يمزح ولا يقول إلا صدقاً ، وكان أبو حنيفة يقفني آثار الرسول قولاً وعملاً .

فن لطائف أبي حنيفة خبره مع الحجام الذي كان يأخذ من شعره ، فقال له : تتبع مواضع الشعر الأبيض فقلعه ، فقال له الحجام : لا تزدد ، قال : ولم ؟ قال : لأنه يكثر ، فقال الإمام ضاحكاً : إذن تتبع مواضع السواد لعله يكثر .

ومن فكاهات ردود الإمام على بعض الأسئلة أن رجلاً سأله : متى يحرم الطعام على الصائم ؟ فقال له : إذا طلع الفجر ، فقال السائل : فإن طلع نصف الليل ؟ فضحك الإمام وقال له : قم يا أعرج ! !

ومن طرائف آراء أبي حنيفة أو فتاواه أن رجلاً سأله عن حقه في أن يفتح خوخة في حائطه ، فقال له أبو حنيفة : افتح ما شئت ولكن لا تطلع على جارك . فشكاه الجار إلى قاضي الكوفة الفقيه الكبير ابن أبي ليلى فأصدر القاضي حكماً بمنعه ، فعاد الرجل إلى أبي حنيفة فقال له : افتح فيه باباً ، فنعه ابن أبي

ليل ، فعاد الرجل إلى أبي حنيفة للمرة الثالثة ، فقال له : كم قيمة حائكك ؟ قال الرجل ثلاثة دنانير ، قال : اهدمه ولك على الدنانير الثلاثة . فذهب الرجل لهدم حائطه ، فاشتكى الجار إلى ابن أبي ليلى ، فقال ابن أبي ليلى مستنكراً : رجل يريد أن يهدم حائطه وتسالني أن أمنعه ؟ ثم التفت إلى صاحب الجدار قائلاً : اذهب فاهدمه واصنع ما شئت في جدارك ، فقال الجار : كان فتح الخوخة أهون لي .

إن فتوى أبي حنيفة فتوى جادة من حيث الموضوع ولكنها من حيث الشكل فتوى ضاحكة مرحة حلت مشكلة صاحب الجدار ، وفي الوقت نفسه أوقعت قاضياً عظيماً مثل ابن أبي ليلى في تناقض ظاهر ، فقد أقر اليوم ما أنكره بالأمس وهل هناك تناقض أكثر من رفض الحكم بفتح خوخة في جدار ثم الحكم بعد ذلك بالموافقة على هدم الجدار جميعه .

ولناسبة فتاوى أبي حنيفة التي تناقض أحكام القاضى ابن أبي ليلى يجدر بنا أن نعرض لهذه القضية الطريفة التي أصدر فيها القاضى حكماً وناقضه أبو حنيفة مناقضات جعلت ابن أبي ليلى مثاراً للهزء والسخرية مما اضطره أن يشكو أبا حنيفة إلى الخليفة .

كانت امرأة مجنونة اسمها أم عمران تجلس في حى الكناسة بالكوفة ، فربها رجل فكلمها بشيء أغضبها فشتمته قائلة له . يا ابن الزانين ، وكان ابن أبي ليلى حاضراً وسمع قول أم عمران ، فقال للرجل : أدخلها على المسجد ، وأقام عليها حدين ، حدا لأبيه وحدا لأمه . فبلغ ذلك أبا حنيفة فقال : أخطأ ابن ليلى في ستة مواضع :

- أقام الحد في المسجد ولا تقام الحدود في المساجد .
- وضربها قائمة والنساء يضربن قعوداً .
- وضرب لأبيه حدا ولأمه حدا ، ولو أن رجلاً قذف جماعة لأقيم عليه حد واحد .
- وجمع بين حدين ، ولا يجمع بين حدين حتى ينف أحدهما .

- والمجنونة ليس عليها حد .

- وحداً لأبويه وهما غائبان لم يحضرا فيدعيا بحقهما .

فبلغ ذلك ابن أبي ليلى فدخل على الأمير شاكياً أبا حنيفة فأصدر الأمير أمراً
يحجر على أبي حنيفة أن يفتى . فلم تمض أيام حتى قدم رسول من ولي العهد
يعرض على أبي حنيفة مسائل كى يفتى فيها . فاعتذر أبو حنيفة وقال : أنا محجور
على . فذهب الرسول إلى الأمير الذى سحب حكمه وقال : قد أذنت له ، فقعد
أبو حنيفة بعد ذلك فأفتى (٢١) .

ومن طرائف أبي حنيفة مع قاضٍ آخر مشهور من قضاة الكوفة هو عبد الله
ابن شبرمة أن رجلاً مات وأوصى لأبي حنيفة وهو غائب ، ولما قدم أبو حنيفة رفع
الأمر إلى القاضى ابن شبرمة لصحة الوصية وإقامة البيعة على أن فلانا مات وأوصى
إليه ، فقال ابن شبرمة : يا أبا حنيفة ، احلف أن شهودك شهدوا بالحق . قال :
ليس علىَّ يمين فقد كنت غائباً . قال : ضلت مقاليدك يا أبا حنيفة . وهنا استنكر
أبو حنيفة قول القاضى وقرر أن يفحمه فقال : ضلت مقاليدى ؟ ! ! إذن ما
تقول فى أعمى شج ، فشهد له شاهدان أن فلانا شجه ، هل على الأعمى يمين ؟
إن شهوده شهدوا بالحق ولا يرى (٢٢) ، فأسقط فى يد القاضى الذى كان يكن
لأبي حنيفة شيئاً من البغضاء ، ولم يلبث أن جعلته الأيام بعد ذلك يقر بفضل
الإمام الأعظم .

ولأبي حنيفة طرفة أخرى مع بعض السذج من فصيلة ذلك الذى سأله عن
وقت تحريم الطعام على الصائم ، فقد دفن رجل مالا فى موضع ثم نسي فى أى
موضع دفنه ، فجاء إلى أبي حنيفة فشكا إليه ، فقال له أبو حنيفة : ما هذا فقه
فأحتال عليه ، ولكن اذهب فصلَّ الليلة ، ففعل الرجل ، ولو يقيم إلا اقل من
ربع الليل حتى ذكر الموضع ، فجاء إلى أبي حنيفة فأخبره ، فقال له أبو حنيفة :

(٢١) تاريخ بغداد ٣٥١/١٣ .

(٢٢) المرجع ٣٤٨/١٣ .

قد علمت إن الشيطان لا يدعك تصلى حتى يذكرك ، فهلا أتممت ليلتك شكراً
للّٰه عز وجل . (٢٣)

هكذا كانت البسمة كثيرا ما تكسو وجه أبي حنيفة ، وترتسم على محيا
أصحابه ، نتيجة لطرفة طارئة ، أو فكاهة طارئة ، فرطبت دنيا العلماء الجادين
وصارت فيما بعد بعد خبرا لطيفا يسجله التاريخ وملحة بريئة ترويهما الأزمان .



(٢٣) وفيات الأعيان ترجمة النعمان بن ثابت .

الفصل الخامس

أبو حنيفة والسياسة

- * أبو حنيفة وبنو أمية .
- * أبو حنيفة والسفاح والترحيب بالعباسيين .
- * أبو حنيفة يناهض الحكم العباسي .



الفصل الخامس

أبو حنيفة والسياسة

أبو حنيفة عالم كبير وإمام جليل ، والعلماء لا يعملون بالسياسة ولا ينبغي لهم أن يفعلوا ، بمعنى أن العلماء في مقام يجعل الرؤساء يدينون لهم بالطاعة والاحترام ، لأن يدينواهم للحكام ، ومن ثم يكون العلماء هم مصدر التوجيه ومنبع التشريع ومنشأ الإبداع وليس العكس ، فإذا ما اشتغل العالم بالسياسة ، فإنما يكون ذلك في حدود هذه المعاني ، وفي نطاق هذه المفاهيم ، إن العالم يقر الصواب من الأعمال ، ويشجع الصالح من الأوضاع ، وينكر الانحراف ، ويقاوم الفساد ، وهو في النهاية رأس وليس بذنب ، ورائد وليس بخادم ، ومتبوع وليس بتابع ، وصاحب رأى وليس بذيل .

من هذا المفهوم كان أبو حنيفة يعمل بالسياسة في غير ما احتراف ، ويمارسها في غير ما تبعية ، يرضى في مقام الرضى ويغضب في مقام الغضب ، ويعلن الرأى الذى يعتقده صواباً ، رضى الحاكم أو لم يرض ، سخط السلطان أم لم يسخط .

- ١ -

أبو حنيفة وبنو أمية :

أبو حنيفة محب لرسول الله وآل بيته ، يفعل ذلك تدينا وليس تشيعا ، فمن أحب الرسول أحب سلالته ، وهو يجلّ الخلفاء الراشدين ويخص عليا بمزيد من الحب وفيض من الإجلال ، وإن لجدته مع أمير المؤمنين على بن أبى طالب خبر مضى ذكره حين أهدى إليه الفالوذج في يوم المهرجان ، فقال أمير المؤمنين متبسّطاً : « مهرجوناً كل يوم » كناية عن إعجابه بالفالوذج الذى قدمه النعمان جد أبى حنيفة إليه .

وتذكر الأخبار أن ثابتا والد أبي حنيفة ذهب إلى الإمام عليّ وهو صغير ، فدعا له بالبركة فيه وفي ذريته ، فأبو حنيفة والأمر كذلك محب لآل البيت ، لأن دينه يدفع به إلى ذلك ، وهو من ناحية أخرى محب للإمام علي ، لأنه قد دعا بالبركة لأبيه وهو صغير ، وطلب من الله أن تكون هذه البركة فيه وفي ذريته ، وأبو حنيفة يحس بالبركة تحوطه من كل جانب ، بركة العلم وبركة المال وبركة الإيمان ، وإذن فهو بعلمه وماله وإيمانه وصيته ، ثمرة زكية لدعوة مباركة دعاها على بن أبي طالب فاستجاب الله لها .

وينشأ أبو حنيفة على هذا الحب لآل البيت ، ويرى الحكم في بني أمية خصوم آل البيت ، ويلمس ما يوقعه بنو أمية بآل بيت رسول الله من أذى . . واضطهاد وسفك دماء ، فيجد نفسه لهم كارها ، ولحكمهم مبغضا ، فلا يستجيب لعاملهم إذا ما رغب في الاستعانة به ، ولا يقول فيهم كلمة طيبة إذا ما دعته الحاجة لأن يطلبوا إليه ذلك .

عاش أبو حنيفة سبعين سنة منها اثنتان وخمسون في عهد بني أمية ، وهو على هذه الحال من مشاعر الكراهية لهم ، وعدم الرضى عن حكمهم ، آملا أن تدول دولتهم ، وأن يتفرق شملهم ، ويتمزق جمعهم .

ونستطيع أن نعرض لموقفين حاسمين بين مواقف كثيرة نحدد من خلالها مشاعر أبي حنيفة قِبَل بني أمية وحكامهم .

فأما الموقف الأول . . فكان إبان خروج الإمام زيد بن علي زين العابدين على الأمويين سنة مائة وواحد وعشرين هجرية ، وكان أمرهم يومئذ بيد هشام بن عبد الملك . وكان خروج زيد على بني أمية هو الخروج الثالث ، فقد كان أول من حاربهم عبد الله بن الزبير ، والخروج الثاني كان لسيد الشهداء الإمام الحسين جد زيد ، والخروج الثالث هو هذا الذي نشير إليه ، وكان زيد أستاذا لأبي حنيفة حسبا ذكرنا عند الحديث على مشايخ الإمام من أهل البيت ، وكانت

جموع المسلمين تؤيد زيدا وتتمنى فوزه ، وقد خرج معه أربعون ألفا من المسلمين ، والتقى الجمعان ، واستشهد زيد بعد قتال باسل جعل من زيد إماما للفرسان المقاتلين بالإضافة إلى كونه إماما للبررة من المؤمنين .

ويحزن أبو حنيفة لفشل ثورة زيد وانتصار أعدائه الأمويين ويقول : لو علمت أن الناس لا يخذلونه كما لا يخذلون أباه لجاهدت معهم لأنه إمام حق^(١) .

وكان موقف أبي حنيفة من دعوة زيد موقف المؤيد بالمال المؤازر بالإثارة . فقد كان أبو حنيفة ممولا لهذه الثورة ، أو بصيغة أدق كان أحد مموليها ، وقد بعث إلى زيد بعشرة آلاف درهم دعماً منه للثورة . وكان أيضاً مؤازرا لها مؤازرة أديبة حتى إنه شبه خروج زيد بخروج رسول الله ﷺ يوم بدر . فقيل له : لم تخلفت عن المشاركة في القتال ؟ فأجاب : حبسني عن ذلك ودائع الناس ، وقد عرضتها على ابن أبي ليلى فلم يقبل ، فخفت أن أموت مجهلا .

هذا موقف لأبي حنيفة من دولة بني مروان ، يؤيد عدوهم الثائر عليهم ، ويبارك خروجه ، ويجعل من معركته معهم جهادا مقدسا مثل موقعة بدر ، ثم هو بعد ذلك يساعد الثورة بعشرة آلاف من حر ماله .

ولعل ما تعرض له أبو حنيفة من ضرب وأذى حين دعى لتولى القضاء أوبيت المال من قبل الوالي الأموي ابن هبيرة كان امتحانا لمدى ولائه لبني أمية وجزءا من تصفية الحساب بينه وبينهم .

فأما الموقف الثاني فكان حين دبت عوامل الفساد والبلبلى في دولة بني مروان ، وانفجرت الثورات ضدهم في كل مكان من الأرض الإسلامية وأوها العراق بطبيعة الحال . وهنا يتحرك عامل بني مروان على العراق ، إنه هو نفسه ابن هبيرة الذي أوقع الأذى بأبي حنيفة قبل فترة زمنية قصيرة ، ويجمع ابن هبيرة كبار فقهاء العراق من أمثال ابن أبي ليلى ، وابن شبرمة - وهما قاضيان كبيران - وداوود بن أبي هند شيخ علماء البصرة وكبير محدثيها ، ويولى كل واحد

(١) مناقب أبي حنيفة لابن البزازی ٥٥/١ .

منهم عملا بعينه ، والدول حين يدول أمرها ويتمزق شملها تنشبت بأسباب الحكم وتقرب العلماء أو تتظاهر بذلك لكي يحسن الناس الظن بها ، وكان لابد لابن هبيرة من أن يستدعى أبا حنيفة كبير علماء الكوفة وإمامها حتى يلحق بركب العلماء المستوظفين ، ويرسل ابن هبيرة في طلبه ، ويريد أن يجعل خاتم الدولة في يده بحيث لا يخرج رسالة إلا من تحت يده ، ويرفض أبو حنيفة قبول هذا العمل ، فهو يرفض أن يكون أداة لإطالة عمر الدولة المتداعية ، وهو من ناحية أخرى يرفض أن يكون عاملا تحت سلطان من هو دونه علما وعقلا ومروعة ودينا ، ويتلقى أبو حنيفة التهديد بالضرب ، فلا يستجيب ، ويناشده إخوانه العلماء ألا يورد نفسه مورد التهلكة ، ويقولون إنهم كارهون لما هم فيه من أعمال ، ولكنهم يتقون العقاب بالاستجابة ، فيقول أبو حنيفة : لو أرادني أن أعد له أبواب مسجد واسط لم أدخل في ذلك ، فكيف وهو يريد مني أن يكتب دم رجل يضرب عنقه وأختم أنا على ذلك الكتاب ؟ فوالله لا أدخل في ذلك أبدا ، فقال ابن أبي ليلى : دعوه ، فهو المصيب ونحن المخطئون ، فحبس أبو حنيفة وضرب أياما متتالية حتى أشرف على الهلاك ، وحتى أشفق عليه المكلف بالضرب ، وكان يقول لابن هبيرة إن الرجل - أي أبا حنيفة - ميت . ويبحث عن حيلة يوقف بها عذاب الإمام المحبوس قائلا : ألا ناصح لهذا المحبوس أن يستأجني فأؤجله ؟ وأخبر أبو حنيفة بذلك فقال : دعوني أستشر إخواني وأنظر في أمري ، فاستجاب ابن هبيرة لذلك وأمر بتخليه سبيله ، وما أن أحس بنسيم الحرية حتى هرب إلى مكة ، وبقى بها حتى دالت دولة بني أمية وجاءت دولة بني العباس ، بل إنه لم يعد إلى العراق عودة الاستقرار إلا في عهد أبي جعفر المنصور وبذلك يكون أبو حنيفة قد بقي بعيدا عن الكوفة من سنة مائة وثلاثين إلى سنة مائة وست وثلاثين .

وهكذا تكون كل عواطف أبي حنيفة ومشاعره مضادة لسلطان بني أمية ، حاملة عليهم ، متمنية زوال ملكهم ، ولقد زال ملك بني أمية بعد أن لقي خلاله الإمام مالى ، فإذا كان الموقف مع بني العباس ؟ .

أبو حنيفة والسفاح والترحيب بالدولة العباسية :

سقطت دولة بني أمية في ظروف سياسية متشابكة وقتل آخر خلفائها مروان بن محمد ، ففصت لذلك حلوق وحزنت نفوس ، ومن ناحية أخرى تهلت وجوه واستبشرت قلوب ، وكان لكل فريق حجته إزاء مشاعره ، فالذين أصيبوا بالغصة والحزن كانوا يحسون أنهم يعتبرون دولة بني أمية عريية الوجه واليد واللسان ، ومهما جرى على أيدي خلفائها وقوادها وولاتها من اقرار ظلم أو سفك دماء ، فقد كانت الشامل العربية غير بعيدة عنهم ، وكانت فروسية قوادهم وعماهم هي التي فتحت بقاع الأرض من أقصى الشرق إلى أقصى المغرب والأندلس .

وأما الفريق الذي تهلل واستبشر ، فهو الذي يرى أن حكم بني أمية قام على الظلم ، ولم يستند على النظام الإسلامي الذي يأخذ بالشورى ، فضلا عن أن القوم قد جعلوا من الخلافة الإسلامية نظاما ملكيا مستبدا أقرب مايكون إلى نظام الأكاسرة الذي أجهزت الفتوحات عليه ، ونظام القياصرة الذي يقع على حدودهم الشمالية .

ومن هذا الفريق أيضا جماعة الفرس بقضهم وقضيضهم بسبب استثناء العصبية عند بني أمية وإهدارهم لكرامة غير العرب ، أوفى أحسن الأحوال تجاهلهم للفرس الذين كانوا يعرفون بالموالي ، ومن ثم فقد أسهم هؤلاء الموالي إسهاما حاسما في القضاء على بني أمية وتأييد الحكم الجديد الذي عرف بدولة بني العباس أو دولة الهاشمين .

ومن هذا الفريق أيضا إمام الكوفة وشيخ علمائها المهاجر إلى مكة تجنبنا لظلم والى بني أمية على العراق بعد أن وقع عليه من الأذى ماقد مر حديثه .

إن أبا حنيفة لم يؤيد الحكم العباسي الجديد استجابة لعواطف قومه من الفرس ، فإن أبا حنيفة لم يعتبر نفسه فارسيا في يوم من الأيام ، وإنما هو يتنمى إلى

الجنسية الشاملة التي تظلل الفارسي والعربي والرومي والتركي متى ما استظل
بظلها ، إنها الجنسية الإسلامية ، أو بالأحرى الانتماء الإسلامي ، فلقد أسقط
الإسلام كل العصبية ، وأذاب جميع الفروق ، وأصبح المؤمن به من عربي
وأعجمي يردد هذا البيت :

أَبِي الْإِسْلَامُ لَا أَبَ لِي سِوَاهُ إِذَا افْتَحَرُوا بِقَيْسٍ أَوْ تَمِيمٍ

فالإمام أبو حنيفة لم يرض بسقوط بني أمية لأنه فارسي ، فذلك معنى لم يطف
بخاطره ، فهو مسلم لا غير ، والمسلم أخ للمسلم عربيا كان أو أعجميا ، وإنما كان
سخطه على بني أمية بسبب ظلمهم ، فالخليفة أو الحاكم متى تحول من العدل إلى
الظلم فقد بطلت بيعته شرعيا وسقطت خلافته دينيا .

على أن هناك معنى آخر كان ماثلا في خاطر أبي حنيفة لم يفارقه يوما ، هذا
المعنى هو حبه لآل بيت رسول الله ، وولائه لهم ، وتعلقه بهم ، ولقد أوقع بنو أمية
بآل بيت رسول الله من التقتيل والاضطهاد ما قد استنكره كل المسلمين ، وذرفوا
الدموع مداراة على الدماء الطاهرة المسفوحة ظلما ، المعطرة بعبير النبوة ، ولقد كان
هذا المعنى الحزين ممثلا فيما صنعه بنو أمية بالإمام الحسين ومن معه ، وما أوقعوه
بجفيدة الإمام زيد ومن معه ، هذا فضلا عن الاضطهاد الموصول للدوحة النبوية
المباركة عترة الرسول ﷺ .

أما والحال كذلك ، وأن الدولة الجديدة عباسية هاشمية ، فإن موازين
العدل متوقعة على أيديهم ، وموجات التسامح منتظرة من خلال حكمهم ،
وإنصاف أبناء الدوحة المحمدية شبه مضمون مؤكد ، والظلم الذي كان يقع عليهم
قد انتهى إلى غير رجعة ، مما جعل الإمام المهاجر المجاور للبيت العتيق يعود إلى
بلدته الحبيبة مستشعرا ما يجري فيها بعد انتهاء عهد بني أمية ، وبعد مقدم الحكم
العباسي الهاشمي .

ويدخل أبو العباس السفاح - أول خلفاء بني العباس - الكوفة وفيها
أبو حنيفة العائد الزائر لأهله وعشيرته ، ويجمع العلماء طالبا تأييدهم ، ملتصقا

بيعتهم ، مبينا دستور الدولة الجديدة ، وتلك سنة جرى عليها كل حاكم جديد ، يفرغ إلى العلماء في أول عهده بالحكم ، فإذا ما استقر له الأمر كان أول من يبطش بهم هم أولئك العلماء الذين لجأ إليهم وسأهم العون والتأييد ، اللهم إلا إذا كان هذا الحاكم الجديد قد أخذ نفسه بأسباب العدل ومبادئ الإنصاف .

إن أبا العباس السفاح يتوجه إلى علماء الكوفة قائلا : « إن هذا الأمر قد أفضى إلى بيت نبيكم ، وجاءكم الله بالفضل وأقام الحق ، وأنتم معاشر العلماء أحق من أعان عليه ، ولكم الحياء والكرامة والضيافة من مال الله ما أحببت ، فبايعوا بيعة تكون عند إمامكم حجة لكم وعليكم ، وأمانا في معادكم ، لالتقوا الله بلا إمام فتكونوا ممن لاحجة له » .

فنظر علماء الكوفة إلى أبي حنيفة صاحب العقل والعلم والدين والفتنة ، وصاحب التجربة الأئمة مع الدولة الغارية . وكان بين هؤلاء العلماء شخصيات مرموقة في الفقه والقضاء مثل ابن أبي ليلى والقاضي ابن شبرمة ، وقد سلفت الإشارة إليهما في أكثر من موضع . وينظر أبو حنيفة بدوره إلى أقرانه من العلماء ويقول لهم : إن أحببت أن أتكلم عنى وعنكم ؟ فيقولون : قد أحببنا ذلك . فيقول أبو حنيفة ردا على السفاح « الحمد لله الذى بلغ الحق من قرابة نبيه ﷺ ، وأمات عنا جور الظلمة وبسط ألسنتنا بالحق ، قد بايعناك على أمر الله ، والوفاء لك بعهدك إلى قيام الساعة ، فلا أدخلى الله هذا الأمر من قرابة نبيه ﷺ » .

ويتلقى السفاح البيعة راضيا متهللا ، إنها بيعة علماء الكوفة ذوى الفضل والمكانة ، خاصة أن المتحدث باسمهم هو الفقيه العالم الإمام أبو حنيفة النعمان ، ويشئ أبو العباس السفاح على أبي حنيفة بكلمات طيبة عذاب ، كما يمتدح جمع العلماء امتداحا يُم عن اطمئنانه وامتثانه (٢) .

هكذا يبائع أبو حنيفة أبا العباس السفاح بيعة رضى وطمأنينة وصدق ، والآمال تحدهو في أن يكون العهد الجديد خيرا من سابقه ، وأن تكون العدالة

(٢) مناقب الإمام الأعظم للمكي ١٥١/٢ .

دستوره والنصفة رائده ، وإكرام آل البيت رسول الله ﷺ - أبناء عمومة الحكم الجديد - هدفا ومقصدا .

ويعود الإمام إلى مكة مرة أخرى ، ويزور الكوفة بين الحين والحين ، حتى إذا شعر باستقرار الأمر للبيت العباسي الهاشمي عاد أدراجه إلى بلده ، ونقل مجلسه من البيت الحرام إلى مسجد الكوفة ، وعادت حلقة النشاط والاكتمال ، تنشر العلم سمحا في الأجواء ، وتبث المعرفة نقية في الأرجاء .

- ٣ -

أبو حنيفة يناهض الحكم العباسي :

أبو حنيفة إمام جليل ، وفقه كبير ، وإنسان سوى ، ومن ثم فهو إذا رضى فإنما يرضى استجابة للحق ، وإذا غضب فهو أيضا يغضب للحق ، ولقد حاول أبو جعفر المنصور الخليفة العباسي الثاني والمؤسس الحقيقي لدولة بني العباس أن يسترضيه بالتكريم تارة وبالمال تارة أخرى ، ولكن القضية عند أبي حنيفة أكبر من ذلك وأعظم ، فمن ناحية التكريم يرى نفسه ويراها الناس في مقام من تكريم العلم يسموبه ويرجع تكريم الخليفة ، وأما المال فهو غنى عنه ، غنى بماله ، غنى بتقاه ، فلم يكن يطمئن إلى أن أموال الخلفاء حلال ، ولذلك رفض عطاياهم جميعا وفي مختلف المناسبات وذلك حديث لنا إليه عودة .

القضية عند أبي حنيفة هي التزام الخليفة بالعدل ، وإشاعة الأمان بين الناس ، والحفاظ على أموال الدولة التي هي أموالهم ، والكف عن الظلم والإقلاع عن العدوان ، وكل أولئك قيم إسلامية أخلاقية ألزم أبو حنيفة نفسه بطاعة الخليفة ما كان ملتزما بها ، فإذا ما فرط فيها فقد سقطت بيعته ، ووجب البحث عن غيره لتحقيق مبادئ العدل بين الناس .

وزاد من تعقيد العلاقات بين أبي حنيفة والحكم العباسي ، أن آل بيت رسول الله لم ينصفوا من الظلم ، ولم يخلصوا من الأذى ، بل إن البلاء قد

تضاعف ، وأصبح ما يلقون على يد أبناء عمومتهم العباسيين أشد وأنكى مما كانوا يلقونه على يد الأمويين .

ولقد رأى أبو حنيفة كيف قبض المنصور على عبد الله بن الحسن بن الحسن إن لم يسلم ولديه العالمين العظيمين الفارسين محمداً وإبراهيم . وعبد الله أستاذ لأبى حنيفة كما هو معروف ، وهو رأس الحسينين وكبير الدوحة المحمدية ، وأبو حنيفة محب للرسول وآله ، تألم من أجلهم كثيراً في عهد بنى أمية ، وخاض معركة زيد بماله لأنه لم يستطع ذلك بساعده ، وها هو يرى أصحاب التهل والساحة من آل البيت يتعرضون للاضطهاد مرة ثانية ، فلا يجد أبو حنيفة بدا من أن يساندهم ، وأن يعادى بنى العباس وعلى رأسهم المنصور تأييدا لهم وغضبا لتعديهم .

ويعلم محمد بن عبد الله بن الحسن وأخوه إبراهيم بما حدث لوالدهما ، وكان الأول يعرف بالنفس الزكية ، كما كان يعرف بالشبه ، وكان الثاني يعرف بالإمام ، فيخرجان على الحكم العباسي ، غير أن النجاح لا يكتب لهما ، ويتنصر المنصور على تلك الثورة الحسينية ويجهضها ، ولكن أبا حنيفة لم يكن بمنأى عما يجرى ، فعمد إلى مساندة الثورة بوسائل شتى ، منها أنه كان يمنع قواد المنصور من حرب محمد النفس الزكية ، فعل ذلك مع الحسن بن قحطبة أحد الذين وجههم الخليفة لقتال محمد ، وقد استجاب القائد لأبى حنيفة ودخل على المنصور معتذرا عن قيادة الجيش ، فقاده أخوه حميد بن قحطبة بدلا منه . وقد ظل المنصور يبحث عن من يكون قد ثنى قائده عن خوض المعركة إلى أن عرف أنه يتردد على أبى حنيفة (٣) .

ولم يكن أبو حنيفة يكتفى بتثييط همم قواد المنصور عن محاربة محمد وإبراهيم ويقف به الأمر عند ذلك ، بل كان يدفع الناس إلى خوض غمار الحرب معها ضد بنى العباس ، ويبدو أن عددا غير قليل من الفقهاء كانوا يتمنون النصر لمحمد وأخيه ، غير أن بعضهم كان يتمنى ذلك بقلبه ، فإذا ما خوطب في الأمر أظهر الحياد ، وكان الناس في مثل تلك الحالات يستفتون العلماء قبل أن يخرجوا .

(٣) مناقب أبى حنيفة لابن البرزاقى ٢٢/٢ .

إن إبراهيم بن محمد الفزاري يقص ذلك الخبر الذي يبين موقف الإمام أبي حنيفة من الحركة الحسينية . يقول الفزاري : جاءني نعي أخي من العراق ، وكان قد خرج مع إبراهيم بن عبد الله الطالبي ، فقدمت الكوفة فأخبروني أنه قتل ، وأنه قد استشار سفياناً الثوري وأبا حنيفة ، فأتيت سفياناً ابنه مصيبي بأخي وقلت له : قد أخبرت أنه استفتاك ، فقال : نعم ، فقلت : ماذا أفتيته ؟ قال : قلت له ، لا آمرك بالخروج ولا أنهاك . فأتيت أبا حنيفة فقلت له : بلغني أن أخي أتاك فاستفتاك ، قال : نعم جاءني فاستفتاني ، قلت : فما أفتيته ؟ قال : أفتيته بالخروج . فقلت : لاجزأك الله خيراً ، قال : هذا رأيي .

وتزيد رواية أخرى أن الفزاري كان يقص ذلك على الإمام الأوزاعي ، وكان الفزاري قادماً من المصيصة ، وأن أبا حنيفة قال له : لو أنك قتلت مع أخيك كان خيراً لك من المكان الذي جثت منه (٤) .

ولعل خبر الفزاري هذا يوضح لنا آراء الأئمة والفقهاء في خروج محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم ، فالإمام أبو حنيفة يرى مناصرة هذه الثورة الحسينية ضرورة وواجباً ، بل إنه فضل الاشتراك فيها ، والقتال في صفها على الرباط في الثغور الإسلامية ، وكان الفزاري راوي الخبر مرابطاً في المصيصة حسب ماهو مفهوم من الخبر . وأما الإمام سفيان الثوري فكان محايداً ، لم يأمر بالخروج كما لم ينه عنه ، والحياذ هنا يعني المناصرة ، إذ لو أنه رأى فيه ما ينافي البيعة أو استشعر حرمة دينية لمنع الفزاري من القتال حين استفتاه في ذلك . وأما الإمام الأوزاعي وكان يعيش في بيروت ، فيرى أن مثل هذا الخروج يعتبر حراماً ، وهو لهذا كان يحمل على أبي حنيفة ويتهمه بأنه رجل يرى السيف في أمة محمد ﷺ ، يعني يبيح قتال المسلمين بعضهم بعضاً .

والحقيقة أن أبا حنيفة لم يكن يرى السيف في أمة محمد ﷺ ، وإنما كان يرى السيف أداة لمناصرة الحق ، ووسيلة لإزاحة الباطل ، وسبباً للقضاء على الحاكم المنحرف .

(٤) تاريخ بغداد ١٣/٣٨٥ .

ولم يياس أبو حنيفة من مناصبة المنصور العداء ، ومناصرة إبراهيم بن عبد الله وكان خروجه بالكوفة ، وكان دائم التأيد له كثير الحديث عنه في حلقاته ومجالسه ، معلنا رأيه مجاهرا به بمجاهرة شديدة ، مما جعل تلميذه زفر بن الهذيل يقول له : والله ما أنت بمنته حتى توضع الجبال في أعناقنا (٥) .

وينسب إلى زفر قوله : إنه لم يلبث أن جاء كتاب المنصور إلى عيسى بن موسى أن احمل أبا حنيفة ، فحمله إلى بغداد فعاش خمسة عشر يوما ثم سقاه السم فمات .

وسواء صح خبر السم أم لم يصح ، فإن أبا حنيفة كان شديد المناصرة لأهل البيت من بنى الحسن ، مسهما في ثورتهم ضد المنصور ، مشجعا الناس على الانضواء تحت لوائها وخوض غمار الحرب انتصارا لها .

لقد كان عداء أبي حنيفة للمنصور نابعا من موقف عدل واقتناع ، ولم يكن صادرا عن نزوة أو هوى ، فأساء إليه المنصور وجبسه ، ثم مالبت أن أخرجه من السجن وأقام حوله حصارا أو ما يشبه الحصار ، ومنعه من الفتوى وهو أنتى ما يكون ديناً ، وأجل ما يكون شيخوخة ، وأعظم ما يكون قدرة على الإفتاء الدقيق الصحيح ، وحمل الناس على تفهم دين الله وشريعته .

وكان أبو حنيفة وهو في أيامه الأخيرة لا يتعب من الحملة على المنصور والتشهير به بطريق غير مباشر فيتمه بالظلم واغتصاب أملاك الرعية ، فأوصى بأن يدفن في مقبرة واقعة في أرض لم يجر فيها غصب ، فقد كان جانب من أرض المقبرة وقع عليه غصب ، وكان المنصور متها بأنه غصب تلك الأرض ، ولذلك فإن المنصور حين سمع كلام أبي حنيفة في هذا الأمر قال بما يشبه الاستغاثة : من يعذرني من أبي حنيفة حيا وميتا ؟ ! !

لقد مات أبو حنيفة وهو في جلال الشيخوخة وقة الجهاد ، من أجل إيجاد الحاكم الصالح ، والخليفة العادل ، وتهيئة حياة الأمن للمسلمين ، وتجنبيهم ظلم الحاكم ، واستبداد السلطان .

(٥) المصدر ١٣/٣٢٩ ، ٣٣٠ .

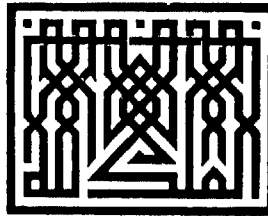
وفى رجب سنة مائة وخمسين طويت صفحة العلم والفقہ والورع والجود
والجهاد ، ومات أبو حنيفة ، فقامت بغداد كلها تشيع جنازة شاهنشاه العلم أو
ملك الملوك حسبا كان يسميه أبو عبد الرحمن المقرئ وصلى عليه خمسون ألفا من
المشيعين ، ولم يجد المنصور مفرا من أن يسعى إلى القبر رهبة وإجلالا ، فيصلى
الجنازة على صاحب القبر الذى أقض مضجع الظلم فى شخص الخليفة حيا وميتا .
لقد صلى الناس عليه ست مرات لشدة الزحام ، وكان آخر من صلى عليه ولده
حماد .

مضج الظلم

الفصل السادس

أبو حنيفة ولهدايا الخلفاء

- * العلماء وهدايا الخلفاء .
- * مالك يقبل هداياهم .
- * الشافعي يرفض هداياهم .
- * أبو حنيفة يرفض هداياهم .



وَمَدَنِيٌّ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ

الفصل التاسع

العلماء وهدايا الخلفاء

- ١ -

الخلفاء يبحثون بالهدايا :

ألف الخلفاء من بنى أمية وبنى العباس أن يقدموا العطايا والمنح والهدايا للعلماء والفقهاء والأدباء والشعراء والأعيان ورجال الحاشية . ويبدو الأمر طبيعياً بالنسبة لغير الأئمة الفقهاء ، ذلك أن الكثرة من هذه الجماعات لم تكن تعنى بتحرى منبع هذا المال الذى يقدمه الخليفة لهم أو بحث مصدر العطايا التى كان يجلبها عليهم . وأما بالنسبة للأئمة الفقهاء - وأبو حنيفة فى مقدمتهم - فإن الأمر يختلف اختلافاً بينا ، ذلك أن الفقيه لا بد له من أن يتحرى مصدر المال الذى يصل إلى يديه ، وهل هو حلال أو حرام ، فإن كان حلالاً فلا بأس فى قبوله ، وإن كان حراماً تحتم عليه عدم قبوله .

إن هذا الموضوع ، موضع العلماء وهدايا الخلفاء بصفة عامة وموقف أبى حنيفة منه بصفة خاصة ، قد يستفيض الحديث فيه لكى يشكل فصلاً فى هذا الكتاب . ولذلك فنحن نخصه بفصل مستقل . وهدفنا من ذلك توضيح حرص أبى حنيفة كإمام عظيم على ألا يقع فى يديه إلا مال قد اطمأن كل الاطمئنان إلى سلامة الطريق الذى عنه وصل إليه ، خاصة أننا الآن نعيش فى عصر قد اختلت فيه الموازين ، وأصبح لا يفصل بين الحلال والحرام من المال سوى خيط رفيع لا يكاد يرى ، وأخشى أن أقرر أن ذلك الخيط قد رث وأصابه البلى ، فلم تعد العين تقع عليه ، ومن ثم فقد اختلط الحلال بالحرام ، ومتى حدث ذلك فالمال كله حرام .

إن الإمام أبى حنيفة صاحب متجر كبير كما سلف القول ، ومع ذلك فإن الخلفاء لم يياسوا من إرسال الهدايا إليه فى شكل أموال كثيرة ، حتى إن خليفة قد عرف فى صفحات التاريخ بالحرص الشديد ولا تقول البخل الشديد هو المنصور

العباسي كان يبعث إليه بعشرات الآلاف ، ولكن هيات ، فليس أبو حنيفة من التساهل في دينه بحيث يقبل مثل هذه الهدايا دون ترو أو تمحيص .

لم يكن دافع أبي حنيفة في رفض هدايا الخلفاء غناه ويساره ، فقد قبل هدايا غير الخلفاء حسبها مر بنا فيما مضى من فصول ، وهناك علماء آخرون كانوا على جانب من اليسار وقبلوا هذا النوع من الهدايا . أما أبو حنيفة فقد كان ملتزماً برفض هذه الهدايا رغم احتيال الخليفة له بطرق شتى ووسائل متباينة .

لقد كان المنصور العباسي يبعث إلى أبي حنيفة بالهدايا حتى يجتبر ولاءه ، فإن قبلها كان ذلك دليلاً على ولاءه ، وإن لم يفعل كان دليلاً على أنه يخفى شيئاً في نفسه تحاه خلافته ، غير أن أبا حنيفة كان ينظر إلى القضية من زاوية أخرى بعيدة عن فكرة الولاء أو المعارضة - مع كونه معارضاً في قرارة نفسه - فالولاء والمعارضة من الأمور التي لا يدخلها الإمام في هذا المضمار ، ذلك أن أبا حنيفة - وسلوكه سلوك العلماء الأئمة - لا يبرى أنه يوصف بالولاء أو العداوة لهذا الحكم أو ذاك ، فإن العلماء أرفع قدراً من أن يوصفوا بالولاء ، وأسمى مقاماً من أن ينعثوا بالمعارضة . إن قولهم هي الحق المطلق ، وآراءهم هي النبراس المضيء ، وهم يصدرون الأحكام ، ويؤسسون القضايا ، ويقررون المبادئ ، وليس في اعتبارهم موازين الأشخاص أو الحكام ، لقد رفض أبو حنيفة هدايا خلفاء بني أمية وحكامهم مثلاً رفض هدايا بني العباس ، ورفضه هدايا هؤلاء وأولئك مبعثه مبدأ الحلال والحرام ، وقد كان أبو حنيفة يرى أنها حرام ، أو بعبارة أكثر دقة كان يشك في أنها حلال ، والإمام الفاضل والعالم الفطن يتلافى مواضع الشبهات ، ولا يمارس من الأمور إلا ما كان حلالاً بيننا ، ليس فيه ظلال من شبهة أو ذرة من شك .

- ٢ -

مالك يقبل هدايا الخلفاء

على أن هناك أئمة آخرين كانوا يقبلون هدايا الخلفاء ، كان الإمام مالك يفعل ذلك ، وهو يقبل هذه الهدايا وفي يقينه واجتهاده أنها حلال ، وقد كانت تشكل بعض مصادر رزقه ، ومن الإنصاف أن نقرر أن الإمام مالك في الوقت

الذى يقبل فيها الهدايا من الخلفاء كان يرفضها ممن هم دونهم ، وقد سئل في ذلك فقال : أما الخلفاء فلا شك - يعنى لا شك في أن قبول هداياهم حلال - وأما من دونهم فإن فيه شيئا .

وما دمتنا بسبيل قضية الهدايا وشرعية قبولها ، فإنه يكون من المفيد أن نلم برأى الإمام الشافعى . فقد كان الإمام الشافعى على حد علمنا يتهرب من قبول هدايا الخلفاء ، ويرفض هدايا من هم دونهم من الحكام ، ولكنه يقبل هدايا شيوخه من العلماء والفقهاء .

- ٣ -

الشافعى يرفضها :

ولزيد من البيان في موقف الإمام الشافعى نقول إن الإمام مثل أمام الرشيد في محاكمة مفادها اتهامه بالخروج على الدولة مع جماعة من العلويين في اليمن ، ولقد برئت ساحة الإمام بدفاع بليغ قام به لدحض ما قد نسب إليه من اتهام ، وبشهادة الفقيه العظيم محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة والمقرب من الرشيد ، وما كاد الشافعى ينصرف من حضرة الخليفة العباسى الكبير حتى أمر الرشيد بمنحه خمسين ألف دينار .

هل يرفض الشافعى الهدية وقد تم صرفها إليه في حضرة الخليفة ، وكانت عنقه تحت رحمة ، وكانت ضربة سيف تنتظره ، والآن قد بعث إلى الحياة من جديد ؟ لقد قبل الشافعى الهدية ورفضها في الوقت ذاته ، قبلها بأن تسلمها بيده ، ورفضها بمعنى أنه ما كاد يخرج من باب قصر الرشيد حتى قام بتوزيعها جميعا على الناس . هكذا فعل الشافعى الشاب الفقير إلى الثروة والمال ، الغنى علما وقناعة ودينا .

أما رفضه هدايا من هم دون الخليفة ، وبالتالي من هم دون الشافعى نفسه رفضا مباشرا ناجزا ، فخيرها أنه لحق بالشافعى ساعة خروجه من حضرة الرشيد هرثمة بن أعين ، وهو أحد قواد الرشيد المرموقين ، وأحد أعيان الدولة ورؤسائها ،

وسارع إلى تقديم هدية عظيمة للإمام الشاب - أغلب الظن أنها تقديرا لشجاعته وإعجابا بفظنته - ولكن الإمام المطلبى القرشى يردها في حزم قائلا : إني لا آخذ الهدية ممن هو دونى .

بالعظمة العلماء !.. ، شاب كان لا يزال مغمورا نسبيا ولكنه من أهل العلم ، وبالتالي من أهل المروءة - فالعلم بغير مروءة لا يساوى شيئا - يقرر الحقيقة ويعلمها في وجه صاحبها حين يقول لواحد من أخطر قواد أشهر خليفة : أنت دونى . ونحن نرجح أن الشافعى كان في موقفه هذا متابعا لرأى أستاذه مالك من أنه لا يستحل هدايا من هم دون الخلفاء ، غير أن مالكا كان لا يستحلها لأنه كان يشك في مصدرها وما إذا كان مال صاحب الهدية جاء من حلال أو من حرام ، وأما الشافعى فيرفضها لأن صاحب الهدية دونه علما وفضلا ومقاما ، باعتبار أن مقام العلم والفضل لا يسمو عليه مقام .

وأما قبول الشافعى لهدايا الفقهاء واستحلاله ذلك ، فقد قبل هدايا مالية من محمد بن الحسن أكثر من مرة ، وكانت قيمتها كبيرة ، وكان الشافعى يسدد بها ديونه ، ومحمد بن الحسن يعتبر أستاذا للشافعى ، جلس إليه يتلقى عنه في بغداد ، وعلى الرغم من اختلاف الرجلين العظيمين في كثير من القضايا الفقهية ، فإن الشافعى كان يحبل محمدا ، ويعتبره أستاذا من أساتذته وشيخا من شيوخه .

فإذا عدنا ثانية إلى الإمام أبى حنيفة وجدناه يرفض هدايا الخلفاء رفضا قاطعا ، ويصدر حكما لا لبس فيه ولا إبهام بتحريمها وتجريمها ، ولكنه لا يجد مانعا من قبول هدايا الفقهاء والشيوخ ، إننى لا أعرف أنه تلقى هدايا من شيوخ أو فقهاء وربما يكون قد فعل ، ولكن الأمر الين أن أبى حنيفة نفسه قد سن تلك السنة حين كان يوزع المال على تلامذته ، وكان أبى حنيفة من الحصافة وعلو الهمة بحيث لا يعتبر هذا المال صدقة ، ففي هذا المفهوم جرح لمشاعر من يهدى إليه المال ، ولكنه كان يعتبره هدية ، ولقد فعل ذلك مع تلميذه النجيب أبى يوسف حين أجرى عليه راتبا يسمح له بالتفرغ للعلم وقد كان رقيق الحال من أسرة فقيرة ، ولم يكن هذا الراتب الذى يتقاضاه أبى يوسف من الإمام سوى منحة أو

هدية ، وإذن فقبول هدايا العلماء والشيخ حلال في فقه أبي حنيفة ، وقبول ما سواها حرام ليس فيه من الحلال احتمال .

- ٣ -

أبو حنيفة يرفض هدايا الخلفاء

أرسل المنصور إلى أبي حنيفة هدية مالية قدرها عشرة آلاف درهم وجارية شابة فرفضها ، ولم يكن الدافع إلى الهدية نزعة كرم كامنة في نفس الخليفة ، ولكنه كان ينجبر ولاء أبي حنيفة ، إذا قبلها كان صاحب ولاء ، وإلا فهو خصم لحكمه حسبما سبقت الإشارة إلى ذلك .

وكان وزير المنصور آنذاك رجلا فاضلا حسن الرأي في أبي حنيفة هو عبد الملك بن حمد ، وقد أشفق الوزير على أبي حنيفة وقال له فيما يشبه التوسل : « أنشدك الله ، إن أمير المؤمنين يطلب عليك علة ، فإن لم تقبل صدق على نفسك ما ظن بك » ولكن أبا حنيفة يصر على رفضه غير أن الوزير وقد أراد أن يسهم في حل المشكلة بإثبات الهدية في قائمة الجوائز وإن لم يتسلمها أبو حنيفة يقول للإمام : « أما المال فقد أثبتته في الجوائز ، وبقيت الجارية ، فاقبلها مني أو قل عذرک حتى أعذرک عند أمير المؤمنين » ، فيجيب أبو حنيفة في إصرار على رفض الجارية إصراره على رفض المال قائلا : إنني ضعفت عن النساء وكبرت ، فلا أستحل أن أقبل جارية لا أصل إليها ، ولا اجترئ أن أبيع جارية خرجت من ملك أمير المؤمنين .

ولا يقف الأمر بأبي حنيفة عند رفضه هدايا المنصور التي يأمر بها في غيبة الخليفة ، ولكن الإمام الأعظم يرفضها في مواجهته ، وقد حدثت هذه المواجهة أكثر من مرة .

في إحدى المرات التي استقدم فيها المنصور أبا حنيفة ليرغمه على تولى القضاء وكان الحوار ينتهي في كل مرة برفض أبي حنيفة ، قال له المنصور - وكان يظن أن رفض أبي حنيفة صادرا عن موقف سياسي - : إنك لا تقبل تولى القضاء

لأسباب تكرر ذكرها ، فلم لا تقبل صلتى ؟ فأجاب أبو حنيفة هذه الإجابة التي ينبغي على كل عالم أن يحفظها لأنها درس في المروءة والشجاعة والقناعة والفقہ ، قال أبو حنيفة رداً على المنصور ، « ما وصلنى أمير المؤمنين من ماله بشيء فرددته ، ولو وصلنى بذلك لقبلته ، وإنما وصلنى من بيت مال المسلمين ، ولا حق لى فى بيت مالهم . إنى لست ممن يقاتل من ورائهم فأخذ ما يأخذ المقاتل ، ولست من ولدانهم فأخذ ما يأخذ الولدان ، ولست من فقراهم فأخذ ما يأخذ الفقراء » .

بهذه المواجهة الكريمة الشجاعة يرفض أبو حنيفة هدايا الخليفة فى نطاق اتهام مقنن بأنه يتصرف فى غير ماله ، وأن هذا المال حق للمسلمين وليس للخليفة أن يجعله لنفسه فيتصرف فيه بالهدايا والهبات ، وهذا الكلام إضافة إلى كونه اتهاماً صريحاً ، يمثل درسا فى أمانة الحكم من منطلق عادل ، سدته العلم ولحمته الفقه .

إن المنصور وقد سمع هذا الدرس الساخن لا يجد بداً من أن يفضى احتراماً للإمام الذى أمامه ولو على كره منه ويقول له : « أقم تأتلك القضاة فيما لعلهم أن يحتاجوا إليك فيه » وذلك يعنى أن المنصور قد ولاه وظيفة كبرى عرفت فيما بعد بمنصب قاضى القضاة ، ذلك المنصب الذى ولىه تلميذه أبو يوسف للرشد فيما بعد ، ولكن أبا حنيفة يرفض ذلك أيضاً ، فيأمر المنصور بإيداعه السجن رغم كبره وشيخوخته

وحتى لا يفسر رفض أبى حنيفة لجوائز المنصور تفسيراً سياسياً وحسب ، فإننا نشير إلى أن أبا حنيفة كان يرفض جوائز أخرى تهدى إليه من غير المنصور ، فقد أهدت إليه الحررة زوج المنصور هدايا نفيسة بمناسبة الاحتكام إليه فى خلافها مع زوجها الخليفة وانتصافه لها منه .

وقع خلاف بين المنصور والحررة لأمه لتصل بالعلاقات بينها كزوجين فطلبت الحررة الانتصاف لحقها ، فسألها المنصور عن ترضى من الفقهاء لكى يكون حكماً بينهما ، فاخترت أبا حنيفة ، وفى الوقت ذاته رضى به المنصور حكماً . وأرسل المنصور إلى الإمام يستحضره ، فجاء أبو حنيفة والتقى بالخليفة

وزوجه ، وكانت الحرة تقف خلف ستار ، فقال المنصور : يا أبا حنيفة ، الحرة
تخاصمني فأنصفني منها ، فقال أبو حنيفة : ليتكلم أمير المؤمنين ، فقال : يا
أبا حنيفة ، كم يحل للرجل أن يتزوج من النساء فيجمع بيهن ؟ قال : أربع ،
قال المنصور : وكم يحل له من الإماء ؟ قال : ماشاء ، ليس هن عدد ، قال :
وهل يجوز لأحد أن يقول خلاف ذلك ؟ قال : لا ، فقال أبو جعفر لزوجه : قد
سمعت

وهنا يتدخل أبو حنيفة لكي يكمل الفتوى ، فإن المنصور بدهائه وجه إلى
الإمام أسئلة لا تشكل الإجابات عليها الحل الشرعي للقضية . يقول أبو حنيفة
للمنصور مكتملاً له الحكم الشرعي السليم في التعدد : إنما أحل الله هذا لأهل
العدل ، فمن لم يعدل أو خاف ألا يعدل فينبغي ألا يجاوز الواحدة ، ويتبع أبو
حنيفة الحكم بالنص قائلاً : قال الله تعالى :

« فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً »

ويمضي أبو حنيفة موجها الحديث إلى المنصور : فينبغي لنا أن نتأدب بأدب
الله ، ونتعظ بمواعظه . فسكت المنصور وطال سكوته فانصرف أبو حنيفة .

إن الإمام الجليل لم يجامل الخليفة في أمر من أمور الدين وفي حكم فقهي
واضح ، ولقد توقع المنصور ألا يخذه أبو حنيفة ، ولكن أتى له ذلك ، فثقل أبي
حنيفة لا يجامل في حكم شرعي ، وربما لم يواجه المنصور بمثل هذه الفتوى من
إمام آخر يلزمه باحترام حقوق الزوجة التي كفلها لها الإسلام كفالة واضحة محددة
لا تحتمل مداورة أو تأويلا ، فالتعدد لمن يستطيع العدل ، ولما كان ذلك من
الأمر التي يصعب تنفيذها فلا مفر من الأخذ بروح الشريعة .

وحين وصل أبو حنيفة إلى منزله لم يلبث إلا قليلاً ثم وجد خادماً قادماً من
قبل زوج أمير المؤمنين ومعه هدية نفيسة من مال وثياب وجارية وحصار
مصرى ، ولكن أبا حنيفة اعتذر عن قبولها وقال للخادم : « اقرئها السلام وقل
لها : إنما ناضلت عن ديني وقت ذلك المقام لله لم أرد به تقرباً إلى أحد ، ولا
التمسست به دنياً » .

لم يئأس المنصور من رفض أبي حنيفة لهداياه ، واستمر يواصل محاولاته لإقناع أبي حنيفة ولو لمرة واحدة ليقبل صلة من صلته أو هدية من هداياه . إن قبول الهدية يحمل أكثر من معنى ، وكذلك يحمل رفضها أكثر من معنى . إن في قبول أبي حنيفة هدية المنصور تكريماً للمنصور وليس لأبي حنيفة ، وإن في دوام رفضها معنى من معاني الإهمال ، وفي أحسن الأحوال يحمل رفض الهدية الشعور بالإهمال وعدم الاكتراث ، وذلك معنى يفزع المنصور الذي عرف بالشدة والبطش والاستعلاء ، فضلا عن دهائه الذي بواسطته أنشأ دولة بني العباس وثبت أركانها . هذا ومن المعروف أن من قبل مالا أو هدايا فقد ضُمن سكوته ، وما أكثر النفوس التي اشترت بالمال ، والألسنة التي أسكتت بالهدايا ، ولكن أبا حنيفة بفضلته وعلمه ودينه ومروءته ليس ممن يُشرون أو يباعون .

تقول الأخبار إن أبا جعفر المنصور أجاز أبا حنيفة بثلاثين ألف درهم في دفعات ولكن أبا حنيفة - وكان ذلك في أواخر أيامه - يبحث عن عذر لرفضها فقال : يا أمير المؤمنين ، إني ببغداد غريب وليس عندي موضع ، فاجعلها في بيت المال ، فأجابه المنصور إلى ذلك . فلما مات أبو حنيفة أخرجت ودائع كثيرة للناس من بيته فلما علم المنصور بذلك قال : خدعنا أبو حنيفة .

ولقد قدرت الودائع التي كانت في بيت أبي حنيفة ببغداد بنخمسين ألفا ، يعني مايقرب من ضعف المبالغ التي كان المنصور قد وصله بها ، وفي ذلك يقول عبد الرحمن المسعودي : مارأيت أحسن من أبي حنيفة ! ! مات يوم مات وعنده ودائع بنخمسين ألفا ، ماضاع منها ولا درهم واحد^(١) .

كان الإمام الأعظم يرفض هدايا الخلفاء ومن هم في حكمهم ويعتذر عن عدم قبول الصلات . يفعل ذلك في حزم حيناً ، وفي لطف وتجايل حيناً آخر . ولكنه في الحالين يرى أنه لا يليق به أن يتلقى عطاء إلا من الله عز وجل ، وكان يتمثل كثيراً بهذين البيتين :

(١) تاريخ بغداد ٣٥٩/١٣

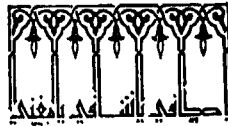
عطاءُ ذِي العرشِ خيرٌ من عطائِكُمُ
 وسيبُهُ واسعٌ يرجى ويتنظرُ
 أنتم يكدرُ ماتعطون منكمُ
 واللهُ يعطى بلا من ولا كدر

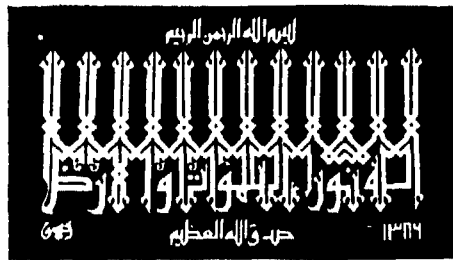
هكذا كان أبو حنيفة يرفض عطايا الخلفاء وصلات الحكام ، لم يستحلها يوماً ، وكان يرى أنها حرام وليست حلالاً .

فإذا كان الأمر متعلقاً بهدايا عامة الناس . فإن أبا حنيفة يقبلها بكل الرضى والسرور ، ولكن لا يلبث أن يوزعها على أصحابه .

فقد وصلت إليه هدية ماهيتها ألف نعل ، ففرقتها على أصحابه ثم رآه الناس في السوق بعد ذلك بيومين يشتري نعلاً لولده . وفي الأحوال الأخرى التي كان يقبل فيها هدايا الناس ، لم يكن يلبث إلا قليلاً لكي يعرض صاحب الهدية بهدية أجل وأعظم . إذ أنه كان يرى في قبول هدايا أصدقائه نوعاً من توثيق الود وإشاعة المروءة . ومناسبة لكي يفيض على من أهداه مزيداً من الفضل وفضلاً من الكرم .

رحم الله أبا حنيفة ما كان أعظمه في علمه ومروءته وتعففه وشجاعته وقناعته . .





الفصل السابع

أبو حنيفة الإمام

- * معاصرو أبي حنيفة من الأئمة ومكانته بينهم .
- * الإمام الأعظم متعلماً ومعلماً .
- * أدب الحوار وقوة الإقناع .
- * أبو حنيفة يشرع للمستقبل .
- * أبو حنيفة مدون علم الشريعة .

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ



الفصل السابع

أبو حنيفة الإمام

للإمامة مؤهلات كثيرة تفوق كل المؤهلات التي تقتضيها أسمى المناصب وأرفعها ، ذلك أن الإمامة قيادة علمية ، وريادة فكرية ، وسجايأ أخلاقية ، وشمائل سلوكية .

ولقد كان أبو حنيفة مزيجاً من أولئك جميعاً ، فاستحق أن يكون أول الأئمة المرموقين عند جمهرة المسلمين ، وأن يكون خليقاً بلقب الإمام الأعظم .

كان الإمام من السمو بحيث حاز كل صفات الإمامة العلمية والريادة الفكرية والزعامة الدينية ، كان ذا علم وفقه ، وفصاحة وبيان ، وورع وتقوى ، وعقل وبدئية ، وشجاعة وعفة ، ومروءة وجود ، وصدقات وإحسان ، وتعليم وتعلم ، وتواضع وحلم ، وسماحة ووقار ، وأمانة وصدق ، وبرّ ووفاء .

كانت هذه الشمائل جميعاً جزءاً من بنية أبي حنيفة العقلية والحلقية والنفسية بحيث استطاع في يسر وسهولة سوقَ أكثر من مثال أو خبر أو حادثة عن كل صفة من هذه الصفات ، وهي جميعاً المؤهل الأسمى للإمامة .

- ١ -

مكانة أبي حنيفة بين أئمة عصره :

فأما العلم فإن أبا حنيفة قد تسنم ذروته دون منازع ، وجلس إلى حلقاته وتلمذ عليه كبار الأئمة وشيوخ الفقهاء من أمثال عبد الله بن المبارك ، وسفيان الثوري ، وسفيان بن عيينة ، ومسعر بن كدام ، وأبي يوسف ، ومحمد بن الحسن الشيباني ، وزفر بن الهذيل ، ويوسف السمطي ، كما شهد بفضل من أئمة الزمان مالك والأوزاعي والشافعي وغيرهم .

لقد سئل الإمام مالك هل رأيت أبا حنيفة ؟ فقال : نعم ، رأيت رجلاً

لو كلكم في هذه السارية أن يجعلها ذهباً لقام بحجته ، وتعنى إجابة الإمام مالك هذه ما كان يتمتع به الإمام الأعظم من شدة الفطنة وعمق الفكرة وقوة الإقناع ووفرة العلم . ولقد التقيا أكثر من مرة في المدينة المنورة حين كان الإمام الأعظم يتردد عليها زائراً ، إذ المعروف أن مالكا لم يغادر مدينة الرسول إلا في موسم الحج ، ولم يعرف عنه أن خرج من منطقة الحجاز طوال حياته .

كان الإمام مالك يختلف مع الإمام أبي حنيفة في كثير من القضايا التي تصل إلى سمعه ، فلما التقيا وتبادلا الرأي ، وتجاوزا حوار العلماء ، سلم مالك لأبي حنيفة بكثير مما قد اختلفا عليه ، ثم قال مالك قولته هذه في الإمام الأعظم .

وأما الإمام أبو عمرو عبد الرحمن الأوزاعي إمام الشام ومعاصر مالك وأبي حنيفة والصفوة الكريمة من أعيان الزمان ، فقد كان بادئ الأمر سيء الرأي في الإمام الأعظم ، وله في ذلك عبارات متسمة بالقسوة ، وأحكام يشوبها التحامل ، ثم لم يلبث بعد أن اطلع على بعض علم أبي حنيفة أن ذكره بالحمد والثناء .

إن الإمام عبد الله بن المبارك - وكان شديد القرب من أبي حنيفة - يقص خبراً في هذا الصدد يقول فيه : قدمت الشام على الأوزاعي فرأيت به بيروت ، فقال لي : يا خراساني ، من هذا المبتدع الذي خرج بالكوفة يكنى أبا حنيفة ؟ فرجعت إلى بيتي ، فأقبلت على كتب أبي حنيفة ، فأخرجت منها مسائل من جياذ المسائل وبقيت في ذلك ثلاثة أيام ، فبحثت يوم الثالث وهو مؤذن مسجدهم وإمامهم - أي إمام أهل بيروت - والكتاب في يدي ، فقال : أي شيء هذا الكتاب ؟ فناولته الكتاب ، فنظر في مسألة وقعت عليها عيناه مما قال النعمان ، فإزال قائماً بعدما أذن حتى قرأ صدرأ من الكتاب ، ثم وضع الكتاب في كفه ، ثم أقام الصلاة وصلى ، ثم أخرج الكتاب حتى أتى على المسائل التي احتواها ، فقال لي : يا خراساني ، من النعمان بن ثابت هذا ؟ قلت : شيخ

لقيته بالعراق ، فقال : هذا نبيل من المشايخ ، اذهب فاستكثر منه ، قلت : هذا أبوحنيفة الذى نهيت عنه (١) .

لقد كان علم أبى حنيفة وفقهه فوق مستوى أفهام عامة الناس ، ومن ثم عمده فريق من حساده إلى ذكره بسوء ، وليس من شك فى أنهم أيضاً كانوا يحرفون أقواله ، فلما حدث اللقاء بينه وبين مالك ردت الأمور إلى نصابها ، ولما قرأ الأوزاعى بعض مسائله اعترف له بالفضل ، وقال قولته الجليلة : هذا نبيل من المشايخ اذهب فاستكثر منه .

وتمضى الأيام وبلتقى الإمامان الجليلان فى موسم الحج بمكة ، وتجرى المناقشة بينهما حول المسائل التى تضمنتها كراسة ابن المبارك ، وتوسع دائرة الحوارين الإمامين العظيمين إمام الكوفة وإمام الشام ، وكان أبوحنيفة صاحب أدب فى الحوار ، ورقة حاشية فى النقاش ، فأفاض فى القول والأوزاعى يحسن الاستماع ، فلما انفض المجلس ، قال الأوزاعى لابن المبارك وكان حاضراً : غبطت الرجل بكثرة علمه ووفور عقله ، واستغفر الله تعالى ، لقد كنت فى غلط ظاهر . ثم بوجه الأوزاعى الحديث إلى عبد الله بن المبارك قائلاً : الزم الرجل فإنه بخلاف ما بلغنى عنه .

وثالث الأئمة الكبار المعاصرين لأبى حنيفة هو سفيان الثورى ، وسفيان كوفى المولد والدار والإقامة ، وكان من رجاحة العقل بحيث أراد المنصور والياً على الكوفة فأبى ، فتركها سنة ١٤٤ هـ وسكن مكة والمدينة ، وكان يلقب بأمر المؤمنين فى الحديث ، وكان عبد الله بن المبارك يقول : إذا اجتمع سفيان وأبوحنيفة فمن يقوم لها على فتيا ! !

كان سفيان الثورى على علمه وفضله شديد الحرص على الأخذ عن أبى حنيفة ، يأخذ عنه تارة بطريق غير مباشر ، وتارة أخرى يأخذ عنه بطريق مباشر . فأما الأخذ بالطريق الأول فقد ذكرت الأخبار أنه مازال يحتال فى كتاب

(١) تاريخ بغداد ١٣/٣٣٧ . ٣٣٨ .

الرهن لأبى حنيفة حتى نسخه ، ومتى نسخه أصبح من اليسير عليه أن يستوعبه ويفيد منه . جاء هذا الخبر في قول ليزيد بن هارون حين سأله أبو مسلم الخراساني ببغداد عن أبى حنيفة والنظر في كتبه فأجاب : انظروا فيها إن كنتم تريدون أن تفقهوا ، فإنى ما رأيت أحداً من الفقهاء يكره النظر في قوله ، ثم يستطرد يزيد فيقول : ولقد احتال الثورى في كتاب الرهن حتى نسخه .

إن يزيد بن هارون صاحب هذا الثناء على أبى حنيفة وعلمه هو أحد كبار علماء العراق المعمرين ١١٨ - ٢٠٦ هـ وكان يقول : أحفظ أربعة وعشرين ألف حديث ولا فخر ، وكان يحضر مجلسه سبعون ألفاً ، ومهما يكن الرأى في عدد الأحاديث التى نسب إليه أنه يحفظها ، فإن الأمر الذى لاشك فيه أنه كان من العلماء الكبار الذين يتحامى جانبهم ، وقد سلف القول أن المأمون كان يخافه وأنه قال : لولا يزيد بن هارون لأظهرت خلق القرآن إلى آخر الخبر .

فإذا ما عدنا إلى الثورى وإلى كيفية أخذه عن أبى حنيفة بطريق مباشر ، وجدناه يعترض على فتوى لأبى حنيفة فى شيء من حدة القول ، فلما أن التتى به وسمع من الإمام رضى وسلم ، وقصة الفتوى أن رجلاً جاء أبا حنيفة ممتلئاً بالهم والضجر قائلاً : حلفت بالطلاق لا أكلم امرأتى قبل أن تكلمنى ، فقالت : والعناق لازم لا أكلمك قبل أن تكلمنى ، فكيف أصنع ؟ فقال له الإمام : اذهب فكلمها ولا حث عليكما . فذهب الرجل إلى الإمام سفيان يعلمه بفتوى أبى حنيفة ، وكأنه غير مطمئن إلا بفتوى الإمامين ، وما أن سمع سفيان الفتوى حتى أخذ منه الغضب مأخذه ، وهروا إلى أبى حنيفة قائلاً أتبيح الفروج ؟ وهى عبارة حادة كما نرى ، فقال له أبو حنيفة بكل هدوء : « هو كذا ، أى الرأى ما رأينا ، واستطرد قائلاً : إنها لما قالت له وعلى العناق لا أكلمك قبل أن تكلمنى ، شافهته بالكلام فانحلت يمينه ، فإذا كلمها لم يقع الطلاق » . فعاد الرضى إلى قلب سفيان وقال للإمام فى هدوء واقتناع : إنك لتكشف ما كنا عنه غافلين .

وفى موقف آخر كان سفيان قد أفتى بجواز الوضوء بماء مستعمل ، فلما أفتى

أبو حنيفة بعدم الجواز رجح سفيان عن فتواه واقتنع بالحجج التي ساقها الإمام الأعظم في هذه القضية . وقد سبقت الإشارة إلى أن سفيان وصف أبا حنيفة بأنه أفقه أهل الأرض .

وهناك سفيان كوفي آخر هو سفيان بن عيينة ، ويطلق عليه وعلى سفيان الثوري : السفيانان ، وابن عيينة أصغر من سميه الثوري بعشر سنين ، فهذا ولد سنة ١٠٧ وتوفي سنة ١٩٨ وذلك ولد سنة ٩٧ وتوفي سنة ١٦١ هـ ، غير أن ابن عيينة عمر طويلاً ، والثوري مات في الرابعة والستين من العمر .

لقد صنع ابن عيينة بالكوفة ما صنعه الثوري ، فقد هاجر منها إلى مكة ، وصار صاحب حلقة بجوار الكعبة ، وغدا يعرف بكونه فقيهاً حجازياً أكثر مما يعرف بكونه كوفياً ، وقد قال الشافعي فيه وفي مالك :

لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز .

يقول سفيان بن عيينة عن أبي حنيفة في مجال الثناء والتمجيد :

« شيطان ما ظننتها يجاوزان قنطرة الكوفة وقد بلغا الآفاق : قراءة حمزة ورأى أبي حنيفة » . وحمزة هو حمزة بن حبيب أحد القراء السبعة على ما هو معروف .

وأما عبد الله بن المبارك فثناؤه على أبي حنيفة وافر مستطاب فهو أحد تلاميذه الذين أداموا الجلوس إليه والاستماع منه ، وهو فقيه خراسان دون جدال ، وأحد المرابطين الكبار على الثغور الإسلامية ، وصاحب المواكب التي كانت تتضاءل أمامها مواكب الرشيد .

يقول ابن المبارك في مجال المقارنة بين مالك وسفيان الثوري وأبي حنيفة : إن كان الأثر قد عرف واحتيج إلى الرأي ، فرأى مالك وسفيان وأبي حنيفة ، وأبو حنيفة أحسهم ، وأدقهم فطنة ، وأغوصهم على الفقه ، وهو أفقه الثلاثة (٢) .

(٢) تاريخ بغداد ٣٤٣/١٣ .

وفي مقام آخر يقول ابن المبارك : إن كان أحد ينبغي أن يقول برأى ، فأبو حنيفة ينبغي أن يقول برأيه . ويصف ابن المبارك عظمة أبي حنيفة بكلمات تتفق مع وصفه العام بالإمام الأعظم وذلك بقوله : رأيت الأكابر في مجلس أبي حنيفة صغاراً ، وما رأيت أحداً حاور أبا حنيفة إلا رحمته .

وكان جرير الضبي فقيه الري ومحدثها - وهو كوفي الأصل - يقول : قال لي مغيرة ، أى مغيرة بن مقسم الضبي الكوفي الفقيه المحدث : « جالس أبا حنيفة تتفقه ، فإن إبراهيم النخعي لو كان حياً لجالسه » . وقد عرفنا فيما سبق من فصول من هو إبراهيم النخعي علماً وقدرًا وفروسية وفقها وجهاداً .

ويُسأل الأعمش الفقيه العظيم عن مسألة فيقول : إنما يحسن هذا النعمان بن ثابت وأظنه بورك له في علمه^(٣) . والأعمش الذى يقول هذا الرأى هو أحد الثقات الكبار في علوم القرآن والفقه والحديث والفرائض ، وهو الذى قال عنه السخاوى : « لم ير السلاطين والملوك والأغنياء أحقر منهم في مجلس الأعمش مع شدة حاجته وفقره » ، وسوف نرى كيف أن الأعمش كان سبباً في تحويل السمى إلى واحد من أعظم تلاميذ أبي حنيفة .

وللإمام الشافعى في أبي حنيفة آراء وأقوال تجعل منه الإمام الأول والأعظم فهو القائل : ما رأيت أحداً أفقه من أبي حنيفة . وقد أعاد هذا القول بصيغة أخرى هي : الناس عيال على أبي حنيفة في الفقه . وللشافعى في أبي حنيفة كلمة مانعة جامعة هي : قول أبي حنيفة أعظم من أن يدفع بالهونى .

والنضر بن شميل عالم البصرة الكبير يقول عن فضل أبي حنيفة على الفقه : كان الناس نياما عن الفقه حتى أيقظهم أبو حنيفة بما فتقه وبينه ولخصه .

ولقد سبق لنا أن ذكرنا قول ابن سريج أن ثلاثة أرباع العلم مسلمة لأبي حنيفة ، وأما الربع الرابع فإنه لا يسلمه لهم ، فقال له السائل : وكيف ؟ قال : لأن العلم سؤال وجواب ، وهو أول من وضع الأسئلة فهذا نصف العلم ، ثم

(٣) النجوم الزاهرة ١٤/٢ .

أجاب عنها ، فقال بعض أصاب وقال بعض أخطأ ، فإذا جعلنا صوابه بخطئه صار له نصف العلم الباقي ، والرابع ينازعهم فيه ولا يسلمه لهم .
 وأما عيسى بن موسى العباسي فهو يرى أن أبا حنيفة عالم الدنيا . وعيسى بن موسى هو ابن أخ السفاح والمنصور ، وكان ولي عهد المنصور ووالياً على الكوفة حتى سنة ١٤٧ هـ وفيها عزله المنصور عن ولاية العهد وجعلها في ولده المهدي .
 دخل أبو حنيفة يوماً على المنصور وعنده عيسى بن موسى سالف الذكر فقال للمنصور مشيراً إلى أبي حنيفة : « هذا عالم الدنيا » . فقال المنصور : يا نعمان ، عمّن أخذت العلم ؟ فقال : « عن أصحاب عمر عن عمر ، وعن أصحاب عليّ عن عليّ ، وعن أصحاب عبد الله عن عبد الله - أي عبد الله بن عباس - وما كان في وقت ابن عباس على وجه الأرض أعلم منه » فقال المنصور : لقد استوثقت لنفسك .

وأما أبو يوسف قاضي قضاة الرشيد وتلميذ أبي حنيفة فإنه يقول عن أستاذه الإمام الأعظم : « ما رأيت أحداً أعلم بتفسير الحديث ومواقع النكت التي فيه من الفقه من أبي حنيفة » . ثم يضع أبو يوسف نفسه في موضعها الدقيق من أبي حنيفة فيقول : « ما خالفت أبا حنيفة في شيء قط فتدبرته إلا رأيت مذهبه الذي ذهب إليه أنجي في الآخرة ، وكنت ربما ملت إلى الحديث ، وكان هو أبصر بالحديث الصحيح مني » .

تلك أقوال أئمة الزمان وآراؤهم وأحكامهم على شخص أبي حنيفة ، وهي في حقيقتها وجوهرها تمثل مبايعة صريحة له بإمامة المسلمين ، وبأنه خليف باللقب الذي خلق عليه وهو الإمام الأعظم .

- ٢ -

الإمام الأعظم متعلماً ومعلماً :

أسلفنا الحديث عن أطوار تحصيل أبي حنيفة لدروسه وجلسه إلى عدد كبير من علماء عصره وأئمة ، ثم تحدثنا عن حلقاته العلمية ، وبيننا كيف كانت مجمع

بحوث فقهية وإسلامية تستخدم فيها المناقشة ولكن في نطاق الاحتشام ، ويجرى فيها الحوار ولكن في سياق من تقاليد مهذبة وضعها الإمام في كياسة وأناة .

لقد كان الإمام أبو حنيفة أول من وضع تقليد التفرغ لأستاذ واحد يجلس إليه الطالب سنوات حياته الدراسية ، ولا بأس عليه في أن يشرك معه بعض علماء العصر ولكن بشرط أن يكون بشكل جزئي ، ومن ثم فقد جلس إلى أستاذه حماد بن أبي سليمان ثمانى عشرة سنة كاملة ، وسار من بعده على نفس التقليد من الأئمة ، مالك ثم الشافعى ثم أحمد .

وحى تكون التلمذة صادقة ، فلا بد لها من أن تكون مقرونة بالحب إلى درجة قريبة من البنوة ، مع وراثة خلق الأستاذ وشأئله ، ولقد انتهج أبو حنيفة هذا الطريق ، فلقد أحب أستاذه حمادا حبا جما ، كان يجلس إليه أطراف النهار وآناء من الليل ، وكان لحامد ديك يصيح ، فإن صاح انفضت الجلسة وانفرط عقدها ، فإذا ما صاح الديك ، وكان لابد أن يفعل ، قام الأستاذ من مجلسه معلنا انتهاء الحلقة ، فيعبر أبو حنيفة عن مشاعره إزاء شيخه وانفضاض الحلقة بهذه الكلمات العذبة العفوية الطريفة : يالك من ديك ، قبحك الله ، قطعت حديثنا ، إن شر الديكة ما صاح أول الليل .

ولفرط حب أبى حنيفة لشيخه حرص على أن يلازمه طوال حياته ، ولقد نازعته نفسه ذات يوم إلى الاستقلال عن أستاذه بإقامة حلقة خاصة به ، فما طواعته نفسه إلى ذلك ، وكان قد مضى عليه مع أستاذه عشر سنين فأكملها ثمانى عشرة سنة .

وكان أستاذه يبادلُه حبا وتكريما ، فقد غاب حماد فترة زمنية عن الكوفة ، فلما عاد سئل عمن هو مشوق إليه ، ونخامر الظن ولده أن أياه سيعلم عن شوقه له ولأهله ، ولكن حمادا قال إن أكثر شوقه إلى تلميذه أبى حنيفة . وهذا يدلنا على أن التلمذة إذا كانت صادقة صارت بنوة كاملة .

فلما انتقل حماد إلى رحمة الله ، كان أبو حنيفة يدعو له مع والديه بعد كل صلاة ، ويستغفر الله له معها ، وتلك هي البنوة الكاملة الوفية .

وكان حماد سخيا مع تلامذته ؛ وكان يكسوهم في العيد ، فكان أبو حنيفة بعد أن صار إماما وصاحب حلقة يكسو تلاميذه وصحابه ، ولم يكن يكتفى بذلك وإنما كان يوزع عليهم الأموال بشكل ثابت منتظم .

وكما اختص حماد تلميذه الأثير أبا حنيفة بالعبادة ، اختص أبو حنيفة تلميذه الأثير أبا يوسف بالعبادة وأجرى عليه راتبا يكفيه وأبويه احتياجاتهم ، فإذا ما أراد أبو يوسف أن يثني على أستاذه أبي حنيفة لفرط كرمه رده أبو حنيفة بلطف وقال له : كيف لو رأيت حمادا ! ! ؟

ويتمدد النسب العلمي إلى أبي يوسف بعد وفاة أبي حنيفة . فكان أبو يوسف يقول : إني لأدعو لأبي حنيفة قبل أبوي . ولما وصل أبو يوسف إلى منصب قاضي القضاة وأصاب من الغنى ما يناهز المليونين من الدنانير ، سئل عما يوده فأجاب : وددت أن لي مجلسا من أبي حنيفة بنصف ما أمتلك ، وهذا يعني أن أبا يوسف تمنى أن يسمع درسا من أبي حنيفة تكلفته مليون دينار . لعلني لا أغلو إذا قلت إن هذا أغلى الدروس ثمنا في تاريخ البشرية ، ولكن الأمر الذي لا شك فيه أن أبا يوسف كان يهدف إلى الإشادة بأستاذه وشيخه أدبيا ومعنويا من خلال ذلك الثمن الكبير الذي جرى به لسانه .

هكذا كان أبو حنيفة يتعلم من حماد ، وهكذا جعل منه شيئا وأبا ، فامتدت سمات الوفاء منه إلى تلاميذه وبخاصة أبا يوسف .

وأبو حنيفة في مجال التعلم لا يستحي ولا يتأفف عمن يأخذ العلم مادام علما صادقا ، لقد أخذ العلم ذات مرة عن حجام - وقد اصطلح الناس على أن مهنة الحجام ليست من المهن الكريمة - فلم يجد في ذلك غضاظة أو يشعر بمرج ، فقد ذكر أبو حنيفة أنه أخطأ في خمسة أبواب من المناسك ، فعلمه إياها حجام حول الكعبة ، ولما سأل الحجام عمن تعلم ، قال : رأيت عطاء بن رباح يفعل هذا . وقد ذكرنا الخبر كاملا في الفصل الثاني من هذا الكتاب عند الحديث عن شيوخ أبي حنيفة غير الكوفيين .

هذا ما كان من أمر أبي حنيفة طالب العلم ، وهو بسلوكه هذا الذي كان

يسلكه مؤهل للإمامة والريادة ، وهو السبيل الذى ينتهى به كما ينتهى بكل من سلكه إلى مقام الاستيعاب ثم العطاء .

فأما أبو حنيفة المعلم فقد مرت أطراف من تعاليمه ومناهجه عند الحديث عن حلقاته ، وإنما يهمننا هنا أن نلفت النظر إلى مواقف بعينها للمعلم الإمام . وهى مواقف ترفع من قدره كمعلم وتأخذ بيده وتجلسه على قمة سدة الإمامة العلمية والزعامة الفقهية .

إن أبا حنيفة يوضح فلسفة العلم والعمل فى كتابه « العالم والمتعلم » فيقول : اعلم أن العمل تبع للعلم كما أن الأعضاء تبع للبصر ، والعمل مع العمل اليسير أنفع من الجهل مع العمل الكثير ، ومثل ذلك الزاد القليل الذى لا يبد منه فى المفازة مع الهداية بها ، أنفع من الجهل مع الزاد الكثير ، وكذلك قال الله تعالى .
« قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ، إِنَّمَا يَتَذَكَّرُ أُولُو الْأَلْبَابِ » .

تلك نظرية أبى حنيفة كإمام معلم فى العلم وخطره كما سجلها فى أحد كتبه . هذا ومن صفات الإمام المعلم الصمت الطويل إلا إذا كانت المناسبة تقتضى الكلام المفيد ، وقد نسب إلى الإمام على بن أبى طالب قوله : ما ندمت قط على كلمة لم أقلها ، وأبو حنيفة تلميذ للإمام على بطريق أو بآخر ، ومن ثم فهو يسير على نهجه ويتخلق بأخلاقه .

يقول أحد تلاميذ أبى حنيفة - هو فضل بن الربيع - يصف مجلس الإمام وسلوكه العلمى : أقمت على أبى حنيفة خمس سنين ، فما رأيت أطول صمتا منه ، فإذا سئل عن شئ من الفقه تفتح وسأل كالوادمى ، وسمعت له دويا وجهارة بالكلام .

والإمام مع هذا التدفق الشديد فى علمه لا يزهو أو يتعالى ، وإنما يحرص دائما

على التواضع ويردد : « قولنا هذا رأى ، وهو أحسن ما قدرنا عليه ، فن جاءنا بأحسن من قولنا فهو أولى بالصواب منا » .

لقد كان أبو حنيفة في نطاق العلم - بل في كل نطاق آخر - رحب الصدر عميق الفكر سمح النفس واسع الأفق ، ولم يكن العلم لديه غصبا أو احتكارا ، كما لم يكن متعصبا لرأى ، ولا متعسفا في قضية ، ولا جامدا في مسألة ، وإنما هو مترفق في قوله ، مع وقوف على أرض صلبة مستمدة صلابتها من كتاب الله وسنة رسوله والأخذ بأقوال الصحابة والتابعين ، والاجتهاد برأيه الثاقب المدرب في ضوء علمه وتحصيله .

لم يكن غريبا إذن أن تكون شخصية أبي حنيفة شخصية جاذبة مؤنسة ، فعمرت الحلقة بالدارسين الذين صاروا بعد ذلك أئمة فقهاء مثل عبد الله بن المبارك ومسعر بن كدام الذى وصفه أبو نعيم الأصفهاني بأنه « المعظم للمعاني العظام المعتصم بمنهج الصحابة والأعلام » . والذى قال عنه شعبة : كنا نسعى مسعرا المصحف^(٤) .

كان مسعر يذهب إلى حلقة أبي حنيفة ويجلس بين يديه ، ويسأله ويستفيد منه ، هكذا رآه ابن المبارك في الحلقة تلميذا يحسن الاستماع وهو في حقيقة أمره أستاذ يحسن العطاء .

وإذا كان الأستاذ يحنو على تلامذته حنو الأب على أبنائه ، فقد كان أبو حنيفة يفعل ذلك ، ولقد مر بنا طرف من معاملته لهم وصرف الكساء والمال وقضاء الحوائج ، غير أن مهمة الأستاذ الشيخ تتسع دائرتها لتشمل الحماية الفكرية لتلامذته من الآراء المنحرفة والعقائد الضالة .

كان بالكوفة كثير من أصحاب العقائد المنحرفة التي ورد أكثرها من البصرة ، وكان أحد أصحاب هذه الأهواء كوفي الدار والإقامة وهو جابر الجعفي الذى قال عنه الإمام : ما رأيت فيمن لقيت أفضل من عطاء ، أى عطاء بن أبى رباح ، ولا لقيت فيمن لقيت أكذب من جابر الجعفي .

(٤) حلية الأولياء ٢٠٩/٧ ، ٢١٣ .

وفي نطاق محافظة الإمام أبي حنيفة على تلامذته كان ينههم عن مجالسته وكان يوسع دائرة فكرهم بمزيد من المعارف العامة حتى لا تتلقفهم العقائد الوافدة التي تكون في أول أمرها ذات بريق ولعان ، فإذا ما اقترب الدارس منها تبين له أن هذا البريق لا يخرج عن أحد ظاهرتين : إما أنه نار تحرق وتدمر ، أو أنه برق خلب كاذب لا خير فيه ولا غيث .

وفي نطاق محافظة الإمام على تلاميذه ودفع الأذى عنهم ، والحيلولة بينهم وبين أن يتورطوا فيما يسبب لهم المشكلات ، كان يمنهم من الجلوس للفتيا قبل أن ينضجوا وتكتمل لهم مؤهلات الاستقلال والفتيا ، إنه يفعل ذلك من واقع التجربة الذاتية ، فقد جلس للافتاء وهو شاب نائبا عن أستاذه حماد وبأمره حين دعت بعض الظروف أستاذه إلى أن يغيب عن الكوفة في سفرة طارئة ، وغاب الأستاذ شهرين سئل خلالها أبو حنيفة ستين سؤالا ، فكان يجيب عنها ويسجل إجابته ، ولما عاد أستاذه من سفرته ، عرض عليه أبو حنيفة المسائل الستين وإجاباته عنها ، فأقره على أربعين واعترض على عشرين ، وقد كان أبو حنيفة حينئذ يظن في نفسه القدرة على الاستقلال بالفتيا .

ولذلك فإن أبا يوسف تلميذ الإمام حين أنس في نفسه القدرة على الفتيا وتسرع وعقد لنفسه مجلسا منفرداً ، سارع أبو حنيفة إلى منعه من ذلك حبا له وحرصا عليه ، ولجا إلى طريقة لطيفة ذكية سبق أن أشرنا إليها ، فقد دعا أبو حنيفة واحدا ممن يثق فيهم وأرسله إليه يسأله في مسألة الثوب والقصار^(٥) ، وما أن أشكلت الإجابة على أبي يوسف حتى سارع بالعودة إلى حلقة أستاذه ، فضحك أبو حنيفة وقال له : ما أتى بك إلا مسألة القصار .

هكذا كان أبو حنيفة يحب تلاميذه ويعيدهم إلى حلقاته إذا ما ظن أحدهم في نفسه علما ناضجا وهو بعد في أول الطريق .

(٥) راجع المسألة في الفصل الثالث موضوع مجمع البحوث الدينية وتاريخ بغداد ٣٤٩/١٣ ووفيات الأعيان ترجمة النعمان بن ثابت .

وكما أحب أبو حنيفة تلاميذه ، فقد أوصاهم بحب العلم واحترامه والحفاظ عليه من استرخا ص شأنه أو الاتجار به ، ولذلك فإنه يوصيهم قائلاً : أنتم مسار قلبي وجلاء حزني ، وقد أسرجت لكم الفقه وألجمته ، فنشدتكم الله بقدر ما وهب لكم من جلاله العلم لما صنتموه عن ذل الاستئثار .

- ٣ -

أدب الحوار وقوة الاقناع :

للحوار أدب وأصول ، وللمناظرة تقاليد وحدود ، والحوار وسيلة مشروعة للوصول إلى الحقيقة ، والمناظرة نمط حضارى للانتهاء إلى الرأى الصائب ، فالحوار الصادق طريق الهدى ، والمناظرة الهادفة سبيل السلام . ومن أدب الحوار الهدوء والسكينة ، ومن أصول المناظرة حرص المناظر على سلامة مناظره في عافيته وفكره وعقيدته ، برده إلى الخير واستعادته إلى الصواب .

تلك أصول وضعها أبو حنيفة وطبقها وثبت أركانها ، وكان أبو حنيفة قد رأى ولده حماداً يناظر في الكلام فهاه عن ذلك ، فقال تلامذة الإمام : رأيناك تناظر ، فقال لهم : « كنا تناظر وكان على رؤوسنا الطير مخافة أن يزل صاحبنا ، وأنتم تناظرون وتريدون زلة صاحبكم ، ومن أراد أن يزل صاحبه فقد أراد أن يكفر صاحبه ، ومن أراد أن يكفر صاحبه فقد كفر قبل أن يكفر صاحبه » (٦) .

تلك أخلاق المناظر كما رآها أبو حنيفة وكما ينبغي أن تكون ، فإن المناظرة في نظره سبيل الوصول إلى الحق . بغض النظر عن أى من المتناظرين هو الغالب . وسوف نرى حين يصل المطاف بنا إلى الإمام الشافعى أنه كان يحتذى سبيل أبى حنيفة من حيث هدف الحوار وأدب المناظرة .

وللإمام أبى حنيفة مناظرات كثيرة مع قوم احتدم الخلاف الفكرى بينه وبينهم ، وكان بالتزامه أدب المناظرة معهم ينتهون سويماً إلى الهدف الذى نشدوه ،

(٦) مناقب أبى حنيفة لابن البزائى ١٢١/١ وما بعدها .

وهو الحقيقة والصواب ، وكان الوصول إلى الحقيقة والصواب يجيء دائماً عن طريق أبي حنيفة .

فن هذه المناظرات مناظرة جرت بينه وبين الخوارج ، وكان الخوارج يرون أن مرتكب الكبيرة كافر ، وأما أبو حنيفة فيرى أن مرتكب الكبيرة مذنب وليس بكافر .

جاء وفد من هؤلاء الخوارج يريدون مناظرة أبي حنيفة وقالوا له : هاتان جنازتان على باب المسجد ، أما إحداها فجنازة رجل شرب الخمر حتى كظنته وحشرج بها فمات ، والأخرى جنازة امرأة زنت ، حتى إذا أيقنت بالحبل قتلت نفسها . فقال الإمام متسائلاً : من أى الملل كانا ؟ أمن اليهود ؟ قالوا : لا ، قال : أمن النصارى ؟ قالوا : لا ، قال : أمن المجوس ؟ قالوا : لا . قال فن أى الملل كانا ؟ قالوا : من الملة التى تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً عبده ورسوله ، قال : فأخبروني عن هذه الشهادة ، أهي من الإيمان ثلث أو ربيع أو خمس ؟ قالوا : إن الإيمان لا يكون ثلثاً ولا رباعاً ولا خمساً ، قال : فكم هي من الإيمان ؟ قالوا : الإيمان كله ، قال : فما سؤلكم إياى عن قوم زعمتم وأقررتم أنهما كانا مؤمنين .

ويمضى الخوارج مع الإمام فى الحوار فيقولون له : دع عنك هذا ، أمن أهل الجنة هما أم من أهل النار ؟ قال : أما إذا أبيت فإنى أقول فيها ما قاله نبي الله إبراهيم فى قوم كانوا أعظم جرماً منها :

« فَمَنْ تَبِعَنِ فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ »^(٧)

وأقول فيها ما قاله نبي الله عيسى فى قوم كانوا أعظم جرماً منها :

« إِنْ تَعَذَّبْتَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ ، وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ »^(٨)

(٧) سورة إبراهيم الآية ٣٦ .

(٨) سورة المائدة الآية ١١٨ .

وأقول فيها ما قال نبي الله نوح إذ :

« قَالُوا أَنْزِمْنُ لَكَ وَاتَّبِعَكَ الْأَرْدَلُونَ ، قَالَ وَمَا عَلِمِي بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ ، إِنْ حِسَابُهُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّي لَوْ تَشْعُرُونَ وَمَا أَنَا بِطَارِدِ الْمُؤْمِنِينَ ^(٩) »

وأقول ما قال نوح عليه السلام :

« وَلَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزْدَرِي أَعْيُنُكُمْ لَنْ يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ خَيْرًا ، اللَّهُ أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ ، إِبْنِي إِذَا لَعِنَ الظَّالِمِينَ ، ^(١٠) »

وعندما سمع الخوارج هذا المنطق ألقوا سلاحهم وانصرفوا .

ومن مواقف الحوار المقنعة الجادة ذلك الذي يقصه يوسف بن خالد السمطي وكان يذهب مذاهب المعتزلة كما قيل إنه من أئمة الجهمية قبل صلاح أمره . كان السمطي بصرياً ، وأراد أن يخرج إلى الكوفة ويلتقي بمشايخها ويستمع إليهم ، وعند دخوله الكوفة دله القوم على سليمان بن مهران الأعمش الذي استصغر شأنه وقال لبعض الحاضرين : اذهب به إلى مجلس النعمان ، فوالله لو رأى أصغر أصحابه لعلم أنه لو قام أهل الموقف لأوسعهم جواباً .

يقول السمطي يصف الإمام أبا حنيفة وقد وصل إليه بعد مشقة : فخرجت أسأل عنه قبيلة بعد قبيلة حتى أتيت بني حرام في آخر القبائل وقد دخل وقت العصر ، فإذا بكهل قد أقبل ، حسن الوجه ، حسن الثياب ، وخلفه غلام أشبه الناس به ، فلما دنا سلم ، ثم صعد المئذنة فأذن أذاناً حسناً ، فتوسمت فيه أنه النعمان ، ثم نزل فصلى ركعتين خفيفتين تامتين أشبه بصلاة الحسن وابن سيرين ، واجتمع نفر من أصحابه ، وتقدم وصلى بهم صلاة أهل البصرة ، فلما سلم استند إلى المحراب وأقبل بوجهه إلى الناس فحياهم ، ثم سأل كل واحد من أصحابه عن حاله ، فلما انتهى إلى قال : كأنك غريب من أهل البصرة وقد نُهِيتَ عن

(٩) سورة الشعراء الآيات ١١١ - ١١٤ .

(١٠) سورة هود ٣١

مجالستنا ! قلت : نعم ، قال : فما اسمك ؟ فأخبرته بأسمى ونسبى ، ثم سألت عن كنيته فأخبرته ، فقال : أكنت من المختلفين إلى البتّى (١١) ؟ قلت : نعم ، قال : لو أدركنى لترك كثيراً من قوله ، ثم قال هات مامعك ، وابدأ قبل أصحابك فإن بك وحشة مغربة ، وحق لمثلك من التفهمة التقدم ، ولكل داخل دهشة ، ولكل قادم حاجة .

وكانت القضية التى يريد السمى معرفة الرأى فيها هى القدر ، ومسألة القدر هى عقيدة المعتزلة الذين كان السمى يختلف إلى بعضهم وبخاصة عثمان البتّى الذى مضى ذكره وترجمنا له ترجمة موجزة فى هامش الصفحة . يقول الإمام أبو حنيفة بعد أن تلقى القادم الغريب بالبشاشة والسماحة وسرى عنه وقدمه على غيره من الحاضرين : إن الأمم قبلكم ما اجتمعت ولا تجتمع أبداً ، والله تعالى يقول :

« وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ ، إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ » (١٢)

ولولا ما جرت به المقادير واختلفت الطبائع ما اختلفت ولكن ،

« كُلُّ يَعْمَلُ عَلَى شَأْنِ كَلْبَتِهِ فَرَبُّكُمْ أَعْلَمُ بِمَنْ هُوَ أَهْدَى سَبِيلًا » (١٣) .

فيقول السمى : ما تقول فيما اختلفوا فيه من القدر ؟ فقال الإمام مجيباً : أهل البصرة وأهل الكوفة اختلفوا فى القدر على ما علمت . وكبر عمرو عن الطوق . وهذه مسألة قد استصعبت على الناس . فأنى يطيقونها . هذه مسألة مقفلة قد

(١١) هو عثمان البتّى من المعتزلة وهو كوفى انتقل إلى البصرة وسكنها وتوفى سنة ١٤٣ وكان يبيع البتوت ، والبت كساء غليظ - انظر تهذيب التهذيب ١٥٣/٧ .

(١٢) سورة هود الآيتان ١١٨ ، ١١٩ وكإل الآيتين قوله تعالى : « وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُونَ مُخْتَلِفِينَ . إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ وَلِذَلِكَ خَلَقَهُمْ وَتَمَّتْ كَلِمَةُ رَبِّكَ لِأَمْلَانٍ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ » .

(١٣) الاسراء الآية ٨٤ .

ضل مفتاحها . فإن وُجدَ مفتاحها عَلِمَ ما فيها . لم يفتح إلا بمخبر من الله . يأتي بما عنده ويأتي ببينة وبرهان . وقد فات ذلك . والذي نقول قولاً متوسطاً بين القولين : لا جبر . ولا تفويض . ولا تسليط . والله تعالى لا يكلف العباد بما لا يطيقون . ولا أراد منهم ما لا يعلمون . ولا عاقبهم بما لم يعملوا . ولا سأهم عما لم يعملوا . ولا رضى لهم بالخوض فيما ليس لهم به علم . والله أعلم بما نحن فيه . والصواب الذى عنده . ونحن مجتهدون . وكل مجتهد مصيب . إلا أنه لم يكلفهم الاجتهاد فيما ليس لهم به علم . والله ولى كل نجوى . وإليه رغبة كل راغب . وفقنا الله وإياك لما يحب ويرضى (١٤) .

هكذا كان حديث الإمام الأعظم فى القدر ، ولقد كان القدر قضية ساخنة فى ذلك الأوان ، وكانت حلقات النقاش حولها فى البصرة خشنة ، عالية الصوت كثيرة الصخب ، فلما أن وصلت إلى ساحة أبى حنيفة كان العلاج على ما رأينا: ساحة فى القول، وهدوء فى تناول، وقصداً فى الحكم، وتواضعاً فى الإدلاء ، وفهماً عميقاً للعدالة الإلهية انبثقت من خلالها آراء الإمام سهلة ذلولا ، وما إخال السمى انصرف من مجلس الإمام إلا وقد أنعم النظر فى قوله وترك غلواء المعتزلة وانتظم قافلة المقسطين من أبناء الأمة الإسلامية وفى مقدمتها مدرسة أبى حنيفة ، ولقد كان الأمر كذلك إذ تحول يوسف بن خالد السمى من مبشر بمذاهب البصرة إلى تلميذ نجيب لأبى حنيفة ، ثم يعود إلى موطنه يعلم أهل البصرة مذهب أهل الكوفة ، ولقد خصه الإمام الأعظم بوصية خالدة أصبحت له سراجاً وهداية ، ونبراساً ورائداً .

— ٤ —

أبو حنيفة يشرع للمستقبل ويضع المسائل :

كان أبو حنيفة حجة فى الفقه ، رئيساً فى الفتيا ، رائداً فى تأليف المسائل ، وكانت الميزة التى يفوق فيها أبو حنيفة غيره من الفقهاء أنه يضع المسائل التى

(١٤) مناقب البرازى ٨٥/١ وما بعدها .

لم تقع بعد ، ولكن حدوثها محتمل إن لم يكن في الحاضر فهو ممكن في المستقبل .
وتمثل هذه القضية الطريفة نهج أبي حنيفة في خلق المسائل التي لم تحدث في
زمانه ولكن احتمال وقوعها غير بعيد ، وهو ماسمى بالفقه التقديرى .

لقد زار الكوفة قتادة بن دعامة السدوسى عالم البصرة ومحدثها ، ونزل في دار
أبى بردة ، وأبو بردة هو عامر بن أبى موسى الأشعري ، وكان قاضياً على الكوفة
وتوفى سنة ١٠٣ وترك داراً كبيرة هى تلك التى نزل فيها قتادة . وكانت شهرة قتادة
قد سبقته إلى الكوفة ، وهو مجمع ثقافات ، جمع بين الحديث والتفسير واللغة
وأيام العرب وأنسابهم .

جلس قتادة للناس وقد اجتمع إليه خلق كثير ، فقال والله الذى لا إله إلا
هو ما يسألنى أحد عن الحلال والحرام إلا أجبت ، فقام إليه أبو حنيفة فقال :
يا أبا الخطاب ، ماتقول فى رجل غاب عن أهله أعواماً فظنت امرأته أن زوجها
مات فتزوجت ، ثم رجع زوجها الأول ، ماتقول فى صداقها ؟ وهمس أبو حنيفة
فيمين حوله من الأصحاب الذين اجتمعوا إليه قائلاً : لئن حدثت بحديث
ليكذبن ، ولئن قال برأى نفسه ليخطئن .

فكر قتادة قليلاً ثم قال لأبى حنيفة : ويحك ، أوقعت هذه المسألة ؟ قال :
لا ، قال : فلم تسألنى عما لم يقع ؟ قال أبو حنيفة : إننا نستعد للبلاء قبل نزوله ،
فإذا ما وقع عرفنا الدخول فيه والخروج منه .

كان هذا هو نهج تفكير أبى حنيفة ، يفكر فى قضايا المستقبل ، فقد منحه
عمله كتاجر فى السوق تجربة فى الحياة ودراية بها وتحسباً لما يمكن أن يحدث فى
المستقبل ، وهو فى ذلك يختلف عن بقية الفقهاء الذين لاتهم لهم أنماط حياتهم
المحدودة ماقد هيأت له حياته النشطة المنفتحة على الحياة العامة . وطبيعى جداً أن
تقع هذه الحادثة فى الحياة ، وليس من شك فى أنها وقعت بعد ذلك مئات
المرات .

ولا يقف الأمر بقتادة وأبى حنيفة عند هذا الحد من السؤال والجواب ، فإن

قتادة لكي يفلت من حصار السؤال الذي ربطه به أبو حنيفة قال : والله لا أحدثكم بشيء من الحرام والحلال ، سلوني عن التفسير ، فقام إليه أبو حنيفة مرة أخرى وقال له : يا أبا الخطاب ، ما تقول في قول الله تعالى :

« قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ »

قال : نعم ، هذا آصف بن برخيا بن شمعيأ كاتب سليمان بن داوود ، كان يعرف اسم الله الأعظم ، فقال أبو حنيفة : هل كان سليمان يعرف الاسم ؟ قل : لا . قال : أفيجوز أن يكون في زمن نبي من هو أعلم من النبي ؟

فقال قتادة : والله لا أحدثكم بشيء من التفسير . سلوني عما اختلفت فيه العلماء ، فقام إليه أبو حنيفة مرة ثالثة وقال : يا أبا الخطاب ، أمؤمن أنت ؟ قال : أرجو ، فقال أبو حنيفة : ولم ؟ قال : لقول إبراهيم :

« وَالَّذِي أَطْمَعُ أَن يَغْفِرَ لِي خَطِيئَتِي يَوْمَ الدِّينِ » .

فقال أبو حنيفة : فهلا قلت كما قال إبراهيم عليه السلام :

« قَالَ أَوْ لَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَىٰ » فهلا قلت بلى .

وهنا ضاق قتادة بأسئلة أبي حنيفة فقام مغضبا فدخل الدار وحلف ألا يتحدثهم .

إن الأمر الذي نهتم له في هذا الحوار هو السؤال الأول الذي يتم عن عقلية فقهية فذة تعمل للحاضر وتفكر للمستقبل . ومن الطريف أن أبا حنيفة كان آنذاك لا يزال شابا لم يكتسب بعد القدر الكافي من تجارب السنين ، فلقد مات قتادة سنة ١١٧ هـ وفي رواية أخرى سنة ١١٨ هـ ، ومن المعروف أن أبا حنيفة ولد سنة ثمانين ، فإذا كان هذا الحوار قد جرى قبل وفاة قتادة ببضع سنين ، وهو مانرجحه يكون سن أبي حنيفة وقت الحوار حوالي ثلاثين سنة

ومسائل أبي حنيفة كثيرة وطريفة وتم عن عقلية فقهية فذة ، سواء تلك التي

كان يؤلفها مثل سؤاله ذلك الذي وجهه لقتادة ، أو السؤال الذي بعث به إلى تلميذه أبى يوسف لكى يثنيه عن الانفراد بحلقة درس وفتيا ولما تكتمل له بعد أسبابها ، وهى مسألة الثوب والقصار ومدى استحقاق القصار للأجرة^(١٥) .
ومن المسائل التى سئل عنها أبو حنيفة وليست مما يسهل الإجابة عليه مسألة وجهت إليه فى حلقة درسه فى مكة فى موسم الحج ، وكان الإمام - حسبما هو معروف - يعقد حلقاته فى موسم الحج فى البيت الحرام وفى المسجد النبوى الشريف .

جاء رجل فقال : يا أبا حنيفة ، قصدتك أسألك عن أمر أهمنى وأزعجنى ، قال : وما هو؟ قال : لى ولد وليس لى غيره ، فإن زوجته طلقت ، وإن سريره أعتق ، وقد عجزت عن هذا ، فهل من حيلة ؟ قال له : نعم ، اشتر الجارية التى يرضاها لنفسه ثم زوجها منه ، فإن طلق رجعت إليك مملوكتك ، وإن أعتق أعتق ما لا يملك وإن ولدت ثبت نسبه لك .

مثل هذه القضايا المعقدة كان الناس يواجهون بها أبا حنيفة ، وكان أبو حنيفة يعلمه وفطنته وحدة بديته يجد لها الجواب الشافى . ومن الطريف أن قاضى الكوفة ابن شبرمة كان يحج فى تلك السنة ، وكان واقفا يستمع إلى ما يجرى فى الحلقة دون أن يراه أبو حنيفة ، وكان فى نفسه شىء من الإمام حين أفحمه فى قضية وصية سبقت الإشارة إليها . يقول ابن شبرمة وقد خبر الإمام فى هذه الحلقة : كنت شديد الإزراء على أبى حنيفة ، فعلمت أن الرجل فقيه من يومئذ ، وكففت عن ذكره إلا بخير^(١٦) .

مشكلة أخرى لا تخلو من طرافة أفنى فيها كل من سفيان وأبى حنيفة ، فقد زوج رجل ابنته من أخوين ، وبعد فترة خرج الرجل وهو يقول : أصابتنا مصيبة عظيمة ، غلطنا فزفت إلى كل واحد غير امرأته ودخل بها . وكان الجمع

(١٥) انظر المسألة فى فصل سابق وفى تاريخ بغداد ٣٤٩/١٣ .

(١٦) وفيات الأعيان ترجمة النعمان بن ثابت .

يضم كلا من سفيان وأبى حنيفة ، فقال سفيان لا بأس بذلك : أرى أن على كلِّ المهر بما أصاب من المرأة ، وترجع كلُّ إلى زوجها ، فاستحسن الناس ذلك منه ، وأبو حنيفة ساكت ، فقال له مسعر بن كدام - أحد العلماء الأجلاء من تلاميذ الإمام - : قل فيها ، أى قل برأيك ، فقال سفيان : وما عسى أن يقول خلاف هذا ؟ وكان سفيان معتمداً في فتواه على رأى للإمام على بن أبى طالب .

ولكن أبا حنيفة استجاب لمسعر وقال : على بالغلامين ، فأحضرا ، فقال : لكل واحد منهما : أتحب أن تكون عندك التى زفت إليك ؟ قال : نعم ، قال : فما اسم امرأتك التى عند أخيك ؟ قال : هى فلانة ، قال : قل هى طالتنى ، ثم زوّج كلاً المرأة التى دخل بها ، وأمرهم بتجديد عرس آخر ، فعجب الناس من فتياه بذلك ، ونهض مسعر قائماً فقبله ثم قال فى إعجاب بأستاذه : تلومونى على حبه ! ! وأما سفيان فقد ظل ساكتاً لا يقول شيئاً .

ولمناسبة حديث الفتاوى بين أبى حنيفة والثورى ، فإنه يجمل بنا أن نشير مرة أخرى إلى مسألة الرجل الذى حلف بالطلاق ألا يكلم امرأته قبل أن تكلمه فقالت : والعناق لن تكلمه قبل أن يكلمها ، فقال الإمام للرجل : اذهب فكلمها ولاحتث عليكما فعلم سفيان بذلك واحتج على الإمام وكان أن اقتنع سفيان بفتوى أبى حنيفة فى آخر المطاف^(١٧) .

لقد كان أبو حنيفة بعلمه وفكره وفقهه إماماً لعصره ولما يجيئ بعد ذلك من عصور .

- ٥ -

أبو حنيفة مدوّن علم الشريعة :

تبقى بعد ذلك واحدة من أهم الميزات التى تميز بها أبو حنيفة بين أئمة المسلمين ، وهى أنه أول من وضع الفقه ودوّن الشريعة . وقد سبقت الإشارة إلى قول الإمام الشافعى أن الناس عيال على أبى حنيفة فى الفقه وأقوال أخرى للشافعى فى هذا المعنى .

(١٧) راجع القضية فى أول هذا الفصل عند الحديث عن مكانة أبى حنيفة بين معاصره

والإمام الشافعي هو واضع علم الأصول على ماسوف نرى في كتابنا عنه ، وأبو حنيفة هو مدون علم الشريعة ، وفي ذلك يقول ابن البزازی في ترجمته للإمام الأعظم : « أبو حنيفة أول من دون علم الشريعة ، ولم يسبقه أحد من قبله ، لأن الصحابة والتابعين رضی الله عنهم لم يضعوا في علم الشريعة أبوابا مبوبة ولا كتباً مرتبة ، وإنما كانوا يعتمدون على قوة فهمهم ، وجعلوا قلوبهم صناديق فهمهم . ونشأ أبو حنيفة بعدهم فرأى العلم منتشرا ، فخاف عليه الخلف السوء أن يضيعوه ولهذا قال صلى الله عليه وسلم :

« إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ أَنْتِرَاعًا يَنْتَرِعُهُ مِنْ قُلُوبِ النَّاسِ ، وَأِنَّمَا يَنْتَرِعُهُ بِمَوْتِ الْعُلَمَاءِ فَيَبْقَى رُؤْسَاءَ جُهَالٍ ، فَيُفْتَنُونَ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَيَضِلُّونَ وَيُضِلُّونَ » .

فلذلك دونه أبو حنيفة ، فجعله أبوابا مبوبة ، وكتبها مرتبة ، فبدأ بالطهارة ثم بالصلاة ، ثم بسائر العبادات على الولاء ، ثم بالمعاملات ثم ختم بكتب الموارث . وإنما ابتدأ بالطهارة ثم بالصلاة لأن المكلف بعد صحة الاعتقاد أول ما يخاطب بالصلاة لأنها أخص العبادات وأعمها وجوبا ^(١٨) .

وهكذا يكون أبو حنيفة رائد الأئمة والفقهاء في تدوين الفقه وعلوم الشريعة مرتبة على منهج واضح ، مثبتة على أسس سليمة ، ومن هنا يكون الإمام الأعظم صاحب سبق في هذا المجال بالإضافة إلى المجالات الكثيرة الأخرى التي تناولناها في الفصول السابقة .

إن هذا الفصل قد خصصناه لأبي حنيفة الإمام ، وكل مسلك للإمام في حياته العلمية أو الاجتماعية أو الذاتية أو الفكرية أو السياسية يجعل منه إماما للأئمة . لقد أبرزنا في الفصول السابقة مسيرة حياة أبي حنيفة ، وكان فيها جميعا صاحب علم وفقه ، وفصاحة وبيان ، وورع وتقوى ، وعقل وبديهة ، وشجاعة وعفة ، ومرومة وجود ، وصدقات وإحسان ، وتعلم وتعلم ، وكرامة وثصون ، وتواضع وحلم ، وسماحة ووقار ، وأمانة وصدق ، وبر ووفاء .

من أجل أولئك جميعا كان أبو حنيفة إماما

(١٨) مناقب أبي حنيفة لابن البزازی ١٨٨/٢ .

الفصل الثامن

فقه أبي حنيفة

* مصادر فقه أبي حنيفة

* الرأى والرواية

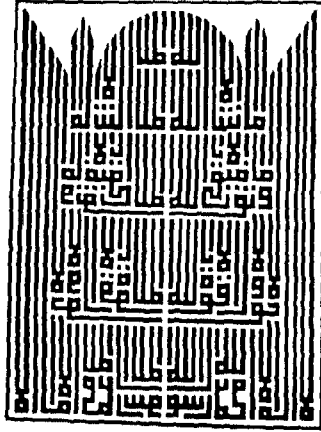
* أصول المذهب

الكتاب . السنة . فتوى الصحابة ،

الإجماع ، القياس ، الاستحسان ،

المعرف





الفصل الثامن

فقه أبي حنيفة

- ١ -

مصادر فقه أبي حنيفة :

من الأمور المسلم بها أن أبا حنيفة هو واضع علم الفقه ، فإذا أردنا التخفيف من هذا الحكم قلنا إنه مؤسس مدرسة الفقه في الإسلام ، ومثبت أركانها وواضع منهجها .

إن الإمام الشافعي ، وهو من هويين أئمة المسلمين يقول : الناس عيال على أبي حنيفة في الفقه . بل إنه يعتمد إلى مزيد من التوضيح حول شيوخ مدارس المعرفة في نطاق العلوم الإسلامية فيقول : الناس عيال على هؤلاء الخمسة ، من أراد أن يتبحر في الفقه فهو عيال على أبي حنيفة ، ومن أراد أن يتبحر في الشعر فهو عيال على زهير بن أبي سلمى ، ومن أراد أن يتبحر في المغازي فهو عيال على محمد بن إسحاق ، ومن أراد أن يتبحر في النحو فهو عيال على الكسائي ، ومن أراد أن يتبحر في القرآن فهو عيال على مقاتل بن سليمان^(١) .

يقول حرملة بن يحيى تلميذ الشافعي وصاحبه وراوى هذا الخبر إن الشافعي أضاف عند ذكره أبي حنيفة قوله : كان أبو حنيفة ممن وُقِّ له الفقه . وشهادة الشافعي وهو أحد عباقرة الإسلام دينا وفكرا وتشريعا وثقافة وأدبا لما تنحى لها الرؤوس وتعنو لها الجباه .

ولكن أبا حنيفة لم يضع أسس الفقه من فراغ ، وإنما هو عالم بكتاب الله وسنة رسوله ، واسع الاطلاع في شئون الدين والدنيا ، متلمذ على كبار أئمة

(١) تاريخ بغداد ٣٤٦/١٣ .

التابعين ، هاضم لعلمهم مستوعب لفقهم ، ومن ثم كانت مصادر فقهه ، هي المصادر التي لا مناص لمسلم من أن يجعلها مصدره ومعينه ، وهو بعد ذلك يعمل فكره ، ويحكم رأيه دون خروج على نص ، أو تصادم مع أثر ، ومن ثم اضطلع بتدوين الفقه الإسلامي على منهج وضعه ، وسبيل عبده ، وطريق يسره ، خشية أن يموت العلماء وفي صدرهم علم الشريعة ، ويحيى بعدهم جهال يدعون العلم فيضلون ويضلون ، وقد أورد البرزازی في مناقب أبي حنيفة قصة الإمام باعتباره أول من دون علم الشريعة وقد أثبتناها في آخر الفصل السابق فليرجع القارىء إليها إن شاء .

فإذا ما كان البحث عن مصدر أبي حنيفة في فقهه فإن الإمام الأعظم يحدد بنفسه مصادر فقهه ومنهجه في الإفتاء بقوله : « آخذ بكتاب الله ، فما لم أجد فبسنة رسول الله ﷺ ، فإن لم أجد في كتاب الله ولا سنة رسول الله ﷺ أخذت بقول أصحابه ، آخذ بقول من شئت منهم وأدع من شئت منهم ، ولا أخرج من قولهم إلى قول غيرهم ، فإذا ما انتهى الأمر أو جاء إلى إبراهيم والشعبي وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن المسيب - وعدد رجالا آخرين - فقوم اجتهدوا ، فأجتهد كما اجتهدوا » (٢) .

تلك هي مصادر فقهه أبي حنيفة يقررها في وضوح وجلاء حين سمع أن زميله ومعاصره وصديقه وابن بلدته سفيانا الثوري ينقم على فتاواه وأحكامه .

فأبو حنيفة والأمر كذلك يلتزم بالمصدرين الأساسيين للفقه الإسلامي وهما كتاب الله وسنة رسوله ، ثم يلزم نفسه بمصدر ثالث هو أقوال صحابة رسول الله ﷺ ، ولما لم تكن أقوالهم متطابقة تطابقا كاملا في بعض القضايا فإن أبا حنيفة يأخذ عن يراه أكثر علما من غيره ، وهو مع ذلك ملتزم بقول رسول الله ﷺ في صحابته

« أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِأَيِّهِمْ أَقْتَدَيْتُمْ أَهْتَدَيْتُمْ »

(٢) تاريخ بغداد ١٣/٣٦٨ .

فإذا كان الأمر متعلقا بالتابعين ، والتابعون على جلال قدرهم لا يستون مع الصحابة في موازين العلم والتقدير ، فإن أبا حنيفة يرى نفسه أهلا لأن يجتهد كما اجتهدوا وأنه ليس ملزما بالأخذ عنهم إلا تطوعا واقتناعا ، وذكر في هذا السبيل عددا من خيرة التابعين ، وبعضهم يعتبر شيخا له مثل عطاء بن أبي رباح ، وقد أسلفنا قصة لقائه مع الإمام في مكة وما جرى بينها من حوار حول أهل الكوفة ، كما ذكرنا قصة الحجامة الذي أخذ شعائر الحج عن عطاء فأخذها أبو حنيفة عنه ، والشئ نفسه يقال عن إبراهيم ، وهو إبراهيم النخعي ، الذي كان أستاذا للحماد بن أبي سليمان شيخ أبي حنيفة والذي قال في صده بعض مؤرخي الفقه إن أبا حنيفة يسبح بفقهه في بحر إبراهيم ، وقد كان إبراهيم النخعي يقول بالرأى ، وكان رأسا من رؤوس علماء الإسلام .

ومها يكن الأمر فأبو حنيفة مؤهل لأن يجتهد كما اجتهد غيره من العلماء الذين ذكرهم في معرض ذكر مصادر فقهه من غير الصحابة طبعاً .

وحين أسرف قوم في اتهام أبي حنيفة في فقهه لتوسعه في استعمال القياس وبلغ ذلك أبا جعفر المنصور ، كتب إلى أبي حنيفة مستنكراً أو مستفسراً برسالة جاء فيها : بلغني أنك تقدم القياس على الحديث . فرد عليه أبو حنيفة برسالة قال فيها : ليس الأمر كما بلغك يا أمير المؤمنين ، إنما أعمل أولاً بكتاب الله ، ثم بسنة رسول الله ﷺ ، ثم بأقضية أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، ثم بأقضية بقية الصحابة ، ثم أقيس بعد ذلك إذا اختلفوا وليس بين الله وبين خلقه قرابة (٣) .

إن أبا حنيفة يعبر للمنصور تعبيراً صادقا عن مصادر فقهه ، وعن مسلكه في الأخذ والتطبيق ، وهو يقيس قياساً منطقياً عادلاً ، فإن لم يستقم له القياس أخذ بالاستحسان ، فإن لم يؤد الاستحسان إلى الغرض المنشود في نطاق الشرع عمد إلى الاستعانة بما يتعامل به الناس أي عمد إلى استعمال العرف .

(٣) انظر الميزان للشمراني ٥٢/١ .

لقد أوضح الموفق المكي هذا النهج في قوله عن فقه الإمام الأعظم مايلي :
 «كلام أبي حنيفة أخذ بالثقة ، وفرار من القبح ، والنظر في معاملات الناس وما
 استقاموا عليه وصلح عليه أمورهم . يمضى الأمور على القياس ، فإذا قبح القياس
 يمضيها على الاستحسان ما دام يمضى له ، فإذا لم يمض له رجع إلى مايتعامل
 المسلمون به ، وكان يؤصل الحديث المعروف الذى أجمع عليه ، ثم يقيس عليه
 مادام القياس سائغا ، ثم يرجع إلى الاستحسان أيها كان أوفق رجع إليه » (٤) .
 من أقوال أبي حنيفة السالفة الذكر وأقوال الموفق المكي والشعراني يتبين لنا أن
 أبا حنيفة كان يأخذ في نطاق اجتهاده بالقياس والاستحسان والعرف إذا لم يجد
 نصا في كتاب الله وسنة رسوله أو حكما مأثورا عن أحد الصحابة ينير له الطريق
 ويوضح له السبيل .

- ٢ -

الرأى والرواية :

الفقهاء قسما قسم يفتى بالرأى ، وقسم يفتى بالأثر أو بالرواية ، وكلا
 الفريقين صادق مع نفسه نبيل في هدفه ، فأما فقهاء الرأى فهم الذين لا يجدون
 نصا من كتاب الله أو سنة رسول الله فيجتهدون بآرائهم في نطاق المفهوم الدينى
 والعرف الشرعى والأحكام الإسلامية والقياس على رأى مشابه منصوص عليه ،
 وأما فقهاء الأثر فهم يستمسكون في أحكامهم بضرورة الاحتكام إلى نص شرعى
 من الكتاب أو السنة أو قول الصحابة أو عمل أهل المدينة ، وكان الإمام مالك
 يتمسك بهذا الشرط الأخير تمسكا شديدا على غير ما كان يفعل أبو حنيفة
 والشافعى .

وكان في مقدمة فقهاء الرأى الإمام أبو حنيفة وصحابه ، ومن قبلهم كان
 إبراهيم النخعى وحماة بن أبى سليمان الذى كان تلميذا لإبراهيم وشيخا لأبى حنيفة
 وأبا روحيا له على ما هو معروف

(٤) بنافى أبى حنيفة للمكى ١٢/١

وأما فقهاء الأثر فهم فقهاء الحجاز بعامه ، وعلى رأسهم الإمام مالك ،
والثوري في الكوفة ، والأوزاعي في الشام . وقد سلف القول أن سفیان بن عیینة
الکوفی المولد والنشأة هاجر إلى الحجاز وأقام فيه حياته وعرف أيضا بأنه من فقهاء
الأثر ، وفيه وفي مالك قال الشافعي قوله المشهورة : لولا مالك وسفيان لضاع
علم الحجاز .

على أن الأمر الجدير بالذكر أن مالكا وسفيانا الثوري لم يكونا بعيدين عن
الرأى ، وأن فتاواهما لم تكن صادرة عن الأثر لا غير ، فإن أكثر من خبر ذكر أنها
كانا يفتيان بالرأى في فترة ما من فترات حياتها ، فإن الإمام عبد الله بن المبارك
عالم خراسان وتلميذ أبي حنيفة يقول : « إن كان الأثر قد عرف واحتيج إلى
الرأى ، فرأى مالك وسفيان (الثوري) وأبى حنيفة » ولكنه يميز أبا حنيفة عن
رفيقه بالتفضيل قائلا : « وأبو حنيفة أحسنهم ، وأدقهم فطنة ، وأغوصهم على
الفقه ، وهو أفقه الثلاثة » .

وبجدربنا أن نقرر أن أهل الرواية والأثر لم يكونوا يأخذون بالرأى إلا في حالة
الاضطرار ، وحين لا يكون عن الأخذ به بديل ، وكانوا أصحاب حجة
وجيبة في ذلك ، فالقوم على جانب كبير من الأمانة والالتزام ، وهم يخافون إن
هم أخذوا بالرأى واسترسلوا فيه ، فإن ذلك قد يؤدي إلى مزيد من التفرعات
التي تباعد بين الحكم المعتمد عليه وبين الأحكام الشرعية المألوفة ، وقد كان
عليهم والأمر كذلك أن يهبطوا السبيل أمام الفقيه بتيسير الأصول ووضعها بين يديه
حتى لا يقع في محذور ويستعين بمحدث ضعيف أو آخر موضوع ، فسارع كبار
الأمم إلى جمع حديث رسول الله فجمع مالك الموطأ ، وجمع سفیان الثوري
الجامع الكبير في الفقه والأحاديث ، وجمع سفیان بن عیینة الجوامع في السنن
والآداب .

وتمة سبب آخر لهذا الجهد الذي قام به هؤلاء الثلاثة الأبرار وهو أن أهل
الرأى كانوا يرفضون في أكثر الأوقات الأخذ بالأحاديث الضعيفة في حين يأخذ
بها أهل الأثر ، فقد أخذ الإمام مالك بالمنقطع والمرسل والموقوف من

الأحاديث ، ولا يتجه إلى الرأي إلا إذا لم يجد أياً من الأحاديث بما في ذلك هذه الأحاديث الضعيفة (٥) .

ولكن هل يمتنع جلة الفقهاء عن الإفتاء بالرأى لأن فريقاً عارضهم ، واستقبح نهجهم ، ووجه إليهم اتهامات بالتحيف والانحراف ؟ . الحقيقة أن الأمر ليس كذلك ، فالإسلام دين عقل وفكر وتدبر ، وما دعا الإسلام إلى العلم والتعلم إلى المدى الذي جعلها فريضة على المسلمين إلا لكي يتدبر المسلم شئونه من دينية وديوية في ظلال عقيدته ، ولكي يعمل فكره إذا لم يكن هناك نص من كتاب أو أثر من سنة .

لقد عرف المسلمون الرأى وعملوا به في حياة الرسول ﷺ ، وفي عهد صحابته ، وفي عصر التابعين .

أما في عصر الرسول فالأمثلة كثيرة ، وأشهرها خبر معاذ بن جبل حين بعثه الرسول ﷺ إلى اليمن فسأله :

« كَيْفَ تَقْضِي إِذَا عُرِضَ لَكَ قَضَاءٌ ؟ قَالَ : أَقْضِي بِكِتَابِ اللَّهِ . قَالَ : فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ ؟ قَالَ : فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ قَالَ : فَإِنْ لَمْ تَجِدْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ ؟ قَالَ : أَجْتَهِدُ بِرَأْيِي وَلَا أَلُو . فَضَرَبَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ صَدْرَهُ وَقَالَ : الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي وَفَّقَ رَسُولَ رَسُولِ اللَّهِ لِمَا يُرْضِي رَسُولَ اللَّهِ » .

وفي عهد الفاروق عمر بن الخطاب تكرر ذلك أكثر من مرة ، ولعل رسالة عمر إلى عبد الله بن قيس أبي موسى الأشعري مما يخص على الإفتاء بالرأى والقضاء عن طريقه بشكل لا يدعو إلى التردد ، ففيها يقول عمر لأبي موسى : **الْفَهْمُ الْفَهْمُ** فيما تلجلج في صدرك مما ليس في كتاب ولا سنة ، ثم اعرف الأشباه والأمثال ، فقس الأمور عند ذلك ، واعمد إلى أقربها إلى الله وأشبهها بالحق . وكان عبد الله بن مسعود يفتي برأيه ، وابن مسعود هو خادم رسول الله

(٥) الإمام أبي حنيفة للشيخ أبي زهرة ص ١١٣ وأعلام الموقعين ٢/١ .

وصاحبه ومن أكثر الصحابة صلة به ومصاحبه له ، وكان عمر بن الخطاب يقول عنه إنه « وعاء مليء علما » ، وكان دافعه إلى القول برأيه أنه يتحمل وزر الخطأ إن وقع ، ولا يتحمل خطأ الكذب على رسول الله ، وكان يقول : أقول هذا برأى ، فإن كان صوابا فمن الله ، وإن يكن خطأ فنى ومن الشيطان .

وعبد الله بن مسعود هو أستاذ فقهاء الكوفة ، فقد ولى بيت المال فيها ، وفيها تبلورت مدرسته الفقهية ، فلما جعل أمير المؤمنين على بن أبى طالب الكوفة حاضرة لخلافته نأصلت فيها جذور العلم ، فأصبحت دار فقه الإمام على ، ودار فقه عبد الله بن مسعود .

وهنا يحسن أن نشير إلى حوار جرى بين الإمامين أبى حنيفة والأوزاعى فى مكة فى الموسم حول رفع اليدين فى الصلاة ، ونلاحظ فيه أن أبى حنيفة يستشهد بعبد الله بن مسعود ، وأن الأوزاعى يستشهد بسالم بن عبد الله بن عمر .

أما هذا الحوار الفقهى الممتع الذى جرى بين فقيه رأى أبى حنيفة ، وفقه الأثر أبى عمرو الأوزاعى فيتلخص فى أن الإمامين الجليلين اجتمعا فى دار الحناتين فى مكة ، فسأل الأوزاعى أبى حنيفة عن سبب عدم رفع يديه عند الركوع فى الصلاة وعند القيام منه ، فأجابه أبو حنيفة بأنه لم يصح عن النبى شيء منه ، فقال الأوزاعى : كيف وقد حدثنى الزهرى عن سالم (ابن عبد الله بن عمر) عن أبىه عن رسول الله ﷺ

أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ .

فقال أبو حنيفة : حدثنا حماد عن إبراهيم (النخعى) عن علقمة (النخعى) والأسود (بن يزيد النخعى) عن ابن مسعود أن رسول الله ﷺ

كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُودُ إِلَى شَيْءٍ مِنْ ذَلِكَ .

وهنا يحدث الصدام بين الرايين ، أو بعبارة أدق بين المدرستين ، يقول الأوزاعى لأبى حنيفة : أحدثك عن الزهرى عن سالم عن أبىه وتقول : حدثنى حماد عن إبراهيم ؟ فيقول أبو حنيفة : حماد أفقه من الزهرى ، وكان إبراهيم أفقه

من سالم ، ولولا فضل الصحبة لقلت علقمة أفقه من ابن عمر ، وعبد الله هو عبد الله .

ولقد سبق أن قلنا أن عمر - وهو والد عبد الله بن عمر - كان يقول حين يرى عبد الله بن مسعود : وعاء مليء علما .

هكذا كان الفرق بين المدرستين ، وهما مدرستان شريفتان ، ويكفي أن رأس إحداهما هو عبد الله بن مسعود ، ورأس الأخرى هو عبد الله بن عمر ، وكلاهما ممن لا يستطيع البصر أن يطيل النظر في وجهه بل يخفضه إغضاء وحياء .

على أن جانب التعصب ينبغي أن يُنحَى جانبا في هذا السياق ، فالهدف عند كل من المدرستين هو وجه الله والحقيقة ، وكان الإمام أبو حنيفة من رحابة الصدر ومرونة الفكر بحيث يعود اليوم عن رأى رآه بالأمس إذا ماتين خطأ رأى الأمس بنص أو أثر . وكذلك كان أبو يوسف ، وهو تلميذ أبي حنيفة وراوي فقهه ومتمم مسيرته العلمية ، فإذا رأى رأيا رآه من قبل وتبين أنه يخالف السنة ، سارع بالرجوع عنه والأخذ بالرأى الذى يتفق مع السنة ، والشئ نفسه يقال عن محمد بن الحسن الصاحب الثانى لأبي حنيفة .

حتى إذا جاء الإمام الشافعى بعلمه وعقله وانفتاحه ربط بين الرأى والرواية في حدود رسمها ، ومعايير حدها ،

- ٣ -

أصول المذهب الحنفى :

استمد أبو حنيفة أصول مذهبه من سبعة مصادر هى :

كتاب الله ، وسنة رسوله ﷺ وهما المعينان الأصيلان الثابتان ثم فتوى الصحابة ، والاجماع ، والقياس ، والاستحسان ، والعرف .

أما الإمام مالك فكانت مصادر فقهه : الكتاب ، والسنة ، وقول

الصحابة ، والإجماع وعمل أهل المدينة ، والقياس ، والاستحسان ، والمصالح المرسلة . وقد توسع مالك في الاستحسان توسعاً كبيراً ، وكان يقول : الاستحسان تسعة أعشار العلم .

أما الإمام الشافعي فكان يقول العلم طبقات : الأولى الكتاب والسنة ، والثانية الإجماع فيما ليس فيه كتاب ولا سنة ، والثالثة أن يقول الصحابي فلا يعلم له مخالف ، والرابعة اختلاف الصحابة ، والخامسة القياس^(٦) . وسوف نتناول ذلك كله بالدراسة والمحيص والتفصيل في كتابينا عن كل من مالك والشافعي .

لقد رأينا أن نذكر هذه الأصول عند الأئمة الثلاثة بشكل متتابع حتى يكون التناول واضحاً حين نتحدث عن كل مصدر من مصادر فقه أبي حنيفة بالنظر إلى مصادر الأئمة الآخرين . ولنعرض الآن للمصادر التي استمد منها أبو حنيفة أصول مذهبه .

الكتاب : وهو القرآن الكريم الذي أنزله الله على رسوله حاملاً أصول الرسالة وأركان الملة وأحكام الشريعة ، وقد ضم الأصول والأركان جميعاً من توحيد وإيمان وتشريع وفرائض .

ولقد نسب إلى أبي حنيفة أنه يرى أن القرآن هو المعنى فقط^(٧) ، وهو بمعناه شامل للأحكام جامع للأركان ، واستدلوا على ذلك بأن قراءة القرآن بالفارسية في الصلاة تجزىء أن تكفى . ولكن شيئاً من ذلك لم يثبت قوله عن الإمام الأعظم ، وأن القرآن الكريم اسم للنظم والمعنى معاً . وقد قال الصحابي أبو يوسف ومحمد بن الحسن أنه لا تقبل القراءة بغير العربية إلا في حالة العجز عن العربية .

وعليه فإن الإمام أبا حنيفة بعمق إيمانه ووفرة علمه وشمول إحاطته لا يصدر عنه مثل هذا الرأي ، غير أن البعض يرى أنه ربما صدر عنه شيء من ذلك على

(٦) أعلام الموقعين ١٧٩/٣ .

(٧) المرجع نفسه في المبسوط ٢٧/١ .

سبيل الرخصة عند الجهل بالعربية أو سوء نطقها ، وبالتالي تفاديا لنشويه التلاوة القرآنية في الصلاة ، ولكن أثرا واحداً عن أبي حنيفة في هذا الصدد لم يصل إلى سمع أو بصر . ويكفي أن يستشهد للإمام الأعظم بأنه وهو الذي يجعل للإيمان ركنين هما التصديق بالقلب والإقرار باللسان ، لا يصدق عنه إلا أن يجعل كتاب الله ركنين : النظم والمعنى . غير أن أبا حنيفة ومدرسته يرون أن السنة مبينة للكتاب إن احتاج إلى بيان . وهم في ذلك غير مغريين ولا مبتدعين ، فتلک حقيقة مقررة لخصها الإمام الشاطبي في « الموافقات » بقوله لا ينبغي في الاستنباط من القرآن الاقتصار عليه دون النظر في شرحه وبيانه وهو السنة ، لأنه إذا كان كلياً ، وفيه أمور كلية كما في شأن الصلاة والزكاة والحج والصوم ونحوها ، فلا محيص عن النظر في بيانه .

السنة : إنها الأصل الثاني الذي اعتمد عليه أبو حنيفة واعتمد عليه جميع الأئمة في مصادر فقهم ، وهي مبينة للكتاب تابعة له ، وهي مفصلة للأمر الكلية التي وردت في الكتاب العزيز ، ولقد مر حديث الشاطبي في ضرورة الاعتماد على السنة في الأمور الكلية كالعبادات من صلاة وزكاة وصوم وحج . فليس في الكتاب تفصيل لعدد الركعات في الصلاة أو كيفية الركوع والسجود والنية والتسليم ، والشئ نفسه يقال في بقية العبادات ، ومن ثم لم يكن بد من أن تكون السنة هي المصدر الثاني للشرعة ، وأنها مبينة لتفاصيلها مكملة لمفاهيمها . ولقد مر بنا قبل قليل حديث رسول الله ﷺ حين أرسل معاذاً إلى اليمن

وسأله بِمَ تَحْكُمُ ، فقال بِكِتَابِ اللَّهِ ، قَالَ فَإِنْ لَمْ تَجِدْ ؟ قَالَ : فَبِسُنَّةِ رَسُولِ اللَّهِ إلى آخر الحديث الذي أوردناه كاملاً في مستهل هذا الفصل . وهذا عمر بن الخطاب يكتب إلى شريح القاضي : إذا أتاك أمر فاقض بكتاب الله ، فإن أتاك ما ليس في كتاب الله فاقض بما سن رسول الله ﷺ .

ولمناسبة الحديث عن السنة الشريفة كمصدر ثان لفقهِ أبي حنيفة نذكر أن

كثرة من خصوم الإمام وحاسديه كانوا يزعمون أنه يقدم القياس على السنة ، وهذا وهم سخيف واتهام رخيص ، فإيمان أبي حنيفة وتفواه وحسن إسلامه ، وسجاياه الدينية جميعا ترد على هؤلاء الغلاة في خصومتهم ، المتطرفين في عداوتهم ، إن الإمام الجليل يرد على هؤلاء جميعا فيقول : « نحن لا نقيس إلا عند الضرورة الشديدة ، وذلك أننا ننظر في دليل المسألة من الكتاب والسنة أو أفضية الصحابة ، فإن لم نجد دليلا قسنا مسكوتاً عنه على منطوق به » (٨)

بل إن الإمام أبا حنيفة كان يقبل حديث الآحاد ويحتج بها في الوقت الذي أحجم فيه بعض الفقهاء عن الاعتداد بها ، فإن وجد حديثا يخالفها عدل رأيه طبقا للحديث الصحيح والخبر الصادق ، وقد عبر عن ذلك عيسى بن أبان الفقيه الحنفي الكبير وتلميذ محمد بن الحسن بقوله : إن كان راوي خبر الآحاد عادلا فقيها وجب تقديم خبره على القياس .

وقد سبقت الإشارة إلى مناظرة أبي حنيفة والأوزاعي حول رفع اليدين في الصلاة ورأينا أن أبا حنيفة يقدم رواية الأفقه - من وجهة نظره - على رواية من هو أقل فقها .

فتوى الصحابة : صحابة رسول الله ﷺ من الكثرة والبركة والعلم بمكان ، ولكنهم بغير شك يتفاوتون علما وإن لم يتفاوتوا فضلا ، ولقد مر بنا أن أبا حنيفة جعل فتوى الصحابة ثالث مصادره الفقهية ، فقال رداً على أبي جعفر المنصور وقد بلغه أنه يقدم القياس ما نصه وسبق ذكره : « ليس الأمر كما بلغك يا أمير المؤمنين ، إنما أعمل أولاً بكتاب الله ، ثم بسنة رسول الله ﷺ ، ثم بأفضية أبي بكر وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ، ثم بأفضية بقية الصحابة ، ثم أقيس بعد ذلك إذا اختلفوا ، وليس بين الله وبين خلقه قرابة » .

وهنا نلاحظ أن الصحابة عند أبي حنيفة من حيث وزنهم العلمي وقدرهم الفقهي فريقان : فريق متقدم متميز ، وفريق يأتي بعد ذلك ، فالفريق المتقدم

المتميز هم الراشدون ، الأربعة ، ولذلك كانوا أهلا للتقديم والتميز في الأخذ عنهم ، والفريق الأخير هم - في رأينا - الذين عناهم أبو حنيفة بقوله : « آخذ بقول من شئت ، وأدع من شئت منهم ، ولا أخرج من قولهم إلى قول غيرهم » وأبو حنيفة في ذلك منسجم مع عقله وتفكيره ، منطقي مع فهمه ومنهجه ، عالم بأنهم جميعا مستظلون بقول الرسول ﷺ :

« أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِأَيْهِمْ أَقْتَدِيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ » .

على أن أبا حنيفة لم يكن يخالف الصحابة إلا فيما للرأى فيه مجال ، فالأصل أن قول الصحابي حجة ، وهو مقدم على القياس ، وهذا هو رأى أبي حنيفة ، وبعبارة أوضح إنه يجب الأخذ برأى الصحابي حين لا يكون هناك مجال للرأى والاجتهاد ، لأن فتوى الصحابي حينئذ تكون عن سماع من رسول الله ﷺ ، وفيما عدا ذلك ، فلا مانع من الرأى والاجتهاد .

الإجماع : وهو الركن الرابع في مصادر الفقه الحنفي ، وتعريف الإجماع هو « اتفاق المجتهدين من الأمة الإسلامية في عصر على الحكم في أمر من الأمور » .

والإجماع نوعان ، إجماع قولي ، وإجماع سكوتي . والإجماع القولي هو الإجماع على حكم من الأحكام قولاً وإعلاناً ، وأما الإعلان السكوتي فله عدة صور مثال ذلك أن يذهب واحد من أهل الحل والعقد أو الاجتهاد في عصر إلى حكم في مسألة قبل استقرار المذاهب على تلك المسألة ، وينشر ذلك بين أهل عصره وتمضى مدة التأويل فيه ، ولم يظهر له مخالف .

وصورة أخرى للإجماع السكوتي فيما يتصل بالأفعال ، مثال ذلك أن يفعل واحد من أهل الإجماع فعلاً ، ويعلم به أهل زمانه ، ولا ينكره عليه أحد وتمضى مدة التأويل والتفسير^(٩) .

وصورة الإجماع السكوتي تذكرنا في عصرنا الحاضر بالأحكام التي تصدرها المحاكم وتكون قابلة للاستئناف ، فإذا لم يستأنف صاحب المصلحة الحكم في غضون المدة المحددة في الإجراءات القضائية صار الحكم نهائياً .

(٩) أبو حنيفة للشيخ أبي زهرة : ص ٣٥٣ عن كتاب كشف الأسرار .

والإجماع ليسَ أمراً مستحدثاً على الرغم من الصراع الفقهي الذي جرى حوله عند بعض الأئمة وبخاصة الشافعي ، فإن رسول الله ﷺ يقول :

« لَا تَجْمِيعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ »

ويقول أيضاً في المعنى نفسه :

« مَا رَأَهُ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ » .

إن الأمر الذي يشك في صحته هو أن الرسول ﷺ يقصد « بأمتي » الصالحين من أمتي الصادق الإيمان ، وهذا هو ما يأخذ به أبو حنيفة وأصحابه ، إذ أن لهم شروطاً في صحة الإجماع أو بالأحرى أهلية من ينعقد منهم الإجماع ، فلا يدخل في الإجماع المنحرفون من أصحاب البدع والفساق ، ولا أهل الأهواء كالخوارج والروافض ، فإن فيهم من التعصب ما يهدد آراء الجماعة الإسلامية ، ومن ثم فإن الإجماع ينعقد بغيرهم مهما شذ هؤلاء من الخوارج والروافض والفساق ، والمفهوم لهذا الحكم مستمد من قوله تعالى :

« كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ ، تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ

الْمُنْكَرِ » (١٠)

فأصحاب الأهواء والخوارج والفساق ليسوا ممن يندرجون تحت تعريف الأمة الإسلامية في المعنى القرآني .

القياس : عرّف العلماء القياس بقولهم : إنه بيان حكم أمر غير منصوص على حكمه بأمر معلوم حكمه بالكتاب أو السنة أو الإجماع لاشتراكه معه في علة الحكم (١١) .

وكان الإمام أبو حنيفة يكثر من القياس بحكم البيئة التي يعيش فيها وتنوع مشكلاتها وتعقد قضاياها واتساع آفاق الحياة في ربوعها ، ومن ثم كان يتوسع في الاستنباط وينظر إلى المستقبل ، ويستجيب لقوله الذي قاله لقتادة حين نزل

(١٠) سورة آل عمران الآية ١١٠ .

(١١) أبو حنيفة لأبي زهرة : ص ٣٦٧ .

الكوفة وسأله أبو حنيفة عن المرأة التي غاب زوجها فظنت أنه مات فتزوجت غيره ؛ إننا نستعد للبلاء قبل نزوله .

على أن أبا حنيفة كان كثيرا ما يخرج عن القياس إلى الاستحسان ، وقيل في ذلك إنه كان يقيس ما استقام له القياس ولم يقبح ، فإن قبح القياس استحسن ولاحظ تعامل الناس .

والقياس الذي عمد إليه أبو حنيفة كان في خدمة مجتمع المسلمين والتيسير عليهم بهدف التوصل إلى الأحكام السليمة التي تتمشى مع روح الشرع ولا تجافيه . ولقد اتهم أبو حنيفة بأنه يقدم القياس على الحديث - وحاشاه أن يفعل - وقد ذكرنا قبل صفحات رسالة أبي جعفر المنصور إليه في هذا الصدد ورده عليها ، وقد رد مرة أخرى على أولئك الذين يطعنون في قياسه ويتهمونهم بمخالفة السنة فقال : « كذب والله وافترى علينا من يقول إننا نقدم القياس على النص ، وهل يحتاج بعد النص إلى قياس ؟ » ويمضى الإمام الأعظم في تبين منهجه في القياس وأسبابه فيقول : « نحن لا نقيس إلا عند الضرورة الشديدة ، وذلك أننا ننظر في دليل المسألة من الكتاب والسنة وأقضية الصحابة ، فإن لم نجد دليلا ، قسنا حينئذ مسكوتا عنه على منطوق به » .

ولقد اتسعت دائرة الاتهام تجاه الإمام الأعظم حتى وصلت إلى أسماع الإمام الجليل محمد الباقر ، فلما التقيا لأول مرة وكان ذلك بالمدينة المنورة قال له الباقر : أنت الذي حولت دين جدي وأحاديثه بالقياس ؟ فقال أبو حنيفة : معاذ الله ، فقال محمد : بل حولته . وهنا قال له أبو حنيفة : اجلس مكانك كما يحق لك حتى أجلس كما يحق لي ، فإن لك عندي حرمة كحرمة جدك صلى الله عليه وسلم في حياته على صحابه ، فجلس ، ثم جثا أبو حنيفة بين يديه ثم قال : إني سائلك عن ثلاث كلمات فأجبنى : الرجل أضعف أم المرأة ؟ فقال محمد : المرأة . فقال أبو حنيفة : كم سهم للمرأة ؟ فقال الباقر : للرجل سهان وللمرأة سهم ، فقال أبو حنيفة : هذا قول جدك ، ولو حولت دين جدك لكان ينبغي في القياس أن يكون للرجل سهم ، وللمرأة سهان لأن المرأة أضعف من الرجل . ثم قال : الصلاة أفضل أم

الصوم ؟ فقال محمد : الصلاة افضل ، قال : هذا قول جدك ، ولو حولت قول جدك لكان القياس أن المرأة إذا طهرت من الحيض أمرتها أن تقضى الصلاة ولا تقضى الصوم . ثم قال : البول أنجس أم النطفة ؟ قال البول أنجس . قال : فلو كنت حولت دين جدك بالقياس لكنت أمرت أن يغتسل من البول ويتوضأ من النطفة ، ولكن معاذ الله أن أحول دين جدك بالقياس . فقام الإمام محمد الباقر فعانقه وقبل وجهه وأكرمه .

فالقياس والأمر كذلك مرتبط بقواعد ، مشدود بأصول ، ولا يكون عشوائيا أو نمطيا ، وقد رأينا في الحوار سالف الذكر ما يؤكد ذلك .

مثال ذلك أيضاً أن من أكل أو شرب ناسيا في رمضان لا يكون مفطراً ، فلولا النص هنا ، وهو حديث شريف رواه أبو هريرة عن رسول الله ﷺ لأخذ الموضوع بالقياس ، فهناك علة عامة للإفطار ، وهي من أكل أو شربك في رمضان فقد أفطر ، ولكن النص منع القياس .

الاستحسان : كان الإمام أبو حنيفة يأخذ بالاستحسان ويكثر منه وكان ذلك بدوره مدعاة لأن يطعن فيه خصومه وحساده ، مع أن الإمام مالكا - وهو معاصر له وإمام الأثر - كان يأخذ به ويتوسع فيه ويقول إنه تسعة أعشار العلم حسبما سلف القول .

وإذا كان الإجماع قد نبع من قول رسول الله ﷺ .

« لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ » .

فقد نبع الإستحسان من قول الله عز وجل :

« يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ » (١٢)

وقوله ﷺ :

« خَيْرُ دِينِكُمُ الْيُسْرُ » .

(١٢) أبو حنيفة : ص ٣٩٢ .

وتعريف الاستحسان عند الأحناف هو : ترك القياس والأخذ بما هو أوفق للناس . وقيل : الاستحسان طلب السهولة في الأحكام فيما يتلى فيه الخاص العام ، وقيل : الأخذ بالسعة وابتغاء الدعة .

ومن التعريفات الدقيقة للاستحسان ما قاله أبو الحسن الكرخي وهو : أن يعدل المجتهد عن أن يحكم في المسألة بمثل ما حكم به في نظائرها لوجه أقوى يقتضى العدول عن الأول .

والاستحسان بصورته هذه يتمشى مع نهج فقهاء الرأى وسيلهم في الاجتهاد فهو استنباط لعلل الأحكام من النصوص ثم تعميمها .

ومن أمثلة الاستحسان هذه القضية : إذا اختلف البائع والمشتري في ثمن بضاعة قبل أن يقبض المشتري الشيء المبيع والبائع الثمن ، فإن القياس كان يوجب أن يحلف المشتري على الزيادة التي يدعيها البائع في الثمن ، إذ هما قد اتفقا على مقدار ، وهو الذي يقر المشتري به ، واختلفا في الزيادة فادعاهما البائع وأنكرها المشتري . والقاعدة العامة أن البينة على من ادعى واليمين على من أنكر ، فلا يمين على البائع لأنه المدعى ، وهذا هو القياس ولكن استحسان أن يحلف البائع كما يحلف المشتري لأن كليهما يدعى شيئا ينكره الآخر ، فالبايع يدعى الزيادة ، والمشتري يدعى استحقاق القبض ووجوب التسليم بالثمن الذي يقر به ، والبائع ينكر ذلك الاستحقاق ، فكان كلاهما مدعيا ومدعى عليه ، فيتحالفان إذا لم يكن ثمة إثبات لأحدهما ، وأما إذا كان الاختلاف بعد القبض فإنهما يتحالفان استحسانا ، ولكن لا لاستحسان القياس ، بل لورود الأثر وهو قوله صلى الله عليه وسلم .

إِذَا اختلفَ الْمُتَبَايِعَانِ وَالسِّلْمَةُ قَائِمَةٌ تَحَالَفَا وَتَرَادَا .

ومن أمثلة الاستحسان أيضا مسألة سُورِ سباع الطير ، والسُّور هو بقيه الماء الذي يشرب منه . فإن سباع الطير تشبه سباع البهائم في كون لحمها غير مأكول .

وكون لحمها نجسا ، وبما أن سور سباع البهائم نجس ، فينبغي أن يكون سور سباع الطير كالنسر والحدأة نجسا أيضا بموجب القياس ، ولكن الاستحسان يتجه لقياس آخر خفي ، وهو أن سور سباع البهائم نجس لوجود لعابها فيه ، واللعب متصل باللحم فهو نجس بنجاسته ؛ أما سباع الطير فإنها تشرب بمناقيرها ، فلا تلتق لعابها في الماء ، فلا يتنجس به فلا يكون السور نجسا ، وللاحتياط قالوا إنه مكروه الاستعمال .

فالاستحسان هنا إعمال للعلة الخفية لأنها أقوى أثرا في المسألة موضع النزاع^(١٣)

ومها يكن الأمر فالقاعدة الشرعية عند الأحناف أنه لا يجوز العمل بالاستحسان مع جواز العمل بالقياس ، ، فالقياس يتقدم الاستحسان إلا حيث ينبغي استعمال الاستحسان .

العرف : جرى فقهاء الحنفية على الأخذ بالقياس والاستحسان ما لم يكن هناك نص ، فإذا قبح القياس أخذ بالاستحسان ، فإذا كان الاستحسان لا يلي طبيعة الوصول إلى الحكم السلم ، رجع الفقيه إلى ما يتعامل به المسلمون ، أو ما عليه تعامل الناس ، وتعامل الناس في هذا الموضوع هو نفسه العرف الجاري بينهم . والعرف والعادة في تعريف بعض الفقهاء « هو ما استقر في النفوس من جهة العقول ، وتلقته الطباع السليمة بالقبول » .

والعرف والعادة بمعنى واحد من حيث المقاصد وإن اختلفا من حيث المفهوم ، ولذلك فإن عادة الجماعة وعرفها بمعنى واحد في نظر الفقهاء ، ومن ثم فقد جعل الفقهاء العرف من مصادر الاستنباط وأصلا من أصول الاستنتاج يرجع إليه ما لم يوجد سواه من الأصول الأخرى التي سبق أن تناولناها . ولقد رد الفقهاء الاحتكام إلى العرف وجعله أصلا من الأصول إلى مصادر شتى . فالصحابي الجليل عبد الله بن مسعود يقول عن العرف « ما رآه المسلمون

(١٣) ابو حنيفة : ص ٣٩٢

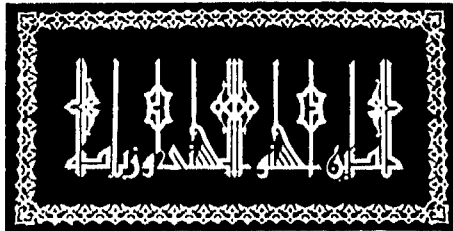
حسنا فهو عند الله حسن » وهناك من جعل هذا القول حديثا شريفا . ويقول
السرخسي شارح « المبسوط » : الثابت بالعرف كالثابت بالنص .
والعرف مأخوذ به حيث لا يوجد دليل شرعي ، ومأخوذ به حيث لا كتاب
ولا سنة ، وهو مرفوض غير مأخوذ به إذا تعارض مع الشرع وخالف أصول الدين
كشرب الخمر والربا وما إلى ذلك من المحرمات الشائعة في بعض المجتمعات ، وإذا
كان العرف يختلف باختلاف الزمان دخل ذلك في الحساب وصار موضعا
للاعتبار ، فالعرف في زمن أبي حنيفة في كثير من المسائل ، ليس بالضرورة هو
العرف في زماننا بالنسبة للمسألة ذاتها ، ومن ثم كان لابد من مراعاة العرف تبعاً
للزمان والمكان ، ومراعاة التخفيف والتيسير ورفع الضرر والفساد .
وغنى عن البيان أن من يتصدى للحكم بالعرف لابد له من أن يكون عالماً
بالكتاب والسنة من ناحية ، وعالماً بأحوال الناس خبيراً بمجتمعهم من ناحية
أخرى ، وذلك تلافياً للإفتاء بأمر أقره العرف وحرمه النص .



الفصل التاسع
مؤلفات أبي حنيفة وفكره

- * مؤلفات أبي حنيفة .
- * مفهوم الإيمان عند أبي حنيفة .
- * الحرية الشخصية وحق الملكية .
- * الإصلاح الاجتماعي والثقافي في
فكر أبي حنيفة





الفصل التاسع

مؤلفات أبي حنيفة وفكره

- ١ -

مؤلفات أبي حنيفة :

يسود اعتقاد عند أكثر الذين كتبوا عن أبي حنيفة أن الإمام الأعظم لم يترك كتباً مؤلفة ، وإنما هي كتب ألفها تلامذته بإملائه ومراجعته ، ومن يؤمن بهذا الرأي ينبغي عليه أن يراجع فكره ويتدبر الأمر من جديد ، فمن النصوص التي تدعو إلى الاعتقاد بأن الإمام كتب وألف ما ذكره الموفق المكي من « أن أبا حنيفة أول من دون علم الشريعة ، لم يسبقه أحد من قبله ، ويمضى المكي في قوله ذاكراً أن الصحابة والتابعين لم يفعلوا ذلك لأنهم كانوا يعتمدون على قوة فهمهم وجعلوا قلوبهم صناديق علمهم . . ونشأ أبو حنيفة بعدهم فرأى العلم منتشرأ ، فخاف عليه الخلف السوء أن يضيعوه ، ولهذا قال صلى الله عليه وسلم :

« إِنَّ اللَّهَ لَا يَقْبِضُ الْعِلْمَ انْتِزَاعًا يَنْتَزِعُهُ مِنْ قُلُوبِ النَّاسِ ، وَإِنَّا يَنْتَزِعُهُ بِمَوْتِ الْعُلَمَاءِ فَيَبْقَى رُؤَسَاءُ جُهَالٍ ، فَيُفْتَنُونَ بِغَيْرِ عِلْمٍ فَيَضِلُّونَ وَيُضِلُّونَ »

فلذلك دونه أبو حنيفة ، فجعله أبواباً مبوبة وكتباً مرتبة ، فبدأ بالطهارة ثم بالصلاة ثم بسائر العبادات على الولاء ، ثم بالمعاملات ، ثم بالمواريث^(١)

وقارئ الخبر يرى أن المكي قد نص بما لا يدع مجالاً للشبهة بأن الإمام أول من دون الشريعة ، وأنه جعل العلم أبواباً مبوبة وكتباً مرتبة ، ثم مضى فذكر منهج الإمام في التدوين فقال : بدأ بالطهارة ثم الصلاة ثم بسائر العبادات ، ولم يكتف

(١) مناقب الإمام الأعظم للموفق المكي ١٣١/٢ .

الموقف المكي بذلك بل ذكر الحكمة من ترتيب أبي حنيفة لأبواب الفقه بابا إثر باب .

والتدوين كما يكون بالكتابة يكون بالإملاء وكذلك الحال في ترتيب الكتب ، ومن ثم فإن صدق الخبر مع تغليب المنطق ينتهيان بنا إلى أن الإمام قد مارس التأليف بقلمه ودواته وخلف فقها مكتوباً على صفحات الكتب .

ولقد مر بنا في معرض قول سابق أن سفيانا الثوري قد احتال حتى نسخ كتاب الرهن لأبي حنيفة ، حدث ذلك في حياة الإمام لا بعد وفاته ، والقرينة في ذلك جد سهلة ، فقد هجر الثوري الكوفة سنة ١٤٤ هـ أي قبل وفاة الإمام الأعظم بست سنين واستقر بمكة والمدينة ثم هرب من المنصور العباسي وتوارى في البصرة ولم يعد إلى الكوفة بعد هجرته .

ولقد ذكر ابن النديم لأبي حنيفة عدداً من المؤلفات ، وابن النديم من الدقة في ذكر المؤلفات بحيث يعتبر ثقة إلى حد كبير فيما يرويه في هذا السبيل ، وأما الكتب التي ذكرها ابن النديم لأبي حنيفة فهي الفقه الأكبر ، ورسالة العالم والمتعلم ، ورسالة إلى عثمان البتي ، وكتاب الرد على القدرية ، والعلم شرقاً وغرباً بعداً وقرباً .

ولقد قيل إن كتاب الفقه الأكبر يحتوي على ستين ألف مسألة . وهي ثروة فقهية لو لم تذهب بها الأقدار وتضيعها صروف المحن التي حلت ببغداد ومناطق كثيرة في العالم الإسلامي لكانت مدداً نفيساً للمسلمين في القضايا الفقهية والمسائل الدينية ، ورجّحت كفة الشريعة الإسلامية عند بعض من لا يزالون مترددين في الأخذ بها وتطبيق أحكامها .

وليس غريباً أن يقوم أبو حنيفة بتدوين كثير من مسائله الفقهية بنفسه ، فقد روت الأخبار أن إبراهيم النخعي جمع فتاواه في مجموعة ، وكذلك فعل تلميذه حماد بن أبي سليمان الذي هوفى الوقت نفسه شيخ أبي حنيفة .

فأبو حنيفة والأمر كذلك قد مارس التأليف بنفسه وخلف كتباً كاملة التأليف

مثل كتاب الرهن والكتب الخمسة التي ذكرها ابن النديم وسلفت الإشارة إليها قبل قليل .

ولأبى حنيفة بالإضافة إلى ذلك مسند في الحديث ، وهو نفس العنوان الذي اختاره كل من الإمام الشافعي والإمام أحمد لكتايبهما في الحديث بعد حوالى نصف قرن من وفاة الإمام الأعظم ، وقد ذكر العلماء الذين رأوا مسند أبى حنيفة أنه مرتب على ترتيب أبواب الفقه . وبهذه المناسبة نذكر أن لكل من الصاحيين أبى يوسف ومحمد بن الحسن كتاباً يحمل اسم الآثار . وبين يدينا كل من الكتابين ، والكتاب الذى يحمل اسم أبى يوسف تفيد مقدمته أن يوسف بن أبى يوسف رواه عن أبيه ، وأن أباه رواه عن الإمام الأعظم ، ومن ثم فهو نفسه مسند الإمام الأعظم ، وسوف ننقل نماذج منه نلحقها بآخر هذا البحث المتعلق بأبى حنيفة إن شاء الله .

ويذهب ابن حجر العسقلانى إلى أن مسند أبى حنيفة هو ذلك الذى رواه محمد بن الحسن وأطلق عليه الاسم ذاته « الآثار » ونفى أن يكون « الآثار » الذى رواه أبو يوسف من جمع أبى حنيفة ، وهو رأى يحتاج إلى مزيد من التحقيق . ولمسند أبى حنيفة إخراج آخر قام على جمعه أبو محمد الحارثى الحافظ الحنفى المحدث ورتبه على شيوخ أبى حنيفة ، ويذكر بعض الحفاظ أن مسند أبى حنيفة قد رواه الحسن بن زياد اللؤلؤى الكوفى تلميذ أبى حنيفة .

ليست هذه الكتب التي ذكرنا هي كل ما خلف أبو حنيفة من مؤلفات، وإنما الحقيقة أن كثيراً من الكتب التي ألفها أصحابه وبخاصة الصاحيين أبى يوسف ومحمد بن الحسن ليست إلا كتباً للإمام ، أملاها عليهما وراجعها بنفسه واقر محتواها ، فهي وإن حملت اسم غيره فإن ذلك لايعنى أنها ليست كتبه مثل كتاب السير الصغير وكتاب السير الكبير اللذين يحملان اسم محمد بن الحسن ، ومثل كتاب المبسوط الذى ينسب أيضاً إلى محمد ويضم المسائل التي أفتى بها أبو حنيفة ، ومثل كتابى الآثار - أحدهما من تأليف أبى يوسف والآخر من تأليف محمد - وكلاهما من إملاء الإمام الأعظم .

فالإمام أبو حنيفة قد ألف عدداً من الكتب كتبها بنفسه وديجها بقلمه ، وألف عدداً آخر عن طريق الإملاء على تلاميذه ، ثم قام بمراجعتها معهم حتى تخلو من الغلط وتبرأ من الخطأ ، وهذا هو ما أثبتته واحد من كبار المتوفرين على دراسة الإمام الأعظم وأعنى به الموفق المكي حيث يقول في هذا السبيل : كان أبو حنيفة يلقي مسألة مسألة ، يلقها ويسمع ما عندهم - يعنى تلاميذه - ويقول ما عنده ، وينظرهم حتى يستقر أحد الأقوال فيها ، ثم يثبتها أبو يوسف في الأصول حتى أثبت الأصول كلها (٢) .

أما الحال كذلك فإن الإمام أبا حنيفة برغم انشغاله بالدراسة والدرس والتجارة والعبادة والمناظرة قد خلف للفقهاء الإسلامى وحديث رسول الله ﷺ هذه الثروة من الكتب التى يحمل بعضها اسمه ويحمل بعضها الآخر اسم بعض تلاميذه .

- ٢ -

مفهوم الإيمان عند أبى حنيفة :

لا خلاف فى أن للإيمان تعريفاً يعرفه العام والخاص وهو الإيمان بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، والإيمان مرحلة أسمى ودرجة أرفع ، فالله سبحانه يقول :

« قَالَتِ الْأَعْرَابُ آمَنَّا ، قُلْ لَمْ تُوْمِنُوا وَلَكِنْ قَوْلُوا أَسْلَمْنَا وَلَمَّا يَدْخُلِ الْإِيمَانُ فِي قُلُوبِكُمْ » (٣) .

يتناول الإمام أبو حنيفة قضية الإيمان حتى يوضحها لجمهرة المسلمين ، فلم يكن الإمام مجرد فقيه ، وإنما كان مفكراً عظيماً يغوص إلى أعماق القضايا

(٢) مناقب الامام الأعظم ١٣٣/٢ .

(٣) سورة الحجرات الآية ١٤ .

الإسلامية يعمل فيها عقله ويقدم زناد فكره ويكتب ويناقش وينظر حتى ينقل ما في فكره إلى عقول الآخرين .

ففي تعريف الدين يقول أبو حنيفة : الدين اسم واقع على الإيمان والإسلام والشرائع كلها . فإذا ما تكلم عن الإيمان قال : الإيمان هو الإقرار والتصديق أي الإقرار باللسان والتصديق بالقلب .

فإذا تكلم الإمام عن الإسلام عرفه أولاً تعريفاً لغوياً فقال : الإسلام هو التسليم والانقياد لأوامر الله ، فإذا ما كان الأمر متعلقاً بالإسلام عقيدة لا لغة سارع إلى الربط بينه وبين الإيمان فقال مستدركاً : ولكن لا يكون إيمان بلا إسلام ولا يوجد إسلام بلا إيمان وهما كالظهر مع البطن^(٤) ، وهو يعني بذلك أن الإنسان لا يعيش بظهر دون بطن والعكس صحيح .

ويتوسع أبو حنيفة قليلاً في شرح مفهوم الإيمان ومراتبه فيقول : الإيمان هو المعرفة والتصديق والإقرار بالإسلام .

وهذا الذي ذكره أبو حنيفة عن سبق المعرفة للتصديق أمر منطقي ، إذ كيف يحدث التصديق بغير معرفة أو كيف يصدق المرء على ما لا يعرف ، فمعرفة ما هو قابل للتصديق أمر لا يستقيم التصديق بغيره ، ولذلك فإن الإمام الأعظم قد أعطى التصديق مزيداً من العناية والإبانة فقال :

الناس في التصديق على ثلاث منازل : فمنهم من صدق بالله وما جاء منه بقلبه ولسانه ، وصاحب هذه المنزلة عند الله وعند الناس مؤمن . ومنهم - وهو الفريق الثاني - من صدق بلسانه وهو يكذب بقلبه ، وصاحب هذه المنزلة عند الله كافر وعند الناس مؤمن . ومنهم - وهو الفريق الثالث - من يصدق بقلبه ويكذب بلسانه ، وهذا الفريق مؤمن عند الله كافر عند الناس ، وهذا النوع من الناس غالباً ما يظهر الكفر في حال التقية .

والإيمان بمفهومه عند أبي حنيفة كلٌّ غير قابل للتجزئة فليس هناك إنسان

(٤) الفقه الأكبر : ص ١٠ ، ١١ .

نصف مؤمن أو ثلث مؤمن أو ربع مؤمن . وقد وضع رأى أبى حنيفة هذا فى حوارهِ مع الخوارج عندما حاوروه فى مسجد الكوفة فى شأن رجل شرب الخمر فكظته فشرق فمات وامرأة زنت فلما أيقنت بالحمل قتلت نفسها .

قال أبو حنيفة للخوارج فى شأن الميتين : من أى الملل كانا ؟ وانتهى بهم إلى أن أخذ اعترافهم بأنهما - أى الرجل والمرأة الميتين - من الملة التى تشهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله . فقال لهم : أخبرونى عن هذه الشهادة ، أهى من الإيمان ثلث أو ربع أو خمس ؟ قالوا : إن الإيمان لا يكون ثلثاً ولا رباعاً ولا خمساً . قال : فكم هى - يعنى الشهادة - من الإيمان ؟ قالوا : الإيمان كله .

فالإيمان عند أبى حنيفة كلُّ لا يتجزأ ، بذلك قال ، وبذلك أقنع الخوارج على الرغم من غلوهم وتعصبهم لآرائهم فى شأن مقترنى الذنوب .

وتتضح قضية الإيمان بشكل أوسع فى ذلك الحوار الذى جرى بين أبى حنيفة وبين جهم بن صفوان ، وجهم هذا يمثل رأس جماعة ضالة نسبت إليه فُعرفت بالجهمية ، وكانت تزعم أن الإيمان هو المعرفة وأن الكفر هو الجهل ، وأنه لا شىء خالده ، وأن الجنة والنار تفنيان ، وأن الخلود المذكور فى القرآن هو طول المكث ، وأفكار أخرى ضالة من هذا القبيل ، وقد قتل الجهم بن صفوان سنة ١٢٨ هـ لمناصرته شريح بن الحارث على نصر بن سيار فى أواخر عصر بنى مروان .

قصد جهم بن صفوان أبا حنيفة ، وبعد اشتداد من الإمام عليه ودفاع من جهم عن نفسه قال : يا أبا حنيفة لأسألك عن شىء إلا عن الإيمان . قال أبو حنيفة : أو لم تعرف الإيمان إلى الساعة حتى تسألنى عنه ؟ قال : بلى ، ولكن شككت فى نوع منه . قال : الشك فى الإيمان كفر . فقال جهم : لا يحل لك إلا أن تبين لى من أى وجه يلحقنى الكفر . قال : سل . فقال جهم : أخبرنى عن من عرف الله بقلبه وعرف أنه واحد لا شريك له ولاند ، وعرفه بصفاته وأنه ليس كمثله شىء ، ثم مات قبل أن يتكلم بلسانه أمؤمنات أم كافراً ؟ قال

الإمام : كافر من أهل النار حتى يتكلم بلسانه مع ما عرفه بقلبه . قال : وكيف لا يكون مؤمناً وقد عرف الله بصفاته ؟ قال أبو حنيفة : إن كنت تؤمن بالقرآن وتجعله حجة كلمتك به ؟ وإن كنت تؤمن به ولا تجعله حجة كلمتك بما تكلم به من خالف ملة الإسلام . قال : أومن بالقرآن وأجعله حجة . قال أبو حنيفة : قد جعل الله تبارك وتعالى الإيمان في كتابه بجارحتين : بالقلب وباللسان فقال تبارك وتعالى :

« وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ ، وَمَا لَنَا لَا نؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبَّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ ، فَأَنَّا بُهِمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ » (٥) .

ويمضي أبو حنيفة قائلاً ، فأوصلهم إلى الجنة بالمعرفة والقول وجعلهم مؤمنين بالجارحتين : بالقلب واللسان . وقال تعالى :

« قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ ، وَمَا أُوتِيَ مُوسَى وَعِيسَى ، وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ ، لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ ، فَإِنْ آمَنُوا بِمَثَلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا » (٦) . وقال تعالى « وَالزَّمَهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَى » (٧) « وقال تعالى : « وَهَدُّوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ » وقال تعالى : « إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ

(٥) المائدة الآيات ٨٣ - ٨٥ .

(٦) البقرة الآية ١٣٦ وبعض الآية ١٣٧ .

(٧) الفتح ٢٦ .

الطيبُ» (٨) وقال تعالى : « يَثْبُتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ » (٩) .

وقال النبي ﷺ :

« قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَفْلِحُوا »

فلم يجعل الفلاح بالمعرفة دون القول . وقال النبي ﷺ
« يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَكَانَ فِي قَلْبِهِ كَذِبًا »
ولم يقل يخرج من النار من عرف الله وكان في قلبه كذا .

ويمضي أبو حنيفة في حديثه عن الإيمان بالإقرار والتصديق موجهاً الكلام إلى
جهنم بن صفوان قائلاً : ولو كان القول لا يُحتاج إليه ويكتفى بالمعرفة لكان من
رد الله بلسانه وأنكره بلسانه إذا عرفه مؤمناً وكان إبليس مؤمناً لأنه عارف بربه ،
يعرف أنه خالقه وممته ، وباعثه ومغويه

« قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي » (١٠) وقال « أَنْظِرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ » (١١) وقال :
« خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ » (١٢)

ولكان الكفار مؤمنين بمعرفتهم ربهم إذا أنكروا بلسانهم . قال تعالى :
« وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ » (١٣)

فلم يجعلهم مع استيقانهم بأن الله واحد مؤمنين مع جحدهم بلسانهم . وقال جل
وعز :

(٨) فاطر ١٠ .

(٩) إبراهيم ٢٧ .

(١٠) الحجر ٣٩ .

(١١) لأعراف ١٤ .

(١٢) لأعراف ١٢ .

(١٣) المل ١٤ .

« يَعْرِفُونَ نِعْمَةَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكَافِرُونَ » (١٤) وقال تعالى « قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمْ مَنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ ، وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ ، وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ ، فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ، فَذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ » (١٥)

فلم تنفعهم معرفتهم مع إنكارهم ، وقد قال تعالى :

« يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ » (١٦)

فلم تفيدهم المعرفة مع كتمانهم أمره وجحودهم به .

هكذا يتدافع أبو حنيفة في حججه كما يتدافع السيل ، الحجة تلو الحجة ، والآية تلو الآية ، فهو مستحضر كتاب الله في عقله وقلبه وخاطره ، كل ذلك يحدث دون سابق استعداد ، فقد جاءه جهم بدون سابق إنذار . أما وقد سمع جهم ما سمع فلم يجد مخلصاً إلا بالفرار ، الفرار الحقيقي لا المجازي . ذلك أنه قال للإمام : قد أوقعت في خلدي شيئاً فسأرجع إليك (١٧) .

هذا ما كان من أمر الإيمان ومفهومه عند أبي حنيفة وهو يجيب أحد الذين يزعمون الإيمان ، أو بالأحرى يريدون أن يعرفوا ماهو الإيمان ، ولو كان السائل فرداً من عامة الناس لكانت إجابة الإمام أقرب إلى الإيجاز ، ولكنه عمد إلى التفصيل وإلى الاستشهاد بالآيات القرآنية المتابعة التي زعم جهم أنه يؤمن بها فأوسع المجال للإمام ليصول ويجول ، فإذا ما عمد الإمام إلى الإيجاز قال : لا تكفر مسلماً بذنب ولو كان كبيرة ، إذا لم يستحلها - أي يجعلها حلالاً - ولا تنزِيل عنه اسم الإيمان .

(١٤) النحل ٨٣ .

(١٥) يونس ٣١ .

(١٦) البقرة ١٤٦ .

(١٧) مناقب الإمام الأعظم ١٤٥/١ وما بعدها .

الحرية الشخصية وحرية الملكية :

يصدر أبو حنيفة في فكره عن أدب القرآن وشريعة الإسلام ، والإسلام كرم بنى آدم ، والله سبحانه جعله خليفة في الأرض ، ويسر له سبل الحياة الكريمة ، ووجه الحرية والعقل ودعاه إلى الاستزادة من العلم ، ومن ثم كانت الإرادة الذاتية للإنسان مكفولة ، وحرية مضمونة ، وملكيته مقدسة ، والعدوان عليها باذرة ظلم يرفضها الإسلام ويدينها القرآن .

المهم أن يكون المرء كامل العقل ، فما دام المرء عاقلًا بات من حقه أن يدير شئونه دون تدخل من ولي أو حاكم ، اللهم إلا إذا صدر عنه ما يخل بالنظام العام أو انتهاك لحرمة دينية أو افتئات على قيمة شرعية .

وعلى هذا الأساس قد أباح الإسلام للإنسان العاقل حرية الاقتناء والتملك وحرية التصرف فيما يملك ، وذهب أبو حنيفة في ذلك مذهبا بعيدا بحيث منع كل ما من شأنه أن يوقع الضرر المادي بالإنسان ، وهو من أجل تحقيق هذه الغاية يرفع شعاراً فحواه أن كل مالك حر فيما ملك ، وتبعاً لذلك فليس لأحد منعه من التصرف في ملكه حتى وإن تضرر من ذلك غيره، إلا إذا كان لهذا الغير حق عيني، كأن كان يكون صاحب حق طابق أعلى والمالك في الأسفل .

ويذهب أبو حنيفة فيما يتعلق بحق الملكية شوطاً بعيداً فهو يجعل للمالك الحق في أن يفعل بعقاره ما يشاء كأن يفتح النوافذ دون قيد أو شرط ، أو يحفر بئراً أو بالوعة ، بل إنه لا يجعل الضرر من البئر أو البالوعة سبباً في أن يتدخل جاره في شأنه ، ذلك أن منع صاحب العقار من الانتفاع به - وقد تكون البئر نفعاً - يفقده حرية التصرف ، وإيقاف حرية التصرف تدخل في مفهوم الملكية

إن أبا حنيفة يمنع القضاء من التدخل في مثل هذه الحالة مادام التصرف في دائرة الملكية .

لعلنا نرى غلوًا في هذا الحق الذي منحه أبو حنيفة لصاحب الملك ، وإذا تدبرنا الأمر قليلا لوجدنا أبا حنيفة بحكم تجاربه العميقة في الحياة قد رأى بعض ذوى الأهواء يمحذون على أصحاب الأملاك، ولو خلى بينهم وبينها لاغتصبوها، وهو ما تفعله اليوم بعض المذاهب المعاصرة في البلاد الاشتراكية. لقد وجد شيء قريب من ذلك في أيام أبي حنيفة ، ولما كان الإسلام قد وضع الملكية الفردية موضعا قريبا من أن يكون مقدسا ، فقد عمد أبو حنيفة في فقهه إلى التشدد في صيانة الملكية استجابة للمعنى الإسلامى وحفاظا على الكرامة الإنسانية .

ولكنه بعد ذلك يدخل المفهوم الدينى حكماً في حالة الضرر الذى يقع على الجار ، وقد حرص الإسلام أول ما حرص على دفع الأذى عن الناس ، والوصاية خيرا بالجار ، ومن ثم كان الوازع الدينى هو الفيصل في هذا الموقف .

بل إنه في نطاق حرية الملكية الشخصية تصدى أبو حنيفة للوقف وجعله يأخذ حكم الإعارة ويمكن للواقف الرجوع عنه ، وأبو حنيفة في ذلك غير مبتدع إذ أن المقرر فقهيًا حيال الملكية ما يلي :

أولا : أن الملكية تقتضى حرية التصرف بالبيع والهبة والرهن وتنوع الاستغلال ، فكل تصرف يمنع الحرية باطل إذا لم يرد به نص شرعى صريح لأنه يفصل اللازم عن الملزوم .

ثانيا : أن الشيء إذا وقع في ملك أحد لا يخرج من ملكه إلى غير مالك . وفي الوقف - وهو يمنع التصرف في الملكية - مناقضة للمبدأين السالفي الذكر (١٨) .

فإذا ما نظرنا لبعض أحكام الفقه الحنفى حيال المرأة وجدناه يحرص على الحفاظ على شخصيتها حفاظه على شخصية الرجل ولكن من خلال القيم الأساسية التى تصونها عن الابتذال .

(١٨) أبو حنيفة للشيخ أبى زهرة : ٤٦٦ .

فلقد انفرد الفقه الحنفي بأن جعل للمرأة البالغة العاقلة تمام الولاية على نفسها
فيثبت لها من الحقوق المالية ما يثبت للرجل ، ويمنحها إرادة مستقلة تتصرف من
خلالها التصرفات التي يقرها الشارع ، ولها الحق في مباشرة نشاط تجارى أو استثمار
مالى .

ورأى أبو حنيفة أن تتولى المرأة البالغة العاقلة زواجها بنفسها وليس لأحد عليها
من سبيل لكنه اشترط أن يكون الزوج كفتا والمهر مهر المثل ، ولكنه يستحسن أن
يتولى وليها عنها العقد .

ولقد اعتمد أبو حنيفة في إعطاء المرأة الثيب حرية الزواج على قول رسول الله
ﷺ .

« لَيْسَ لِلْوَلِيِّ مَعَ الثَّيْبِ أَمْرٌ » وقوله أيضا « الْأَيْمُ أَحَقُّ بِنَفْسِهَا مِنْ وَلِيِّهَا » .
ولكن الفقه الحنفي قد أعطى للأولياء حق الاعتراض وفسخ عقد الزواج إذا
كان زواج المرأة بغير كفاء لها .

على أن المعمول به في زواج النساء في الإسلام ينبثق من الحديث الشريف .
« لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ وَشَاهِدَيْنِ عَدْلٍ » وقوله ﷺ « أَيُّ امْرَأَةٍ زَوَّجْتَ نَفْسَهَا
بِغَيْرِ إِذْنِ وَلِيِّهَا فَنِكَاحُهَا بَاطِلٌ بَاطِلٌ بَاطِلٌ ، وَإِنْ دَخَلَ بِهَا فَالْمَهْرُ لَهَا بِمَا أَصَابَ
مِنْهَا ، فَإِنْ اشْتَجَرُوا فَالسُّلْطَانُ وَلِيُّ مَنْ لَا وَلِيَّ لَهُ » :

هكذا تناول الفقه الحنفي الحرية الشخصية وبخاصة في الملكية ثم جعلها تمتد
لتشمل المرأة في كثير من شئونها ، ولاشك أنه فضل للمرأة أن تتزوج بولى وجعل
ذلك أفضل من الإباحة بأن تفعل بغير ولى ولكن على سبيل الكراهة .

الإصلاح الاجتماعي والثقافي في فكر أبي حنيفة :

الإمامة ليست دراسة وعلمًا وفقها وحسب وإنما هي أكثر من ذلك شمولاً وأوسع احتواءً ، إن الإمام ينظم حياة الناس ، ويضع لهم دستور السلوك الذي يتخذونه في حياتهم الخاصة والعامة وفي علاقاتهم بعضهم ببعض ، الناس كل الناس ، من حكام ومحكومين ، وعلماء وعامة ، ورجال ونساء ، وكبار وصغار . لقد فعل أبو حنيفة ذلك كله فربط بين الفضائل الدينية والحياة اليومية ، وطبق ذلك على نفسه وعلى صحابه وتلاميذه وعلى مخالطيه جميعاً ، ابتداءً من الخلفاء والولاة إلى أصغر الناس من حوله . ولم يكتف أبو حنيفة بذلك ، بل سجل أفكاره الإصلاحية في عدد من الوصايا مثل وصيته لتلميذه يوسف بن خالد السمطي حين أرسله إلى أهل البصرة - وهم قومه - ليعلمهم الفقه الكوفي ، أو بالأحرى فقه الإمام أبي حنيفة ، ومثل وصيته أو وصاياه إلى تلميذه أبي يوسف يعقوب بن إبراهيم التي سوف نورد أكثر نصوصها عند حديثنا عنه إن شاء الله . غير أننا سوف نجعل مصدر فكر أبي حنيفة الاجتماعي منبثقا عن هذه الوصية ، وليس من شك في أن الفصول الماضية قد حوت بين ثناياها الكثير من الفلسفة الاجتماعية والثقافية والتربوية لأبي حنيفة .

وسوف نحاول دراسة الاتجاه الإصلاحى عند أبي حنيفة من خلال عدد من الموضوعات نتناولها على النحو التالى :

أولا : صلة العلماء بالسلطين والحكام :

أثبتت مسيرة التاريخ منذ أن عرف العالم السلطين والعلماء أن الصلة بينهما أمر لامناس منه أو بالأحرى لامفر منه ، فالحاكم يريد أن يرتبط بالعالم والفقهاء حتى يقال عنه إنه يحب العلم ويكرم العلماء ، وحتى يستعين بالعلماء في تبرير بعض أفعاله غير الشرعية واستصدار الفتاوى منهم فيما يساعد على تحليل فسادة ، هذا إذا كان

الحاكم فاسدا مستبدا ، والعالم يريد بعلمه أن ينير للحاكم السبيل السوى في الحكم ، والنهج السلم في إشاعة العدل ، وإنصاف الرعية ، والبعد عن الحيف ، والتخلي عن الاستبداد . فإذا كان الحاكم فاسدا مستبدا ، والعلماء مستسلمين مطيعين ، فسد الحكم وشاع الظلم وتهدم المجتمع ، وإذا كان الحاكم فاسدا مستبدا ، والعلماء متمسكين بعلمهم حافظين لمروءتهم ، حدث الصدام وانتهى بانتصار العلماء ، وبالتالي رجوع الحق إلى نصابه ، وإشاعة العدل بين الناس . وإذا كان الحاكم عادلا مستنيرا ، والعلماء متمسكين بخلق العلم والدين ، سعد المجتمع ، وشاع الإصلاح ، وزادت العدالة ، وأصبح الناس يعيشون وكأنهم تحت حكم الراشدين أوفى خلافة عمر بن عبد العزيز .

لقد أدرك أبو حنيفة خطورة هذه الصلة التي تكون بين الحكام والعلماء سواء من الناحية الإيجابية أم من الناحية السلبية ، وربما كان أبو حنيفة نفسه قد استشهد نتيجة لمبادئه تلك التي هذب بها العلاقة بين الحكام والعلماء فيما لو صح الخبر الذي يتردد في بعض المصادر التاريخية من أن المنصور العباسي دس له السم في الطعام .

إن للسلطان - كل سلطان - مكانته ومقامه ، ومن ثم فهو جدير بأن يعامل من قبل الناس بعامة والعلماء بخاصة - لشيوع قربهم منه - معاملة التوقير والتعظيم ، ولكن في نطاق من التماسك وعدم التهاافت أو التقرب غير المهذب أو النفاق . ولذلك فإن أبا حنيفة يحدد علاقة العلماء بالسلطان من خلال وصيته لأبى يوسف على النحو التالي :

* « وقر السلطان وعظم منزلته ، وإياك والكذب بين يديه ، ولا تدخل عليه في كل وقت وفي كل حال ، ما لم يدعك لحاجة علمية ، فإنك إن أكثرت الاختلاف إليه تهاون واستخف بك وصغرت منزلتك عنده » ويعمد أبو حنيفة هنا إلى ضرب المثل الدقيق في الكيفية التي ينبغي أن تتحدد فيها علاقة العلماء بالسلطين بعداً وقرباً وذلك بقوله : « فكن منه كما أنت من النار ، تنتفع بها وتتباعدها عنها ، ولا تدن منها فإنك تحترق وتتأذى » .

« يحذر أبو حنيفة العلماء من تولي المناصب إلا بشروط حددها ، تصان من خلالها كرامة العالم وتحفظ بسببها مصالح الناس ، وذلك بقوله لأبي يوسف : « إذا ولاك السلطان عملا مما يصلح لك فلا تقبل ذلك منه إلا بعد أن تعلم أنك لو لم تقبل لقلبه غيرك ويتضرر به الناس ، وبعد أن تعلم أنه إنما يوليئك ذلك لعلمك » .

هذه واحدة ، وأما الثانية فهي قوله « وإذا عرض - السلطان - عليك شيئا من أعماله فلا تقبل منه إلا بعد أن تعلم أنه يرضاك ويرضى مذهبك كي لا تحتاج إلى ارتكاب مذهب غيرك في الحكومات » أى في طريقة إصدار الأحكام .

« يوضح أبو حنيفة السبيل الذى به يقوم العالم سلوك السلطان الفاسد ويرسم الطريق فى تودة وأناة بقوله فى الوصية « وإذا رأيت من سلطانك مالا يوافق العلم فاذكر ذلك مع طاعتك إياه ، فإن يده أقوى من يدك . تقول له أنا مطيع لك فى الذى أنت مسلطن فيه علىّ ، غير أنى أذكر من سيرتك مالا يوافق العلم ، فإذا فعلت ذلك مع السلطان مرة كفاك فإذا فعل ذلك مرة أخرى فادخل عليه وحدك فى داره ، وانصحه فى الدين ، وناظره إن كان مبتدعا ، وإن كان سلطانا فاذكر له ما يحضرك من كتاب الله تعالى وسنة رسول الله ﷺ .

« ويحذر أبو حنيفة العلماء من علاقتهم بالسلطان تحذيرا صالحا لكل زمان وبخاصة زماننا هذا فيقول : « لاتظهر من نفسك التقرب إلى السلاطين وإن قربوك ، فإنهم يرفعون إليك الحوائج ، فإن قمت بها أهانوك ، وإن لم تقم بها عابوك » .

وترجمة هذه النصيحة بلغة عصرنا أن الحاكم يطلب من العلماء تبرير أمور غير قابلة للتبرير ، وتحسين انحرافات غير قابلة للتحسين ، والإفتاء فى قضايا بغير ما يتمشى مع روح العدل وصلب الدين ، فإن استجاب العلماء لذلك احتقرهم الحكام على الرغم من الرضى الذى يظهرونه وربما أمروا بمكافآت تصرف لهم .

وإن لم يستجب العلماء لمطالب الحاكم عابهم الحاكم وهاجمهم وحاول النيل منهم ، ومن ثم فالابتعاد عن السلطان خير ، وترك مصاحبته صواب .

ثانيا : العلم والحرص على طلبه :

من الأمور المنطقية أن يكون العلم محل عناية عظمى من لدن الإمام الأعظم ، فهو عالم ومعلم ، وعلى شيوخ العلم مناط صلاح البشرية وسعادتها ، ولقد وضع الكثير من تعليمات أبى حنيفة في ذلك عند الحديث عن حلقاته العلمية ، ولكن يحسن أن نشير هنا إلى بعض العناصر التي يراها أبو حنيفة جديرة بالاهتمام .

* أنه يجعل العلم أهم من العمل على كسب القوت ، بمعنى أن يبدأ المرء بالدراسة أولا ويكتفى بالقليل الذي يقوم أوده ، والعلم بعد ذلك جدير بأن يهتدى للمرء أسباب الحياة الطيبة ، وهو لذلك يقول في وصيته « إن بقيت عشرين بلا كسب ولا قوت فلا تعرض عن العلم ، فإنك إذا أعرضت عنه كانت معيشتك صنكا على ما قاله تعالى :

« وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي ، فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا » .

والعلم ذكر ، والذكر عبادة ، فجميع النصوص تقر بأن مجالس العلم مجالس عبادة .

* ويقدم أبو حنيفة طلب العلم على الزواج ، فإن السعى في طلب المال استعدادا للزواج يحول بين المرء وطلب العلم ، ومن ثم كان طلب العلم أحق بالسبق ، وفي ذلك يقول أبو حنيفة « ولا تتزوج إلا بعد أن تعلم أنك قادر على القيام بجميع حوائجها - يعني حوائج الزوجة - واطلب العلم أولا ، ثم اجمع المال من الحلال ، ثم تزوج ، فإنك إذا اشتغلت بطلب المال في وقت التعلم عجزت عن طلب العلم .

* فإذا ما صار المرء عالما له تلاميذ يجلسون إليه وحلقة يجلس على رأسها لزمته

أمور وأصبحت عليه واجبات هي طريقة تعامله مع تلاميذه ، وطريقة تعامله مع العامة .

فأما تلاميذه فعليه أن يحيطهم بالحب ، ويشملهم بالرعاية ، ويجعل من كل منهم ابنا . يقول أبو حنيفة « وأقبل على متفقهتك فإنك اتخذت من كل واحد منهم ابنا وولدا لتزيدهم رغبة في العلم » وأما بالنسبة للعامة والسوقة فإن أبا حنيفة يقول : « ومن ناقشك من العامة والسوقة فلا تناقشه فإنه يذهب ماء وجهك » .
ويضيف الإمام قائلا : « ولا تحتشم أحدا عند ذكر الحق وإن كان سلطانا » .
« ويبين الإمام أبو حنيفة طريقة التعامل مع العلماء ، وبخاصة إذا كان المرء وافدا عليهم في بلدهم فيقول : « وإذا دخلت بلدة فيها أهل العلم فلا تتخذها لنفسك ، بل كن واحداً من أهلها ليعلموا أنك لا تقصد جاههم ، وإلا خرجوا عليك بأجمعهم وطعنوا في مذهبك » .

« ويوصى أبو حنيفة العلماء بذكر أساتذتهم الذين انتقلوا إلى رحمة الله والاستغفار لهم ، وقد مر بنا أن أبا حنيفة كان يستغفر لأستاذه حماد مع والديه بعد كل صلاة ، ولذلك يقول الإمام موصيا : « واذكر الموت ، واستغفر لأساتذتك ومن أخذت عنهم العلم . وداوم على تلاوة القرآن ، وأكثر من زيارة القبور والمشايخ والأماكن المباركة »

ويحذر أبو حنيفة العلماء من مناظرة من يجهل آدابها ومن الكلام مع المجانين قائلا : « وإياك أن تكلم المجانين ومن لا يعرف المناظرة والحجة من أهل العلم والذين يطلبون الجاه ويتسوقون بذكر المسائل فيما بين الناس ، فإنهم يقصدون تخجيلك ولا يباليون منك وإن عرفوك على حق » .

ثالثا : القضايا العامة :-

التعامل مع الحكام والسلاطين . وسلوك العلماء هما أهم عنصرين اهتم بهما أبو حنيفة في وصيته لأبي يوسف . ولكن هناك عدداً من القضايا أثارها الإمام ونبه إليها . ورسم الطريق السوي للتعامل من خلالها . وأهمها ما يلي :

* طريقة التعامل مع العامة وعدم الحديث معهم في أصول الدين وتجنب الجلوس على قارعة الطريق أو الحوانيت أو الأكل في الأسواق والمساجد .

* تجنب الإكثار من الخروج إلى الأسواق والمشى مع العامة في قارعة الطريق ، فإذا ما قدمهم العالم أزرى ذلك بعلمه ، وإذا أخرهم عيب ذلك عليه لأنه أضر من هم أسن منه . وبذلك يخالف الحديث الشريف :

« مَنْ لَمْ يُوقِّرْ كَبِيرَنَا وَيَرْحَمْ صَغِيرَنَا فَلَيْسَ مِنَّا » .

* تجنب كثرة الضحك لأنه يميت القلب ، والإقلال من محادثة النساء وبجالسهن ، وألا يجيب المرء من دعاه من الخلف فإن البهائم تنادى من خلف .

* التأنى والتبصر قبل الزواج كأن لا يتزوج المرء من كان لها بعل أو أب أو أم أو بنت إلا بشرط ألا يدخل عليها أحد من أقاربها ، وبخاصة إذا كانت ذات مال ، فإن أباه يدعى أن جميع مالها له .

ومن ذلك ألا يزف المرء أو يسكن في بيت أهل الزوجة حتى لا يكون محلاً للطمع من قبلهم .

ومن ذلك ألا يتزوج ذات البنين والبنات لأنها تدخر جميع المال لهم ، فإن الولد أعز لديها من الزوج .

* تجنب البخل والطمع والكذب ، والحرص على لبس الثياب البيض ما أمكن ذلك والظهور بالمظهر اللائق وعدم إظهار الفقر ولو كان العالم فقيراً .

* ذكر الله وتقواه وشكره والإكثار من التعبد صلاة وصياما ، وفي ذلك يقول أبو حنيفة « وأكثر ذكر الله تعالى فيما بين الناس ليتعلموا ذلك منك ، واتخذ لنفسك وردا خلف الصلوات تقرأ فيه القرآن ، وتذكر الله تعالى وتشكره على ما أودعك من الصبر ، وما أولاك من النعم ، واتخذ لنفسك أياما معدودة من كل شهر تصوم فيها ليقتدى غيرك بك في ذلك ، ولا ترض لنفسك من العبادات بما ترضى به العامة » .

الفصل العاشر

تلاميذ أبي حنيفة

* أبو يوسف

نشأته وصفاته

أبو حنيفة يوصى أبا يوسف

أبو يوسف يحكم ضد الخليفة

طرائف من فتاوى أبي يوسف

كتب أبي يوسف

* محمد بن الحسن الشيباني

نشأته

ثروة خلقية وعلمية

كتب محمد بن الحسن

* * *

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ
وَالَّذِي يُضَوِّبُ الْمَاءَ
فَتَنْبُتُ بِهَا النَّوَاتِجُ
وَالْحَبْأُ يُغْزَى
وَاللَّهُ يَخْتَارُ
أَكْبَرُ

الفصل العاشر

تلاميذ أبي حنيفة

كانت حلقة أبي حنيفة مجمعاً علمياً حقيقياً بلغة عصرنا هذا الذي نعيش فيه ، أستاذ جليل القدر ، رفيع الشأن ، وافر العلم ، سمح الخلاق . يجلس ومن حوله تلاميذه الذين هياً لهم كل أسباب الدراسة الجادة والعيش المريح من مال وكساء ، وحرية في الحوار ، وشورى في البحث ، وتمحيص للمسائل ، واستقصاء للقضايا . كان مذهب الإمام في حلقة شورى بينهم . لم يستبد فيه بنفسه دونهم اجتهادا منه في الدين ، ومبالغة في النصيحة لله ورسوله والمؤمنين ، فكان يلتقي مسألة مسألة ، يقلبها ويسمع ما عندهم ، وينظرهم حتى يستقر أحد الأقوال فيها ، ثم يثبتها أبو يوسف في الأصول حتى أثبت الأصول كلها» (١)

تلك كانت حلقة أبي حنيفة ، وهي حلقة فريدة ، ومن ثم كانت خليفة بأن تخرج الأعلام من الفقهاء ، والثقة من العلماء ، والناهين من القضاة .

وتلامذة أبي حنيفة قسمان : قسم ملازم له دائم التلقى عنه ، وقسم آخر يسمع القدر الذي يروقه من العلم ، ثم يقفل عائدا إلى بلده . وقد قيل في صحاب أبي حنيفة وتلاميذه إن عدد الملازمين له بلغوا ستة وثلاثين منهم ثمانية وعشرون يصلحون للقضاء ، وستة يصلحون للفتوى ، واثنان يصلحان لتأديب القضاة وأرباب الفتوى وهما أبو يوسف وزفر ، ومعنى ذلك أن ثمانية من صحاب أبي حنيفة وتلاميذه يصلحون للفتوى ، وهو عدد إن دل على شيء فإنما يدل على أن حلقة أبي حنيفة كانت من أكثر حلقات العلم في الإسلام غنى وثناء بحيث تخرج ثمانية يصلحون للفتوى .

(١) مناقب الإمام الأعظم ١٣٣/٢ .

أما حماد بن أبي حنيفة فيقول : كان أصحاب أبي عشرة : أبو يوسف ،
وزفر ، وأسد بن عمر ، والجللي ، وعافية الأودي ، وداوود الطائي ، والقاسم بن
معن المسعودي ، وعلى بن مسهر ، ويحيى بن زكريا بن أبي زائدة ، وحبان
ومندل ابنا علي العنزي . ويضيف حماد قوله : ولم يكن فيهم مثل أبي يوسف
وزفر^(٢) .

وقد سأل المزي - صاحب الشافعي - رجل من فقهاء العراق قائلاً :
ما تقول في أبي حنيفة ؟ قال : سيدهم ، قال : فأبو يوسف ؟ قال : أتبعهم
للحديث . قال : فمحمد بن الحسن ؟ قال : أكثرهم تفرعاً . قال : فزفر ؟
قال : أحدهم قياساً .

وليس من شك في أن أبنه تلاميذ أبي حنيفة وأشهرهم هم أبو يوسف ،
ومحمد بن الحسن ، وزفر وسوف نحاول التعريف بكل منهم تعريفاً موجزاً .



(٢) تاريخ بغداد ٢٤٦/١٤ .

أبو يوسف

- ١ -

نشأته وصفاته :

إنه يعقوب بن إبراهيم أشهر تلامذة أبي حنيفة ، رفع العلم قدره وأعلى الفقه شأنه من تلميذ فقير بدأ حياته قصارا فتعهده أستاذه حتى وصل إلى وظيفة قاضى قضاة الرشيد وهى بمنزلة وزير العدل فى زماننا ، وهو أول من سمى بقاضى القضاة فى الإسلام ، وكان مكاناً للتكريم والإجلال عند الرشيد ، كما ولى القضاء لاثنتين من قبله هما أخوه الهادى ووالده المهدي .

وأبو يوسف كان فى أول أمره تلميذا لابن أبى ليلى ، ولكن يبدو أن أستاذه هذا لم يكن من الساحة والبر بحيث استطاع أن يؤلف قلبه ، بل ربما كان على العكس من ذلك ، وكان أبو يوسف شديد الإقبال على العلم ، وافر الذكاء ، عظيم الفطنة ، وما أن اختلف إلى حلقة أبى حنيفة حتى شمله بالرعاية واتخذ منه ابناً وتلميذاً ، وجعله مقدم حلقة حتى أصبح كاتب الحلقة وأمين مسائلها .

وكان كل من أبى يوسف وزفر فارسى حلقة أبى حنيفة على كثرة ما ضمت من تلامذة ناهين ، وكانا كثيرى الجدل بعضهما مع بعض فى الحلقة وفى حضرة الأستاذ الإمام . يروى حماد بن أبى حنيفة أنه رأى أباه يوماً وعن يمينه أبو يوسف وعن يساره زفر وهما يتجادلان فى مسألة ، فلا يقول أبو يوسف قولاً إلا أفسده زفر ، ولا يقول زفر قولاً إلا أفسده أبو يوسف إلى وقت الظهر ، فلما أذن المؤذن رفع أبو حنيفة يده فضرب بها على فخذ زفر وقال : لا يطمع فى رئاسة ببلدة فيها أبو يوسف ، وقضى لأبى يوسف على زفر .

وكان أبو يوسف متصفاً بالوفاء وبصفات كثيرة أخرى جليلة علمه إياها أستاذه أبو حنيفة ونشأ عليها بحكم المعاشة وبوصية طويلة أوصاه بها سجلنا جانباً

منها في الفصل السابق ، وسنذكر طرفاً آخر منها بعد قليل . ولم يكن وفاؤه لأستاذه
أبى حنيفة وحسب ، بل كان يحمل وفاء لأستاذه الأول ابن أبى ليلي ، فقد أثر
عنه قوله : ما كان في الدنيا أحب إلي من مجلس أجلسه مع أبى حنيفة وابن أبى
ليلى ، فإني مارأيت فقيهاً أفقه من أبى حنيفة ، ولا قاضياً خيراً من ابن أبى
ليلى .

لقد أدب أبو حنيفة أبا يوسف فأحسن تأديبه ، وعلمه فأحسن تعليمه ،
وأوصاه بأنفس الوصايا فعمل بها ، ومن ثم خرج إلى الحياة العامة والخاصة علماً
من أعلام العلم ، وإماماً من أئمة الحديث ، وقاضياً من أعدل القضاة ، وعيناً
من أعيان الدولة العباسية .

- ٢ -

أبو حنيفة يوصى أبا يوسف :

إن وصية أبى حنيفة لأبى يوسف تشمل كل جوانب النصيح التي يمكن أن
يوصى بها أب ابنه أو أستاذ تلميذه ، أو شيخ مريده .

ففيما يتعلق بالعلاقة بالسلطان يوصى أبو حنيفة يعقوب بقوله : « وقر السلطان
وعظم منزلته ، وإياك والكذب بين يديه ، ولا تدخل عليه في كل وقت وفي كل
حال مالم يدعك حاجة علمية ، فإنك إن أكثر الاختلاف إليه تهاون واستخف
بك ، وصغرت منزلتك في عينه ، فكن منه كما أنت من النار ، تنتفع بها وتتباعدها
عنها . ولا تدن منها فإنك تحترق وتتأذى منها ، فإن السلطان لا يرى لأحد ما يرى
لنفسه »

ويمضي أبو حنيفة في وصيته في العلاقة بالسلطان حتى يصل إلى الحاشية
فيقول : « ولا تواصل أولياء السلطان وحاشيته ، بل تقرب إليه فقط ، وتتباعده
عن حاشيته ليكون محلك وجاهلك باقياً » .

ويطلب أبو حنيفة في نصائحه لأبى يوسف فيما يتصل بالعلاقة المثل بينه وبين
السلطان خاصة في شئون العلم فيقول :

« وإذا رأيت من سلطانك مالا يوافق العلم ، فاذكر ذلك مع طاعتك إياه ، فإن يده أقوى من يدك . تقول له : أنا مطيع لك في الذي أنت مسلطن فيه عليّ ، غير أني أذكر من سيرتك مالا يوافق العلم .

فإذا فعلت ذلك مع السلطان مرة كفاك ، لأنك إذا واطبت عليه لعلهم يجمعونك فيكون في ذلك قمع الدين ، وافعل ذلك مرة أو مرتين ليعرف منك الجدّ في الدين والحرص في الأمر بالمعروف ، فإذا فعل ذلك مرة أخرى فادخل عليه وحدك في داره ، وانصحه في الدين ، وناظره إن كان مبتدعاً ، وإن كان سلطاناً فاذكر له ما يحضرك من كتاب الله وسنة رسوله ﷺ فإن قبل ذلك منك ، وإلا فاسأل الله أن يحفظك منه .

وفما يتعلق بالعامّة والتعامل معهم يوصى أبو حنيفة تلميذه بقوله : « ولا تتكلم بين العامّة إلا بما تسأل عنه ، وإياك في الكلام في المعاملة والتجارة إلا بما يرجع إلى العلم كى لا يوقف منك على رغبة في المال فإنهم يسيئون الظن بك ، ويعتقدون ميلك إلى أخذ الرشوة منهم ويسط اليد إليهم .

ولا تضحك ولا تتبسم فيما بين العامّة ، ولا تكثر الخروج إلى الأسواق ، ولا تكلم الصبيان المراهقين ، ولا بأس أن تكلم الأطفال وتمسح رؤوسهم ، ولا تمش في قارة الطريق مع المشايخ من العامّة ، فإنك إن قدمتهم أزرى ذلك بعلمك ، وإن أخرجهم ازدري بك من حيث أنهم أسنّ منك ، فإن النبي ﷺ قال

« مَنْ لَمْ يُوقَرْ كَبِيرَنَا وَلَمْ يَرْحَمْ صَغِيرَنَا فَلَيْسَ مِنَّا » .

ويمضى أبو حنيفة في نصح تلميذه في نطاق النشاط العلمى فيقول : « وإياك أن تكلم العامّة في أصول الدين والكلام ، فإنهم قوم يقلدونك فيشتغلون بذلك ، ومن جاءك يستفتيك في المسائل فلا تجب إلا على سؤاله ، ولا تضم إليه غيره فإنه يتشوس عليه جواب سؤاله . وإن بقيت عشر سنين بلا كسب ولا قوت فلا تعرض عن العلم ، فإنك إذا عرضت عنه كانت معيشتك ضنكاً على ما قال تعالى : « وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكاً » .

وأقبل على متفقهتك - أي تلاميذك - كأنك اتخذت كل واحد منهم ابناً وولداً لتريدهم رغبة في العلم ، ومن ناقشك من العامة والسوقة فلا تناقشه فإنه يذهب ماء وجهك ، ولا تحتشم أحداً عند ذكر الحق ولو كان سلطاناً .

وفي مجال الوعظ والحض على العبادة يوصي أبو حنيفة أبا يوسف قائلاً : « وأكثر ذكر الله تعالى فيما بين الناس ليتعلموا ذلك منك ، واتخذ لنفسك ورداً خلف الصلوات تقرأ فيه القرآن ، وتذكر الله تعالى وتشكره على ما أودعك من الصبر وما أولاك من النعم ، واتخذ لنفسك أياماً معدودة من كل شهر تصوم فيها ليقتدى غيرك بك في ذلك ، ولا ترض لنفسك من العبادات بما ترضى به العامة » .

ويقول أبو حنيفة أيضاً في مجال وعظ تلميذه : « واذكر الموت واستغفر لأساتذتك ومن أخذت عنهم العلم ، وداوم على تلاوة القرآن وأكثر من زيارة القبور والمشايخ والأماكن المباركة » .

إن هذه الوصية من الطول والاستفاضة بمكان ، ولكنها مجمع للنصائح الغالية ومخزن للمواعظ الحسنة ، ودليل نفيس لأسلوب حياة من يتنقى الكمال في صلته بالله وبالناس جميعاً من خاصة وعامة ، وهي صورة صادقة لمسلك أبي حنيفة في الحياة من تكريم نفسه وإكرام لغيره وإقبال على العلم والتعلم وعطف على الكبير والصغير واستعلاء على السلطان الجائر واستجابة للحاكم العادل ، والظهور بالمظهر اللائق ، والتمسك بمكارم الأخلاق ، ورعاية الوفاء ، والاستمسك بتقوى الله ، والإكثار من التعبد صوماً وصلوةً وتلاوةً للقرآن الكريم .

وكان من الطبيعي أن تكون هذه الوصية نبراساً لأبي يوسف احتذاها في حياته وطبقها في معاملاته ، فكان من أمره في العلم والسيادة والسلطة والغنى ما كان .

وإذا كانت تقاليد العلم آنذاك تذهب بالدارس إلى الالتزام بشيخ واحد كما فعل أبو حنيفة مع حماد ، وكما فعل مالك والشافعي وأحمد ، ثم يحضر بعض

الوقت على غيره من الأئمة المعاصرين فقد فعل ذلك أبو يوسف حين تفرغ للجلوس على أبي حنيفة وفي الوقت ذاته سمع من سليمان الأعمش وهشام بن عروة ويحيى بن سعيد ومحمد بن إسحاق والليث بن سعد .

ومن الأمور ذات الأهمية أن أبا يوسف هو أول أستاذ للإمام العظيم أحمد بن حنبل ، فإن الإمام أحمد يقول : أول ما طلبت الحديث ذهبت إلى أبي يوسف القاضي (٣) .

وكان القاضي أبو يوسف ذا حافظة قوية في حديث رسول الله ﷺ ، فقد كان يسمع المحدث فيحفظ منه خمسين أو ستين حديثا ثم يقوم ويمليها على الناس ، وأحيانا كان يحفظ الأحاديث التي نسيها رواتها وتأويلاتها ، وهو يقص بنفسه خبرا طريفا في هذا الموضوع فيقول : سألت الأعمش عن مسألة فأجبتة فيها ، فقال لي : من أين قلت هذا ؟ فقلت : لحديثك الذي حدثتناه أنت ، ثم ذكرت له الحديث . فقال لي : يا يعقوب إنى لأحفظ هذا الحديث قبل أن يجتمع أبواك فما عرفت تأويله حتى الآن .

- ٣ -

أبو يوسف يحكم ضد الخليفة :

كان أبو يوسف شخصية سوية ، فهو نتاج طيب لتربية أبي حنيفة ، وقد ذكرنا قبل قليل وصية أبي حنيفة له ، ولاشك أنه عمل بها جميعا ، فارتفع بها خلقه وعلمه وسلوكه وحفاظه على كرامته وتحول من صبي فقير يتم عمل بعض الوقت صبيا لقصار إلى قاضي قضاة الرشيد ، ومن قبل ذلك قاضي المهدي والهادي .

(٣) تاريخ بغداد ٤/٢٥٥ .

وصل أبو يوسف إلى ذلك المنصب الرفيع بالعلم والدين والخلق ، فمن ناحية العلم سوف نذكر أمره فيه بعد قليل ، ولكن من حيث السلوك العلمي كان يقول : العلم شيء لا يعطيك بعضه حتى تعطيه كلك .

ومن السلوك العام وضرورة صحبة خيار الناس كان يقول : « صحبة من لا يخشى العار عار يوم القيامة » . وتجمع الأخبار على أن الرشيد كان يكرمه ويحمله وأنه كان عنده حظيا مكينا .

والخلفاء والحكام لا يجلون العلماء لعلمهم وحسب ، وإنما يجلونهم إذا ما كانوا صادقين مع أنفسهم ، صادقين مع الناس ، مترفعين عن الصغار ، بعيدين عن المغام ، رافضين للنفاق ، فأكثر حكام الزمان يطربون للنفاق ، وهم يقربون من ينافقهم وبخاصة إذا كانوا ممن يلبسون مسوح العلم . ولكنهم في الوقت الذي يقربونهم فيه يحتقرونهم في دخيلة أنفسهم فتسقط مهابتهم وتتدنى مكانتهم ، ولم يكن أبو يوسف من هذا الصنف من العلماء .

واستطرادا من ذلك نقول إن أبا يوسف كان عادلا في حكمه ، حازما في قضائه ، ذكيا في الخروج من المأزق التي يتعرض لها القاضي ، وبخاصة إذا كانت القضية ذات صلة بالخليفة أو السلطان ، فقد خصم أمير المؤمنين الهادي في بستانه ، فكان الحكم في الظاهر لأمير المؤمنين ، وكانت حقيقة الأمر خلاف ذلك . فقال أمير المؤمنين لأبي يوسف . ما صنعت في الأمر الذي يُتنازع إليك فيه ؟ أي هل حكمت لنا في القضية المعروضة عليك فقال : خصم أمير المؤمنين يسألني أن أحلف أمير المؤمنين أن شهوده شهدوا على حق . فقال له الهادي : وترى ذلك ؟ فقال : قد كان ابن أبي ليلى يراه . فقال الهادي في الحال وقد فهم مقصد أبي يوسف من أنه لن يحلف : اردد البستان عليه في الحال^(٤) . وهكذا لم يدهن أبو يوسف الخليفة فيحكم له ظلما وإنما تصرف بذكاء وأصدر حكما عادلا لصالح أحد الرعايا ضد الخليفة ولقد عرف أبو يوسف بالعدل وقد أثر عنه

(٤) تاريخ بغداد ٢٤٩/١٤ .

أنه قال يوم وفاته : « اللهم إنك تعلم أني لم أجز في حكم حكمت فيه بين اثنين من عبادك تعمدا ، ولقد اجتهدت في الحكم بما وافق كتابك وسنة نبيك ﷺ ، وكل ما أشكل عليّ جعلت أبا حنيفة بيني وبينك ، وكان عندي والله ممن يعرف أمرك ولا يخرج عن الحق وهو يعلمه^(٥) » وقد عاش تسعا وستين سنة فقد ولد سنة ١١٣ وتوفي سنة ١٨٢ .

والقضاة العدول الذين كانوا يحكمون ضد الخلفاء والأمراء كثيرون ، وقد كان الحكام يتقبلون هذه الأحكام صاغرين ، بعضهم كان يتقبلها استجابة لنواميس العدالة ، وبعضهم الآخر كان يتقبلها خشية الناس وخوفاً من شجاعة القاضي العادل .

ولقد حدثت قضية مشابهة لقضية بستان الهادي في الفترة الزمنية نفسها ، ولكنها كانت في الأندلس في عهد عبد الرحمن الداخل ، والمعروف أن الهادي وعبد الرحمن متعاصران فقد مات الهادي سنة ١٧٠ هـ ومات عبد الرحمن سنة ١٧٢ هـ وكان قاضي عبد الرحمن هو نصر بن طريف اليحصبي وكان الفرق بين حكمي أبي يوسف ونصر اليحصبي أن اليحصبي حين طلب إليه الأمير إرجاء إصدار الحكم سارع إلى إصداره ضد إرادة عبد الرحمن وجعله مشمولاً بالنفذ ، فلما اعترض عبد الرحمن الداخل على ذلك ونحى القاضي ، ووجه إليه عبارات شديدة جعلته يدعن للحكم ويدعو للقاضي بالخير^(٦) .

إن الخلفاء والأمراء والحكام يحترمون العلماء ما احترم العلماء أنفسهم ، ويحتقرونهم ويشهرون بهم ولا يعبأون بأشخاصهم إذا ما حادوا عن هذا الطريق السوي .

وكان أبو يوسف لا يخلو من فكاهاة وسخرية حيث يكون الموقف يدعو إلى ذلك ، فقد كان رجل يجلس إليه فيطيل الصمت ، فقال له أبو يوسف :

(٥) وفاة الأعيان ترجمة يعقوب بن إبراهيم .

(٦) راجع الخبر في فصل القضاء من كتابنا « معالم الحضارة الإسلامية » .

ألا تتكلم؟ فقال : بلى ، متى يفطر الصائم؟ فقال : إذا غابت الشمس . فقال الرجل : فإن لم تغب إلى نصف الليل؟ فضحك أبو يوسف وقال : أصبت في صمتك وأخطأت أنا في استدعاء نطقك ، ثم أنشد متمثلاً :

عجبتُ لِإِزْرَاءِ الْعَبِيِّ بِنَفْسِهِ
وَصَمْتِ الَّذِي قَدْ كَانَ بِالْقَوْلِ أَعْلَمًا
وَفِي الصَّمْتِ سِتْرٌ لِلْعَبِيِّ وَإِنَّمَا
صَحِيفَةٌ لَبٌّ الْمَرْءِ أَنْ يَتَكَلَّمَ

ومن طرائف أبي يوسف أيضاً أنه في إحدى حجرات الرشيد - وما أكثر ما كان يحج - أشار عليه أن يتقدم كي يؤم المسلمين فصلى الرشيد ركعتين وسلم ، فنادى أبو يوسف في المصلين قائلاً : يا أهل مكة ، أتموا صلاتكم فإن أمير المؤمنين مسافر ونحن قوم على سفر . فرد عليه رجل من المصلين من أهل مكة قائلاً : يا أبا يوسف نحن أعلم منك ومن علمك ، فأجابه أبو يوسف على الفور : لو كنت كما تقول لما تكلمت في صلاتك .

هكذا نجد أبا يوسف على جده ووقاره كان صاحب طرائف وملح وبدائه .

- ٤ -

من طرائف فتاوى أبي يوسف :

كانت فتاوى أبي يوسف كثيرة ومثيرة ، وكان بعضها يبدو جريئاً ، مثل فتواه في الفتى الذى رآه الرشيد متلبساً بجريمة الزنا ، ولكن فتاواه جميعاً كان مصدرها كتاب الله وسنة رسوله أو الاجتهاد السليم والقياس الدقيق في ضوء الكتاب والسنة .

ولعل من أطرف فتاواه هي تلك التي أفتى بها حين حلف الرشيد على زبيدة يمينا بالطلاق ألا تبيت ليلتها في بلد يدخل في ولايته ، وكان الرشيد قد حلف تلك اليمين في نزوة غضب إثر خلاف جرى بينه وبين زوجته الأثريرة لديه ذات القدر الكبير عنده وعند الناس ، ومقتضى اليمين آنذاك هو طلاقها من أمير المؤمنين ، فلقد كانت ولاية الرشيد شاسعة الأرجاء ، وكان ملكه واسع الأنحاء ، ولم يكن في الاستطاعة أن تغادر زبيدة مملكة الرشيد قبل قدوم الليل ، ولو أن هذه الحادثة وقعت في أيامنا لكان الأمر هينا ، فإن الطائرات تحمل المرء من أدنى بقاع الأرض إلى أقصاها في ساعات قليلة ، وإذن فقد فزع البلاط آنذاك على مصير العلاقة بين الخليفة القرشي العباسي وزوجه القرشية العباسية ، فقد كانت زبيدة فيما نعلم الوحيدة بين كل أزواج الخلفاء العباسيين القرشية محنذا العباسية نسبا .

وهول رجال البلاط العباسي إلى أبي يوسف قاضي القضاة وفقهه الفقهاء حتى ينظر في هذه المشكلة لعله يجد لها حلا . وكان حل المسألة عند أبي يوسف من اليسر والسرعة والكمال بمكان ، لقد أمر أن تبيت زبيدة في المسجد لأنه ليس لأحد في العالم ولاية على المساجد ولو كان الرشيد نفسه ، هذا ما فرضه الله تعالى وقرره الإسلام من حكم كتاب الله في قوله تعالى :

« وَأَنَّ الْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُوا مَعَ اللَّهِ أَحَدًا » (٧) .

فحملت زوج أمير المؤمنين إلى مسجد بغداد وقضت ليلتها في أكرم بيت وأظهر مكان ، ساهرة ساجدة عابدة ، بعيدة عن كل ولاية إلا ولاية الخالق الأعظم رب السموات والأرض وما بينهما .

ما أحقر كل ملك الرشيد وإمبراطوريته بالقياس إلى بيت صغير من بيوت الله في ركن بعيد أو قريب في بغداد أو القاهرة أو دمشق أو طهران ، بل في طرف قرية نائية من قرى إحدى تلك البلاد .

(٧) سورة الحن الآية ١٨ .

كتب أبي يوسف :

كان أبو يوسف التلميذ الأول لأبي حنيفة ، وكان كاتب إملاءات الإمام ومسجل مسائله بعد أن يفرغ الإمام من مناقشتها مع صحابه وتلامذته ، وبعد موت أبي حنيفة وتولية أبي يوسف منصبه الرفيع في القضاء في خلافة المهدي والهادي ، ثم ولاية منصب قاضي القضاة على عهد الرشيد لم يمنعه ذلك كله من الجلوس للدرس والإملاء والتحديث والتأليف ؛ وبسبب ذلك كثرت الآراء التي تقرر أن أبا يوسف هو أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة ، وأملى المسائل ونشرها ، وبث علم أبي حنيفة في أقطار الأرض .

فإذا راجعنا قائمة مؤلفات أبي يوسف عند من ترجم له من المؤرخين وجدناها نحواً من سبعة عشر كتاباً هي : كتاب الصلاة ، كتاب الزكاة ، كتاب الصيام ، كتاب الفرائض ، كتاب البيوع ، كتاب الحدود ، كتاب الوكالة ، كتاب الوصاية ، كتاب الصيد والذبائح ، كتاب الغصب والاستبراء ، كتاب اختلاف الأمصار ، كتاب الرد على مالك بن أنس ، كتاب الجوامع ، رسالة في الخراج (كتاب الخراج) كتاب الآثار، كتاب الرد على ابن أبي ليلى، كتاب الرد على سير الأوزاعي .

ولقد فقدت هذه الكتب أو هي في حكم المفقودة باستثناء الكتب الأربعة الأخيرة ، وهي من القيمة العلمية بمكان ، وسوف نعرف بها بشيء من الإيجاز .

كتاب الخراج :

هو رسالة كتبها أبو يوسف يجيب فيها عن مسائل كان الخليفة هارون الرشيد كلفه بالإجابة عنها : فسجلها وأجاب عنها مسألة مسألة داعماً إجاباته بالآيات القرآنية والأحاديث النبوية وأفعال الصحابة وآراء الإمام أبي حنيفة .

ويستهل أبو يوسف كتابه بوعظ الخليفة على النحو التالي :

« أطال الله بقاء أمير المؤمنين وأدام له العزفي تمام من النعمة ، ودوام من الكرامة ، وجعل ما أنعم به عليه موصولا بنعم الآخرة الذي لا ينفد ولا يزول ، ومرافقة النبي ﷺ .

إن أمير المؤمنين أيده الله تعالى سألتني أن أضع له كتابا جامعا يعمل به في جباية الخراج والعشور والصدقات والجواالي (الجاليات) وغير ذلك مما يجب عليه النظر فيه والعمل به ، وإنما أراد بذلك رفع الظلم عن رعيتيه ، والصلاح لأمرهم ، وفقى الله تعالى أمير المؤمنين وسدده وأعانه على ما تولى من ذلك ، وسلمه مما يخاف ويحذر . وطلب أن أئين له ما سألتني عنه مما يريد العمل به وأفسره وأشرحه ، وقد فسرت ذلك وشرحته .

يا أمير المؤمنين إن الله - وله الحمد - قد قللك أمرا عظيما ، ثوابه أعظم الثواب ، وعقابه أشد العقاب ، قللك أمر هذه الأمة ، فأصبحت وأمسيت وأنت تبنى لخلق كثير قد استرعاكهم الله واثمنك عليهم وابتلاك بهم ، وولاك أمرهم ، وليس يلبث البنيان إذا أسس على غير التقوى أن يأتيه الله من القواعد فيهدمه على من بناه ، وأعان عليه ، فلا تضيعن ما قللك الله من أمر هذه الأمة والرعية ، فإن القوة في العمل بإذن الله . لا تؤخر عمل اليوم إلى غد ، فإنك إذا فعلت ذلك أضعت . إن الأجل دون الأمل . فبادر الأجل بالعمل ، فإنه لا عمل بعد الأجل .»

هكذا استفتح أبو يوسف كتابه بذكر الغرض من كتابه ، وبتوجيه النصح للخليفة في نطاق من المواعظ وأحاديث الترغيب والتهديد .

والكتاب يحتوي على مسائل كثيرة مثل قسمة الغنائم ، النوى والخراج ، ما عمل به في السواد ، فصل في أرض الشام ، وهكذا مجموعة من القضايا والإجابات الواضحة المكتملة لكل قضية ، ولقد ألقنا بآخر هذا الفصل نموذجيا حول فصل « في الجزائر في دجلة والفرات والغروب » .

وكتاب الخراج ثروة فقهية نفيسة، ومفخرة للتشريع الاسلامي حول كل ما يتعلق بأمور الخراج وما يتصل به من قريب أو بعيد ، فهو في الحقيقة كتاب فقه وحديث ومحاسبة وقانون واجتماع وأدب وجغرافيا ورحلات وفكر وبحث وحوار.

كتاب الآثار :

هذا الكتاب على جانب كبير من القيمة لأنه في حقيقته هو كتاب المسند الذي خلفه أبو حنيفة . والكتاب رواه يوسف بن أبي يوسف عن أبيه عن الإمام الأعظم ، ومن ثم فهو يقدم لنا نمطا دقيقا لروايات الإمام الأعظم وطريقته في الاستنباط من الأحاديث النبوية الشريفة . هذا فضلا عن كونه يمثل الفقه العراقي المعتمد من خلال فقه علماء الكوفة ، وقد كانت الكوفة معقلا للعلماء على التابع حسبما أوضحنا في الفصول الأولى من هذا الكتاب .

وكان يوسف فقيها مثل أبيه ولي القضاء بعد أبيه منتهجا سبيل العدل بين الناس ، وكان يقول : وليت القضاء وولي أبي من قبلي ، فكانت ولايتنا ثلاثين سنة ما بالينا أن نقضى بين جد وأخ .

ولقد سمع الشاعر الكبير أبو يعقوب الخريبي نبأ وفاة أبي يوسف .

وكان صديقاً لأبي يوسف ولولده يوسف فقال هذه الأبيات :

يا ناعجىَ الفقهِ إلى أهلهِ أن مات يعقوبٌ ولا يدري
لم يمتَ الفقهُ ولكنه حوّل من صدرٍ إلى صدرٍ
ألقاهُ يعقوبُ إلى يوسفٍ قال من طيبٍ إلى طهرٍ

وكتاب الآثار ، أو بالأحرى مسند الإمام أبي حنيفة يضم ألفاً وسبعاً وستين مسألة تشمل أكثر أبواب الفقه تقريباً وفي مقدمتها العبادات إذ يبدأ بالوضوء والطهارة ، ثم الأذان ، افتتاح الصلاة ، السهوفى الصلاة ، صلاة العيدين ، صلاة الخوف ، غسل الميت وكفنه ، ثم الزكاة والمناسك والحج وهكذا بحيث يغطى المسند تسعة وثلاثين باباً من أبواب الفقه .

ولا نستطيع أن نقرر أن الكتاب يشمل كل أبواب الفقه وجزئياته ، وإنما يضم نماذج لما رواه أبو حنيفة من أحاديث جعلها سنداً لفقهاء وفتاواه وقد نقلنا نماذج منه ألحقناها بآخر هذا الفصل .

كتاب الرد على سير الأوزاعي :

كان الإمام الأوزاعي معاصراً للإمام أبي حنيفة على ما هو معروف ، وكان الأوزاعي فقيه الشام وأبو حنيفة فقيه العراق ، وكان الأوزاعي فقيه أثر ورواية وأبو حنيفة فقيه رأى ، وكان من الطبيعي أن يكون بينهما خلاف في المسائل بحكم طريقة كل منهما في الإفتاء وفهمه للنصوص ، وقد مر بنا أنها التقيا في مكة في دار الخنطين وجرى حوار بينهما في مسائل كانت ولا تزال موضع خلاف بين الإمامين الجليلين . وقد كان طبيعياً أن يكون الخلاف في قضايا كثيرة ، ولقد كتب الإمام الأوزاعي كتاباً في السير ، أى في فقه الحرب وأحكامها مما يتصل بالسلام والهدنة والأمان والغنائم والأسلاب ، فكل هذه الموضوعات منضبطة بأحكام شرعية ، منظمة بدستور فقهى منبعه الكتاب والسنة وأفعال الراشدين والصحابة .

ولقد حوى كتاب الأوزاعي كثيراً من الأحكام التي تخالف ما ذهب إليه أبو حنيفة في الموضوع نفسه ، فهض أبو يوسف وألف كتاباً في الموضوع أسماه « الرد على سير الأوزاعي » .

وموضوعات الكتاب نفيسة طريقة نضرب أمثالاً لبعضها : باب قسمة الغنائم ، باب أخذ السلاح ، باب سهم الفارس والراجل وتفضيل الخيل ، باب سهان للخيل ، باب في المرأة تسبى ثم يسبى زوجها ، باب كراهية بيع السبى من أهل الحرب إذا خرجوا إلى دار الإسلام ، باب إذا ترس المشركون بأطفال المسلمين ، باب بيع السبى في دار الحرب ، باب الرجل يغتم وحده ، باب إقامة الحدود في دار الحرب ، باب ما عجز الجيش عن حمله من الغنائم ، باب قطع أشجار العدو ، باب ما جاء في صلاة الحرس ، باب المستأمن في دار الإسلام ،

باب بيع الدرهم بدرهمين في دار الحرب ، باب الرجل يسلم في دار الحرب وله بها مال ، بحث فتح مكة عنوة أو صلحاً .

فالكتاب يضم موضوعات كثيرة من الدقة والعمق بمكان وفيه يعمد أبو يوسف إلى عرض الموضوع والرد على الأوزاعي من وجهة النظر الفقهية الحنفية .

كتاب اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى :

كان ابن أبي ليلى فقيها وقاضيا للكوفة ، وكان ذا علم وفضل ، وكان أستاذا لأبي يوسف قبل أن يجلس إلى أبي حنيفة ، وكان بين أبي حنيفة وابن أبي ليلى خلاف في كثير من القضايا الفقهية ، وقد مرت بنا قضية أم عمران حين حدّها ابن أبي ليلى لأنها سبت رجلا وقالت له : يا ابن الزانيين ، فلما علم أبو حنيفة قال إن القاضى ابن أبي ليلى أخطأ في ستة مواضع ، وقد مر ذكر الحادثة .

وأبو يوسف كان ينتصر في مواطن الاختلاف إلى استاذه أبي حنيفة ، ليس لمجرد كونه أستاذه ، ولكن لأن أبا حنيفة كان أعمق بصراً بالفقه وأكثر فهماً ، بل كان أرجح رأياً في مسائل القضاء من ابن أبي ليلى على الرغم من أن ابن أبي ليلى مارس القضاء ، ولم يمارسه أبو حنيفة . على أن ذلك لم يمنع أبا يوسف من أن ينتصر لابن أبي ليلى في بعض المواقف التي يكون الحق فيها في جانبه ، ولكنه قليلاً ما كان يفعل ، فمثلاً : إذا ما أثبت القاضى في ديوانه الإقرار وشهادة الشهود ثم رفع إليه وهو لا يذكره فإن أبا حنيفة كان يقول : لا ينبغي له أن يجيزه ، بينما كان ابن أبي ليلى يجيزه ويوافقه أبو يوسف على ذلك . وهى مسألة اجراءات قضائية كما نرى .

والكتاب مفيد كل الفائدة في المسائل المرتبطة بالقضاء ، وهو هدية نفيسة من مدرسة أبي حنيفة بفكر أبي يوسف للشرعة الإسلامية .

محمد بن الحسن

- ١ -

نشأته :

إنه محمد بن الحسن الشيباني الذي يقال له أحيانا ابن فرقد أحد التلامذة النابيين للإمام الأعظم أبي حنيفة ثم لصاحبه أبي يوسف من بعده .

ومحمد من مواليد مدينة واسط بالعراق سنة مائة وواحدة وثلاثين وقيل اثنتين وثلاثين ، وكانت نشأته بالكوفة ، وفيها تلقى العلم على أبي حنيفة لمدة عامين ، ولكنها عامان ثريان حافلان ، اعترف أثناءهما محمد من علم الإمام وفضله وخلقه ما قد وسعه أن يغترف ، فلما انتقل الإمام الأعظم إلى الرفيق الأعلى وترأس زفر ثم أبو يوسف الحلقة ، جلس إليها محمد ولكنه كان بالنسبة لأبي يوسف تلميذا وأخا وصاحبا إلى أن رقت العلاقات بينها فيما بعد .

ولقد أضاف محمد إلى شرف سماعه من أبي حنيفة وأبي يوسف سمعا آخر من رجالات العصر وأئمة وعلمائه ، فجلس إلى مسعر بن كدام وسفيان الثوري ومالك والأوزاعي .

وكان محمد يؤمن بالتفرغ للعلم والإنفاق في سبيل الدرس ، وكانت هذه واحدة من وصايا أبي حنيفة ، ولذلك يقول محمد إنه ورث من أبيه ثلاثين ألفاً أنفق منها خمسة عشر ألفاً على النحو والشعر ومثلها على الحديث والفقه .

وكان محمد من أكرم الناس وأعلم الناس ، ومن أكثر العلماء توقيرا لنفسه ومعرفة بقدره ، كان صديق الشافعي وأستاذه ، وكان جليس الرشيد ومشاوره ، وكان سببا في إنقاذ الإمام الشافعي من سيف « مسرور » سيف الرشيد حين أتهم بالتآمر على الدولة وأرسل من اليمن إلى بغداد ومثل بين يدي الرشيد معرضا لأسوأ مصير ، ولكن شهادة منصفة عادلة أدلى بها محمد بن الحسن للرشيد في إنصاف

الشافعي أنقذته من هلاك محقق . وكان الرجل يصل الشافعي بالعلم في شكل كتب ودروس ، وبالمال يقضى به شئونه ويسد به ديونه ، وقد جرت بينه وبين الشافعي مناظرات مفيدة نافعة .

وكان محمد من سعة الأفق والفصاحة بمكان . كان الشافعي يصف فصاحته بقوله : لو أشاء أن أقول إن القرآن نزل بلغة محمد بن الحسن لقلته لفصاحته . ويقول الشافعي أيضاً : كان محمد بن الحسن إذا أخذ في المسألة كأنه قرآن ينزل عليه ، لا يقدم حرفاً ولا يؤخر .

- ٢ -

محمد بن الحسن ثروة خلقية وعلمية :

لقد كان الرجل كذلك حقاً ، خلق وشمائل ، وعلم وفضائل ، فهو حلیم هادئ وقور واسع الصدر ، يقول الإمام الشافعي عن رحابة صدره في العلم والحوار والمناقشة : ما رأيت أحداً يسأل عن مسألة فيها نظر إلا تبيّنت الكراهة في وجهه إلا محمد بن الحسن . وهي شهادة معتمدة لأنها من عالم قريش ، ولأن ابن الحسن تلميذ أبي حنيفة ، وكان أبو حنيفة قد وضع لآداب المناقشة تعاليم وتقاليد التزم بها محمد ولم يحد عنها .

كان محمد بن الحسن الشيباني يعرف قدر نفسه كعالم إمام ، فلم يكن يقوم لأحد ولو كان الرشيد . بل إنه فعلها ولم يقم للرشيد حين قام الناس وبقي هو جالساً .

يحكى هذه القصة أبو عبيد ، وقد يكون من الخير أن ننقلها كما وردت في تاريخ بغداد بلسان من خبر بها :

« كنا مع محمد بن الحسن إذ أقبل الرشيد ، فقام إليه الناس كلهم إلا محمد بن الحسن فإنه لم يقم ، وكان الحسن بن زياد ثقیل القلب علی محمد بن الحسن ، فقام ، ودخل الناس من أصحاب الخليفة ، فأمهل الرشيد يسيراً ثم

خرج الآذن فقال : محمد بن الحسن ، فجزع أصحابه له ، فأدخل ، فأمهل ثم خرج طيب النفس مسرورا فقال : قال لى الرشيد ، مالك لم تقم مع الناس ؟ فقلت : كرهت أن أخرج عن الطبقة التى جعلتنى فيها ، إنك أهلتنى للعلم ، فكرهت أن أخرج منه إلى طبقة الخدمة التى هى خارجه منه ، وإن ابن عمك صلى الله عليه وآله قال :

« من أحب أن يتمثل له الرجال قياماً فليتبوأ مقعده من النار . »

وإنه إنما أراد بذلك العلماء ، فن قام بحق الخدمة وإعزاز الملك فهو هية للعدو ، ومن قعد اتبع السنة التى عنكم أخذت ، فهو زين لكم . قال : صدقت يا محمد^(٨) »

هكذا كان محمد بن الحسن الشيبانى ذاكرامة ، أعنى كرامة العلماء التى تتأبى أن تخفض الهامة حتى فى بلاط الرشيد .

فإذا ما انتقلنا إلى الجانب العلمى لمحمد وجدناه من النضوج المبكر بحيث صار له مجلس فى الكوفة وهو ابن عشرين ، وليس معنى ذلك أنه بمجلسه هذا توقف عن التلقى وامتنع عن السماع ، لقد ظل يتلقى ويكتب ويدرس ويفتى طوال حياته .

كان محمد من العلم بحيث يتبوأ مقام الإمامة ، فقد تبحر فى فقه العراق على أبى حنيفة وزفر وأبى يوسف ، وتبحر فى فقه الحجاز على مالك حين صاحبه ثلاث سنين ونيفا ، وسمع منه فقه الحجاز ، وأسمعه فقه العراق ، وتناقشا وتجاوزا وتفاهما حتى صار محمد ثقة فى فقه الحجاز تماما كما هو ثقة فى فقه العراق ، ثم أكمل الإمام محمد الشوط العلمى بتجويده فقه الشام وجلسه إلى الإمام أبى عمرو الأوزاعى ، وهو إلى ذلك ذو خبرة بالفتوى ، وصاحب تجربة فى القضاء ، فقد ولى قضاء الرقة للرشيد عامين ثم عزل .

(٨) تاريخ بغداد ١٧٣/٢ ، ١٧٤ :

وإذا كان الإمام محمد قد جلس إلى مالك وتلقى منه وأسمعه ، فإن ذلك لا يمنع من أن نقرر أن أول لقاء لهما في المدينة كان طريفاً ومثيراً . يقول مجاشع بن يوسف : كنت بالمدينة عند مالك وهو يفتي الناس ، فدخل عليه محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وهو حدث ، فقال : ماتقول في جنب لا يجرد الماء إلا في المسجد؟ فقال مالك : لا يدخل جنب المسجد ، فقال محمد : كيف يصنع وقد حضرت الصلاة وهو يرى الماء؟ فجعل مالك يكرر : لا يدخل جنب المسجد . فلما أكثر عليه - يعنى ألح عليه بالسؤال - قال له مالك : فما تقول أنت في هذا؟ قال : يتيمم ويدخل فيأخذ الماء من المسجد ويخرج فيغتسل . قال : من أين أنت؟ قال محمد : من أهل هذه - وأشار إلى الأرض - فقال مالك : ما من أهل المدينة أحد لا أعرفه . فقال محمد : ما أكثر من لاتعرف ، ثم نهض .

فقال بعض الحاضرين لمالك : هذا محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة ، فقال مالك : محمد بن الحسن كيف يكذب وقد ذكر أنه من أهل المدينة؟ قالوا : إنما قال ، من أهل هذه وأشار إلى الأرض . قال : هذا أشد عليّ من ذلك .

كتب محمد بن الحسن :

إن الفقه الحنفي يدين بتسجيله أول ما يدين إلى الإمام محمد بن الحسن الشيباني ، فقد ترهب في محراب هذا الفقه مسجلاً ومقرراً وشارحاً ومخرجاً ومستنبطاً ، فكتبه هي المراجع الأولى لهذا الفقه ، ومن الأخبار الطريفة التي تروى عن هذه الثروة من كتب الإمام محمد ما ذكر حول كتب أهل البصرة وكتب أهل الكوفة ، فقد قال الحسن بن داود : فخر أهل البصرة بأربعة كتب هي البيان والتبيين للجاحظ والحيوان له ، وكتاب سيبويه ، وكتاب العين للخليل بن أحمد ، ونحن نفتخر بسبع وعشرين ألف مسألة في الحلال والحرام عملها رجل من أهل الكوفة يقال له محمد بن الحسن قياسية عقلية لا يسع الناس جهلها ، ثم ذكر كتب الفراء وابن الأعرابي .

وكانت كتب الإمام محمد بن الحسن من المصادر التي أفاد منها الإمام أحمد بن حنبل الدقة في المسائل والعمق في الاستنباط ، فقد سئل الإمام أحمد : هذه المسائل الدقائق من أين لك ؟ فأجاب قائلاً : من كتب محمد بن الحسن .

إن محمدا لم يعيش حياة طويلة ، فقد توفي في الثامنة والخمسين من العمر على الأرجح ، ولكنها سنين مباركة أنجز فيها من الكتب الأصيلة قدرا هائلا لا يقوم بمثله إلا العصابة أولو العزم ، وليس من شك في أن إبعاده بتعيينه قاضيا للرقعة لمدة عامين ثم عزله بعد ذلك كانا خيرا وبركة عليه وعلى فقه أبي حنيفة ، لأن ذلك أتاح له فرصة التفرغ الكامل الذي هيا له الاضطلاع بهذا العبء الكبير المتكامل من الكتب والمؤلفات .

ولقد قسم الفقهاء الحنفية كتب محمد بن الحسن إلى قسمين أو بالحرى إلى صفتين : مؤلفات أطلقوا عليها « كتب ظاهر الرواية » ، وهي الكتب التي رويت عنه برواية الرواة الثقات ومن ثم فإنه لاشك في كونها ثابتة النسبة إليه بالتواتر والشهرة ، وتسمى هذه الكتب أيضا بالأصول وهي حسبها أوردها ابن عابدين في رسالته : المبسوط ، والزيادات ، والجامع الصغير ، والسير الصغير ، والجامع الكبير ، والسير الكبير^(١٠) . ويضاف إلى هذه الأصول كتابان آخران على جانب كبير من النفاسة والفائدة ، وليس ثمث شك في صحة نسبتها إلى الإمام محمد ، هما : كتاب الآثار - ولأبي يوسف كتاب بهذا الاسم رواه عن الإمام الأعظم - وكتاب الرد على أهل المدينة ، أى على فقه أهل المدينة ، وهذه الكتب التي ذكرنا هي الأصل الذي لاشك فيه التي يرجع إليها في الفقه الحنفي .

والقسم الثاني من كتب الإمام محمد : ويقال عنها الكتب غير ظاهر الرواية ، ليس لأن نسبتها إليه غير ثابتة . ولكن لأن روايتها غير ظاهرة الإسناد ومن ثم كانت درجة ثبوتها أقل من درجة ثبوت الفريق الأول من كتب ظاهر الرواية ،

(٩) تاريخ بغداد ٢/١٧٤ .

(١٠) رسالة رسم المفتي ص ١٩ .

وهذه الكتب هي : الكيسانيات ، والهارونيات ، والجرجانيات ، والرقيات ، وزيادة الزيادات .

والأمر الجدير بالذكر أن جميع هذه الكتب من تأليف الإمام وتحقيقه ، وكان العبد جميعه واقعا عليه باستثناء كتاب الجامع الصغير الذى رواه عن أبى يوسف وقرأه عليه .

وحتى يمكن جمع الفقه الحنفى فى سفر واحد فقد عنى الفقهاء الأحناف بجمع مؤلفات الإمام محمد فى كتاب واحد ليسهل الرجوع إليها ، وهى الكتب الستة المذكورة تحت صفة « كتب ظاهر الرواية » باستثناء كتاب الآثار وكتاب الرد على أهل المدينة .

لقد قام بهذا الجهد الهائل محمد بن محمد المروزى الشهير بالحاكم الشهيد ، فقد كان عالما جليلا بأصول المذهب ، ولى القضاء فى مرو وإليها ينسب ، كما ولى الوزارة فى خراسان ، وقتل شهيدا فى الرى سنة ثلاثمائة وأربع وثلاثين ، وهى السنة المشثومة التى سقطت فيها بغداد فى يد بنى بويه الديلميين ، وللحاكم المروزى كتابان جليلان هما « الكافى » و « المتقى » . وكتاب الكافى هو الجهد الكبير الذى قام به الحاكم ، وجمع فيه مواد الكتب الستة مع حذف المسائل المكررة فى أكثر من كتاب من كتب الإمام محمد .

وها نحن نحاول أن نقدم تعريفاً موجزاً بكتب الإمام محمد بن الحسن نوضح فيه أهم ماينبغى ذكره عن كل كتاب ، وإن كان ذلك لا يغنى عن الاطلاع على الكتاب نفسه ، فإن المقام هنا لا يتسع لذلك فيما لو حاولنا تقديم كل كتاب على نحو مستفيض . وهو ما نأمل أن تسمح لنا به الظروف فى يوم ما بمشيئة الله .

كتاب المبسوط :

وهذا الكتاب يعرف بالأصل لأنه يمثل الفقه العراقى أصدق تمثيل ، وهو تبعاً لذلك أهم مرجع للفقه الحنفى ، ولقد سبقت الإشارة إلى أن الحاكم المروزى الشهيد قام بجمع الكتب الستة للإمام محمد فى كتاب واحد أسماه « الكافى »

والحقيقة أن « الكافي » هو نفسه « المبسوط » الذي نتحدث عنه ، قام بشرحه أبو بكر شمس الأئمة محمد بن أحمد بن سهل السرخسي ، وكان السرخسي جديراً بلقب شمس الأئمة ، فهو قاض مجتهد من أهل سرخس في خراسان ، أملى كتابه « المبسوط » على « الكافي » سالف الذكر وهو سجين في الحب في بلدة أوزجند بفرغانه . والحق أن السرخسي بصنيعه هذا في مثل حاله تلك وهو في السجن يعتبر نموذجاً رائعاً لسلوك العلماء حتى وهم محرومون من حرياتهم مسجونون بسبب كلمة حق ، أو نصيحة صدق ، قيلت لسلطان أو خاقان . ولقد توفى السرخسي سنة أربعمائة وثلاث وثمانين في مدينة فرغانة بعد أن أطلق سراحه ، وللإمام السرخسي غير المبسوط من كتب الإمام محمد بن الحسن كتاب شرح السير الكبير ، وكتاب شرح الجامع الكبير ، وله أيضاً شرح مختصر الطحاوي ، والأصول في أصول الفقه .

فإذا ما عدنا إلى « المبسوط » وجدنا السرخسي قد أفاض في الشرح والتعليق والاستنباط وبيان أوجه المسائل والقياس فيها . ولقد ذهب جماعة من الفقهاء إلى أن « المبسوط » للسرخسي هو الحجة في الفقه الحنفي بحيث لا يركن إلا إليه ، ولا يعول إلا عليه ، ولا يعمل بما يخالفه . ويقع الكتاب في ثلاثين جزءاً كبيراً لا يستغنى عنه باحث في الفقه عامة وفي الفقه الحنفي بخاصة ، وقد رأينا أن نضع بين يدي القارئ مقدمة الكتاب بقلم السرخسي نفسه ، كما ألحقنا بآخر هذا الفصل نماذج من طريقة تناوله للمسائل .

بقول السرخسي في مقدمة المبسوط :

بسم الله الرحمن الرحيم

وما توفيتي إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وسلم (قال الشيخ) الإمام الأجل شمس الأئمة أبو بكر محمد بن أبي سهل السرخسي رحمه الله ونور ضريحه ، وهو في الحبس بأوزجند إملاء : الحمد لله باري النسم ، ومحى الرم ، ومجزل القسم ، مبدع البدائع ، وشارع الشرائع ، دينا رضيا ، ونوراً مضياً ، لتكليف المحجوجين ، ووعده المؤتمرين ، ووأد المعتدين بينة

للعالمين ، على لسان سيد المرسلين ، وإمام المتقين ، خاتم النبيين ، سيدنا محمد ﷺ وعلى آله الطيبين الطاهرين وعلى جميع الأنبياء والمرسلين (وبعد) فإن أقوى الفرائض بعد الإيمان بالله تعالى طلب العلم كما جاء في الحديث عن النبي ﷺ أنه قال :

« طَلَبُ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٍ »

والعلم ميراث النبوة كما جاء في الحديث أن الأنبياء عليهم الصلاة والسلام لم يورثوا دينارا ولا درهما ، وإنما ورثوا العلم ، فمن أخذ به أخذ بحظ وافر ، والعلم علمان : علم التوحيد والصفات ، وعلم الفقه والشرائع . فالأصل في علم التوحيد التمسك بالكتاب والسنة ومجانبة الهوى والبدعة كما كان عليه الصحابة والتابعون والسلف الصالحون رضوان الله عليهم أجمعين الذين أخفاهم التراب ، وآثارهم بتصانيفهم باقية في هذا الباب ، وقد عزمت على جمع أقاويلهم في تأليف هذا الكتاب ، تذكرة لأولى الألباب ، وأما علم الفقه والشرائع فهو الخير الكثير كما قال الله عز وجل .

« وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا » .

قال ابن عباس رضى الله تعالى عنه الحكمة معرفة الأحكام من الحلال والحرام . وقد ندب الله تعالى إلى ذلك بقوله تعالى .

« فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ » .

فقد جعل ولاية الإنذار والدعوة للفقهاء ، وهذه درجة الأنبياء ، تركوها ميراثا للعلماء ، كما قال عليه الصلاة والسلام :

« الْعُلَمَاءُ وَرَثَةُ الْأَنْبِيَاءِ » .

وبعد انقطاع النبوة ، هذه الدرجة أعلى النهاية في القوة ، وهو معنى قول النبي عليه الصلاة والسلام .

« مَنْ يُرِدُ اللَّهَ بِهِ خَيْرًا يُفَقِّهْهُ فِي الدِّينِ » . وقال عليه الصلاة والسلام
 « خِيَارُكُمْ فِي الْجَاهِلِيَّةِ خِيَارُكُمْ فِي الْإِسْلَامِ إِذَا فَقَّهُوا » .
 ولهذا اشتغل به أعلام الصحابة والتابعين رضوان الله عليهم .

وأول من فرّع فيه وألف وصنف ، سراج الأمة أبو حنيفة رحمة الله عليه
 بتوفيق من الله عز وجل خصه به واتفاق من أصحاب اجتمعوا له ، كأبي يوسف
 يعقوب بن إبراهيم بن خنيس الأنصاري رحمه الله تعالى المقدم في علم الأخبار ،
 والحسن بن زياد اللؤلؤي المقدم في السؤال والتفريع ، وزفر بن الهذيل رحمه الله
 ابن قيس بن سلم بن قيس بن مكل بن ذهل بن ذؤيب بن جذيمة بن عمرو
 المقدم في القياس ، ومحمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى المقدم في الفطنة
 وعلم الإعراب والنحو والحساب . هذا مع أنه ولد في عهد الصحابة رضوان الله
 عليهم ولقى منهم جماعة كأئس بن مالك وعامر بن الطفيل وعبد الله بن خير
 الزبيدي رضوان الله عليهم أجمعين ، ونشأ في زمن التابعين رحمهم الله وتفقه
 وأفتى معهم ، وقد قال النبي عليه الصلاة والسلام :

« خَيْرُ الْقُرُونِ قَرْنِي الَّذِينَ أَنَا فِيهِمْ ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ، ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ ، ثُمَّ
 يَفْشُو الْكَذِبُ حَتَّى يَشْهَدَ الرَّجُلُ قَبْلَ أَنْ يُسْتَشْهَدَ ، وَيَحْلِفَ قَبْلَ أَنْ
 يُسْتَحْلَفَ . » .

فن فرّع ودون العلم في زمن ، شهد رسول الله ﷺ لأهله بالخير والصدق
 كان مصيبا مقدما ، كيف وقد أقر له الخصوم بذلك حتى قال الشافعي رضي الله
 عنه : الناس كلهم عيال على أبي حنيفة رحمه الله في الفقه . وبلغ ابن سريج
 رحمه الله وكان مقدما من أصحاب الشافعي رحمه الله أن رجلا يقع في أبي
 حنيفة رحمه الله ، فدعاه وقال يا هذا : أتقع في رجل سلم له جميع الأمة ثلاثة
 أرباع العلم وهو لا يسلم لهم الربع ؟ قال وكيف ذلك ؟ قال الفقه سؤال وجواب
 وهو الذي تفرد بوضع الأسئلة فسلم له نصف العلم ، ثم أجاب عن الكل ،
 وخصومه لا يقولون أنه أخطأ في الكل ، فإذا جعلت ما وفقوه مقابلا بما خالفوه ،
 سلم له ثلاثة أرباع العلم ، وبقي الربع بينه وبين سائر الناس ، فتاب الرجل عن

مقالته ومن فرغ نفسه لتصنيف ما فرعه أبو حنيفة رحمه الله ، محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله ، فإنه جمع المبسوط لترغيب المتعلمين ، والتيسير عليهم ببسط الألفاظ ، وتكرار المسائل في الكتب ليحفظوها ، شاءوا أو أبوا ، إلى أن رأى الحاكم الشهيد أبو الفضل محمد بن أحمد المروزي رحمه الله إعراضا من بعض المتعلمين عن قراءة المبسوط ، لبسط في الألفاظ ، وتكرار في المسائل ، فرأى الصواب في تأليف المختصر بذكر معاني كتب محمد بن الحسن رحمه الله المبسوطة فيه ، وحذف المكرر من مسائله ترغيبا للمقتبسين ، ونعم ما صنع قال شيخ الإمام رحمه الله تعالى : ثم إني رأيت في زمانى بعض الإعراض عن الفقه من الطالبين لأسباب . فمنها قصور الهمم لبعضهم حتى اكتفوا بالخلافيات من المسائل الطوال ، ومنها ترك النصيحة من بعض المدرسين بالتطويل عليهم بالنكات الطردية التي لافقه تحمها ، ومنها تطويل بعض المتكلمين بذكر ألفاظ الفلاسفة في شرح معاني الفقه وخلط حدود كلامهم بها ، فرأيت الصواب في تأليف شرح المختصر لا أزيد على المعنى المؤثر في بيان كل مسألة إكتفاء بما هو المعتمد في كل باب ، وقد انضم إلى ذلك سؤال بعض الخواص من أصحابى زمن حبسى ، حين ساعدوني لأنسى ، أن أملى عليهم ذلك فأجبتهم إليه ، وأسأل الله تعالى التوفيق للصواب . والعصمة عن الخطأ وما يوجب العقاب . وأن يجعل مانويت ، فيما أملت سببا لخلاص في الدنيا ، ونجاتى في الآخرة إنه قريب مجيب .

هذه قصة المبسوط. كما رواها السرخسى بقلمه أو كما أملاها فقد كان سجيناً آنذاك وهو من الكتب التي لاغنى عنها لدارس الفقه الحنفى .

وقد ألحقنا بآخر هذا الباب نماذج من هذا الكتاب النفيس « المبسوط » واخترنا « باب افتتاح الصلاة » « باب القيام في الفريضة »

الجامع الكبير :

إن كتاب الجامع الكبير بدوره يعتبر من الأعمال العلمية الفقهية الكبرى التي

اضطلع بالقيام بها الإمام محمد بن الحسن ، ويحتوى على الكثير من المسائل في
فقه الإمام الأعظم ، وقد ألف محمد هذا الكتاب مرتين وكان سبب تأليفه للمرة
الثانية ما قد رآه من زيادات واجبة الإضافة وأبواب لا يكتمل الكتاب إلا
بذكرها ، فضلا عن إعادة صياغته في لغة أقوم ، ولفظ أوضح على الرغم من أن
لغة محمد بطبيعتها رفيعة الأسلوب ناصعة البيان ، ولقد روى الكتاب في حاله
الأولى والثانية أصحابه أبو سليمان الجوزجاني ، ومحمد بن سماعة ، وأبو حفص
الكبير ، وهشام بن عبيد الله الرازي .

ولقد قام على شرح الكتاب والتعليق على مسأله عدد غير قليل من فقهاء
الحنيفة منهم شمس الأئمة السرخسي سالف الذكر ، وأبو بكر الجصاص الرازي ،
وأبو الليث نصر بن محمد السمرقندي ، وغيرهم كثيرون . والجامع الكبير يعطى
المادة الفقهية التي يحتاج إليها الدارس مفصلة مفرعة وإن لم يعبا بقضية الاستدلال
الفقهى على اعتبار أن الرجل ثقة فيما يكتب ، وأنه عمد إلى ذلك في كتبه
الأخرى التي فيها غناء في الاستدلال بالكتاب والسنة ، والكتاب مع ذلك من
روائع ما أخرج الإمام محمد من كتب الفقه .

ومن طريف ما يذكر حول نفاسة هذا الكتاب أن عالما يهوديا كان بالبصرة ،
فطلب كتاب الجامع الكبير ، وما أن اطلع عليه ووقف على مسأله وتبصر في
قضاياها حتى قال : من بحث عن دينه مثل هذا ، ودقق هذه المسائل ثم لم يدعها
لنفسه وإنما نسبها لنبي ، أشهد أنه على حق ، ثم أسلم اليهودي .

الجامع الصغير :

وهو دون الجامع الكبير من حيث الحجم والمادة العلمية ، وقد ذهب بعض
الفقهاء إلى أن الجامع الصغير هو الوحيد بين كتب الإمام محمد التي قرئت على
أبي يوسف وروجعت معه ، وإن بعض الفقهاء المعاصرين يذهب إلى أن كل
كتاب صغير للإمام محمد روجع مع أبي يوسف^(١١) وقد روى الكتاب عن محمد

(١١) أبو حنيفة للشيخ أبي زهرة ص ٢٣٧ .

بعض تلاميذه ممن سبق ذكرهم في رواية الجامع الكبير . ولم يكن الإمام محمد قد بَوَّبَ الكتاب كما فعل في المبسوط فقام الإمام القاضي أبو طاهر الدباس بترتيبه وتبويبه ، وقد ورد في بعض المصادر الحنفية أن الذي قام بتبويب الكتاب وترتيبه هو الحسن بن أحمد الزعفراني الفقيه الحنفي . ولكن ذلك لا يمنع من أن يكون كل من أبي طاهر الدباس والحسن الزعفراني قام على حدة بترتيب الكتاب وتبويبه ، فقد كانت كتب الإمام محمد من النفاسة والأصالة بحيث تغرى العلماء بالعناية بها تقديمًا وتبويبا وشرحًا وتعليقًا حسبما هو الحال مع المبسوط والجامع الكبير .

كتاب السير الصغير وكتاب السير الكبير :

لابد لنا من الحديث عن هذين الكتائين مجتمعين ، ذلك لأن موضوعهما واحد ، ولأن أحدهما كتب بعد الآخر . وكتب « السير » كثيرة ، وقد استعرضنا عند الحديث عن أبي يوسف كتابه « الرد على سير الأوزاعي » ، فقد كتب الأوزاعي كتاباً في السير مطبوع ضمن كتاب الأم للشافعي وإن كثيراً من مسائله قد أوردها أبو يوسف ورد عليها من واقع آراء الإمام الأعظم أبي حنيفة ، فقد كان الإمام أبو حنيفة تناول فقه السير في دروسه وحلقاته وفهمها تلاميذه وضمموها في مقدمتهم بطبيعة الحال أبو يوسف ، ومحمد بن الحسن سماعاً من الإمام ومن صحابه ، كما رواها كذلك الحسن بن زياد اللؤلؤي صاحب أبي حنيفة وتلميذه .

ألف محمد كتاب « السير الصغير » متضمناً الأبواب المعينة التي يتضمنها هذا الطراز من الكتب حسبما أشرنا عند الحديث على « الرد على سير الأوزاعي » من أحكام الجهاد والحرب والسلام والأمان والصلح والغنائم والسبايا وكل ما يتصل بفقه الحرب في الإسلام .

أما كتاب « السير الكبير » فإن سبب تأليفه - فيما يروى - عبارة قالها الإمام الأوزاعي حين اطلع على كتاب السير الصغير . فحين دفع الكتاب في يد الأوزاعي قال : لمن هذا الكتاب ؟ ف قيل له : لحمد العراقي ، يعني محمد بن الحسن الشيباني فقال : ما لأهل العراق والتصنيف في هذا الباب ، فإنه لا علم لهم

بالسير ، ومغازى رسول الله ﷺ وأصحابه كانت من جانب الشام والحجاز دون العراق ، فإنها محدثة فتحا .

ومن الطريف أن محمدا كان عراقيا بالمولد والثقافة وأما من ناحية الأصل فهو شامى ، لأن أباه شامى من قرية « حرسنا » غير بعيد عن دمشق ، فلما بلغ محمداً قول الأوزاعى أصابه غيظ شديد وتفرغ لكتابة « السير الكبير » وتشاء المقادير أن يطلع عليه الأوزاعى كما اطلع على أخيه الصغير من قبل ، فلم يملك إلا أن يبدي إعجابه بالكتاب وقال : لولا ماتضمنه الكتاب من الأحاديث لقلت إنه يضع العلم - أى يزيفه - واستطرد قائلا : وإن الله تعالى عين إصابة الجواب فى رأيه ، وفوق كل ذى علم علم.. (١٢)

كتاب الآثار :

هذا الكتاب مثل سابقه من ناحية أنه سميّ كتاب آخر لأبى يوسف يحمل العنوان نفسه ، والكتابان فى موضوع واحد ومنهجها يكاد يكون واحدا ، فهذا الكتاب - شأنه فى ذلك شأن سميّه - يجمع الأحاديث والآثار التى من خلالها عمد الفقيه العراقى إلى الاستدلال فى إصدار الأحكام فى المسائل الفقهية . ومصدر الكتاتين أحاديث الإمام أبى حنيفة ومسائله . ومن ثم يمكن أن نطلق على هذا الكتاب مثلاً أطلقنا على نظيره عند أبى يوسف « مسند أبى حنيفة » ، والمخوى مجموعة فتاوى ومسائل ، الاعتماد فيها على أحاديث رسول الله ﷺ وصحابته والتابعين من خلال شروط الرواية التى كان يلتزم بها الإمام أبو حنيفة ، وتأسيس الأصول ، وتفرع الفروع ، ووضع القواعد .

كتاب الرد على أهل المدينة :

المقصود بأهل المدينة هنا فقهاء المدينة بصفة عامة والإمام مالك بصفة خاصة ، والكتاب ليس للإمام محمد بن الحسن بقدر ما هو للإمام الأعظم ، ولمحمد فيه فضل النقل والرواية .

(١٢) شرح السير الكبير ط المند ط ص ٤ .

ولقد اهتم الإمام الشافعي بهذا الكتاب وعنى به عناية خاصة ، فنقله في كتاب الأم ، وناقش مسأله . ومثل هذا الكتاب جدير بالعناية لأنه يسجل الخلاف بين فقه الحجاز وفقه العراق ، وفقه الحجاز يمثل فقه الرواية والأثر ، وفقه العراق يمثل فقه الرأي المستند على أسس من كتاب الله وسنة رسوله مع الاجتهاد والقياس ، فلما نظر الإمام الشافعي في الكتاب ، جعل من نفسه حكما بين المدرستين ، فوافق أبا حنيفة في بعض المسائل ، ووافق أهل المدينة في البعض الآخر ، وهكذا يجتمع جانب من فقه الحجاز وفقه العراق وفقه الشافعي في كتاب واحد برواية الشافعي وتعليقه ، ومن ثم يكون كتابا نفيسا في قيمته فريدا في محتواه ، وبذلك يمثل الكتاب مرحلة لقاء فقه الأثر بفقه الرأي ، وهو ما يتمثل في فقه الشافعي ، فقد كان الشافعي باعتداله وسعة أفقه وسطا بين مدرستي الأثر والرأي . والكتاب بعد ذلك يعتبر نموذجا طيبا لما يمكن أن يسمى بالفقه المقارن .

هذا هو الإمام محمد بن الحسن الشيباني نشأة ، وسلوكا ، وخلقا ، وترفعا من ناحية ، وفقها ، وعلما ، وعمقاً وثراء عطاء ، ووفرة إنتاج ، ونفاسة تأليف من ناحية أخرى .

وفي سنة تسع وثمانين ومائة خرج الرشيد إلى الرى واصطحب معه محمد بن الحسن إمام الفقه ، والكسائي إمام اللغة فماتا في يوم واحد ، وطويت صفحتان ناصعتان في المعرفة الإسلامية ، فحزن الرشيد ، وكان يقول : دفنت الفقه والعربية بالرى . ومن المصادفات أيضا أن يكون محمد بن الحسن الشيباني الإمام في الفقه ابن خالة الفراء إمام النحو واللغة .

زفر والحسن بن زياد :

للإمام أبي حنيفة تلامذة آخرون لهم قدرهم في العلم ، ومكانتهم في الفقه ، منهم زفر بن الهذيل ، وكان من أقدم تلامذة الإمام وصاحب صدارة في الحلقة ، ومحاورات منفردة مع الإمام سبقت الإشارة إليها في فصول سابقة ، وقد امتحن بالقضاء فأبى فعوقب بهدم داره أكثر من مرة . ولكن يبدو أنه أذعن في آخر الأمر وولى قضاء البصرة في حياة أستاذه ، وكان يحتال على أهل البصرة حتى

سقاهاهم فقهه أبى حنيفة كما يسقى الساقى العطاش الماء الزلال .

وتوفى سنة ثمان وخمسين ومائة ، وكان إذ ذاك فى الثامنة والأربعين من العمر . وقد قيل عن زفر إنه أقيس الحنفية . جاء فى الأخبار أن المزنى صاحب الشافعى سئل عن أهل العراق فقال : أبو حنيفة سيدهم ، وأبو يوسف أتبعهم للحديث ، ومحمد بن الحسن أكثرهم تفريعا ، وزفر أحدهم قياسا .

ومن طرائف الفتاوى التى اشترك فيها أكثر من فقيه أن رجلا شك فى طلاق زوجته ، فذهب يسأل شريكا القاضى فقال له : طلقها ثم راجعها ، فذهب يسأل سفيانا الثورى فقال له : إن كنت قد طلقها فقد راجعها ، فذهب إلى زفر يسأله فقال له : هى امرأتك حتى تتيقن من طلاقها ، وكان زفر فى ذلك مستجيبا لمذهب الأحناف الذى يقضى بأن الشك لايزيل اليقين . ثم إن الرجل ذهب فى آخر المطاف إلى الإمام الأعظم يعرض عليه الآراء الثلاثة فقال له الإمام : أما الثورى فقد أتاك بالورع ، وأما زفر فقد أتاك بعين الفقه ، وأما شريك فثله مثل رجل سئل : لا أدرى أهل أصاب ثوبى بول أم لا ؟ فقال : بل على ثوبك فاغسله .

لقد كان زفر فقيها كبيرا وأحد الصحاب المرموقين فى مدرسة أبى حنيفة . ومن تلامذة أبى حنيفة الذين اشتهروا بصحبته للإمام والجلوس إليه الحسن بن زياد اللؤلؤى الكوفى ، وكان مشهوراً برواية الحديث ، وذكر فى ذلك أنه كتب عن ابن جريح اثنى عشر ألف حديث كلها يحتاج إليه الفقهاء .

وكان الحسن بن زياد شأن جميع تلاميذ أبى حنيفة سمح الخلق لين الجانب كثير العطاء ، فقد أصاب سعة فى الرزق بعد نشأة فى ضيق وإملاق ، شأنه فى ذلك شأن أبى يوسف ، مع فارق كبير فى العلم والخلق والمال ، وقد قال عنه أحد معاصريه : ما رأيت أحسن خلقا من الحسن بن زياد ولا أقرب مأخذا ، ولا أسهل جانبا ، وكان يكسو ممالئكة مما يكسو نفسه .

وقد ولى الحسن قضاء الكوفة سنة ١٩٤ هـ وجلس مكان حفص بن غياث ،

غير أنه لم يكن موفقاً في قضائه مع براعته في الفقه . فقد كان إذا جلس ليحكم ذهب عنه التوفيق ونسى وسأل أصحابه ، فإذا قام عن مجلس القضاء عاد إلى ما كان عليه من الحفظ فرأى أن من الخير له أن يستعفى ويترك القضاء ففعل .

ولقد روى عنه عدد من الجيل الثاني من فقهاء الحنفية مثل محمد بن سباعة القاضي ، ومحمد بن شجاع الثلجي وتوفي سنة أربع ومائتين وهي السنة التي توفي فيها الإمام الشافعي . وللحسن بن زياد عدد من المؤلفات منها كتاب المجرى لأبي حنيفة ، وكتاب أدب القاضي ، وكتاب الخراج ، وكتاب الوصايا وكتاب معاني الإيمان . وكتاب الفرائض ، وكتاب النفقات ، وكتاب الحصال ، وكتاب الأمل .

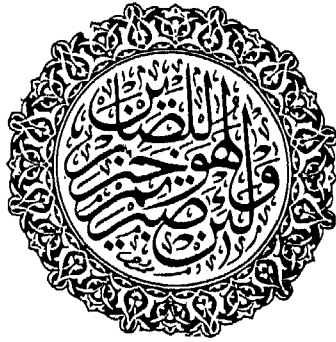
أولئك هم أشهر أصحاب أبي حنيفة وإن كانت التلمذة الأكثر عطاء وثماراً قد تمثلت في أبي يوسف ومحمد بن الحسن الشيباني .



نماذج من كتب الفقه الحنفي

- * من كتاب الآثار لأبي حنيفة
برواية يوسف بن أبي يوسف
- * من كتاب المبسوط لمحمد بن الحسن الشيباني
بشرح شمس الأئمة السرخسي .
- * من كتاب الخراج لأبي يوسف .

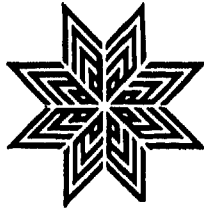




نموذج من كتاب الآثار لأب حنيفة

رواية يوسف بن القاضى أبى يوسف يعقوب بن إبراهيم

فصل فى البيوع والسلف





نموذج من كتاب الآثار

لأبي حنيفة

رواية يوسف بن القاضى أبى يوسف يعقوب بن إبراهيم

فصل فى البيوع والسلف

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبى حنيفة عن أبى يحيى عن حدثه عن عتاب بن أبى أسيد رضى الله عنه أن رسول الله ﷺ بعته أميراً على مكة ، وقال :

إِنِّي أَبْعَثُكَ إِلَى أَهْلِ اللَّهِ فَانْتَهُمُ عَنْ أَرْبَعِ خِصَالٍ : عَنْ رِبْحِ مَالٍ يُضْمَنُ ، وَبَيْعِ مَالٍ يُقْبَضُ وَعَنْ شَرْطَيْنِ فِي بَيْعٍ وَسَلْفٍ^(١) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبى حنيفة عن أبى الزبير عن جابر بن عبد الله رضى الله عنها عن النبی ﷺ أنه قال :

« مَنْ بَاعَ نَخْلًا مُؤَبَّرًا^(٢) أَوْ عَبْدًا فَتَمَّرَ النَّخْلَ وَمَالَ الْعَبْدِ لِلْبَّائِعِ إِلَّا أَنْ يَشْتَرِيَ الْمُبْتَاعُ^(٣) » .

(١) وأخرجه الإمام محمد أيضا فى الآثار عنه ، ثم قال : وبهذا كله نأخذ ، فأما قوله « سلف وبيع » فالرجل يقول للرجل أبيعك عبدى هذا بكذا وكذا على أن تقرضنى كذا وكذا ، أو يقول تقرضنى على أن أبيعك فلا ينبغى هذا . وقوله « شرطين فى بيع » فالرجل يبيع الشيء فى الحال بألف درهم وإلى شهر بألفين فيقع البيع على هذا ، فهذا لا يجوز . وأما قوله « ربح مالم يضمن » فالرجل يشتري الشيء فيبيعه قبل أن يقبضه بربح ، فليس ينبغى له ذلك ، وكذلك لا ينبغى له أن يبيع شيئا اشتراه حتى يقبضه . وهذا كله قول أبى حنيفة إلا فى خصلة واحدة العقار من الدور والأرضين ، قال : لا بأس أن يبيعهما الذى اشتراها قبل أن يقبضها لأنها لا تتحول عن موضعها ، قال محمد : وهذا عندنا لا يجوز ، وهو كغيره من الأشياء .

(٢) التأبير هو التثقيب والتلقيح : يعنى شق طلع النخلة بشيء ليدرف فيه شيء من طلع النخل الذكر ليكون ذلك أجود ، وهو خاص بالنخل ، وكان أهل المدينة يفعلونه فنهاهم رسول الله ﷺ ثم أجازهم

(٣) وأخرجه الإمام محمد أيضا عنه فى الآثار ، ثم قال : وبه نأخذ إذا طلع الثمر فى النخل ، أو كان فى الأرض زرع ثابت ، فباعها صاحبها ، فالثمرة والزرع للبائع إلا أن يشترط ذلك المشتري ، قال محمد : وبه نأخذ وكذلك العبد إذا كان له مال ، وهو قول أبى حنيفة .

قال : أخبرنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم عن ابن مسعود رضى الله عنه أنه باع من الأشعث رقيقاً من رقيق الإمارة ، فقال الأشعث : أخذتهم بعشرة آلاف ، وقال عبد الله : بعشرين ألفاً ، فقال عبد الله : اجعل بينى وبينك رجلاً ، فقال الأشعث : أنت بينى وبينك ، فقال عبد الله : لأفضين فيها بقضاء رسول الله ﷺ . قال :

« إِذَا اختلفَ المتبايعانِ فالقولُ قولُ البائعِ أو يترادانِ البيعَ^(٤) » .

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن الوليد بن سريع^(٥) عن أنس بن مالك رضى الله عنه قال سألته فقلت : إني اشتريت بغاية العشرة بسبعة ونصف وبسبعة ، فقال أتى عمر رضى الله عنه بإناء قد أحكمت صناعته فأمرنى أن أبيع له فأعطيت به وزنه وزيادة فذكرت ذلك له فقال عمر : لا إلا مثلاً بمثل وأن الفضلَ رباً^(٦) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن عطية العوفى^(٧) عن أبي سعيد الخدرى رضى الله عنه عن النبى ﷺ أنه قال :

(٤) وأخرج الإمام محمد فى الموطأ عن مالك بلغه أن ابن مسعود كان يحدث أن رسول الله ﷺ قال : أيا بيعان تابعا فالقول قول البائع أو يترادان . قال محمد : وبهذا نأخذ إذا اختلفا فى الثمن تخالفا وترادا البيع . وهو قول أبى حنيفة والعامّة من فقهاءنا إذا كان المبيع قائماً بعينه . فإن كان المشتري قد استهلكه فالقول ما قال المشتري فى الثمن فى قول أبى حنيفة . وأما فى قولنا فيتخالفا ويترادان القيمة . (٥) هو الوليد بن سريع كأمير . الكوفى مولى آل عمرو بن حريث ، روى عن عمرو بن حريث وعبد الله بن أبى أوفى ، وعنه إساعيل بن أبى خالد والمسعودى ومسعر وأبو حنيفة وخلف بن خليفة وغيرهم ، روى له مسلم والنسائى ذكره ابن حبان فى الثقات .

(٦) وأخرجه الإمامان الحسن بن زياد فى مسنده عنه ومحمد بن الحسن فى مسنده عنه ولفظهما : « بعث عمر بن الخطاب رضى الله عنه بإناء من فضة خسروانى قد أحكمت صناعته فأمر الرسول أن يبيعه فرجع الرسول فقال : إني أزد على وزنه فقال عمر : لا فإن الفضل رباً ، ثم قال محمد : وبه نأخذ ، وهو قول أبى حنيفة .

(٧) هو عطية بن سعد بن جنادة العوفى « بفتح المهملة وإسكان الواو بعدها فاء » الجدلئ أبو الحسن الكوفى ، روى عن أبى هريرة وأبى سعيد وابن عباس رضى الله عنهم ، وعنه ابنه عمر والحسن وإساعيل بن أبى خالد ومسعر وخلع ، روى له البخارى فى الأدب وأبو داود والترمذى وابن ماجه ، ضعفه الثورى وحسن له الترمذى أحاديث مات سنة إحدى عشرة ومائة . .

« الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَزَنًا بِوَزْنٍ يَدًا بِيَدٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا ، وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَزَنًا بِوَزْنٍ يَدًا بِيَدٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا ، وَالْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا ، وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا ، وَالتَّمْرُ بِالتَّمْرِ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا . وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ كَيْلًا بِكَيْلٍ وَالْفَضْلُ رِبًّا ^(٨) »

وقال أبو حنيفة ذكرنا بيع الهِر عند عطاءٍ فلم يعبه ^(٩) .

قال حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن الهيثم رفعه إلى النبي ﷺ أنه قيل له : سَعَّرَ فقال :

« إِنَّ الرِّخْصَ وَالْعَلَاءَ مِنَ اللَّهِ ، وَإِنِّي أَحِبُّ أَنْ أَلْقَى اللَّهَ تَعَالَى وَلَا مَظْلَمَةَ لِأَحَدٍ عِنْدِي ^(١٠) » .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن ابن

(٨) قلت : هذا الحديث معروف مشهور عن أصحابه ﷺ عمر وعثمان وعلي وعبادة وأبي سعيد وابن عمر وغيرهم رضی الله عنهم ، وتابع عطية عن أبي سعيد على هذا الحديث أبو المتوكل كما هو عند مسلم في صحيحه .

(٩) وأخرجه الإمام محمد أيضا في الآثار عنه ثم قال : وبه نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة لا بأس ببيع السباع كلها إذا كان لها قيمة ، قلت : وأخرج الحارثي وابن المظفر وابن خسر من طريق الإمام محمد عن الإمام عن الهيثم عن عكرمة عن ابن عباس قال : « رخص رسول الله ﷺ في ثمن كلب الصيد ، فاهر أحسن حالا من الكلب » .

(١٠) قلت : وأخرج أبو داود من طريق سليمان بن بلال عن العلاء عن أبيه عن أبي هريرة أن رجلا جاء إلى رسول الله ﷺ فقال : يا رسول الله سَعَّرَ ، قال : بل أدع الله ، ثم جاءه رجل فقال يا رسول الله سَعَّرَ . قال : بل الله يرفع ويخفض ، وإني لأرجو أن ألقى الله وليست لأحد عندي مظلمة « ورواه أيضا عن إسماعيل بن جعفر عن العلاء ، وأخرجه البيهقي بالطريق الأول ، وعن قتادة وثابت وحמיד عن أنس نحوه ، وقال : وروى ذلك عن أبي سعيد وابن عباس عن النبي ﷺ ، وأخرج الإمام محمد في الموطأ عن مالك عن يونس بن يوسف عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب مر على حاطب بن أبي بلتعة وهو يبيع زبيبا له بالسوق فقال له عمر : إما أن تزيد في السعر وإما أن ترفع من سوقنا ، قال محمد : وهذا نأخذ لا ينبغي أن يسعر على المسلمين ، فيقال لهم يبيعوا كذا وكذا بكذا وكذا ويجبروا على ذلك ، وهو قول أبي حنيفة والعامه من فقهاءنا .

مسعود رضى الله عنه أقرض رجلا دراهم فأتاه بدراهم أجود منها . فأعطاه إياه . فأبى أن يقبلها وقال : إئتنا بمثل دراهمنا (١١)

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه كان يكره أن يأخذ الرجل من الرجل الدراهم قرضا على أن يوفيه إياها في أرض أخرى (١٢) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن مرزوق أبي بكير عن أبي جبلة (١٣) عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه سأله فقال : إنا نقدم الأرض ومعنا الورق الخفاف النافقة . وبها الورق الثقال الكاسدة أفشترى ورقهم بورقنا ؟ فقال : لا ولكن بع ورقك بالدنانير واشتر ورقهم بالدنانير . ولا تفارقه حتى تقبض . وإن صعد فوق بيت فاصعد معه . وإن وثب فثب معه (١٤) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال في

(١١) وأخرجه الإمام محمد أيضا في الآثار عنه ، ثم قال : ولسنا نأخذ بهذا ، لا بأس بهذا ما لم يكن شرطا اشترط عليه ، فإذا كان شرطا اشترطه فلا خير فيه ، وهو قول أبي حنيفة ، وأخرج في الموطأ عن مالك عن حميد المكي عن مجاهد قال : استسلف عبد الله بن عمر من رجل دراهم ثم قضى خيرا منها فقال الرجل : هذه خير من دراهمي التي أسلفتك قال ابن عمر : قد علمت ، ولكن نفسى بذلك طيبة . ثم أخرج عن أبي رافع : أن رسول الله ﷺ استسلف من رجل بكرا فقدمت عليه إبل من الصدقة فأمر أبا رافع أن يقضى الرجل بكره . فرجع إليه أبو رافع فقال ، لم أجد فيها إلا جملا رباعيا خيارا . فقال : أعطه إياه . فإن خيار الناس أحسنهم قضاء ، قال محمد : ويقول ابن عمر نأخذ لا بأس بذلك إذا كان من غير شرط اشترط عليه ، وهو قول أبي حنيفة رحمه الله .

(١٢) وأخرجه الإمام محمد في الآثار عنه ، ثم قال : وبه نأخذ . وهو قول أبي حنيفة رضى الله عنه .

(١٣) قلت : عند أبي أحمد في الكنى أبو جبلة الكوفي لا يعرف اسمه شيخ يروى عن الزهري فإن يكون هو فروايتة عن ابن عمر منقطعة ، قلت : قال ابن حبان في الثقات : يروى عن الزهري ، روى عن معاوية بن صالح وقال الخوارزمي في باب المشايخ من جامع المسانيد أبو يحيى قيل أبو جبلة وقيل أبو عمير يروى عن سعيد بن جبير . وعنه الإمام . قلت : وكان في الأصل أبي جميلة وهو غلط .

(١٤) وأخرجه الحفاظ طلحة من طريق أبي يوسف وابن خسرو من طريق الحسن بن زياد وأخرجه الحسن أيضا في مسنده ومحمد في الآثار عنه سندنا ومتنا . ثم قال وبه نأخذ . وهو قول أبي حنيفة .

الدراهم تكون للرجل على الرجل ، فيأخذ بها دنانير أو دنانير فيأخذ بها دراهم أو يأخذ بذلك عروضاً يداً بيد فقال : لا بأس بذلك .

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : في الرجل يكون له الدين على الرجل إلى أجل فيعجل له بعضها قبل الأجل ويحط عنه ، قال لا بأس بذلك إنما هو ماله تركه له .

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن زياد بن مسرة عن أبيه قال : سألت ابن عمر رضي الله عنهما أن لرجل على أربعة آلاف درهم إلى أجل وأنه قال : عجل لي ألفين وأحط عنك ألفين : فهاني ثم سألته فهاني ثم سألته فهاني ثم سألته فقال ابن عمر فأخذ بيدي وقال : إن هذا يريد أن أطعمه الربا^(١٥) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن رجل من أهل مكة عن أبيه أنه كان لرجل عليه دين فقال : عجل لي وأضع عنك ، فسأل عن ذلك ابن عمر رضي الله عنهما فهاه ، فقال : إنما هو ماله يهب لي منه ، فهاه فأعاد عليه ، فأخذ بيده وقال : إن هذا يريد أن أطعمه الربا ؟

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن أبي عمر عن سعيد بن جبيرة عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه قال في الرجل يأخذ بعض سلمه ويأخذ بعض رأس ماله فقال : لا بأس به ذلك المعروف الحسن الجميل .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن أبي إسحق عن امرأة أبي السفر^(١٦) أن امرأة سألت عائشة رضي الله عنها فقالت : إن زيد بن أرقم باعني

(١٥) قلت : أخرج الامام محمد في الموطأ عن مالك عن أبي الزناد عن بسر بن سعيد عن أبي صالح بن عبيد مولى السفاح أنه أخبره انه باع بزا من أهل دارنخلة إلى أجل ثم أرادوا الخروج إلى الكوفة فسألوا أن ينقدوه ويضع عنهم ، فسأل زيد بن ثابت فقال : لا آمرك أن تأكل ذلك ولا تؤكله ، قال محمد : وهذا نأخذ من وجب له دين على إنسان إلى أجل فسأل أن يضع عنه ويعجل له ما بقي لم ينبغ ذلك لأنه يعجل قليلاً بكثير دينا فكأنه يبيع قليلاً نقداً بكثير دينا . وهو قول عمر بن الخطاب وزيد بن ثابت وعبد الله بن عمر ، وهو قول أبي حنيفة .

(١٦) امرأة أبي السفر لم يسمها أحد وأما أبو السفر فهو سعيد بن محمد ويقال أحمد الهمداني الثوري الكوفي . روى عن ابن عباس وابن عمر والبراء ومعاوية بن سويد وعلي بن ربيعة والحارث الأعور

جارية بثمانمائة درهم زبمة واشتراها منى بستائة فقالت عائشة : أبلغني زيد بن أرقم رضي الله عنه ، الله تعالى قد أبطل جهاده إن لم يتب !

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حدثه عن الزهري أن ابن مسعود ، رضي الله عنه اشترى من زينب الثقفية جارية واشترطت عليه إن هو استغنى عنها فهي أحق بالثمن ، فأتى عمر بن الخطاب رضي الله عنه فسأله عن ذلك فقال : ما يعجبني أن تطأها ولأحد فيها شرط قال : فرجع فردها .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أن ابن مسعود رضي الله عنه أعطى زيد بن خليفة^(١٧) مالا مضاربة فأسلم إلى عتريس بن عرقوب^(١٨) في قلائص معلومة إلى أجل معلوم فحلت فأخذ منه بعضا وبقي بعض ، فاشتد عليه فيما بقي فأتى عبد الله وكلمه في أن ينظره فيما بقي فأرسل إلى زيد فسأله فمِم أسلمت ؟ قال أسلمت إليه في قلائص معلومة بأسنان معلومة إلى أجل معلوم ، فقال عبد الله : أردد ما أخذت منه ونخذ رأس مالك ولا تسلّم شيئا من أموالنا في الحيوان^(١٩) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : أسلم ما يكال فيما يوزن ، وأسلم ما يوزن فيما يكال ، ولا تسلّم ما يكال فيما يكال ،

وغيرهم ، روى عنه ابنه عبد الله وإسماعيل بن أبي خالد ومطرف ويونس والأعمش وشعبة ومالك ابن مغول ، وروى له الستة مات سنة اثنتي عشرة أو ثلاث عشرة ومائة ، ويحمد ذكر « الدارقطني » بضم الياء « وأصحاب الحديث يقولون « بفتح الياء » وقيل كل ما في حمير من هذه الأسماء مثل يحمد ويعفر فهو بالضم وما في الأزد وبقية العرب فهو بالفتح .

(١٧) قال الخوارزمي في باب المشايخ : زيد بن خليفة الكري الكوفي ، ذكره البخاري في تاريخه ، وقال هو والد محمد ، قال الشمي : حدثني زيد بن خليفة السكري أنه لقي هرة بن حيان العبدى وابن مسعود رضي الله عنهما ، قلت : ذكره ابن حيان في الثقات وقال الشكري مكان السكري . قلت : وكان في الأصل زائدة فكتب زيادا . .

(١٨) قال الخوارزمي : عتريس بن عرقوب أورده البخاري في تاريخه ، وقال : سمع ابن مسعود رضي الله عنه . .

(١٩) وأخرجه الإمام محمد أيضا في الآثار عنه ، ثم قال : وهذا كله نأخذ لا يجوز السلم في شيء من الحيوان ، وهو قول أبي حنيفة رضي الله عنه .

ولا ما يوزن فيما يوزن ، وإذا كان نوعا واحدا مما لا يكال ولا يوزن ، فلا بأس به
اثنين بواحد يدا بيد ولا خير فيه نسيئة (٢٠)

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال :
لا تأخذ إلا رأس مالك أو ما أسلمت فيه بعينه ، وإذا كان نوعان مختلفان مما
لا يكال ولا يوزن ، فلا بأس باثنين بواحد يدا بيد ، ولا بأس به نسيئته .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد (٢١) عن عامر أنه
قال : إذا اختلف النوعان فلا بأس أن يسلم ما يوزن فيما يوزن ، وما يكال فيما
يكال .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال :
لا بأس بالسلم في الثياب إذا كان ذلك معلوما (٢٢) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال :
لا بأس بالسلم في الفلوس (٢٣) .

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال :
لا تسلم في الثمرة (٢٤) .

(٢٠) وأخرجه الإمام محمد أيضاً في الآثار عنه ، ثم قال : وبهذا كله نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة
رضي الله عنه .

(٢١) لعل الذي أبهمه هو مجالد بن سعيد : لأنه يروى عنه عن الشعبي ، ورواه عنه بلا واسطة
أيضا . .

(٢٢) وأخرجه الإمام محمد أيضاً في الآثار عنه : ثم قال : وبه نأخذ إذا سمي الطول والعرض
والرقعة والجنس والأجل ونقد الثمن قبل أن يتفرقا ، وهو قول أبي حنيفة رضي الله عنه .

(٢٣) وأخرجه الإمام محمد أيضاً في الآثار عنه ، ثم قال : وبه نأخذ وهو قول أبي حنيفة .

(٢٤) وأخرجه الإمام محمد في الآثار عنه ، ثم قال : وبه نأخذ لا ينبغي أن يسلم في ثمرة ليست في
أيدى الناس إلا في زمانها بعد بلوغها ويجعل أجل السلم قبل انقطاعها ، فإذا فعل ذلك فهو جائز ، وإلا
فلا خير فيه وهو قول أبي حنيفة .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم في رجل يكون له على رجلٍ دينٌ فيجعلهُ في السلم قال : لا حتّى يقبضه^(٢٥) .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم في الرجل يسلم في الفاكهة إلى القطاع^(٢٦) فيأخذها قفيزا قفيزا ؟ قال لا خير فيه^(٢٧) .

قال : ثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : لا بأس بالسلم إذا كان كيلا معلوما أو ذرعا معلوما إلى أجل معلوم .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : لا بأس بالسلم إذا كان كيلا معلوما ، أو زرعا معلوما إلى أجل معلوم .

قال : حدثنا يوسف عن أبيه عن أبي حنيفة عن حماد عن إبراهيم أنه قال : لا بأس بالرهن والكفيل في السلم والبيع^(٢٨) .

(٢٥) وأخرجه الإمام محمد في الآثار ، ولفظه : « لا خير فيه حتّى يقبضه » ثم قال : وبه نأخذ : لأن ذلك بيع الدين بالدين ، وهو قول أبي حنيفة .

(٢٦) أى إلى قطاف الكرم وجذاذ النخل .

(٢٧) وأخرجه الإمام محمد في الآثار ، ثم قال : وبه نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة وأخرج قبل ذلك عنه عن حماد عن إبراهيم قال : يكره السلم إلى الحصاد وإلى القطاع ، ثم قال : وبه نأخذ ، لأنه أجل مجهول يتقدم ويتأخر ، وهو قول أبي حنيفة .

(٢٨) وأخرجه الإمام محمد أيضا في كتاب الآثار عنه ، ثم قال : وبه نأخذ ، وهو قول أبي حنيفة رضى الله عنه .

نموذج من كتاب المبسوط

لمحمد بن الحسن الشيباني

عن الإمام الأعظم أبي حنيفة

—

اعداد : شمس الدين السرخسي

* باب افتتاح الصلاة

* باب القيام في الفريضة



وَاللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِرَأْسِ مُحَمَّدٍ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

نموذج

من كتاب المبسوط

محمد بن الحسن الشيباني

عن الإمام الأعظم أبي حنيفة

رواية شمس الدين السرخسي

باب افتتاح الصلاة (١)

قال (وإذا انتهى الرجل إلى الإمام وقد سبقه بركعتين وهو قاعد يكبر تكبيرة الافتتاح ليدخل بها في صلاته ثم كبر أخرى ويقعد بها) لأنه التزم بمتابعة الإمام وهو قاعد والانتقال من القيام إلى القعود يكون بالتكبير . والحاصل أنه يبدأ بما أدرك مع الإمام لقوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« إِذَا آتَيْتُمُ الصَّلَاةَ فَأَتَوْهَا وَأَنْتُمْ تَمْشُونَ وَلَا تَأْتَوْهَا وَأَنْتُمْ تَسْعُونَ عَلَيْكُمْ بِالسَّكِينَةِ وَالْوَقَارِ وَمَا أَدْرَكْتُمْ فَصَلُّوا وَمَا فَاتَكُمْ فَأَقْضُوا » .

وكان الحكم في الابتداء أن المسبوق يبدأ بقضاء ما فاتته حتى إن معاذاً رضى الله عنه جاء يوماً وقد سبقه النبي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ببعض الصلاة فتابعه فيما بقي ، ثم قضى ما فاتته ، فقال عليه الصلاة والسلام :

« مَا حَمَلَكَ عَلَيَّ مَا صَنَعْتَ يَا مُعَاذُ ؟ فَقَالَ وَجَدْتُكَ عَلَى حَالٍ فَكَرِهْتُ أَنْ أُخَالَفَكَ عَلَيْهِ ، فَقَالَ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ سَنَ لَكُمْ مُعَاذُ سَنَةً حَسَنَةً فَاسْتَنْوُا بِهَا » .

(١) المبسوط الجزء الأول صفحة ٣٥ - ٤٤ .

ثم لاخلاف أن المسبوق يتابع الإمام في التشهد ولا يقوم للقضاء حتى يسلم الإمام . وتكلموا أن بعد الفراغ من التشهد ماذا يصنع ؟ فكان ابن شجاع رحمه الله يقول : يكرر التشهد ، وأبو بكر الرازي يقول : يسكت لأن الدعاء مؤخر إلى آخر الصلاة والأصح أنه يأتي بالدعاء متابعة للإمام لأن المصلي إنما لا يشتغل بالدعاء في خلال الصلاة لما فيه من تأخير الأركان ، وهذا المعنى لا يوجد هنا لأنه لا يمكنه أن يقوم قبل سلام الإمام .

ويجوز افتتاح الصلاة بالتسبيح والتهليل والتحميد في قول أبي حنيفة ومحمد رحمهما الله ، وفي قول أبي يوسف رحمه الله إذا كان يحسن التكبير ويعلم أن الصلاة تفتح بالتكبير لا يصير شارعا بغيره وإن كان لا يحسنه أجزاءه . وألفاظ التكبير عنده أربعة الله أكبر ، الله الأكبر ، الله الكبير ، الله كبير . وعند الشافعي رضى الله عنه لا يصير شارعا إلا بلفظي الله أكبر الله الأكبر ، وعند مالك رحمه الله لا يصير شارعا إلا بقوله الله أكبر ، واستدل بقوله ﷺ :

« لَا يَقْبَلُ اللَّهُ صَلَاةَ امْرِئٍ حَتَّى يَضَعَ الطَّهْرَ مَوَاضِعَهُ وَيَسْتَقْبِلَ الْقِبْلَةَ وَيَقُولَ اللَّهُ أَكْبَرُ » .

وهذا احتج الشافعي ولكنه يقول : الله الأكبر أبلغ في الثناء بادخال الألف والام فيه فهو أولى ، وأبو يوسف استدل بقوله ﷺ ؛ وتحريمها التكبير فلا بد من لفظة التكبير ، وفي العبادات البدنية يعتبر المنصوص عليه ولا يشتغل بالتعليل حتى لا يقام السجود على الخد والذقن مقام السجود على الجبهة والأنف .

والأذان لا يُنادى بغير لفظ التكبير ، فالتحريم للصلاة أولى ، وأبو حنيفة رحمه الله ومحمد رحمه الله استدلاً بحديث مجاهد رضى الله عنه قال : كان الأنبياء صلوات الله عليهم يفتتحون الصلاة بلا إله إلا الله ولأن الركن ذكر الله تعالى على سبيل التعظيم وهو الثابت بالنص ، قال الله تعالى :

« وَذَكَرَ اسْمَ رَبِّهِ فَصَلَّى » .

(٥) محمد هو محمد بن الحسن الشيباني تلميذ أبي حنيفة راوى فقهه ومؤلف كتاب المبسوط وسوف يرد اسمه كثيرا في الصفحات التالية مجردا من صفته ولقبه .

وإذا قال الله أعظم أو الله أجلّ فقد وجد ما هو الركن ، فأما لفظ التكبير فقد وردت به الأخبار ، فيوجب العمل به حتى يكره افتتاح الصلاة بغيره لمن يحسنه ، ولكن الركن ما هو ثابت بالنص . ثم من قال : الرحمن أكبر فقد أتى بالتكبير قال الله تعالى :

« قُلِ ادْعُوا اللَّهَ أَوْ ادْعُوا الرَّحْمَنَ » الآية

والتكبير بمعنى التعظيم قال الله تعالى :

« فَلَمَّا رَأَيْتَهُ أَكْبَرْنَاهُ » أى عظمنه « وَرَبَّكَ فَكَبَّرْ » أى فعظم .

والتعظيم حصل بقوله الله أعظم (فأما) الأذان فالمقصود منه الإعلام ، وبتغيير اللفظ يفوت ما هو المقصود ، فإن الناس لا يعلمون أنه أذان ، فإن قال : الله ، لا يصير شارعا بهذا اللفظ عند محمد رحمه الله لأن تمام التعظيم بذكر الاسم والصفة . وعند أبي حنيفة رحمه الله يصير شارعا لأن فى هذا الاسم معنى التعظيم ، فإنه مشتق من التأله وهو التجير ، وإن قال اللهم اغفر لى ، لا يصير شارعا لأن هذا سؤال ، والسؤال غير الذكر قال عليه الصلاة والسلام فيما يؤثر عن ربه عز وجل :

« مَنْ شَغَلَهُ دِكْرِي عَنْ مَسْأَلِي أُعْطِيَتْهُ أَفْضَلَ مَا أُعْطِيَ السَّائِلِينَ » .

فإن قال : اللهم ، فالبصريون من أهل النحو قالوا : الميم بدل عن ياء النداء فهو كقولك : يا الله ، فيصير شارعا عند أبي حنيفة والكوفيون قالوا : الميم بمعنى السؤال أى يا الله آمنا بخير ، فلا يصير شارعا به ، ولو كبر بالفارسية جاز عند أبي حنيفة رحمه الله بناء على أصله أن المقصود هو الذكر ، وذلك حاصل بكل لسان ولا يجوز عند أبي يوسف ومحمد رحمهما الله إلا أن لا يحسن العربية ، فأبو يوسف رحمه الله تعالى مر على أصله فى مراعاة المنصوص عليه ، ومحمد فرق فقال : للعربية من الفضيلة ما ليس لغيرها من الألسنة ، فإذا عبّر إلى لفظ آخر من العربية جاز ، وإذا عبّر إلى الفارسية لا يجوز وأصل هذه المسألة إذا قرأ فى صلاته بالفارسية جاز عند أبي حنيفة رحمه الله ويكره . عندهما لا يجوز إذا كان يحسن

العربية ، وإذا كان لا يحسنها يجوز وعند الشافعي رضى الله عنه لا تجوز القراءة بالفارسية بحال ، ولكنه إن كان لا يحسن العربية وهو أمي يصلى بغير قراءة ، وكذلك الخلاف فيما إذا تشهد بالفارسية أو خطب الإمام يوم الجمعة بالفارسية ، فالشافعي رحمه الله يقول إن الفارسية غير القرآن ، قال الله تعالى :

« إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » وقال الله تعالى : « وَلَوْ جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا أَعْجَمِيًّا » الآية .

فالواجب قراءه القرآن فلا يتأدى بغيره بالفارسية ، والفارسية من كلام الناس فتفسد الصلاة ، وأبو يوسف ومحمد رحمهما الله قالوا : القرآن معجز ، والإعجاز فى النظم والمعنى ، فإذا قدر عليهما فلا يتأدى الواجب إلا بهما ، وإذا عجز عن النظم أتى بما قدر عليه كمن عجز عن الركوع والسجود يصلى بالإيماء . وأبو حنيفة رحمه الله استدل بما روى أن الفرس كتبوا إلى سلمان رضى الله عنه أن يكتب لهم الفاتحة بالفارسية فكانوا يقرءون ذلك فى الصلاة حتى لانت ألسنتهم للعربية . ثم الواجب عليه قراءة المعجز ، والإعجاز فى المعنى ، فإن القرآن حجة على الناس كافة وعجز الفرس عن الإتيان بمثله إنما يظهر بلسانهم ، والقرآن كلام الله تعالى غير مخلوق ولا محدث ، واللغات كلها محدثة ، فعرفنا أنه لا يجوز أن يقال إنه قرآن بلسان مخصوص ، كيف وقد قال الله تعالى :

« وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ » .

وقد كان بلسانهم . ولو آمن بالفارسية كان مؤمنا ، وكذلك ولو سُمى عند الذبح بالفارسية أولبى بالفارسية فكذلك إذا كبر وقرأ بالفارسية (وروى الحسن عن أبى حنيفة رحمه الله أنه إذا أذن بالفارسية يعلمون أنه أذان جاز ، وإن كانوا لا يعلمون ذلك لم يجوز ، لأن المقصود الإعلام ولم يحصل به ، ثم عند أبى حنيفة رحمه الله إنما يجوز إذا قرأ بالفارسية إذا كان يتيقن بأنه معنى العربية .

فأما إذا صلى بتفسير القرآن لا يجوز ، لأنه غير مقطوع به ، إذا افتتح الصلاة قبل الإمام ثم كبر الإمام فصلى الرجل بصلاته لا يجزئه لقوله عليه الصلاة والسلام :

« إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ إِمَامًا لِيُؤْتَمَّ بِهِ فَلَا تَخْتَلِفُوا عَلَيْهِ »

والإتمام لا يتحقق إذا لم يكبر الإمام ، وقد اختلف عليه حين كبر قبله ، فلا يجزئه إلا أن يحدد التكبير بعد تكبير الإمام بنية الدخول في صلاته ، وحينئذ يصير قاطعا لما كان فيه شارعا في صلاة الإمام ، والتكبير الواحدة تعمل هذين العملين كمن كان في النافلة فكبر ينوي الفريضة .

ومن غير هذا الباب إذا باع بألف ثم جدّد بيعا بألفين كان فسحا للأول وانعقاد عقد آخر ، وأشار في الكتاب إلى أنه بالتكبير قبل تكبير الإمام يصير شارعا في الصلاة لأنه قال : تكبيره الثاني قطع لما كان فيه ، فقيل تأويله إن لم يكن نوى الاقتداء . وقيل إن نوى الاقتداء صار شارعا في صلاة نفسه ، وهو قول أبي يوسف رحمه الله . وعند محمد رحمه الله لا يصير شارعا في الصلاة بناء على أصل ، وهو أن الجهة إذا فسدت يبقى أصل الصلاة عند أبي يوسف رحمه الله ، وعند محمد لا يبقى . وعن أبي حنيفة رحمه الله فيه روايتان يأتي بيانه في موضعه . ثم الأفضل عند أبي حنيفة أن يكبر المقتدى مع الإمام لأنه شريكه في الصلاة ، وحقيقة المشاركة في المقارنة ، وعندهما الأفضل أن يكبر بعد تكبير الإمام لأنه تبع للإمام ، وظاهر قوله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ .

« إِذَا كَبَّرَ الْإِمَامُ فَكَبِّرُوا » .

يشهد لهذا وكذلك سائر الأفعال . وفي التسليم روايتان عن أبي حنيفة رحمه الله : إحداهما أنه يسلم بعد الإمام ليكون تحلله بعد تحلل الإمام ، والأخرى أنه يسلم مع الإمام كسائر الأفعال ، وإذا سلم الإمام ففي الفجر والعصر يقعد في مكانه ليستغل بالدعاء لأنه لا تطوع بعدهما ، ولكنه ينبغي أن يستقبل القوم بوجهه ولا يجلس كما هو مستقبل القبلة ، وإن كان خير المجالس ما استقبلت به القبلة للأثر

المروى : جلوس الإمام في مصلاه بعد الفراغ مستقبل القبلة بدعة . وكان صلى الله عليه وسلم إذا صلى الفجر استقبال أصحابه بوجهه وقال :
« هَلْ رَأَى أَحَدٌ مِنْكُمْ رُؤْيَا فِيهِ بُشْرَى بِفَتْحِ مَكَّةَ » .

ولأنه يفتن الداخل بجلوسه مستقبل القبلة لأنه يظنه في الصلاة فيقتدى به ، وإنما يستقبلهم بوجهه إذا لم يكن بجذائه مسبوق يصلى ، فإن كان ، فلينحرف يمنة أو يسرة ، لأن استقبال المصلى بوجهه مكروه لحديث عمر رضى الله عنه ، فإنه رأى رجلا يصلى إلى وجه رجل فعلاهما بالدرة ، وقال للمصلى أتستقبل الصورة ؟ وقال للآخر أتستقبل المصلى بوجهك ؟ فأما في صلاة الظهر والعشاء والمغرب يكره له المكث قاعدا لأنه مندوب(*) إلى التنقل بعد هذه الصلوات والسنن لجبر نقصان ما يمكن في الفرائض ، فيشتغل بها . وكراهية القعود في مكانه مروى عن عمر وعلى وابن مسعود وابن عمر رضى الله تعالى عنهم ، ولا يشتغل بالتطوع في مكان الفريضة للحديث المروى :

« أَيْعِزُّ أَحَدُكُمْ إِذَا صَلَّى أَنْ يَتَقَدَّمَ أَوْ يَتَأَخَّرَ بِسَبْحَتِهِ » .

أى بناقلته ولأنه يفتن به الداخل ، أى يظنه في الفريضة فيقتدى به ، ولكنه يتحول إلى مكان آخر للتطوع استكثارا من شهوده ، فإن مكان المصلى يشهد له يوم القيامة . والأولى أن يتقدم المقتدى ويتأخر الإمام ليكون حالهما في التطوع خلاف حالهما في الفريضة ، فإن كان الإمام مع القوم في المسجد فإن أحب لهم أن يقوموا في الصف إذا قال المؤذن حتى على الفلاح ، فإذا قال قد قامت الصلاة ، كبر الإمام والقوم جميعا في قول أبى حنيفة ومحمد رحمهما الله ، وإن أخرجوا التكبير حتى يفرغ المؤذن من الإقامة جاز ، وقال أبو يوسف رحمه الله : لا يكبر حتى يفرغ المؤذن من الإقامة وقال زفر : إذا قال المؤذن مرة قد قامت الصلاة قاموا في الصف ، وإذا قال ثانيا كبروا ، وقال لأن الإقامة تباين الأذان بهاتين الكلمتين ، فتقام الصلاة عندها . وأبو يوسف احتج بحديث عمر رضى الله

(٥) الندب أحد الأحكام الخمسة ، وهى على الترتيب الإيجاب والندب والتحریم والكراهة والإباحة .

تعالى عنه فإنه بعد فراغ المؤذن من الإقامة كان يقوم في الحراب ويبعث رجلا يمينه ويسرة ليسوا بالصفوف ، فإذا نادوا استوت ، كبر ، ولأنه لو كبر الإمام قبل فراغ المؤذن من الإقامة ، فانت المؤذن تكبيرة الافتتاح ، فيؤدى إلى تقليل رغائب الناس في هذه الإمامة . وأبو حنيفة ومحمد رحمهما الله استدلاً بحديث بلال حيث قال لرسول الله ﷺ :

« مَهْمَا سَبَقْتَنِي بِالتَّكْبِيرِ فَلَا تَسْبِقْنِي بِالتَّأْمِينِ »

فدلّ على أنه كان يكبر بعد فراغه من الإقامة ، ولأن المؤذن بقوله قد قامت الصلاة ، يخبر بأن الصلاة قد أقيمت وهو أمين ، فإذا لم يكبر كان كاذباً في هذا الإخبار ، فينبغي أن يحققوا خبره بفعلهم لتحقيق أمانته ، وهذا إذا كان المؤذن غير الإمام ، فإن كان هو الإمام لم يقوموا حتى يفرغ من الإقامة ، لأنهم تبع للإمام ، وإمامهم الآن قائم للإقامة لا للصلاة ، وكذلك بعد فراغه من الإقامة ما لم يدخل المسجد لا يقومون ، فإذا اختلط بالصفوف قام كل صف جاوزهم حتى ينتهي إلى الحراب ، وكذلك إذا لم يكن الإمام معهم في المسجد يُكره لهم أن يقوموا في الصف حتى يدخل الإمام ، لقوله ﷺ :

« لَا تَقُومُوا فِي الصَّفِّ حَتَّى تَرَوْنِي خَرَجْتُ »

وإن علياً رضي الله تعالى عنه دخل المسجد فرأى الناس قياماً ينتظرونه فقال :
مالى أراكم سامدين أى واقفين متحيرين . ومن تئاب في الصلاة ينبغى له أن يغطي فاه لقوله ﷺ :

« إِذَا تَنَاءَبَ أَحَدُكُمْ فِي صَلَاتِهِ فَلْيُغَطِّ فَاهُ فَإِنَّ الشَّيْطَانَ يَدْخُلُ فِيهِ أَوْ قَالَ قَمَهُ » .

ولأن ترك تغطية الفم عند التثاؤب في المحادثة مع الناس تعد من سوء الادب ففي مناجاة الرب أولي : قال (وأكره أن يكون الإمام على الدكان والقوم على الأرض) لأن النبي ﷺ نزل عن المنبر لصلاة الجمعة فلو لم يكره كون الإمام على الدكان لصلى على المنبر ليكون أشهر ، وأن حذيفة رضي الله عنه قام على دكان

يصلى لأصحابه ، فجذبه سلمان حتى أنزله ، فلما فرغ قال : أما علمت أن أصحابك يكرهون ذلك ؟ قال : فلهذا أتبعتك حين جذبتني . (وروى) أن عمار بن ياسر رضى الله تعالى عنه قام بالمداخن على دكان يصلى بأصحابه ، فجذبه حذيفة رضى الله تعالى عنه ، فلما فرغ قال : أما سمعت رسول الله ﷺ ينهى عن هذا ؟ قال لقد تذكرت ذلك حين جذبتني . وفى قيامه على الدكان تشبه باليهود وأظهاراً للتكبر على القوم ، وذلك مكروه ، فإن كان الإمام على الأرض والقوم على الدكان فذلك مكروه فى رواية الأصل ، لأن فيه استخفافاً من القوم لأئمتهم . وفى رواية الطحاوى هذا لا يكره لأنه مخالف لأهل الكتاب . وكذلك إن كان مع الإمام بعض القوم لم يكره ، ولم يبين فى الأصل حد ارتفاع الدكان . (وذكر) الطحاوى أنه مالم يجاوز القامة لا يكره لأن القليل من الارتفاع عفو . فى الأرض هبوط وصعود ، والكثير ليس بعفو ، فجعلنا الحد الفاصل أن يجاوز القامة ، لأن القوم حينئذ يحتاجون إلى التكلف للنظر إلى الإمام ، وربما يشبهه عليهم حاله .

قال (ويجوز إمامة الأعمى والأعرابى والعبد وولد الزنا والفاسق وغيرهم أحب إلى) والأصل فيه أن مكان الإمامة ميراث من النبي ﷺ ، فإنه أول من تقدم للإمامة ، فيختار له من يكون أشبه به خلقاً وخلقاً ثم هو مكان استنبط منه الخلافة فإن النبي ﷺ لما أمر أبا بكر أن يصلى بالناس ، قالت الصحابة بعد موته إنه اختار أبا بكر لأمر دينكم ، فهو المختار لأمر دنياكم ، فإنما يختار لهذا المكان من هو أعظم فى الناس (وتكثير الجماعة مندوب إليه) قال ﷺ :

« صَلَاةَ الرَّجُلِ مَعَ اثْنَيْنِ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِهِ وَحْدَهُ وَصَلَاتُهُ مَعَ الثَّلَاثَةِ خَيْرٌ مِنْ صَلَاتِهِ مَعَ اثْنَيْنِ » .

وكلما كثرت الجماعة فهو عند الله أفضل . وفى تقديم المعظم تكثير الجماعة فكان أولى . إذا ثبت هذا فنقول تقديم الفاسق للإمامة جائز عندنا ويكره ، وقال مالك رضى الله عنه : لا تجوز الصلاة خلف الفاسق لأنه لما ظهرت منه الحيانة فى الأمور الدينية فلا يؤتمن فى أهم الأمور ، ألا ترى أن المشرع أسقط شهادته لكونها أمانة .

(ولنا) حديث مكحول أن النبي ﷺ قال :

« الْجِهَادُ مَعَ كُلِّ أَمِيرٍ وَالصَّلَاةُ خَلْفَ كُلِّ إِمَامٍ وَالصَّلَاةُ عَلَى كُلِّ مَيِّتٍ » وقال ﷺ : « صَلُّوا خَلْفَ كُلِّ بَرٍّ وَفَاجِرٍ » .

ولأن الصحابة والتابعين كانوا لا يمتنعون من الاقتداء بالحجاج في صلاة الجمعة وغيرها مع أنه كان أفسق أهل زمانه حتى قال الحسن رحمه الله تعالى : لو جاء كل أمة بخصيئتها ونحن جئنا بأبي محمد لغلبناهم . وإنما يكره لأن في تقديمه تقليل الجماعة . وقلما يرغب الناس في الاقتداء به .

وقال أبو يوسف في الأمالي أكره أن يكون الإمام صاحب هوى أو بدعة لأن الناس لا يرغبون في الاقتداء به ، وإنما جاز إمامة الأعمى لأن النبي ﷺ استخلف ابن أم مكتوم على المدينة مرة ، وعتبان بن مالك مرة ، وكانا أعميين ، والبصير أولى لأنه قيل لابن عباس رضى الله تعالى عنها بعد ما كُفَّ بصره : ألا تؤمهم ؟ قال : كيف أؤمهم وهم يسوونى إلى القبلة ولأن الأعمى قد لا يمكنه أن يصون ثيابه عن النجاسات ، فالبصير أولى بالإمامة . وأما جواز إمامة الأعرابي فإن الله تعالى أنى على بعض الأعراب بقوله :

« وَمِنَ الْأَعْرَابِ مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَتَّخِذُ مَا يُنْفِقُ قُرْبَاتٍ عِنْدَ اللَّهِ » الآية

وغيره أولى . لأن الجهل عليهم غالب والتقوى فيهم نادرة ، وقد ذم الله تعالى بعض الأعراب بقوله تعالى :

« الْأَعْرَابُ أَشَدُّ كُفْرًا وَنِفَاقًا » .

وأما العبد فجواز إمامته لحديث أبي سعيد مولى أبي أسيد قال : عرّست وأنا عبد فدعوت رهطا من أصحاب رسول الله ﷺ فيهم أبو ذر فحضرت الصلاة ، فقدمونى فضليت بهم ، وغيره أولى لأن الناس قلما يرغبون في الاقتداء بالعبيد والجهل عليهم غالب ، لاشتغالهم بخدمة المولى عن تعلم الأحكام ، والتقوى فيهم

نادرة . وكذلك ولد الزنا فإنه لم يكن له أب يفقهه ، فالجهل عليه غالب ،
والذى روى عن النبي ﷺ :
« وَلَدُ الزَّانَا شُرُّ الثَّلَاثَةِ » .

فقد روت عائشة رضى الله تعالى عنها هذا الحديث وقالت كيف يصح هذا
وقد قال الله تعالى :
« وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَى » .

ثم المراد شر الثلاثة نسبا ، أو قاله فى ولد زنا بعينه نشأ مرتدا . فأما من كان
منهم مؤمنا فالإقتداء به صحيح .

(قال ويؤم القوم أقرؤهم لكتاب الله وأعلمهم بالسنة وأفضلهم ورعا وأكبرهم
سنا) لحديث بن مسعود رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال :

« يُؤْمُ الْقَوْمَ أَقْرَأُهُمْ لِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَعْلَمُهُمْ بِالسُّنَّةِ فَإِنْ
كَانُوا سَوَاءً فَأَقْدَمُهُمْ هِجْرَةَ فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَكْبَرُهُمْ سِنًا وَأَفْضَلُهُمْ وَرَعًا » .
وزاد فى حديث عائشة رضى الله تعالى عنها « فَإِنْ كَانُوا سَوَاءً فَأَحْسَنُهُمْ وَجْهًا » .

فبعض مشايخنا اعتمدوا ظاهر الحديث وقالوا : من يكون أقرأ لكتاب الله
تعالى يقدم فى الإمامة لأن النبي ﷺ بدأ به ، وقال النبي ﷺ :
« أَهْلُ الْقُرْآنِ هُمْ أَهْلُ اللَّهِ وَخَاصَّتُهُ »

والأصح أن الأعلم بالسنة إذا كان يعلم من القرآن مقدار ما تجوز به الصلاة
فهو أولى ، لأن القراءة يُحتاج إليها فى ركن واحد والعلم يحتاج إليه فى جميع
الصلاة ، والخطأ المفسد للصلاة فى القراءة لا يعرف إلا بالعلم ، وإنما قُدِّم
الأقرأ فى الحديث لأنهم كانوا فى ذلك الوقت يتعلمون القرآن بأحكامه على
ماروى أن عمر رضى الله عنه حفظ سورة البقرة فى ثنتى عشرة سنة ، فالأقرأ منهم
يكون أعلم فأما فى زماننا فقد يكون الرجل ماهرا فى القرآن ولا حظ له فى العلم ،

فالأعلم بالسنة أولى ، إلا أن يكون ممن يطعن عليه في دينه . فحينئذ لا يقدم لأن الناس لا يرغبون في الاقتداء به (فإن استووا في العلم بالسنة فأفضلهم ورعا) لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« مَنْ صَلَّى خَلْفَ عَالِمٍ تَقِيٍّ فَكَانَ مَا صَلَّى خَلْفَ نَبِيِّ (وقال) صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : مَلَائِكَةُ دِينِكُمْ الْوَرَعُ » .

وفي الحديث يقدم أقدمهم هجرة لأنها كانت فريضة يومئذ ثم انتسخ بقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« لَاهِجْرَةَ بَعْدَ الْفَتْحِ » .

ولأن أقدمهم هجرة يكون أعلمهم بالسنة لأنهم كانوا يهاجرون لتعلم الأحكام ، فإن كانوا سواء فأكبرهم سنا لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« الْكِبَرُ الْكِبَرُ »

ولأن أكبرهم سنا يكون أعظمهم حرمة عادة ، ورغبة الناس في الاقتداء به أكثر والذي قال في حديث عائشة رضی الله عنها « فإن كانوا سواء فأحسنهم وجها » قيل معناه أكثرهم خبرة بالأمر كما يقال وجه هذا الأمر كذا . وإن حمل على ظاهره فالمراد منه أكثرهم صلاة بالليل . جاء في الحديث

« مَنْ كَثُرَتْ صَلَاتُهُ بِاللَّيْلِ حَسُنَ وَجْهُهُ بِالنَّهَارِ »

قال : ويكره للرجل أن يؤم الرجل في بيته إلا بإذنه لقوله صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« لَا يَوْمُ الرَّجُلِ الرَّجُلَ فِي سُلْطَانِهِ وَلَا يَجْلِسُ عَلَيَّ تَكْرِمَتِي إِلَّا بِإِذْنِهِ »

ولأن في التقدم عليه ازدراء به بين عشيرته وأقاربه . وذلك لا يليق بحسن الخلق إلا أن يكون الضيف سلطانا فحق الإمامة له حيث يكون ، وليس للغير أن يتقدم عليه إلا بإذنه ، وإذا كان مع الإمام رجلان فإنه يتقدم الإمام ويصلى بهما لأن للمثنى حكم الجماعة . قال صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ :

« الْاِثْنَانِ فَمَا قَرَفَهُمَا جَمَاعَةٌ »

وكذلك معنى الجمع من الاجتماع وذلك حاصل بالمشنى والذي روى أن ابن مسعود رضى الله تعالى عنه صلى بعلمة والأسود في بيت واحد فقام في وسطها . قال إبراهيم النخعي رحمه الله : كان ذلك لضيق البيت . والأصح أن هذا كان مذهب ابن مسعود رضى الله تعالى عنه ، ولهذا قال في الكتاب : وإن لم يتقدم الإمام وصلى بهم فصلاتهم تامة لأن فعلهم حصل في موضع الاجتهاد ، وأقل الجمع المتفق عليه ثلاثة ، والتقدم للإمامة من سنة الجماعة . ولهذا قال أبو حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى في صلاة الجمعة : النصاب ثلاثة سوى الإمام (وإن كان القوم كثيرا فقام الإمام وسطهم أو في يمينه الصف أو في يسرة الصف فقد أساء الإمام وصلاتهم تامة) . أما جواز الصلاة فلأن المفسد تقدم القوم على الإمام ولم يوجد ، وأما الكراهة فلأن النبي ﷺ تقدم للإمامة بأصحابه رضوان الله عليهم وواظب على ذلك . والإعراض عن سنته مكروه ، ولأن مقام الإمام في وسط الصف يشبه جماعة النساء ، ويكره للرجال التشبه بهن (وإن تقدم المقتدى على الإمام لا يصح اقتداؤه به إلا على قول مالك رحمه الله تعالى فإنه يقول : الواجب عليه المتابعة في الأفعال ، فإذا أتى به لم يضره قيامه قدام الإمام) (ولنا) (*) الحديث ليس مع الإمام من يقدمه ، ولأنه إذا تقدم على الإمام اشبه عليه حالة افتتاحه واحتاج إلى النظر وراءه في كل وقت ليقتدى به . فلهذا لا يجوز . فإن كان مع الإمام واحد وقف على يمين الإمام لحديث ابن عباس رضى الله تعالى عنها قال بت عند خالتي ميمونة رضى الله عنها لأراقب صلاة النبي ﷺ بالليل . فانتبه فقال :

« نَامَتِ الْعُيُونُ وَغَارَتِ النُّجُومُ وَبَقِيَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ . ثُمَّ قَرَأَ آخِرَ سُورَةِ آلِ عِمْرَانَ : إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ إِلَى آخِرِ آيَةِ ثُمَّ قَامَ إِلَى شَنْ مَاءٍ مُعَلَّقٍ فَوَضَّأَ وَافْتَتَحَ الصَّلَاةَ فُقِّمْتُ وَتَوَضَّأْتُ ، وَوَقَفْتُ عَلَى يَسَارِهِ ، فَأَخَذَ بِأُذُنِي وَأَدَارَنِي خَلْفَهُ حَتَّى أَقَامَنِي عَنْ يَمِينِهِ فَعَدْتُ إِلَى مَكَانِي . فَأَعَادَنِي ثَانِيًا وَثَالِثًا

(*) لنا أى لشارح الكتاب وهو السرخسي .

فَلَمَّا فَرَّغَ قَالَ : مَأْمَنَكَ يَا غُلَامُ أَنْ تَثْبُتَ فِي الْمَوْضِعِ الَّذِي أَوْقَفْتُكَ ، قُلْتَ :
 أَنْتَ رَسُولُ اللَّهِ وَلَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ أَنْ يُسَاوِكَ فِي الْمَوْقِفِ فَقَالَ : اللَّهُمَّ فَقِّهْهُ فِي
 الدِّينِ وَعَلِّمَهُ التَّوْبِيلَ »

فإعادة رسول الله ﷺ إياه إلى الجانب الأيمن دليل على أنه هو المختار إذا
 كان مع الإمام رجل واحد . (وفي ظاهر الرواية لا يتأخر المقتدى عن الإمام ،
 وعن محمد رحمه الله تعالى قال ينبغي : أن تكون أصابعه عند عقب الإمام وهو
 الذي وقع عند العوام) وإن كان المقتدى أطول فكان سجوده قدام الإمام لم يضره
 لأن العبرة بموضع الوقوف لا بموضع السجود ، كما لو وقف في الصف ووقع في
 سجوده أمام الإمام لطوله : وإن صلت خلفه امرأة جازت صلاته لحديث أنس
 رضي الله عنه أن جدته مليكة رضي الله تعالى عنها دعت رسول الله ﷺ إلى طعام
 فقال :

« قَوْمُوا لِأَصْلَى بِكُمْ فَأَقَامَنِي وَالْيَتِيمُ مِنْ وَرَائِهِ وَأُمِّي أُمُّ سَلِيمٍ وَرَأَانَا » .

وصلاة الصبي تخلق ، فبقى أنس رضي الله تعالى عنه واقفا خلفه وحده ، وأم
 سليم وقفت خلف الصبي وحدها . وفي الحديث دليل على أنه إذا كان مع الإمام
 اثنان ، يتقدمها الإمام ، ويصطفان خلفه . (قال) وكذلك إن وقف على يسار
 الإمام ، لأن ابن عباس رضي الله عنهما وقف في الابتداء عن يساره واقتدى به ،
 ثم جواز اقتدائه به وفي الإدارة حصل خلفه ، فدل أن شيئا من ذلك غير مفسد
 قال (وهو مسيء من أصحابنا من قال هذه الإساءة إذا وقف عن يسار الإمام
 لاخلفه) لأن الواقف خلفه أحد الجانبين منه على يمينه فلا يتم إعراضه عن السنة
 بخلاف الواقف على يساره (والأصح أن جواب الإساءة في الفصلين جميعا لأنه
 عطف أحدهما على الآخر بقوله : وكذلك) والله سبحانه وتعالى أعلم . .

باب القيام في الفريضة (٢)

قال محمد رحمه الله تعالى في الأصل بلغنا عن النبي ﷺ أنه قال :
« مَنْ أَمَّ قَوْمًا فَلْيَصِلْ بِهِمْ صَلَاةَ أَوْعَفِهِمْ فَإِنَّ فِيهِمْ الْكَبِيرَ وَالْمَرِيضَ وَذَا
الْحَاجَةِ » .

وفي هذا دليل على أنه لا ينبغي للإمام أن يطول القراءة على وجه يمل القوم ،
لقوله ﷺ :
« إِنَّ مِنَ الْأُئِمَّةِ الطَّرَادِينَ » .

ولما شكوا قوم معاذاً رضي الله تعالى عنه إلى رسول الله ﷺ تطويل القراءة
دعاه قال الراوي فما رأيته في موعظة أشد منه في تلك الموعظة قال :
« أَفْتَانُ أَنْتَ يَا مُعَاذُ » قالها ثلاثاً « أَيْنَ أَنْتَ مِنَ السَّمَاءِ وَالطَّارِقِ ،
وَالشَّمْسِ وَضَحَاهَا » ،

وقال ﷺ :

« تَكَلَّفُوا مِنَ الْأَعْمَالِ مَا تُطِيقُونَ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَمَلُّ حَتَّى تَمَلُّوا » .

وقال أنس رضي الله تعالى عنه : ما صليت خلف أحد أتم وأخف مما صليت
خلف رسول الله ﷺ . وروى أن رسول الله ﷺ قرأ المعوذتين في صلاة الفجر
يوماً فلما فرغ قالوا : أوجزت قال :

« سَمِعْتُ بُكَاءَ صَبِيٍّ فَخَشِيتُ عَلَى أُمِّهِ أَنْ تُفْتَنَ »

فدل أن الإمام ينبغي له أن يراعى حال قومه ، قال : (وقرأ الإمام في

الفجر في ركعتين جميعاً بأربعين آية مع فاتحة الكتاب (يعني سواها ، وفي الجامع الصغير قال : بأربعين خمسين ستين ، وفي رواية الحسن (*) عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى قال : ما بين الستين إلى مائة آية ، وهذا لاختلاف الآثار فيه ، فعن ابن عباس رضى الله تعالى عنها أن رسول الله ﷺ كان يقرأ في الفجر يوم الجمعة .

« آلم » تنزيل السجدة ، « وهَلْ أَتَى عَلَى الْإِنْسَانِ » .

وعن مروق العجلي ، قال : تلقفت سورة قَ واقتربت من في (*) رسول الله ﷺ من كثرة قراءته لها في صلاة الفجر وعن أبي هريرة رضى الله عنه أنه قرأ ﷺ .

« وَالْمُرْسَلَاتِ » و « عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ » .

في صلاة الفجر ، وفي رواية ،
« إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ » و « إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ » .

وأن أبا بكر رضى الله تعالى عنه قرأ في الفجر سورة « البقرة » فلما فرغ قال له عمر : كادت الشمس تطلع يا خليفة رسول الله ، فقال : لو طلعت لم تجدنا غافلين ، وعمر رضى الله عنه قرأ في الفجر سورة يوسف فلما انتهى إلى قوله .
« إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ » .

حنفته العبرة فركع ؛ فلما اختلفت الآثار اختلفت الروايات فيه كما بينا . ووجه التوفيق أن القوم إن كانوا من علية الرجال يرغبون في العبادة قرأ مائة آية كما في رواية الحسن ، وإن كانوا كسالى غير راغبين في العبادة يقرأ أربعين آية كما في الأصل ، وإن كانوا فيما بين ذلك يقرأ خمسين ستين كما في الجامع الصغير ، وقيل يبنى على كثرة اشتغال القوم وقيل غير ذلك ، ويختلف ذلك باختلاف الأوقات ،

(*) هو الحسن بن زياد اللؤلؤى تلميذ أبي حنيفة .

(*) . (•) . يعني من فم رسول الله ﷺ .

وقيل يبنى على طول الليالي وقصرها ، وقيل يبنى على حال نفسه في الخفة والثقل وحسن الصوت ، والحاصل أنه يتحرز عما ينفّر القوم عنه لكيلا يؤدي إلى تقليل الجماعة . ويقرأ في الظهر بنحو ذلك أو دونه لحديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه حذرنا قراءة رسول الله ﷺ في صلاة الظهر في الركعتين بثلاثين آية . قال سجد رسول الله ﷺ في صلاة الظهر ، فظننا أنه قرأ « ألم تنزيل السجدة » . وعن النعمان بن بشير أن النبي ﷺ قرأ في الجمعة سورة « الجمعة والمنافقين » والقراءة في الظهر نحو القراءة في الجمعة قال « ويقرأ في العصر بعشرين آية مع فاتحة الكتاب) لحديث أبي هريرة رضي الله عنه وجابر بن سمرة رضي الله تعالى عنها ؛ كان النبي ﷺ يقرأ في العصر بعشرين آية سورة .

« سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى » و « هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ الْغَاشِيَةِ »

وفي العشاء مثل ذلك في رواية الأصل . وفي رواية الحسن مثل قراءته في الظهر . وفي المغرب بسورة قصيرة : خمس آيات أو ستا مع فاتحة الكتاب لحديث عمر رضي الله تعالى عنه فإنه كتب إلى أبي موسى الأشعري رضي الله تعالى عنه : أن اقرأ في الفجر والظهر بطوال المفصل ، وفي العصر والعشاء بأوساط المفصل ، وفي المغرب بقصار المفصل . ومن أصحابنا من تكلف فيه لمعنى ، قال الفجر يؤدي في حال نوم الناس فيطوّل القراءة فيها لكي لا تفوتهم الجماعة ، وكذلك الظهر في الصيف ، فإن الناس يقولون . وأما العصر ، يؤدي في حال حاجة الناس إلى الرجوع إلى منازلهم ، فلتكن القراءة فيها دون ذلك ، وكذلك العشاء تؤدي في حال عزم الناس على النوم ، والمغرب تؤدي في حال عزم الناس على الأكل ، فلتكن القراءة فيها أقصر لقلة صبر الناس على الأكل خصوصا للصائمين قال : (وما قرأ في الوتر من شيء فهو حسن) وقد بلغنا عن النبي ﷺ أنه قرأ في الركعة الأولى من الوتر .

« بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ رَبِّكَ الْأَعْلَى » .

وفي الثانية .

« يَقُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ » .

وفي الثالثة « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ » والكلام فيه في فصول (أحدهما) أن الوتر ثلاث ركعات لا يسلم إلا في آخرهن عندنا (٥) وقال الشافعي رحمه الله تعالى : ركعة واحدة ، وقال مالك رحمه الله تعالى : ثلاث ركعات بتسليمتين ، واستدل الشافعي بقوله عليه الصلاة والسلام :
« إِنَّ اللَّهَ وَتَرْتُ يُحِبُّ الْوِتْرَ فَأَوْتِرُوا يَا أَهْلَ الْقُرْآنِ » .

ومالك استدل بحديث ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال النبي ﷺ :
« صَلَاةُ اللَّيْلِ مَثْنَى مَثْنَى فَإِذَا خَشِيتَ الصُّبْحَ فَأَوْتِرْ بِرُكْعَةٍ يُوتِرُ لَكَ مَا قَبْلَهُ »

وكان سعد بن أبي وقاص رضي الله عنه يوتر بركعة واحدة (ولنا) حديث عائشة رضي الله تعالى عنها كما روينا في صفة قيام رسول الله ﷺ « ثم يوتر بثلاث » . وبعث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أمه لتراقب وتر رسول الله ﷺ فذكرت أنه أوتر بثلاث ركعات ، قرأ في الأولى : « سَبِّحْ اسْمَ رَبِّكَ الْأَعْلَى » وفي الثانية « قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ » وفي الثالثة « قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ » وقتت قبل الركوع وهكذا ذكر ابن عباس رضي الله عنهما حين بات عند خالته ميمونة ليراقب وتر رسول الله ﷺ ، ولما رأى عمر رضي الله تعالى عنه سعداً يوتر بركعة ، فقال : ما هذه البتراء ، لتشفعني ، أولأوذيتك ، وإنما قال ذلك لأن الوتر اشتهر أن النبي ﷺ نهى عن البتراء . وقال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه : والله ما أخرت ركعة قطه ، ولأنه لو جاز الاكتفاء بركعة في شيء من الصلوات لدخل في الفجر قصر بسبب السفر ، ولا حجة له فيما روى ، فإن الله تعالى وبر لا من حيث العدد (والفصل الثاني) أنه يقنت في الوتر في جميع السنة عندنا لما روينا . وعند الشافعي رضي الله تعالى عنه لا يقنت إلا في النصف الأخير من رمضان ، لِمَا روى أن عمر رضي الله تعالى عنه لَمَّا أمر أُمِّيَّ بن كعب بالإمامة في ليالي رمضان ، أمره بالقنوت في النصف الأخير منه ، وتأويله عندنا أن المراد بالقنوت طول القراءة لا القنوت في الوتر (والثالث) أنه يقنت قبل الركوع عندنا ، لما روينا من الآثار

(٥) المقصود بلفظ عندنا أي عندنا نحن الأحناف .

ولأن القنوت في معنى القراءة ، فإن قوله « اللهم إنا نستعينك » مكتوب في مصحف أبيّ وابن مسعود في سورتين ، فالقراءة قبل الركوع ، فكذلك القنوت . وعند الشافعي رحمه الله تعالى بعد الركوع ، ولا أثر له في قنوت الوتر في ذلك ، إنما الأثر في القنوت في صلاة الفجر ، ففاس به القنوت في الوتر قال (ولا قنوت في شيء من الصلوات سوى الوتر عندنا) . وقال الشافعي رحمه الله تعالى : يقنت في صلاة الفجر في الركعة الثانية بعد الركوع ، واستدل بحديث أنس رضي الله تعالى عنه كان النبي ﷺ يقنت في صلاة الفجر إلى أن فارق الدنيا ، وقد صح قنوته فيها ، فمن قال إنه انتسخ ، فعليه إثباته بالدليل ، وقد صح أن عليا رضي الله تعالى عنه في حروبه كان يقنت على من ناوأه في صلاة الفجر (ولنا) حديث ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أن النبي ﷺ قنت في صلاة الفجر شهرا يدعو على حي من أحياء العرب ، ثم تركه ، وهكذا عن أنس رضي الله تعالى عنه قال : قنت رسول الله ﷺ في صلاة الفجر شهرا ، أو قال أربعين يوما يدعو على رعل وذكوان ، ويقول في قنوته :

« اللَّهُمَّ اشْدُدْ وَطَأَتَكَ عَلَى مُضِرِّ وَاجْعَلْهَا عَلَيْهِمْ سِنِينَ كَسَيْنِي يُوسُفَ . »

فلما نزل قوله تعالى :

« لَيْسَ لَكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ »

الآية ترك ذلك ، وقال أبو عثمان النهدي رضي الله تعالى عنه : صليت خلف أبي بكر سنين ، وخلف عمر كذلك ، فلم أر واحداً منها يقنت في صلاة الفجر . ورووا القنوت ورووا تركه كذلك ، ففعله المتأخر ينسخ فعله المتقدم . وقد صح أنه كان يقنت في صلاة المغرب كما يقنت في صلاة الفجر ، ثم انتسخ أحدهما بالاتفاق ، فكذلك الآخر قال (وكان يقال : مقدار القيام في القنوت) « إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ » وليس فيها دعاء مؤقت يريد به سوى قوله « اللهم إنا نستعينك » فالصحابه اتفقوا على هذا في القنوت ، والأولى أن يأتي بعده بما علم رسول الله ﷺ الحسن بن علي رضي الله تعالى عنهما في قنوته « اللَّهُمَّ اهْدِنِي فِيمَنْ هَدَيْتَ » إلى آخره ، والقراءة أهم من القنوت ، فإذا لم يؤت في القراءة في

شئ في الصلاة في دعاء القنوت أولى . وقد روى عن محمد رحمه الله تعالى التوقيت في الدعاء يذهب بركة القلب . ومشايخنا قالوا : مراده في أدعية المناسك ، فأما في الصلاة إذا لم يؤقت ، فربما يجرى على لسانه ما يفسد صلاته . قال (ويرفع يديه حين يفتتح القنوت) للحديث المعروف :

« لَا تُرْفَعُ الْأَيْدِي إِلَّا فِي سَبْعَةِ مَوَاطِنَ ، فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ ، وَقُنُوتِ الْوُتْرِ ، وَفِي الْعِيدَيْنِ ، وَعِنْدَ اسْتِلامِ الْحَجَرِ ، وَعَلَى الصَّفَا وَالْمَرُوءَةِ ، وَبِعِرْفَاتٍ وَبِجَمْعٍ (*) وَعِنْدَ الْمَقَامَيْنِ وَعِنْدَ الْجَمْرَيْنِ »

(ثم يكفيهما) قيل معناه يرسلهما ليكون حال الدعاء مخالفا لحال القراءة ، وقيل يضع إحداهما على الأخرى لأن القنوت مشبه بالقراءة وهو الأصح ، فالوضع سنة القيام ، فكل قيام فيه ذكر فإنه يطول ، فالوضع فيه أولى . وعن محمد بن الحنفية رضى الله تعالى عنه قال : الدعاء أربعة ، دعاء رغبة ودعاء رهبة ، ودعاء تضرع ودعاء خفية . ففي دعاء الرغبة يجعل بطون كفيه نحو السماء ، وفي دعاء الرهبة يجعل ظهر كفيه إلى وجهه كالمستغيث من الشيء ، وفي دعاء التضرع يعقد الخنصر والبنصر ويحلق بالإبهام والوسطى ويشير بالسبابة ، ودعاء الخفية ما يفعله المرء في نفسه وعلى هذا قال أبو يوسف رحمه الله تعالى في « الإيماء » يستقبل بباطن كفيه القبلة عند افتتاح الصلاة واستلام الحجر وقنوت الوتر وتكبيرات العيد ، ويستقبل بباطن كفيه السماء عند رفع الأيدي على الصفا والمروة وبعرفات ويجمع وعند الجمرتين ، لأنه يدعو في هذه المواقف بدعاء الرغبة . والاختيار الإخفاء في دعاء القنوت في حق الإمام والقوم ، لقوله ﷺ :

« خَيْرُ الدُّعَاءِ الْخَفِيُّ » .

وعن أبي يوسف رحمه الله تعالى أن الإمام يجهر والقوم يؤمنون على قياس الدعاء خارج الصلاة قال (وإذا أمَّ الرجل نساء في مسجد جماعة ليس معهن

(*) جمع بفتح فسكون هو المزدلفة وهو المشعر ، سمي جمعا لاجتماع الناس به .

رجل فلا بأس بذلك) لما روى عن عمر رضى الله تعالى عنه أنه أمر أبى بن كعب أن يصلى بالرجال فى لىالى رمضان وسليمان بن أبى حثمة بأن يصلى بالنساء ولأن المسجد ليس بموضع الخلو فلا بأس للرجل أن يجمع معهن فيه ، فأما فى غير المسجد من البيوت ونحوها فإنه يكره ذلك إلا أن يكون معهن ذورحم محرم منهن لقوله ﷺ :

« أَلَا لَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ لَيْسَ مِنْهَا بِسَبِيلٍ فَإِنَّ ثَالِثَهُمَا الشَّيْطَانُ » .

وبتفرد النساء يزداد معنى خوف الفتنة فلا تزول الكراهة إلا أن يكون معهن محرم لحديث أنس رضى الله تعالى عنه أن النبى ﷺ صلى بهم فى بيئهم ، قال فأقامنى واليتيم من ورائه ، وأقام أُمى أم سليم ورائنا ، ولأن بوجود المحرم يزول معنى خوف الفتنة ، ويستوى إن كان المحرم لمن أو لبعضهن ، وتجاوز الصلاة بكل حال لأن الكراهة لمعنى فى غير الصلاة .

قال (رجل فاتته الصلاة بالجماعة فى مسجد حيه فإن أتى مسجدا آخر يرجو إدراك الجماعة فيه فحسن ، وإن صلى فى مسجد حيه فحسن) لحديث الحسن ، قال : كانوا إذا فاتتهم الجماعة فمنهم من يصلى فى مسجد حيه ومنهم من يتبع الجماعة ، ومراده الصحابة . ولأن فى كل جانب مراعاة جهة وترك أخرى فى أحد الجانبين ، مراعاة حرمة مسجده وترك الجماعة ، وفى الجانب الآخر مراعاة فضيلة الجماعة وترك حق مسجده ، فإذا تعذر الجمع بينهما مال إلى أيهما شاء ، والأولى فى زماننا إن لم يدخل مسجده بعد أن يتبع الجماعة ، فإن دخل مسجده صلى فيه . قال (ولا بأس بأن يتطوع قبل المكتوبة إذا لم يخف فوات الوقت) وكان الكرخى رحمه الله تعالى يستدل بهذا اللفظ أن له أن يترك الأربع قبل الظهر إذا فاتته الجماعة ، لأنه قال لا بأس بأن يفعل ، فدل أن له أن يترك وهو الذى وقع عند العوام ، والمعنى فيه أن من فاتته الجماعة فهو كالمدد لهم ، فليجعل أداء الفريضة ليلحق بهم فى أن لا يتطوع قبل المكتوبة إلا لم يخف فوات الوقت ، والأصح أنه لا ينبغى له أن يدعه لأن التطوع مشروع جبرا لنقصان الفرائض ، وحاجة من فاتته الجماعة إلى هذا أمس .

قال (وإذا أخذ المؤذن في الإقامة كرهت للرجل أن يتطوع لقوله ﷺ :
 « إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْمَكْتُوبَةُ إِلَّا رَكَعَتِي الْفَجْرِ فَإِنِّي لَمْ
 أَكْرَهُمَا »)

وكذلك إذا انتهى إلى المسجد وقد افتتح القوم صلاة الفجر ، يأتي برَكَعَتِي
 الفجر إن رجا أن يدرك مع الإمام ركعة في الجماعة ، وهذا عندنا . وقال الشافعي
 رحمه الله تعالى : يدخل مع الإمام على قياس سائر التطوعات « ولنا » ما روى عن
 ابن مسعود رضي الله تعالى عنه أنه دخل المسجد والإمام في صلاة الفجر فقام إلى
 سارية من سواري المسجد وصلى ركعتي الفجر ثم دخل مع الإمام . وعن أبي عثمان
 النهدي قال : إني لأذكر أن أبا بكر كان يفتتح صلاة الفجر ، فيدخل الناس
 ويصلون ركعتي الفجر ، ثم يدخلون معه ، وهذا بناء على أن عندنا لا يقضى
 هاتين الركعتين بعد الفوات فيحرزهما إذا طمع في إدراك ركعة من الصلاة كإدراك
 جميع الصلاة . قال ﷺ :

« مَنْ أَدْرَكَ رَكَعَةً مِنْ الْفَجْرِ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ فَقَدْ أَدْرَكَ » .

وعند الشافعي رحمه الله تعالى يقضيها بعد الفراغ من الصلاة ، فيشتغل
 بإحراز فضيلة تكبيرة الافتتاح ، وإن خاف فوت الجماعة دخل مع القوم ، لأن
 أداء الصلاة بالجماعة من سنن الهدى ، قال ابن مسعود رضي الله تعالى عنه :
 عليكم بالجماعات فإنها من سنن الهدى ، ولو صليتم في بيوتكم كما فعل هذا
 المتخلف ، لتركتم سنة نبيكم ، ولو تركتم سنة نبيكم لضلتم (وقال) عمر رضي
 الله تعالى عنه : لقد هممت أن أمر من يصلي بالناس ثم أنظر إلى من لم يشهد
 الجماعة فأمر فتياني أن يحرقوا بيوتهم . فدل أن الجماعة أقوى السنن ، فيشتغل بإحراز
 فضيلتها ، ولم يذكر إذا كان يرجو إدراك التشهد . وقيل على قول أبي حنيفة وأبي
 يوسف رحمهما الله إدراك التشهد كإدراك ركعة كما في صلاة الجمعة ، فيبدأ برَكَعَتِي
 الفجر . وعند محمد رحمه الله تعالى لا يعتبر إدراك التشهد كإدراك ركعة فيدخل
 مع الإمام .

قال (رجل سلم على تمام من صلاته في نفسه ثم اقتدى به رجل وكبر ، ثم ذكر الإمام أن عليه سجدة التلاوة أو أنه لم يقرأ التشهد في الرابعة ، فاعتداء الرجل به صحيح ، لأن سلام الإمام سهو ، وسلام السهو لا يخرج من الصلاة ، فحصل الاعتداء في حال بقاء تحريمه الإمام ، فإن عاد الإمام إلى سجدة التلاوة ، أو قرأ قراءة التشهد تابعه الرجل ثم يقوم لإتمام صلاته بعد فراغ الإمام من التشهد ، أو من سجود السهو ، وإن لم يعد الإمام إليها لم تفسد صلاته ، لأن ما تذكر ليس من الأركان ، وكذلك لا تفسد صلاة المقتدى فيقوم لإتمام صلاته ، وإن ذكر الإمام أن عليه سجود السهو ، فعلى قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهم الله تعالى اعتداء الرجل به ، فإن عاد الإمام إلى سجود السهو صح الاعتداء وتابعه الرجل ، وإن لم يعد ، لا يصح اقتداؤه به . وعند محمد وزفر رحمهم الله تعالى الاعتداء صحيح على كل حال . وقال بشر : لا يصح الاعتداء على كل حال ، لأن مذهبه أن سجود السهو ليس من الصلاة ، فإنه يؤدي بعد السلام . وعندنا سجود السهو من الصلاة لأنه جبر لنقصانها ، ثم عند محمد وزفر رحمهما الله تعالى : من سلم وعليه سجود السهو لا يصير خارجا من الصلاة لأنه قد بقي عليه واجب من واجبات الصلاة ، فهو كسجدة التلاوة ، وقراءة التشهد . ولو خرج من الصلاة لم يعد فيها إلا بتحريم جديدة ، فإذا لم يخرج صح اعتداء الرجل به على كل حال . وعند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله : بالسلام يخرج من الصلاة ، لأن السلام محلل . قال عليه السلام :

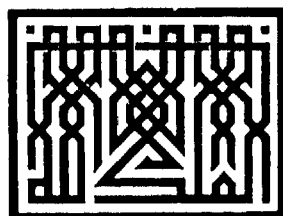
« وَتَحْلِيلُهَا التَّسْلِيمُ » .

وقد أتى به في موضعه مع العلم بحاله فيعمل عمله في التحليل ، إلا أنه إذا عاد يعود إلى حرمة الصلاة ضرورة ، ولا تتحقق تلك الضرورة قبل عوده ، فيخرج بالسلام من الصلاة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى ثم يعود إليها بالعود إلى سجود السهو ، وعند أبي يوسف رحمه الله تعالى يتوقف حكم خروجه من الصلاة ، فلماذا كان الاعتداء به موقوفا . وينبئ على هذا الأصل أربع مسائل :

(إحداها) ما بينا (والثانية) إذا نوى المسافر الإقامة بعد ما سلم وعليه سجود

السهو فعند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى لا يتعين فرضه . ويسقط عنه سجود السهو . وعند محمد وزفر رحمهما الله تعالى يتعين فرضه فيقوم لإتمام صلاته (والثالثة) إذا ضحك فهتفه في هذه الحالة لم يلزمه الوضوء في قول أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى . وقال محمد رحمه الله تعالى : يلزمه الوضوء لصلاة أخرى (والرابعة) إذا اقتدى به رجل بنية التطوع ثم تكلم قبل عود الإمام إلى سجود السهو فليس عليه قضاء شيء عند أبي حنيفة وأبي يوسف رحمهما الله تعالى . وإن عاد الإمام إلى سجود السهو بعد ذلك . وعند محمد رحمه الله تعالى عليه قضاء التطوع . لأن اقتدائه به حصل في حال بقاء الحرمة . فصار شرعا في التطوع ثم مفسدا . فعليه القضاء . والله سبحانه وتعالى أعلم . .

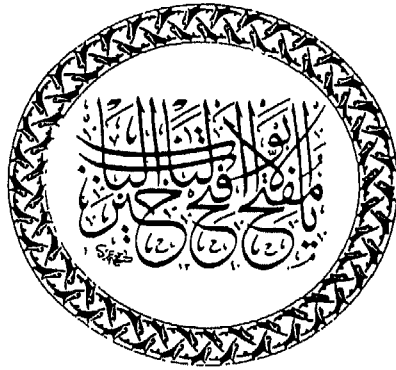
وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ



نموذج من كتاب الخراج
لأب يوسف

فصل في الجزائر في دجلة والفرات
والغروب

بسم الله الرحمن الرحيم



نموذج من كتاب الخراج لأبى يوسف

فصل

(فى الجزائر فى دجلة والفرات والغروب)

قال أبو يوسف رحمه الله : وسألتَ يا أمير المؤمنين عن الجزائر التى تكون فى دجلة والفرات ينضب عنها الماء ، فجاء رجل وضى جزيرة أرض له فحصنها من الماء ، وزرع فيها ، أو إذا نضب الماء عن جزيرة دجلة أو الفرات فجاء رجل ملاصق لتلك الجزيرة بأرض له فحصنها من الماء وزرع فيها ، فهى له ، وهذا مثل الأرض الموات إذا كان ذلك لا يضر بأحد ، وإن كان يضر أحداً منع من ذلك ولم يترك يحصنها ولا يزرع فيها ، ويُحدِّث فيها حدثاً إلا بإذن الإمام ، فأما إذا نضب الماء عن جزيرة فى دجلة - مثل هذه الجزيرة التى بمحاء بستان موسى ، وهذه الجزيرة التى من الجانب الشرقى - فليس لأحد أن يحدث فيها شيئاً لابناءً ولا زرعاً ، لأن مثل هذه الجزيرة إذا حصنت وزرعت ، كان ذلك ضرراً على أهل المنازل والدور . قال : ولا يسع الإمام أن يقطع شيئاً من هذا ، ولا يُحدِّث فيه حدثاً .

قال : وأما ما كان خارج المدينة فهو بمنزلة الأرض الميتة ، يحييها الرجل ويؤدى عنها حق السلطان ، ولو أن رجلاً فى طائفة من البطيحة^(١) مما ليس فيه ملك لأحد ، غلب عليه الماء فضرِب عليها المسناة واستخرجها وأحيهاها وقطع ما فيها من القصب ، فإنها بمنزلة الأرض الميتة . وكذلك كل ما عالج من أجمّة أو من بحر أو من برّ . بعد أن لا يكون فيه ملك لإنسان فاستخرجه رجل وعمره ، فهو له ، وهو بمنزلة الموات ، ولو أن رجلاً أحيها من ذلك شيئاً قد كان له مالك

(١) البطيحة والأبطح كل مكان متسع .

قله ، رددت ذلك إلى الأول . ولم أجعل للثاني فيه حقا ، فإن كان الثاني قد زرع فيه فله زرعه وهو ضامن لما نقصت الأرض ، وليس عليه أجرة ، وهو ضامن لما قطع من قصبها ، وكذلك لو كانت هذه الأرض في البرية فيها نبات لأنها بمنزلة القصب . .

قال : ولو أن رجلا حضر حظيرة في البطيخة ، وكرى لها نهرا فجاء رجل فقال : أنا أدخل معك في هذه الأرض وأشركك فيها ، فإن كان نضب الماء عنها حين دخل معه فالشركة باطلة ، وإن كان لم ينضب عنها فالشركة جائزة . وكذلك إذا كان في برية فأتاه رجل فقال : أنا أدخل معك ، فإن كان قد حفر فيها بركة أو بئراً أو نهرا وساق إليها الماء ، فالشركة في هذا فاسدة ، وإن كان لم يحفر ولم يكر فالشركة جائزة مثل الأول .

قال : وإذا نضب الماء عن جزيرة في دجلة أو الفرات ، وكانت بجذاء منزل رجل وفنائه ، فأراد أن يصيرها في فنائه ويزيدها فيه ، فليس له ذلك ولا يترك ذلك . .

فإن جاء رجل فحصبها من الماء ، وزرع فيها وأدى عنها حق السلطان ، فهي بمنزلة أرض الموات يحبسها الرجل . فإن أراد هذا الذي هي بجذاء فنائه أن يعتملها ويؤدى عنها حق السلطان ، فهو أحق بها وهي له ، وإن كانت هذه الجزيرة التي نضب عنها الماء إذا حصلت وضرب عليها المسناة أضر ذلك بالسفن التي تمر بدجلة والفرات وخاف المارة في السفن الغرق من ذلك ، أخرجت من يد هذا ، وردت إلى حالها الأولى ، لأن هذه الجزيرة بمنزلة طريق المسلمين ، ولا ينبغي لأحد أن يحدث شيئا في طريق المسلمين مما يضرهم ، ولا يجوز للإمام أن يقطع طريقاً من طرق المسلمين الجادة رجلاً بينى عليه وللعمامة طريق غير ذلك قريب أو بعيد منه لم يسعه إقطاع ذلك ولم يحل له وهو آثم إن فعل ذلك ، وكذلك الجزائر التي ينضب عنها الماء في مثل الفرات ودجلة للإمام أن يقطعها إذا لم يكن في ذلك ضرر على المسلمين فإن كان في ذلك ضرر لم يقطعها ، ومن أحدث فيها حدثاً وكان فيه ضرر ، ردت إلى حالها الأولى . .

وسألت عن الغروب التي تتخذ في دجلة وفي ممر السفن التي تمر إلى دجلة وفيها نفع وضرر ، فان كانت تضر بالسفن التي تمر في دجلة نحيت ولم يترك أصحابها وإعادتها إلى ذلك الموضع ، وإن لم يكن فيها ضرر تركت على حالها .

ف قيل لأبي يوسف فيها من الضرر أن السفينة ربما حملها الماء عليها فانكسرت ، قال أبو يوسف : ماتكسر عليها من السفن ، فصاحب الغربة ضامن لذلك ، ولا يترك الإمام شيئا من ذلك إلا أمر به فهم ونحى ، فإن في ذلك ضررا عظيما ، فالفرات ودجلة إنما هما بمنزلة طريق المسلمين ليس لأحد أن يحدث فيه شيئا ، فمن أحدث فيه شيئا فعطب بذلك عاطب ضمن ، وقد أرى أن يوكل بذلك رجلا ثقة أمينا حتى يتتبع ذلك ولا يدع من هذه الغروب شيئا في دجلة والفرات في موضع يضر بالسفن ويتخوف عليها منه إلا نَحَاهُ وتوَعَّد أهله على إعادة شيء منه ، فإن في ذلك أجرا عظيما . .

فصل

(في القنى والآبار والأنهار والشرب)

قال أبو يوسف : وسألت يا أمير المؤمنين عن مهر حافظه صارا كبسا^(٢) على طريق العامة ، حتى أضر ذلك بمنازل قوم من فعل وال أو أمير أو من غير فعله ، وأضر ذلك بغير واحد في منازلهم ، في حال أنهم يدخلون منازلهم في هبوط وشدة ، ما القول في ذلك ؟ أيتكون للإمام أن يأمرهم بطم هذا ونقضه إذا رفع إليه ؟

قال : إن كان هذا النهر قديما فإنه يترك على حاله ، وإن كان محدثا من فعل وال أو غيره ، نظر في ذلك إلى منفعته وإلى ضرره ، فإن كانت منفعته أكثر ، ترك على حاله ، وإن كان ضرره أكثر ، أمرت بهدمه وطمه وتسويته بالأرض ، وكل نهر له منفعة أكثر فلا ينبغي للإمام أن يهدمه ولا يتعرض له ، وكل نهر مضرتة أكثر من منفعته فعلى الإمام أن يهدمه ويطمه ويسويه بالأرض إلا ما كان للشفة^(٣) ،

(٢) كبس البئر والنهر طمها بالتراب . وذلك التراب كبس بكسر الكاف .

(٣) أى شرب الشفة دون سقى الأرض .

فإن كان فيه ضرر على قوم وصلاح لآخرين في الشفة لم يتعرض له وإن تعرض له قوم فسدّوه أو طمّوه بغير إذن الإمام ، فينبغي للإمام أن يأمر برده إلى حاله وأن يوجعوا عقوبة لأن شرب الشفة غير شرب الأرضين شرب الشفة نرى القتال عليه ، ولأصحاب الشفة من هذا النهر أن يمنعوا رجلا أن يسقى زرعه من تلك ونخله وشجره وكرمه إذا كان يضر بأصحابه .

وسألت عن نهرين قوم خاصة يأخذ من دجلة أو الفرات أرادوا أن يكرهه أو يحفروه ، فكيف الحفر عليهم ، فإنهم يجتمعون جميعا فيكرهه من أعلاه إلى أسفله ، فكلموا جاوزا أرض رجل رفع عنه الكرى وكرى بقيتهم كذلك حتى ينتهى إلى أسفله ، وقد قال بعض الفقهاء : يكرى النهر من أعلاه إلى أسفله فإذا فرغ من ذلك حسب أجر جميع حفر ذلك النهر على جميع ما يشرب منه من الأرض فلزم كل إنسان من أهله بقدر ماله . فخذ يا أمير المؤمنين بأى القولين أحببت ، فأنى أرجو أن لا يضيّق عليك الأمر إن شاء الله تعالى .

قال : وإذا خاف أهل هذا النهر أن ينشق عليهم فأرادوا تحصينه من ذلك فامتنع بعض أهله من الدخول معهم فيه ، فإن كان في ذلك ضرر عام أجبرهم جميعا على أن يحصنوه بالحصص ، وإن لم يكن فيه ضرر عام ، لم يجبروا على ذلك ، وأمرت كل إنسان منهم أن يحصن نصيب نفسه ، وليس لأهل هذا النهر أن يمنعوا أحدا أن يشرب منه للشفة وهم أن يمنعوا من سقى الأرض .

قال : وكل من كانت له عين أو بئر أو قناة فليس له أن يمنع ابن السبيل من أن يشرب منها ويسقى دابته وبعيره وغنمه منها . وليس له أن يبيع من ذلك شيئا للشفة ، والشفة عندنا الشرب لبنى آدم والبهائم والنعم والدواب ، وله أن يمنع السقى للأرض ، والزرع والنخل والشجر ، وليس لأحد أن يسقى شيئا من ذلك إلا بإذنه ، فإن أذن له فلا بأس بذلك ، وإن باعه ذلك لم يجز البيع ولم يجز للبائع والمشتري ، لأنه مجهول غرر لا يُعرف ، وكذلك لو كان في مصنعة يجتمع فيها الماء من السيول فلاخير في بيعة أيضاً ، ولو سمي له كيلا معلوما أو عدد أيام معلومة ، لم يجز ذلك أيضاً للحديث الذى جاء في ذلك والسنة ؟ . .

قال : ولا بأس ببيع الماء إذا كان في الأوعية . هذا ماء قد أحرز ، فإذا أحرزه في وعائه فلا بأس ببيعه . وإن هيا له مصنعة فاستقى فيها بأوعيته حتى جمع فيها ماء كثيراً . ثم باع من ذلك فلا بأس إذا وقع في الأوعية ، فقد أحرزه وقد طاب بيعه . فإذا كان إنما يجتمع من السيول فلا خير في بيعه ، وإن كان في بئر أو عين يزداد ويكثر أو لا يزداد ولا يكثر فلا خير في بيعه ، ولو باعه لم يجز البيع . ومن استقى منه شيئاً فهو له ولو كان يجوز بيعه ، ما طاب للذي يستقيه حتى يستطيب نفس صاحبه ، ألا ترى أنه لا يطيب لرجل أن يأخذ ماء من سقاء صاحبه إلا بإذنه ويطيب نفسه إلا يكون حال ضرورة يخاف فيها على نفسه .

قال : وليس لصاحب العين والقناة والبئر والنهر أن يمنع الماء عن ابن السبيل لما جاء في ذلك من الحديث والآثار ، وله أن يمنع سقى الزرع والنخل والشجر والكرم من قبل أن هذا لم يجز فيه حديث وهو يضر بصاحبه . فأما الحيوان المواشى والإبل والدواب فليس له أن يمنع من ذلك . ألا ترى لو أن رجلاً صرف نهر رجل إلى أرضه فاخصمها ، قضيت به لرب النهر ، ومنعت الذي قهره من صرف مائه إلى أرضه من نهر كان أو قناة أو عين بئر أو مصنعة . ألا ترى أن هذا يهلك حرث صاحب الماء ، وليس ما ذكرنا من سقى الحيوان يححف بصاحب الماء ؟ ألا ترى أن صرف الماء في نهر الغاصب يقطعه عن حرث أرضه وعن سقى ررعه ونخله وشجره ، وأن شرب الشفة لا يقطع عن ذلك ولا يضر ، وفصل ما بين هذين الأحاديث التي جاءت في ذلك والسنة .

حدثني محمد بن عبدالرحمن بن أبي ليلى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : كتب غلام لعبد الله بن عمر إلى عبد الله بن عمر : أما بعد . فقد أعطيت بفضل مائتي ثلاثين ألفاً بعد ما أرويت زرعى ونخلى وأصلى . فإن رأيت أن أبيعهم وأشتري به رقيقاً أستعين بهم في عملي ففعلت . فكتب إليه : قد جاءني كتابك وفهمت ما كتبت به إلى ، وإن سمعت رسول الله ﷺ يقول : « من منع فضل ماء ليمنع به فضل كلاً منعه الله فضله يوم القيامة » فإذا جاءك كتابي هذا فاستق نخلك وزرعك وأصلك ، وما فضل فاستق جيرانك الأقرب فالأقرب . والسلام .

قال : وحدثني حريز بن عثمان الحمصي عن زيد بن حبان الشرعي قال :
كَانَ مِنْ رَجُلٍ بِأَرْضِ الرُّومِ نَازِلًا . وَكَانَ قَوْمٌ يَزْرَعُونَ حَوْلَ خَبَائِهِ فَطَرَدَهُمْ . فَهَيَّاهُ
رَجُلٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ عَنْ ذَلِكَ وَزَجَرَهُ . فَامْتَنَعَ . فَقَالَ الرَّجُلُ : لَقَدْ غَزَوْتُ مَعَ
رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثَلَاثَ غَزَوَاتٍ أَسْمَعُهُ فِيهَا يَقُولُ
« الْمُسْلِمُونَ شُرَكَاءُ فِي ثَلَاثٍ : الْمَاءِ وَالْكَأُ وَالنَّارِ » ؟

فلما سمع الرجل ذكر النبي ﷺ رق فأنى الرجل فاعتنقه . واعتذر إليه .
قال : وحدثنا العلاء بن كثير عن مكحول قال : قال رسول الله ﷺ .
« لَا تَمْنَعُوا كَلًّا وَلَا مَاءً وَلَا نَارًا . فَإِنَّهُ مَنَاعٌ لِلْمُؤْمِنِينَ . وَقُوَّةٌ لِلْمُسْتَضْعَفِينَ » .

قال : وحدثنا محمد بن إسحاق عن عبد الله بن أبي بكر عن عمرة عن
عائشة قالت : نهى رسول الله ﷺ عن بَيْعِ الْمَاءِ . قال أبو يوسف : وتفسير
هذا عندنا والله أعلم أنه نهى عن بيعه قبل أن يُحرز . والإحراز لا يكون إلا في
الأوعية والآنية فأما الآبار والأحواض فلا

قال : وحدثنا الحسن بن عمارة عن عدى بن ثابت عن أبي حازم عن أبي
هريرة عن رسول الله ﷺ أنه قال :

« لَا يَمْنَعَنَّ أَحَدُكُمْ الْمَاءَ مَخَافَةَ الْكَلَا »

ولو أن صاحب النهر أو العين أو البئر أو القناة منع ابن السبيل من الشرب منها
أو أن يستقي دابته أو بعيه أو شاته حتى يخاف على نفسه . فإن أصحابنا كانوا يرون
القتال على الماء إذا خاف الرجل على نفسه بالسلاح إذا كان في الماء فضل عمن
هو معه . ولا يرون ذلك في الطعام . ويرون فيه الأخذ والغصب من غير قتال .
فأما الماء خاصة فإنهم كانوا يرون فيه إذا خيف على النفس . قتال المانع منه
وهو في الأوعية عند الاضطرار إذا كان فيه فضل عمن هو في يده . ويحتجون في
ذلك بحديث عمر في القوم السفر الذين وردوا الماء فسألوا أهله أن بدلوههم على
البئر فلم يدلوههم عليها . قالوا : إن أعناقنا وأعناق مطايانا قد كادت تنقطع من
شدة العطش فدلونا على البئر وأعطونا دلواً نستقي به . فلم يفعلوا فذكروا ذلك

لعمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه . فقال : هلا وضعتم فيهم السلاح
والمسلمون جميعا شركاء في دجلة والفرات وكل نهر عظيم نحوهما أو واد
يستقون منه ويستقون الشفة والحافر والخف . وليس لأحد أن يمنع . ولكل قوم
شرب أرضهم ونخلهم وشجرهم . لا يجبس الماء عن أحد دون أحد . وإن أراد
رجل أن يكرى نهرا في أرضه من هذا النهر الأعظم . فإن كان في ذلك ضرر في
النهر الأعظم لم يكن له ذلك ولم يُترك يكرهه . وإن لم يكن فيه ضرر ترك يكرهه .
وعلى الإمام كرى هذا النهر الأعظم الذى لعامة المسلمين إن احتاج إلى كرى .
وعليه أن يصلح مسناته إن خيف منه ، وليس النهر الأعظم الذى لعامة
المسلمين كنهر خاص لقوم ليس لأحد أن يدخل عليهم . ألا ترى أن أصحاب
هذا النهر فيه شفعاء لو باع أحدهم أرضا له . ولهم أن يمنعوا من أن يسقى أحد من
نهرهم أرضه أو شجره أو نخله وليس الفرات ودجلة كذلك . فإن الفرات ودجلة
يسقى منها من شاء وتمر فيها السفن ولا يكونون فيها شفعاء لشركتهم في شربه . .

فصل

ولو أن رجلا اتخذ مشرعة في أرضه على شاطئ الفرات أو دجلة يستقى
منها السقاءون ويأخذ منهم فيها الأجرة أن ذلك لا يجوز ولا يصلح لأنه لم يبيعهم
شيئا ولم يؤجرهم أرضا . ولو قبل هذه المشرعة التى في أرضه كل شهر بشيء
مسمى تقوم فيها الإبل والدواب كان ذلك جائزا . فهذا قد أجر أرضا لعمل
مسمى . ولو استأجر رجل قطعة منها يقيم فيها بعيرا أو دابة يوما جاز ذلك . وإذا
كانت هذه المشرعة لا يملكها الذى اتخذها فليس ينبغى له ذلك ولا يصلح له . ولو
كانت في موضع لاحق لأحد فيه فاتخذته منعه من ذلك ، وكان للمسلمين أن
يسقوا من ذلك المكان بغير أجر . وإنما أجزت له إذا كانت الأرض له يملك
رقبتها . فإذا لم تكن له بملك ولا بتصيير من الإمام ملكها له ، لم يترك أن يكرهها
ولا يؤجرها ولا يحدث فيها حدثا ، وإن كانت الأرض له وأراد المسلمون أن
يمروا في تلك الأرض ليستقوا الماء فمنعهم من ذلك فإن الإمام ينظر في ذلك . فإن

لم يكن لهم طريق يستقون منه الماء غيره لم يكن له أن يمنعمهم ومروا في أرضه
ومشرعته بغير أجر ولا كرى لأنه لا يستطيع أن يمنع الشفة ، وإن كان لهم طريق غير
ذلك كان له أن يمنعمهم من المر . ولا يجوز لأحد أن يتخذ مشرعة في مثل الفرات
ودجلة يؤجرها إلا أن تكون له الأرض أو يكون الإمام صيرها له يحدث فيها
ما يشاء ، لأن الفرات ودجلة لجميع المسلمين ، فهم فيها شركاء ، فإن أحدث
رجل مشرعة أو غيرها لم يكن له ذلك إلا أن يكون جعلها للناس فيجوز ذلك .

قال : وإذا اتخذ أهل المحلة مشرعة لأنفسهم يستقون منها فليس لهم أن يمنعوا
أحدًا من الناس يستقى منها . فإن كان في ذلك ضرر عليهم من قيام الدواب
والإبل منعوهم من ذلك ، فأما غيرهم فلا يمنعوهم .

وسألت يا أمير المؤمنين عن الرجل يكون له النهر الخاص فيسقى منه حرثه ونخله
وشجره فينفجر من ماء نهره في أرضه فيسيل الماء منه أرضه إلى أرض غيره
فيغرقها ، هل يضمن ؟ قال : ليس على رب النهر في ذلك ضمان من قبل أن
ذلك في ملكه ، وكذلك لو نزت أرض هذا من الماء ففسدت لم يكن على رب
الأرض الأولى شيء وعلى صاحب الأرض التي غرقت ونزت أن يحصن أرضه ،
ولا يحل لمسلم أن يتعمد أرضاً لمسلم أو ذمى بذلك ليهلك حرثه فيها ، يريد بذلك
الإضرار به . فقد نهى رسول الله ﷺ عن الضرّار ، وقد قال :

« مَلْعُونٌ مَنْ ضَارَّ مُسْلِمًا أَوْ غَيْرَهُ مَلْعُونٌ » .

وعمر بن الخطاب رضى الله عنه كتب إلى أبي عبيده يأمره أن يمنع المسلمين
من ظلم أحد من أهل الذمة .

وإن عرف أن صاحب النهر يريد أن يفتح الماء في أرضه للإضرار بجيرانه
والذهاب بغلاتهم . وتبين ذلك ، فينبغي أن يمنع من الإضرار بهم ، ولو
اجتمع في أرض هذا الثاني السمك من الماء فصاده رجل كان للذى صاده ولم
يكن لرب الأرض . ألا ترى أن رجلاً لو صاد في أرض رجل كان له ، فكذلك
السمك . ولصاحب الأرض أن يمنعه من العود إلى ذلك وأن يدخل أرضه ، فإن

عاد فصاد فما صاد فهو له ، وليس عليه فيه شيء ، وأما المحظور عليه من السمك الذى يؤخذ باليد فإن صاده رجل فهو لرب الأرض .

ولو أن رجلا له نهر في أرض رجل يجرى ، فأراد رب الأرض أن لا يجرى النهر في أرضه فليس له ذلك ، إذا كان جاريا فيها جعلته على حاله جاريا فيها كما هو لأنه في يديه على ذلك ، وإن لم يكن في يديه ولم يكن جاريا ، سألته البيهية أن هذا النهر له ، فإن جاء بيته قضيت له به ، وإن لم يكن له بيته على أصل النهر وجاء بيته على أنه قد كان مجريا في هذا النهر يسوق الماء فيه إلى أرضه حتى يسقيها ، أجزت له ذلك ، وكان له النهر وحرمة من جانبيه لكرهه ، فإذا أراد أن يعالج نهره لكرهه ويصلحه ، فمنعه صاحب الأرض لم يكن له منعه من ذلك ، ويطرح ترابه على حافتي نهره في حرمة ولا يدخل عليه في أرضه من ذلك ما يضر به ، وكذلك لو كان نهره ذلك يصيب في أرض أخرى فمنعه صاحب الأرض السفلى المجرى فأقام بيته على أصل النهر أنه له ، أجزت ذلك ، وأجرى ماؤه في أرضه احتفر بئرا أو نهرا أو قناة في أرض لرجل بغير إذنه فله أن يمنع من ذلك وأن يأخذه بطم ما أحدث من الحفر في أرضه ، فإن كان ذلك أضر بأرضه ضمن قيمة الفساد وهو مانقص من أرضه بالحفر .

قال : ولو أن رجلا له قناة فاحتفر رجل قناة فأجراها من تحتها أو من فوقها ، كان لصاحب القناة أن يمنع من ذلك ويأخذه بطمها ، فإن كان أذن له في احتفارها فحفرها ، فله أن يمنع بعد ذلك إذا شاء ولا غرم عليه في الإذن ما خلا خصلة واحدة : أن يكون أذن له ووقت له وقتا ثم منعه من ذلك قبل أن يجيء الوقت . فإذا كان على هذا ضمن له قيمة البناء ولم يضمن له قيمة الحفر .

قال : وسألت يا أمير المؤمنين عن حرمة ما احتفر من الآبار والقنى والعيون للحرث وللماشية والشفة في المفاوز ، فإذا احتفر رجل بئرا في مفازة في غير حق مسلم ولا معاهد ، كان له مما حولها أربعون ذراعا إذا كانت للماشية . فإن كانت للناضح فلها من الحرمة ستون ذراعا ، وإن كانت عينا فلها من الحرمة خمسمائة ذراع . وتفسير بئر الناضح أنها التي يسقى منها الزرع بالإبل . وبئر العطن هي بئر

الماشية التي يسقى منها الرجل الماشية ولا يسقى منها الزرع . وكل بئر يُسقى منها الزرع بالإبل فهي بئر الناضح . .

وروى أبو يوسف عن الحسن بن عمارة عن الزهري قال : قال رسول الله ﷺ « حَرِيمُ الْعَيْنِ خَمْسُمِائَةِ ذِرَاعٍ ، وَحَرِيمُ الْبَيْرِ النَّاصِحِ سِتُّونَ ذِرَاعًا ، وَحَرِيمُ بَيْرِ الْعَطْنِ أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا ، عَطْنَا لِلْمَاشِيَةِ » .

قال : وحدثنا إسماعيل بن مسلم عن الحسن أن رسول الله ﷺ قال : « مَنْ حَفَرَ بَيْرًا كَانَ لَهُ مِمَّا حَوْلَهَا أَرْبَعُونَ ذِرَاعًا عَطْنَا لِمَاشِيَتِهِ » .

قال : وحدثنا أشعث بن سوار عن الشعبي أنه قال : حریم البئر أربعون ذراعاً من ههنا وههنا ، ولا يدخل عليه أحد في حریمه ولا في مائه .

قال أبو يوسف : وأجعل للقناة من الحریم ما لم يسح على الأرض ما أجعل للآبار وليس لأحد أن يدخل في حریم بئر هذا الحافر ولا في حریم عينه ولا في قناته ولا يحفر فيه بئراً ، فإن حفر لم يكن له ذلك ، وكان لصاحب البئر والعين أن يمنع من ذلك ويطمم ما حفر الثاني ، لأن له منعه من حریم بئره وعينه ، وكذلك لو بنى الثاني في ذلك الموضع بناء أو زرعاً أو أحدث فيه شيئاً ، كان للأول أن يمنع من ذلك كله ، وما عطب في بئر الأول فلا ضمان عليه ، وما عطب من عمل الثاني فالثاني ضامن ، وذلك لأنه أحدثه في غير ملكه .

وانظر في ذلك إلى ما لا يضّرّ به فاجعل منتهى الحریم إليه . فإذا ظهر الماء وساح على وجه الأرض جعلت حریمه كحریم النهر .

قال : ولو أن الثاني حفر بئراً في غير حریم الأول وهي قرية منه فذهب ماء الأول ، وعرف أن ذهابه من حفر هذه البئر الثانية لم يجب على الآخر شيء لأنه لم يحدث في حریم الأول شيئاً . ألا ترى أني أجعل للآخر حریماً مثل حریم الأول وحققاً مثل حق الأول ؟ وكذلك العين أيضاً مثل بئر العطن والناضح .

قال أبو يوسف : حدثنا الحسن بن عمارة عن الزهري عن سعيد بن المسيب

عن عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه قال : من أحيا أرضا ميتة فهي له ،
وليس لمحتجر حق بعد ثلاث سنين .

قال أبو يوسف : فأخذ من حديث عمر من يحتجر حقا بعد ثلاث سنين ولم
يعمل به فلا حق له ، والمحتجر هو أن يبيئ الرجل إلى أرض موات فيحظر عليها
حظيرة ولا يعمرها ولا يبيئها فهو أحق بها إلى ثلاث سنين ، فإن لم يبيئها بعد ثلاث
سنين فهو في ذلك والناس شرع واحد فلا يكون أحق به بعد ثلاث سنين .

قال أبو يوسف : حدثنا محمد بن إسحاق عن أبي بكر بن محمد عن
عمرو بن حزم قال سأته عن الأعتان فقال : أما الجاهلية منها فكانت خمسين
خمسين . فلما كان الإسلام جعل بين البترين خمسون لكل بئر خمسة وعشرون من
نواحيها . .

قال : وحدثنا محمد بن عبد الله بن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده
قال :

« مَنْ حَفَرَ بئْرًا فَلَهُ مَا حَوْلَهَا خَمْسُونَ ذِرَاعًا يُحِيطُهَا ، لَيْسَ لِأَحَدٍ أَنْ يَدْخُلَ
عَلَيْهِ فِيهَا » .

قال : وحدثنا قيس بن الربيع عن بلال بن يحيى العبسي رفعه إلى النبي
ﷺ قال :

« لِأَحِمِّي إِلَّا فِي ثَلَاثٍ : الْبِئْرُ ، وَطَوَلُ الْفَرَسِ ^(٤) ، وَحَلَقَةُ الْقَوْمِ إِذَا
جَلَسُوا » .

قال : وحدثنا محمد بن إسحاق رفعه إلى النبي ﷺ قال :

« إِذَا بَلَغَ الْوَادِي الْكَمَّيْنِ لَمْ يَكُنْ لِأَهْلِ الْأَعْلَى أَنْ يَحْسِبُوهُ عَلَى أَهْلِ
الْأَسْفَلِ » .

(٤) طولت للدابة أرخيت لما جبلها لترعى .

قال : وحدثنا أبو عميس عن القاسم بن عبد الرحمن عن عبد الله بن مسعود أنه قال :

« أَهْلُ الْأَسْفَلِ مِنَ الشُّرْبِ أَمْراءَ عَلَى أَعْلَاهُ حَتَّى يَرَوْا . »

قال : وحدثنا أبو معشر عن أشياخه رفعه إلى النبي ﷺ أنه .

« قَضَى فِي الشَّرَاجِ مِنْ مَاءِ الْمَطَرِ إِذَا بَلَغَ الْكَمْبَيْنِ أَنْ لَا يَحْبِسَهُ الْأَعْلَى عَلَى جَارِهِ » والشراج : السواقي .

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

محتويات الكتاب

الموضوع	الصفحة
المقدمة	١-ز

الفصل الأول

المنشأ والمربي	٥-٣٥
تحت مظلة المساواة في الإسلام	٧
أبو حنيفة يلتمس طريق العلم	١٠
شيوخ الكوفة وبيئتها	١٥
إبراهيم النخعي	١٨
عامر الشعبي	٢٢
سعيد بن جبير	٢٧
بيئة العلم في العراق	٢٩

الفصل الثاني

شيوخ أبي حنيفة وأساتذته	٣٧-٥٨
حماد بن أبي سليمان	٣٩
شيوخ كوفيون آخرون	٤١
شيوخ غير كوفيين	٤٣
أنس بن مالك	٤٣
هشام بن عروة بن الزبير	٤٤

٤٥ عطاء بن أبي رباح
٤٧ نافع مولى عبد الله بن عمر
٤٩ شيوخ أبي حنيفة من آل البيت
٤٩ الإمام محمد الباقر
٥٢ الإمام زيد بن علي
٥٤ عبد الله بن الحسن بن الحسن
٥٦ الإمام جعفر بن محمد

الفصل الثالث

٦٩-٥٧ حلقة أبي حنيفة
٦١ حلقات مسجد الكوفة
٦٣ ثلاثة أرباع العلم
٦٤ مجمع البحوث الدينية

الفصل الرابع

٧١-١١٠ صفات أبي حنيفة ومناقبه
٧٣ علم أبي حنيفة وفضله
٧٩ ورع أبي حنيفة وتقواه
٨٣ أبو حنيفة يرفض ولاية القضاء
٨٦ وفاء أبي حنيفة
٨٩ حلم أبي حنيفة وتواضعه
٩٢ فطنة أبي حنيفة وبديته وثباته
٩٥ أناقة أبي حنيفة ومظهره
٩٨ أبو حنيفة التاجر الصدوق
١٠٤ جود أبي حنيفة وصدقاته
١٠٧ فكاحة أبي حنيفة

الفصل الخامس

أبو حنيفة والسياسة	١١١-١٢٤
أبو حنيفة وبنو أمية	١١٣
أبو حنيفة والسفاح	١١٧
أبو حنيفة يناهض الحكم العباسي	١٢٠

الفصل السادس

أبو حنيفة وهدايا الخلفاء	١٢٥-١٣٥
العلماء وهدايا الخلفاء	١٢٧
الخلفاء يبعثون بالهدايا	١٢٧
مالك يقبل الهدايا	١٢٨
الشافعي يرفضها	١٣٠
أبو حنيفة يرفض هدايا الخلفاء	١٣١

الفصل السابع

أبو حنيفة الإمام	١٣٧-١٦٠
مكانة أبي حنيفة بين أئمة عصره	١٣٩
الإمام الأعظم متعلما ومعلما	١٤٥
أدب الحوار وقوة الإقناع	١٥١
أبو حنيفة يشرع للمستقبل ويضع المسائل	١٥٥
أبو حنيفة مدون علم الشريعة	١٥٩

الفصل الثامن

فقه أبي حنيفة	١٦١-١٨٠
مصادر فقه أبي حنيفة	١٦٣

١٦٧	الرأى والرواية
١٧٠	أصول المذهب الحنفي

الفصل التاسع

٢٠٠-١٨١	مؤلفات أبى حنيفة وفكره
١٨٣	مؤلفات أبى حنيفة
١٨٦	مفهوم الإيمان عند أبى حنيفة
١٩٢	الحرية الشخصية وحرية التملك
١٩٥	الإصلاح الاجتماعى والثقافى فى فكر أبى حنيفة

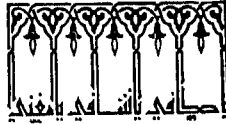
الفصل العاشر

٢٣٤-٢٠١	تلاميذ أبى حنيفة
٢٠٣	تلاميذ أبى حنيفة
٢٠٥	أبو يوسف
٢٠٥	نشأته وصفاته
٢٠٦	أبو حنيفة يوصى أبا يوسف
٢٠٩	أبو يوسف يحكم ضد الخليفة
٢١٢	من طرائف فتاوى أبى يوسف
٢١٤	كتب أبى يوسف
٢١٦	كتاب الآثار
٢١٧	كتاب الرد على سير الأوزاعى
٢١٨	كتاب اختلاف أبى حنيفة وابن أبى ليلى
٢١٩	محمد بن الحسن الشيبانى
٢١٩	نشأته
٢٢٠	محمد بن الحسن ثروة خلقية وعلمية
٢٢٢	كتب محمد بن الحسن
٢٢٥	كتاب المبسوط

٢٢٨	الجامع الكبير .
٢٢٩	الجامع الصغير
٢٣١	كتاب الآثار ..
٢٣٢	زفر والحسن بن زياد .
٢٣٢	زفر بن الهذيل
٢٣٣	الحسن بن زياد اللؤلؤي .

الفصل الحادى عشر

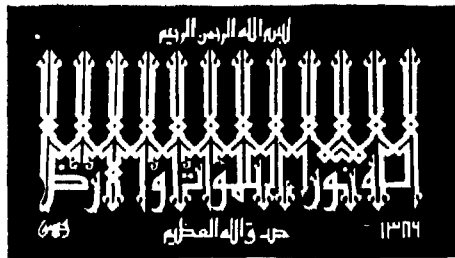
٢٣٥-٢٨٥	نماذج من كتب الفقه الحنفى ... نموذج من كتاب الآثار لأبى حنيفة :
٢٣٧	فصل فى البيوع والسلف . نموذج من كتاب المبسوط لمحمد بن الحسن :
٢٤٧	باب افتتاح الصلاة
٢٦١	باب القيام فى الفريضة . نموذج من كتاب الخراج لأبى يوسف :
٢٧٤	فصل فى الجزائر فى دجلة والفرات والغروب ..



طبعته نهضتہ مصر

مکتبہ دارالافتاء
مصر

مَدِينَةُ الْمَدِينَةِ



الأئمة الأربعة

(٢)

الإمام
مالك بن أنس

الدكتور

مصطفى الشكعة

الناشرون

دار الكتاب اللبناني

بيروت

دار الكتاب المصري

القاهرة

رقم الإيداع

١٩٩٠ / ٤٤٥١

I.S.B.N. 977 - 238 - 065 - X

دار الكتاب اللبناني

شمارع مدام كوري - مقابل فنادق بريستول
ت ٨٦١٥٦٣ - ٨٦٠٧٩٢ - فاكس ٣٥١٤٣٣ (٩٦١١)
ص.ب ١١/٨٣٣ أو ١٣٥٣٥٢ - بيروت - لبنان
برقياً: راكبان
TELEX DKL 23715 LE
ATT MISS MAY HASSAN EL - ZEIN
FAX (9611) 351433

جميع
حقوق
الطبع
والنشر
محفوظة
للمؤلفين

دار الكتاب المصري

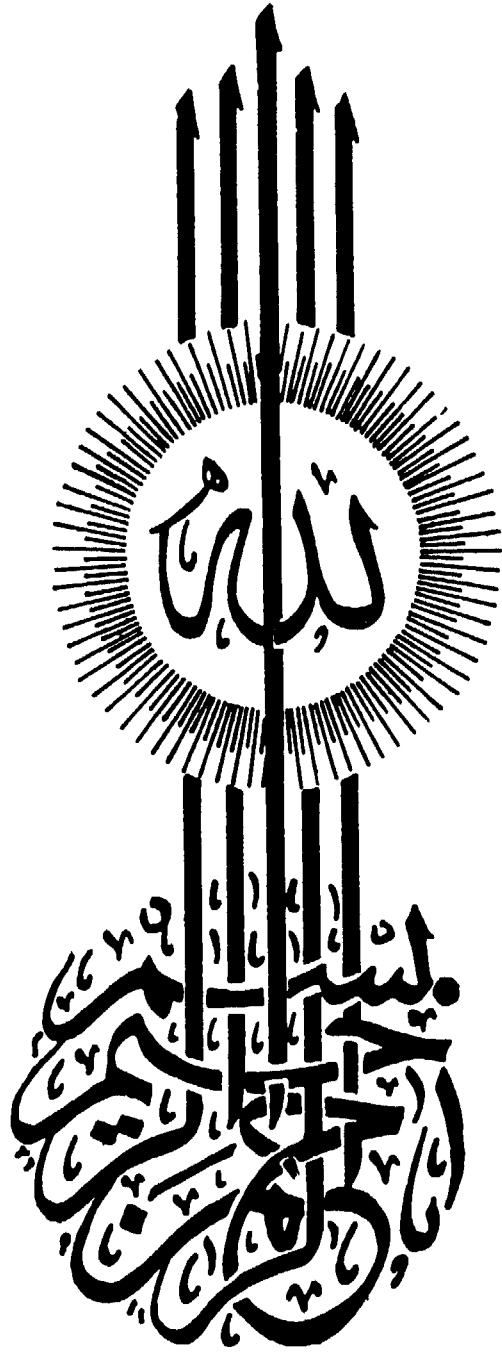
٣٣ شمارع قصر النيل - القاهرة ج.م.ع
ت ٣٩٢٤١٦٨ / ٣٩٢٤١٥٧ فاكس ٣٩٢٤١٥٧ (٢٠٢)
ص.ب ١٥٦ - الرمز البريدي ١١٥١١ - برقياً: كلامصر
TELEX No: 23081 - 23381 - 22181
ATT: MR. HASSAN EL - ZEIN
FAX: (202) 3924657

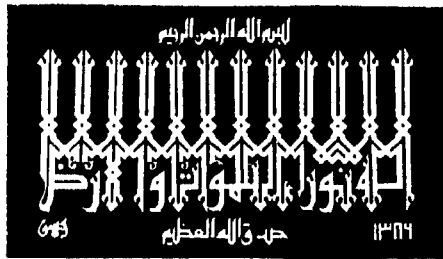
الطبعة الثالثة

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

Third Edition

1991 A.D — H 1411





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

— مقدمة —

كان أئمة المسلمين ولا يزالون يشكلون المثل الأعلى للإنسان المسلم علماً وفضلاً وسلوكاً ، ومن ثم فهم القدوة لمن أراد أن يلتزم سبيل الرشاد في دينه ونهجه الاستقامة في دنياه ، وإن دراسة حياة الواحد منهم مهما بلغت درجته من الفضل لا تغني عن معرفة حياة الآخرين ، فقد كان لكل منهم نهجه في العلم وسبيله في الحياة ، وهم في جملتهم بعد ذلك نجوم هدى ، وينابيع فضل ، ومصادر فكر ، ودعاة خير ، وطاقات نور ، ورواد عطاء .

لقد افتتحنا هذه السلسلة من الدراسات بكتاب عن الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ، حاولنا فيه قدر استطاعتنا التعريف بشخصه والتعرف على تكوينه العلمي ، وبسطنا كثيراً من الضوء على منهجه في العلم ونهجه في الحياة ، وقننا بالتغلغل في حلقاته الدراسية وتقاليدها ، وكيفية تسجيل فقهه ، والتعرف على تلامذته الكثيرين ، إلى غير ذلك من التفاصيل الدقيقة الجليلة التي حفل بها ذلك الكتاب .

وها نحن نحاول في هذا الكتاب أن نقدم للدارسين صورة أمينة عن الإمام مالك ومذهبه وتلاميذه ، ذلك أن مالكا من أئمة المسلمين ذوى الشأن على مسيرة التاريخ ، وأصحاب الفضل على مساحة الأرض الإسلامية ، ما هو كائن منها الآن وما قد زالت عنه صفته الإسلامية كالأندلس وصقلية ، وهو قبل ذلك كله إمام دار الهجرة ، فقد سكن مدينة الرسول وأحبها ، ولم يحاول أن يرتحل عنها إلا ارتحال عبادة إلى بيت الله الحرام حاجاً ومعتماً ، وكان العنصر المعتمد في فقهه بعد الكتاب والسنة قول الصحابة والإجماع ثم عمل أهل المدينة . ذلك أنهم من وجهة نظره أبناء أولئك الذين عايشوا رسول الله صلى الله عليه وسلم

وشاهدوه يعلم صحابته أصول دينهم ، ويؤدبهم في سلوكهم . ويقرر لهم أساليب الحياة النقية المستقيمة . هذا وإن مذهب الإمام مالك لا يزال أكثر مذاهب أهل السنة انتشارا في بلاد المسلمين ، وبخاصة في ديار الإسلام في المارة الإفريقية في صعيد مصر والقطر السوداني وأقطار شمال إفريقية من حدود مصر إلى المغرب العربي ، وكذلك كل أقطار غرب إفريقية ابتداء من موريتانيا ومرور بالسنجال ووصولاً إلى كافة الأقطار الإسلامية هناك إلى جنوب خط الاستواء .

إن هذا الكتاب يشتمل على ثمانية فصول ، جعلنا الفصل الأول منها مخصصاً للحديث عن منشأ الإمام مالك ومرباه ، فالإمام مالك من مواليد المدينة على أرجح الروايات ، وإن كانت إحدى الروايات ذهبت إلى أنه ولد في « ذى المروة » غير بعيد عن المدينة ، ثم وفد إليها في طفولته في صحبة والديه . والإمام مالك من أسرة علم وفضل على الرغم من أن أباه كان يصنع النبال ، ولكن المهن والصناعات والتجارة لم تكن لتحول بين المرء وتحصيل العلم ، ولم يكن والده وحده هو المشتغل بالعلم ، وإنما كان أعمامه أويس ونافع والربيع يسيرون على نفس الدرب ، فقد كانوا جميعاً يحسنون الرواية عن والدهم الذي كان من كبار التابعين وكان اسمه مالكا ، ومن ثم فقد كانت تسمية إمامنا الجليل اقتداء باسم جده وتيمناً به .

ولما كانت بيئة المدينة آنذاك ولأزمان كثيرة طويلة بعد ذلك تعجّ بالعلماء والحفاظ ، فقد كان طبيعياً أن يتجه الإمام مالك ، أو بالأحرى توجهه أمه إلى تحصيل العلم وتلبسه العمامة رغم صغره وتقول له : اذهب إلى ربيعة - أي ربيعة الرأى - فتعلم من علمه قبل أدبه .

وكانت المدينة المنورة في تلك الفترة دار الفقهاء السبعة ، عاش فيها على زمن مالك نحو أربعين من الفقهاء المرموقين الذين منهم مشايخ مالك وقد أفردنا الفصل الثاني للتعريف بهم .

جعلنا الفصل الثاني إذن لشيوخ مالك وكلهم مدنيون ، فكان شيخه الأول

حسبنا سلف القول قبل قليل هو ربيعة بن أبي عبد الرحمن المشهور بريعة الرأي وكان شيخه الثاني ومعلمه الرئيسي هو عبد الله بن هرمز الذي صحبه الإمام سبع سنين متصلة لم يشرك معه شيخاً آخر ، ومن المزايا الإسلامية الكبرى أن يكون هذا الشيخ الأعجمي الأصم الأعرج مولى السدوسيين أستاذاً لإمام دار الهجرة مالك بن أنس ، وليس في ذلك أية غرابة ، فالإسلام يسوى بين الناس عامة ، ويقدم أهل العلم على ذوى النسب ، ولو كانوا من الموالى العتقاء .

وكذلك كان الشيخ الثالث لمالك مولى لعبد الله بن عمر . إنه نافع بن سرجيس الديلمي الذي اغترف العلم اغترافاً من مولاه عبد الله بن عمر بن الخطاب ، وكان نافع على الرغم من لكنة في لسانه يلقب بـ"فقيه المدينة" ، كما كان يعرف بالإمام المعلم ، ومن ثم كان مالك الطالب ينتظره على قارعة الطريق تحت أشعة الشمس الحارقة صيفاً حتى إذا ما خرج من بيته متجهاً إلى الصلاة في مسجد رسول الله لحق به مالك وسأله فيما يريد استيضاحه وسمع منه حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم .

ومن شيوخ مالك أيضاً ابن شهاب الزهري ، الذي ظل فترة طويلة من الزمان يطوّف في الآفاق ومعه ألواح وصحف يجمع فيها أحاديث رسول الله من أفواه الحفاظ والرواة ، وكما سمع مالك من أولئك جميعاً فقد تتلمذ على الإمام جعفر الصادق سليل بيت النبوة ، الغزير العلم ، الوافر الحكمة ، الكامل الأدب ، الزاهد في الدنيا ، البريء من الغلو والتطرف . هذا فضلاً عن شيوخ آخرين ذكرناهم في موضعهم من هذا الكتاب من أمثال سعيد الأنصاري قاضي المدينة ، وعبد الله بن ذكوان المشهور بأبي الزناد ، ومحمد بن المنكدر التيمي القرشي .

وأما الفصل الثالث فقد خصصناه للتعريف بشخصية الإمام مالك ، وهي في الحقيقة شخصية فذة مقنعة أسرة جمعت من الفضل والتماسك والهيبة قبائل وأسباباً ، لقد ضمّنا هذا الفصل شيئاً عن معالم شخصية الإمام ووسامته وأناقته

واهتمامه بمظهره وانتقاء ملبسه ومأكله ، وهو لا يرى في ذلك تضاداً أو معارضة للتيقن والدين ، وكان يقول في الرد على من ينكرون الاستمتاع بالنعمة : التواضع في التيقن والدين لا في اللباس . كما كان بيته رضى الله عنه ناعم الأثاث سوى الترتيب مليثا بالبخارق والبسط والحشايا ، وقد كتب على صدر البيت الجملة القرآنية « ما شاء الله » .

وفي هذا الفصل أشرنا إلى مصادر أموال الإمام ، وأوضحنا أن بعضها كان ريعاً لأربعائة دينار تستغل في المتاجرة ، وأن البعض الآخر كان من عطاء الخلفاء العباسيين الذين كانوا يغدقون عليه بسخاء ، وهم المنصور - الذى عرف بالحرص - والمهدى والرشيد ، ولكن الإمام في واقع أمره لم تلن له قناة في قول كلمة الحق في وجه هؤلاء الخلفاء على الرغم من إغداقهم عليه .

وقد شمل هذا الفصل أيضاً حديثاً موجزاً عن أسرة الإمام المكونة من زوجته وأبنائه يحيى ومحمد وحجاد وابنته فاطمة التى كانت تحفظ كتاب الموطأ ، وتراقب من خلف الباب من يقرأ في حضرة أبيها ، فإذا أخطأ القارئ نقرت الباب لكى يفتن أبوها ويرد الخطأ .. كذلك كان للإمام موقف من الزهد ، فقد كان العصر حافلاً بالزهاد الكبار المرموقين ، ولكن الإمام كان يقف إلى جانب العلم ويقول : إن الاشتغال بالعلم ليس أقل من الانقطاع للعبادة . وأما صلة مالك بالخلفاء العباسيين ، وقد سبقت الإشارة إلى أنه كان يقبل عطاياهم وأموالهم ، فهى صلة العالم الذى يعرف قدر نفسه وقيمة علمه ، كان لا يتهافت ولا يتصاغر ، وكان هؤلاء الخلفاء بحكم كونهم علماء يعرفون قدره ، فيجلسونه على كراسيهم ويقدمونه على غيره ، وقد طلب إليه الرشيد أن يحدثه في قصره بالمدينة فأرسل إليه الإمام من يقول له : العلم يزار ولا يزور يا أمير المؤمنين ، فانصاع الرشيد للأمر واتجه إلى بيت الإمام ، وجلس بين يديه مجلس التلميذ من الأستاذ ، وقرأ عليه حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقد مضينا في هذا الفصل نوضح نهج الإمام في وعظ الحكام ، ومذهبه في قبول الهدايا ، ورأيه في الغناء وأسلوبه في المزاح ، كما أشرنا إلى بعض المواقف التى أخذت عليه .

ولما كان الأئمة جميعا ذوى آراء سياسية عرفت عنهم أتبعها مواقف تعرضوا بسبها للأذى ، فقد كان بدهيا أن نفرّد فصلا للمواقف السياسية للإمام مالك ، ومن ثم فقد خصصنا الفصل الرابع لهذا الموضوع المثير ، فن المعروف أن الوالى العباسى على المدينة جعفر بن سليمان - وهو عم الخليفة المنصور - قد دعا الإمام مالكا وجرده من ثيابه وضربه بالسياط ، وأمعن فى تعذيبه حتى خلع كتفه بسبب وشاية مفادها أن الإمام يحدث بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليس على مستكره طلاق » وجسم الوشاة الأمر لجعفر ، وقالوا : إن مالكا لا يرى أيمان بيعتكم هذه بشئ لأنها أخذت بالإكراه ، وكان مُلك بنى العباس يهتز آنذاك بشدة لخروج محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم الإمام على العباسيين ، وتعاطف الناس معهم ، ولم يكن العدوان على الإمام الكبير ليحضى دون ضجة ، فقد ثار الناس لذلك ، وبلغ الأمر أبا جعفر المنصور فى بغداد ، فعزل عمه عن ولاية المدينة ، وأمر بإحضاره إلى بغداد على قتب ، ثم استرضى الإمام على النحو المفصّل فى مكانه من هذا الفصل .

على أن الإمام مالكا فى قرارة نفسه لم يكن يرضى كل الرضا عن العباسيين أو سابقهم من الأمويين . لأنه سئل ذات مرة : هل يجوز قتال الخارجين على الخلفاء ؟ فأجاب قائلا : يجوز إن خرجوا على مثل عمر بن عبد العزيز . وهى إجابة فى ذروة الدهاء ، لأن أحدا من خلفاء الأمويين أو العباسيين لم يكن فيه عشر معشار ما فى عمر بن عبد العزيز من فضل وعدل ، هذا ولالإمام مالك آراء غريبة وجريئة فى خلافة كل من الراشدين الجليلين عثمان وعلى ، بل إنه يكاد لا يعترف بخلافة أمير المؤمنين على . وفى ضوء الأحداث السياسية ومواقف مالك منها ، أنهينا هذا الفصل الرابع بالحديث عن الفكر السياسى للإمام مالك الذى انتهينا فيه إلى أن فكره فى هذا المجال كان نابعا من منطلق إسلامى محض ، غير متأثر بعلاقة طردية أو عكسية بهؤلاء أو أولئك من الحكام الأمويين والعباسيين .

ولقد جعلنا الفصل الخامس خاصا بالحديث عن مالك الإمام ، أى عن مؤهلات الإمامة عند مالك ، إذ ليس كل فقيه مهها نبه شأنه واستفاض علمه

صالحاً لأن يكون إماماً للمسلمين، وإنما هناك مؤهلات ذاتية بارزة، وملامح شخصيه متميزة إذا تجمعت في عالم بذاته جعلت منه إماماً للمسلمين، ولقد توفرت هذه الميزات في مالك كما توفرت قبله في أبي حنيفة وجعفر الصادق وزيد ابن علي، وتوفرت بعده في الشافعي وابن حنبل والطبري.

في هذا الفصل تحدثنا عن فقهاء المدينة السبعة وهم سعيد بن المسيب، وعروة بن الزبير، وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث، والقاسم بن محمد بن أبي بكر، وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي، وسليمان بن يسار، وخارجة بن زيد بن ثابت. لقد عمدنا إلى ذكر الفقهاء السبعة باعتبار كونهم فقهاء الإسلام على زمانهم، وعلى هؤلاء السبعة الكرام تلتقي خمسة من شيوخ مالك الفقه والحديث، ومن ثم فقد كان مالك تلميذاً بطريق الواسطة هؤلاء الفقهاء الأعلام، هذا وقد أوتي الإمام مالك القدرة على الفتيا في سن مبكرة، وكان يقول في هذا المقام: ما جلست للفتيا حتى شهد لي سبعون شيخاً من أهل العلم أني موضع لذلك.

وكان لمجلس الإمام مالك تقاليده وآدابه، فلتلاميذه حدود معلومة في التعامل معه، وكانت دروسه ذات مستويين مختلفين: مستوى العلم الرفيع والقضايا الفقهية، وهذا خاص بتلاميذته المواظين، ومستوى العلم العام دون الغوص في القضايا التي تحتاج إلى خلفية فقهية عميقة. وكان العلماء من مختلف الديار والأقطار يقصدون الإمام مالكا وبخاصة في موسم الحج، وكان يستقبلهم أفواجا، وكان له حاجب ينادي عليهم ويرتب دخولهم إليه.

وبهذه المناسبة كان للإمام مالك دستور في الإفتاء، هذا الدستور يتمثل في التمثل والتؤدة والامتناع أحيانا عن الإجابة حتى يقتل القضية بحثا، ولم يكن يتحرج من قول لا أدري، وكان يقول في هذا المقام: «من أحب أن يجيب على كل مسألة فليعرض نفسه على الجنة والنار، ثم يجيب، وقد أدركناهم إذا سئل أحدهم فكأن الموت أشرف عليه» وللإمام في هذه القضية مواقف كثيرة من الجدة والجدة بمكان، فصلناها في هذا الفصل تفصيلا.

وكان من مؤهلات إمامة مالك أنه صار -حين نضج علمه واستقام عوده- شيخاً لأساتذته يجلسون إليه مستمعين مثلاً فعل ابن شهاب الزهري ويحيى بن سعيد وهما من شيوخه ، ومثلاً فعل الإمام سفيان بن عيينة . هذا وللإمام مالك مهابة تفرض احترامه وتدعو إلى إجلاله ، يهابه الخلفاء كما يهابه العوام ، والأمثلة على ذلك من الكثرة بمكان ، وقد قيل في ذلك إن الذين رأوا مهابة عبد الرحمن الداخل المعروف بصقر قريش - وكان شديد المهابة - ثم رأوا بعد ذلك مالكا أحسوا بضآلة مهابة عبد الرحمن . لقد كان مالك بعلمه وفضله وشهرته ومسلكه ومهابته مؤهلاً لإمامة المسلمين جديراً بها كل الجدارة .

أما الباب السادس فقد خصصناه للحديث عن فقه الإمام مالك ، تحدثنا فيه عن مالك والرأى ، فالقول الشائع والمأثور أن مالكا كان فقيه أثر ، ولكن دراستنا في هذا الفصل تثبت أنه كان فقيه رأى بالإضافة إلى كونه فقيه أثر ، بل إن شهرته كفقيه رأى غلبت شهرته في فترة من فترات حياته كفقيه أثر . هذا وكان الإمام مالك يلتقى بأئمة عصره ويناقش آراءهم مثلاً فعل مع أبي حنيفة والأوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد ، وأما مصادر فقهه فهي كتاب الله ، والسنة النبوية الشريفة ، وقول الصحابة ، والإجماع ، وعمل أهل المدينة ، كما كان يأخذ بالقياس أحيانا ، والاستحسان ، والعرف ، وسد الذرائع ، والمصالح المرسلة .

ومن المواقف الفقهية الهامة تلك المساجلات المتبادلة بين الإمام مالك والإمام الليث بن سعد المصري ، ومن ثم فقد أولينا هذه المساجلات عناية خاصة ، لأنها تمثل لونا فريدا من الحوار الفكري الفقهي بين اثنين من ألمع أئمة المسلمين .

ولما كان كتاب الموطأ هو أول مسند لحديث رسول الله ، أئسم بالإفاضة وعرف بالدقة وتميز بالصدق فقد أوليناه شيئا من العناية ، فقد قال الإمام الشافعي في شأنه : ما في الأرض كتاب في العلم أكثر صوابا من موطأ مالك . كما أشرنا بعد ذلك إلى مؤلفاته الأخرى .

والمذهب المالكي معروف بالرونة مشهور باليسير ، ويعتمد كثيرا على المصالح المرسله والعرف والاستحسان ، ومن ثم فقد أولينا هذا الموضوع شيئا من العناية في نطاق هذا الفصل . هذا وللإجتهد مفهوم خاص في المذهب المالكي ولذلك فقد عاجلنا قضية الاجتهاد في المذهب ، كما تحدثنا من خلاله عن طبقات المجتهدين .

فإذا كان الأمر متعلقا بالفصل السابع ، فإننا قد خصصناه للحديث عن أصحاب مالك وتلاميذه ، وهم كثيرون ، انتشروا في آفاق الأراضى الإسلامية مشرقا ومغربا ، كما أن بعضهم قد آثر البقاء في المدينة بعد انتقال الإمام إلى رحمة الله . لقد تابعنا هؤلاء كلاً في مقره ومستقره ، فالذين استقروا في المدينة هم محمد ابن إبراهيم بن دينار ، وعبد العزيز بن أبي حازم ، وعثمان بن عيسى ، والمغيرة ابن عبد الرحمن ، ومعن بن عيسى الذي كان يعرف بعصية مالك ، وعبد الملك ابن عبد العزيز الماجشون وغيرهم . وأما تلاميذ مالك الذين شرّقوا فأشهرهم عبد الله بن مسلمة القعنبي ، وأبو زكريا يحيى بن يحيى التميمي النيسابوري ، وأما الذين غربوا فقد استقر في تونس عليّ بن زياد التونسي ، وعبد الله بن غانم الإفريقي ، وفي الأندلس استقر أبو محمد يحيى بن يحيى الذي نقل الموطأ إلى الألف الأندلسي ونال مكانة سامية في قرطبة حيث عمل على نشر المذهب المالكي ، ومن أصحاب مالك الجوالين أبو مصعب مطرف بن عبد الله وأسد بن الفرات .

بقي أن نشير إلى أهم تلاميذ مالك ، وكانوا مصريين ، عادوا إلى مصر بعد وفاته واستقروا بالفسطاط ، وهم عبد الرحمن بن القاسم ، وعبد الله بن وهب ، وأشهب بن عبد العزيز . وإلى عبد الرحمن بن القاسم يرجع الفضل في تسجيل المذهب المالكي ، وقد أولينا ثلاثهم دراسة تفي -على الرغم من إيجازها- بالغرض الذي يؤدي إلى التعريف بهم .

وأما الفصل الثامن والأخير فقد جعلناه للحديث عن كتب المذهب المالكي وأصحابها ، وأما هذه الكتب وأصحابها فهي الأُسدية لأسد بن الفرات ، والمدونة لسحنون ، والواضحة لعبد الملك بن حبيب الأندلسي ، والعتبية أو

المستخرجة لمحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي الأندلسي القرطبي ، والموازية للعالم المصري الإسكندري محمد بن إبراهيم بن زياد المشهور بابن المواز إن كلا من هذه الكتب الأمهات لها قدرها وخطرها في التعريف بالفقه المالكي ، ولكن أهمها جميعا وأكثرها دقة وأطولها تفصيلا وأرحبها تناولاً فهي المدونة التي كتبها عبد السلام بن سعيد المشهور بسحنون .

لقد قدمنا تعريفاً بشخصية سحنون مثلما فعلنا الشيء نفسه مع زملائه الآخرين من أصحاب الكتب التي مر ذكرها. وأوضحنا كيف أملى عبد الرحمن ابن القاسم المصري «المدونة» على سحنون في الفسطاط ، فجاءت ضخمة الحجم ، نفيسة القدر ، دقيقة الأحكام ، جليلة المحتوى ، وقد سهر سحنون بعد ذلك على ترتيبها وتهذيبها وتبويبها، بحيث صارت الكتاب الأول في الفقه المالكي ، واحتفل بها عدد من العلماء الكبار وفي مقدمتهم الفقيه الكبير قاضي الجماعة في قرطبة أبو الوليد ابن رشد الكبير ، جد الفقيه الفيلسوف المعروف أبي الوليد بن رشد ، فألف كتاباً اعتبر بمثابة مقدمة فقهية لها ، جعل عنوانه «المقدمات الممهدة لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمهات مسائلها المشكلات»

وعلى عادتنا في إلحاق نموذج من فقه كل إمام بنهاية الدراسة التي وضعناها له فقد أثبتنا فصلاً استقيناها من المدونة واخترناه من أحكام الزكاة مثل زكاة الذهب والفضة ، وزكاة الحلّي ، وأموال الصبيان والمجانين ، وزكاة السلع ، والزكاة في الحرث والعين والماشية ، وزكاة القرض وجميع الدين ، وزكاة الفائدة .

وبهذا نرجو أن نكون قد وفينا إمام دار الهجرة الإمام الجليل مالك بن أنس بعض حقه . نسأل الله أن يتقبل عملنا هذا خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يلهمنا الصواب ، ويمنّ علينا بالسداد ، إنه نعم الموفق لما فيه النفع والخير ، وعليه جلّ وعز قصد السبيل .

مصطفى محمد الشكعة

مكة المكرمة في ٢٥ من جادى الأولى ١٤٠٢ هـ

٢٠ من مارس (آذار) ١٩٨٢ م

وَأَمَّا بَيْنَنَا وَمَنْ بَيْنَهُمْ

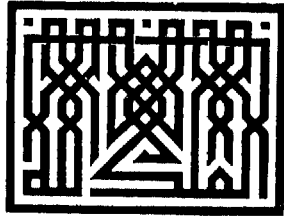
الإمام مالك بن أنس

٩٣ - ١٧٩ هـ

الفصل الأول

- * المنشأ والمربي
- * العلم في أسرة مالك
- * أم الإمام مالك .
- * دار الهجرة والعلم فيها .
- * مالك الصبيّ على الطريق السوي .





الفصل الأول

- ١ -

المنشأ والمربى :

ولد الإمام مالك سنة ثلاث وتسعين للهجرة على أرجح الروايات ، ذلك أن المصادر التاريخية قد اختلفت في سنة مولده ، فبعضها حددها بسنة تسعين ، وبعض آخر قال إنها سنة أربع وتسعين ، ومصدر ثالث قال بل خمس وتسعين ، وقيل بل ست وتسعين ، وقيل ثمان وتسعين .

ومهما يكن الأمر فلم يختلف مؤرخ عن آخر في أن مالكا ولد في العقد الأخير من القرن الأول للهجرة ، فإذا صححت الرواية التي أشرت عن مالك نفسه فإن مولده يكون سنة ثلاث وتسعين ، ذلك أنه قال : ولدت سنة ثلاث وتسعين^(١) .

أما مكان الميلاد فالجمهرة متفقة على أنه المدينة المنورة . ويذهب أستاذنا أمين الخولي إلى أن مالكا ولد في مكان يبعد عن المدينة المنورة إلى الشمال منها باثنتين وثلاثين فرسخا ، وذلك يعنى بمقاييس العصر مائة واثنين وتسعين كيلو مترا ، واسم هذا المكان « ذو المروة » وهو شبيه بالواحة لما فيه من عيون ومزارع وبساتين ، ثم ما لبث والده أن انتقل إلى المدينة فاختر « العقيق » سكنا له^(٢) ، وكان العقيق آنذاك ضاحية على مبعدة نحو ميلين من المدينة ذات ماء وخضرة وبساتين .

وإذا كان الإمام مالك قد أغرق نفسه في بحر العلم منذ نعومة أظفاره ، فإن ذلك ليس بالشيء الغريب عن الأسرة ، فقد كان أبوه وأعمامه وجدّه من أصحاب العلم وأرباب الفضل ، لهم مع العلم صلوات ووشائج ، ومع الفضل روابط وأسباب .

(١) تزيين المالك للسيوطي ص ٧ .

(٢) مالك بن أنس ص ١٩ .

فأما النسب فعربى يبنى ، هاجرت الأسرة على عهد جده وسميه مالك المكنى بأبي أنس ، وقيل بل هو أبو عامر الجدي الثاني للإمام الذي جاء إلى المدينة يشكو بعض الولاة .

إن الأمر الذي نهتم له هو أن مالكا قد هيأت له الأسباب أن ينخرط في سلك الدراسات الدينية ، وأهم هذه الأسباب الوراثية أو التقاليد ، ووجوده في مدينة الرسول المليئة بعلماء العصر فضلا عن أم فاضلة تحسن صناعة التربية ، وتجيد الاختيار والتوجيه .

كان أنس والد مالك نبألا ، أى يصنع النبأ ، وليس في ذلك ما يعيبه . فالمرء مطالب بكسب رزقه ، على أن يكون ذلك من حلال ، وقد كان الإمام مالك بعد أن استوت له أمور الدنيا يقول : طلب الرزق في شبهة أحسن من الحاجة إلى الناس^(٣) .

وكان أنس بالإضافة إلى ذلك مقعدا ، ولكن على الرغم من انشغاله بصناعته وعوده عن الحركة كان صاحب علم وحديث ، وهو واحد ممن روى عنهم الإمام ومن الأخبار الماثورة عن مالك فيما يتعلق بثقافة أبيه قوله : كان لى أخ في سن ابن شهاب - يقصد ابن شهاب الزهري - فألقى أبى يوما علينا مسألة ، فأصاب أخى وأخطأت ، فقال لى أبى : أهلك الحمام عن طلب العلم ، أى اللعب بالحمام ، وهى عادة قديمة حديثة ، يقول مالك : ففضبت وانقطعت إلى ابن هرمز سبع سنين ، وفي رواية ثمانية على ما سوف نفصل بعد قليل .

- ٢ -

العلم في أسرة مالك :

هذا ما كان من شأن الأب ، وأما الأعمام فثلاثة من الفضلاء هم أويس ، ونافع المكنى بأبى سهيل ، والربيع وكنيته أبو مالك . وكان الإخوة الأربعة يحسنون

(٣) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب لابن فرخون ص ٢٥ .

الرواية عن والدهم مالك - جد الإمام - وكان أشهرهم في هذا الميدان هو أبو سهيل نافع الذى عدّ من شيوخ ابن شهاب الزهرى على الرغم من أن فارق السن بينهما لم يكن كبيرا ، بل إن وفاته كانت بعد وفاة الزهرى ، فلقد عمر ردحا من الزمن^(٤)

وأما مالك الجَدّ ، ذلك العالم الذى كان يروى عنه أبنائوه وكان يكنى بأبى أنس ، فهو من كبار التابعين وعلمائهم ، وهو مصدر علم لحفيده باتفاق العلماء ، وكان ذا صلة بالخليفة عثمان ، فقد كان ممن يكتب المصاحف حين جمع عثمان المصاحف ، وذكر أنه كان يملئ على الكتاب ، وهو بعد ذلك أحد الأربعة الذين حملوا جثمان عثمان رضى الله عنه ووسّده قبره ليلا^(٥) ، ويبدو أن مالكا الجَدّ قد امتد به العمر زمنا طويلا فعاش حتى عصر الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز ، وكان له به صلة ما ، فقد كان عمر يستشيريه في بعض الأمور^(٦) .

ويبدو أن أسرة الإمام واحدة من تلك الأسر التى يرزق أفرادها عمرا طويلا فالإمام نفسه عاش ما يقارب التسعين عاما ، وهذا عمه أبو سهيل نافع يعيش بعد وفاة الزهرى ، وكان أكبر سنا منه ، والزهرى عاش من سنة ٥٨ إلى ١٢٤ هـ وهذا جده يعيش قريبا من الراشد الثالث ويرى عند الراشدين الأول والثانى ، ويمتد به العمر إلى ما بعد سنة تسع وتسعين وهى السنة التى ولى فيها عمر بن عبد العزيز الخلافة ، فإذا اجتمع طول العمر وحسن العمل وطلب العلم ومتابعته كان الحصاد ذا وفرة ، والعطاء ذا بركة .

لم يكن مالك الصغير وحده إذن صاحب العلم فى الأسرة ، فقد سبقت الإشارة إلى أن أباه سأله وأخاه مسألة أجاب عنها الأخ إجابة صحيحة ، أما هو فقد أخطأ ، إن هذا الأخ هو النضر بن أنس الذى كان مقبلا على العلم ، ملازما للفقهاء ، متلقيا عنهم ، معروفا لديهم ، حتى إن مالكا كان يُعرفُ بأخى النضر ،

(٤) فتح البارى ٨٠/٤ .

(٥) تاريخ الطبرى ١٤٤/٥ ط مصر .

(٦) الديباج المذهب ص ١٨ .

لأن النضر كان أسبق منه في طلب العلم ، وبالتالي كان معروفا أكثر من أخيه . ثم تشاء المقادير أن يصيب مالك بعد ذلك من العلم والفضل ما قد أصاب وأن تضيع شهرته بين شيوخ المدينة وعلمائها فتقلب الصورة ويذكر النضر على أنه أخو مالك .

- ٣ -

أم مالك :

هذه السيدة الجليلة جديرة بأن يخصص له عنوان وإن يكن صغيرا ، صحيح أن مالكا سليل أسرة عرفت بالعلم ، أنجبت علماء بارزين لعدة أجيال متعاقبة ، ولكن ذلك لم يكن كافيا لكي يجعل من مالك عالما جليلا وإماما كبيرا ، فكثير من أبناء الأسر المعروفة بالعلم لا يخططون ذلك النهج ، ولا يتبعون ذاك السبيل ، فكم من أسرة عرفت بالعلم ثم رزئت بأبناء جهلاء ، وكم من أسر مغمورة هي أبعد ما تكون عن العلم أنجبت علماء نابيين ، وفقهاء مرموقين .

لم يكن السبب في نجابة مالك مجرد انتائه إلى هذه الأسرة المستنيرة ذات الأجيال المتعاقبة من العلماء وحسب ، وإنما هناك سر آخر يمكن في الأم العاقلة التي تحسن توجيه أبنائها وتختار لهم الطريقة السوي وتهمي لهم أسباب النجاح .

هذه الأم هي عالية بنت شريك بن عبد الرحمن بن شريك ، وهي والحال كذلك عربية أزدية ، وهناك من المصادر من يذكرها باسم طليحة ولا يذكر أبا لها ، وقد اختلفت الروايات كما اختلف المحققون حول اسم هذه الأم العظيمة التي أهدت إلى البشرية إماما عظيما ، أهي عالية أم غالية ، أم طليحة ؟ بل لقد اختلفوا في أمرها ، وهل هي من الموالى أم من الحرائر ، والحق إنه لموقف يستحق المؤرخون المؤاخذة عليه ، فكم من مرة اهتموا فيها بالمغنيات والقيان ، والضاربات على الدفوف والراقصات ، والخارجات عن الجادة المجاهرات بالمعصية ؟ أما كان الأجدر بهم أن يهتموا بالكرائم من النساء ، ويحتفلوا بأخبار المستعصمات من الأمهات ؟ إنه لما يعيب المؤرخين ألا نجد عندهم من الخبر ما يشفي غلة عن أم الإمام ، ولكن مها كان الأمر من ذكر أو إغفال ، فقد فرضت

نفسها على الزمان المتطاوّل حين أنجبت مالكا وحين أحسنت توجيهه .

إن مالكا الطفل لم يكن يريد أن يتجه إلى العلم ، وإنما رغب في أن يتعلم الغناء ويجيده ، وبالتالي يجعل منه صناعة ، والغناء مصدر ثرّ للمال ، ومجلبة سريعة للثروة في كل الأزمنة ، والأم العاقلة لا ترضى لولدها بذلك ، والأم الجاهلة أو العاقلة تسارع إلى تشجيع ولدها إلى ذلك ، وكانت أم مالك لحسن الحظ من الفريق الأول من الأمهات ، إنها في لطف شديد ولباقة جمّة تصرف ولدها عن فكرته ، وتختار لها بديلا سريعا هو العلم الذي يرفع من قدر البيوت وإن كانت خاملة ، ويعلى من قيمة الرجال وإن جاءوا من حضيض الفقر وقسوة العوز .

يقول الإمام عن تلك الحادثة : نشأت وأنا غلام فأعجبني الأخذ عن المغنّين ، فقالت أمي : يا بني إن المغنى إذا كان قبيح الوجه لم يلتفت إلى غنائه ، فدع الغناء واطلب الفقه ، فتركت المغنين وتبعت الفقهاء ، فبلغ الله بي ما ترى (٧) .

إن هذه الأم الفاضلة لم تكذب على ولدها وتقول له إنه قبيح الوجه ، فلم يكن مالك كذلك ، بل كان وسيما ذا شقرة ورواء ، وإنما هي أرادت أن توحى إليه بما يصرفه عن عزمه فقالت قولتها تلك اللبقة المهدّبة .

إن أم مالك لم تكتف بتوجيهه إلى طلب العلم وحسب ، بل ألبسته ثياب العلم ، وفي ذلك يقول مالك : فألبستني ثيابا مشمرة ، ووضعت الطويلة على رأسي - يعني القلنسوة الطويلة - وعمّمتني فوقها ثم قالت : اذهب فاكتب الآن (٨) ، ثم تستدرك وتختار له المعلم والأستاذ ، وكان أشهرهم آنذاك ربيعة بن أبي عبد الرحمن ، فتقول : اذهب إلى ربيعة فتعلم من أدبه قبل علمه ، وفي رواية : فتعلم علمه قبل أدبه .

وأيّا ما كان القول ، فالعلم بغير أدب لا يساوى شيئا ، والأدب بغير علم لا يساوى كثيرا ، ومقصد الأم هنا هو تعلم العلم والأدب جميعا .

(٧) سرح العيون ص ١٨١ .

(٨) الديباج المذهب ص ٢٠ .

ولم يلبث الطفل مالك أن توجه إلى حلقة ربيعة متشحا بثياب العلم وفي أذنه شنف . ولا يكون الشنف في أذن المرء إلا إذا كان طفلا أو فتى صغيرا .

بذلك يتبدى الصبي الصغير مالك بن أنس مسيرته الطويلة في طريق العلم حتى يصير إماما فذا من أئمة المسلمين ، فيكون أئمن عطية ، وأعلى هدية . من أم فاضلة عاقلة . تجيد التربية وتحسن التوجيه .

— ٤ —

دار الهجرة والعلم فيها :

سبب آخر ثالث أسهم في تكوين مالك ، ذلك التكوين الذي جعل منه إماما كبيرا ، ذلك هو وجوده في مدينة الرسول .

والمدينة آنذاك - أى زمن طفولة مالك - كانت تعج بالعلماء من التابعين الأخيار . وكانت مدرستها مسجد الرسول . في أرجائه تنتشر حلقات العلم . ويجلس على رأس كل حلقة أحد العلماء المرموقين من أمثال ربيعة بن أبي عبد الرحمن . وابن هرمرز . ونافع . وابن شهاب الزهري . ومحمد بن المنكدر ، وجعفر الصادق بن محمد الباقر رأس آل البيت .

وكان العهد بعصر الرسول وخلفائه الراشدين وصحابته الأخيار غير بعيد . ومن ثم فالفتاوى باقية في الصدور . والأحاديث النبوية محفوظة في القلوب ومروية على الألسنة ، وفقه عبد الله بن عمر وعبد الله بن مسعود وسعيد بن المسيب وما سجلوا من مسائل أو استنبطوا من أحكام لا تزال تروى في الحلقات جيلا بعد جيل . كل ذلك فضلا عن ثقة المسلمين بساكني دار الهجرة الذين تعلموا على آثار مدرسة النبوة . وورثوا شمائل الصحابة . وتداولوا أحكام الفقهاء وعلم التابعين الأولين .

إن الاعتزاز بعلم علماء المدينة أمر لم يكن إلى تجاهله سبيل حين تلمّ الملمات وتنزل الأزمات . فحين تنازع كل من عبد الملك بن مروان وعبد الله بن الزبير على

الخلافة ، كان كل من المتنازعين يطلب مشورة عبد الله بن عمر ، فكتب إليهما كتابا يقول فيه : « إن كنتم تريدان المشورة فعليكما بدار الهجرة » .

بل إن الاعتزاز بالعلم في المدينة المنورة - وبالتالي في علمائها - جعل بعض الصحابة إذا أصدروا فتاوى في أمور بعينها وهم في مصر من الأمصار الإسلامية ثم عادوا إلى المدينة فوجدوا ما يخالفها . رجعوا في الحال عن فتاؤهم وقاموا بتصحيحها ، ولعبد الله بن مسعود في ذلك مواقف تروها الأخبار ، لقد كان ابن مسعود يسأل عن الأمر وهو في العراق فيصدر فتواه ، فإذا ما جاء إلى المدينة ووجد ما يخالفه عاد إلى العراق لا يحط عن راحلته حتى يرجع إلى من أفتاه فيخبره بالصواب .

كانت المدينة دار الفقهاء السبعة المعروفين ، وبها عاش نحو من أربعين من الفقهاء المرموقين حتى عهد مالك . وإن الإمام مالكا نفسه يأخذ بفكرة تمييز أهل المدينة . ويرجع آراءهم لكثرة الصحابة فيها ، ويقول انصرف رسول الله ﷺ من غزوة كذا في نحو كذا وكذا ألفا من الصحابة . مات بالمدينة منهم عشرة آلاف - أي عاشوا فيها إلى أن ماتوا - وبقية تفرق في البلدان ، فأبها أخرى أن يتبع ويؤخذ بقولهم ؟ من مات عندهم النبي ﷺ وأصحابه الذين ذكرت . أم من مات عندهم واحد أو اثنان من أصحاب النبي ﷺ ؟ (٩) .

صحيح أنه وجد بالمدينة جماعة من القدرية ، ولهم مواقف مشهورة بعضها كان في مواجهة مع الخليفة العباسي المهدي . أي على عهد الإمام مالك . ولذلك نجد للإمام رسالة طويلة في الرد عليهم . وصحيح أيضا أن الغناء كان منتشرا بالمدينة . ولكن ذلك لا ينال من قدر العلم فيها ومن قدر فقهاءها ومن الطريف بل من المؤسف أن العصبية التي كانت بين علماء الأمصار والعصبية التي يستمسك بها كل فقيه لبلده قد جعلت بعض الشعراء يعرضون بمدن الآخرين . فهذا عراقي كوفي يتعصب لبلدته ويتهم أهل المدينة فيقول :

(٩) ترتيب المدارك ٧/١ .

وليس يَعْرِفُ هَذَا الدِّينَ نَعَلَمُهُ
 إِلَّا حَنِيفِيَّةٌ كَوْفِيَّةٌ الدُّورِ
 لَا تَسْأَلُنَّ مَدِينِيًّا وَتَكْفُرُهُ
 إِلَّا عَنِ الْبَمِّ وَالْمَثَنَةِ وَالزُّبَيْرِ
 فيجبه واحد من أهل المدينة قائلا :

لَقَدْ حَبْتُ لِيَاوِي سَاقَهُ قَدْرُ
 وَكُلُّ أَمْرٍ إِذَا مَا حُمَّ مَقْدُورُ
 قَالَ : الْمَدِينَةُ أَرْضٌ لَا يَكُونُ بِهَا
 إِلَّا الْغِنَاءُ وَالْأَبَمُّ وَالزُّبَيْرُ
 لَقَدْ كَذَبْتَ لِعَمْرِ اللَّهِ إِنَّ بِهَا
 قَبْرَ الرَّسُولِ وَخَيْرَ النَّاسِ مَقْبُورٍ (١٠)

ومها يكن من أمر هذه المحاورات والعصبيات فإن الأمر الذي لا شك فيه أن المدينة المنورة كانت إلى ذلك الحين معقل الدين ، ومناط الشريعة ، وموئل الفقه ، ودار الحديث ، ومجمع العلماء ، وهي البيئة التي هيأت لملك الصغير أن يشب على العلم ، ويربو على الفقه ، وينشأ على الحديث ، ويثبت على علوم العربية .

كل ذلك مع جهد متواصل منذ أن بدأ طريقه على الدرب ، ومع سعي لا يعرف الكلل ، وجهاد ومثابرة ، وصبر ومصابرة حتى صار إمام دار الهجرة ثم إماماً لأكبر عدد من المسلمين .

(١٠) الطبرى ١٣/١٠٣ .

مالك الصبي على الطريق السوي :

لقد بدأ مالك الإقبال على طلب العلم وهو جُدٌ صغير ، فقد مرّ بنا قبل قليل أن والدته ألبسته ملابس العلماء ووضعت العمامة على رأسه وقالت له اذهب إلى ربيعة فتعلم من أده قبل علمه . وكان في أذنه شنف ، وإذا كان التعلم في الصغر مثل النقش على الحجر كما يقولون في الأمثال ، فإننا نعتقد أن كثيرا من الخلال الطيبة ، والرقّة في السلوك ، والأناقة في الملبس ، وهي علامات مميزة الشخصية مالك ، إنما هي أمور ورثها مالك من أول أساتذته - ونعني ربيعة - لأن ربيعة كان معروفاً بذلك كله ، ولعل ذلك هو السبب الذي جعل أم مالك تختار ربيعة من بين علماء المدينة ليكون أول شيخ لولدها الصغير .

وتجمع الأخبار على أن مالكا كان تلميذا مجدا طموحا على الرغم من صغر سنه ، ولقد بدأ هذا الجِدَّ فيما نرجح بعد أن ويحه أبوه لتقصيره في الإجابة عن سؤال وجهه إليه وإلى أخيه النضر حسبا مرّ بنا في موضع سابق ، إن مالكا يعلق على تلك الحادثة ويقول : فغضبت - أي من تقصيره وتقريع أبيه - وانقطعت إلى ابن هرمز سبع سنين لم أخلطه بغيره .

وليس ذلك كل ما نقصد إليه من هذا الخبر ، وإنما الذي نريد التنويه به هو ما حكاه مالك - لكي يستأثر وحده بأستاذه - من أنه كان يجعل في كفه تمرا يعطيه للصبيان ويقول لهم : إن سألكم أحد عن الشيخ فقولوا له مشغول ، وهي حيلة لطيفة مهما يكن الحكم على شرعيّتها ، وهو على كل حال تصرف لا يخلو من « شيطنة » من طفل ذكي مجد يريد أن ينهل من علم ابن هرمز ، وأن يسمع من أحاديثه أكبر قدر مستطاع . ويبلغ من حرص مالك على الانتفاع بعلم أستاذه أن يطيل الوقوف ببابه ، ويحسّ ابن هرمز أن أحداً على الباب ، ربما لحركة يقوم بها مالك ، فيسمعها من داخل الدار ، فيقول لجاريتته من بالباب ؟ فتنجّه إلى الباب

لترى من هناك ثم ترجع فتقول لسيدها : ما ثمَّ إلا ذاك الأشقر - تعنى مالكا -
فيقول لها ادعيه فذلك عالم الناس (١١) .

إنها شهادة عظيمة للصبي الناشئ من أستاذ عظيم . ولا شك في أن مالكا
آنذاك كان لا يزال صغيرا . فإن الشيخ بعد ذلك بفترة من الزمن قد كفَّ بصره .
وكان مالك يقوده من البيت إلى المسجد ، ومن المسجد إلى البيت . وقول الشيخ
عن مالك إنه عالم الناس إنما هو من قبيل التفاؤل والإعجاب بتلميذه وتشجيعه ،
ويعنى هذا الخبر فيقول إن مالكا يتخذ ثياباً - أى سراويل - محشوة يتقى بها برد
حجر على باب ابن هرمز كان يجلس عليه حتى تحين له فرصة لقاء أستاذه .
وإذا كان مالك قد ذكر أنه انقطع إلى ابن هرمز سبع سنين . فإنه قد ذكر في
رواية أخرى أنها ثمانى سنين لم يخلطه بغيره . وأن المسألة لم تكن مجرد تردد لساعة
أو ساعتين . أو ليومين أو ثلاثة في الأسبوع . وإنما كان يلزمه طول النهار
ويقول في ذلك « كنت آتى ابن هرمز من بكرة فما أخرج من بيته حتى
الليل » (١٢) .

ومما تجدر الإشارة إليه أن النهج السلم في تربية الفقيه كان يتمثل في الانقطاع
إلى شيخ أطول مدة ممكنة ، وقد أشرنا إلى ذلك عند الحديث عن نشأة الإمام أبى
حنيفة وتفرغه لأستاذ واحد هو حماد بن أبى سليمان . ثم لا بأس بعد ذلك من أن
يختلف إلى غيره مع الاحتفاظ بالتردد على شيخه الأصيل .

ويتمثل أيضا مبلغ حرص مالك الصبى على تحصيل العلم اختلافه إلى نافع
مولى عبد الله بن عمر . وكان يعمد إلى الحيلة لكى يلتقى به متجشما في ذلك
الوقوف في الشمس لفترات طويلة لا يقيه من حرشاعها شيء . حتى إذا ما ظهر
نافع تابعه مالك . ثم يتحين الفرصة لسؤاله والأخذ عنه . إن مالكا يقص هذا
الخبر على هذا النحو : « كنت آتى نافعا نصف النهار وما تظلنى الشجرة من

(١١) ترتيب المدارك ١/١١٦ .

(١٢) الديباج المذهب ص ٢٠ .

الشمس أتخين خروجه . فإذا خرج أدعه ساعة كأني لم اره . ثم أتعرض له فأسلم عليه وأدعه ، حتى إذا دخل - يعنى المسجد - أقول له كيف قال ابن عمر في كذا وكذا . فيجيبني . ثم أحبس عنه ، وكان فيه حدة « (١٣) » .

إن الذى يتفحص كلمات مالك هذه يلمس أن الفتي كان يفكر طويلا في كيفية لقاء العلماء وذلك برسم خطة ذكية بارعة ، بل هو يباشر بعض « التكتيك » حين يتعرض للشيخ وكأنه لا يراه ، ثم يتعرض له ويسلم عليه ويتركه وكأنه لا يبغى منه شيئا ، فإذا دخل المسجد واستقر ، تخين فرصة « الاقتناص » فلا يتركها تمر دون أن يخرج منها بصيد سمين .

وكان لمالك أخت تشفق عليه وهو يقف في نهار الصيف قبالة بيت نافع في البقيع دون ما حاجز أو شجرة ترد عنه حرارتها ، وحينما آخر تراه يجلس تحت ظلال الأشجار يراجع ما كتب وتخرأباها بذلك ، فيقول لها : يا بنيت إنه يحفظ حديث رسول الله ﷺ .

ومن أخبار تفرغ مالك للعلم وانقطاعه لتحصيله أنه لم يكن يعرف لنفسه يوم راحة متى كان اقتناص العلم مواتيا ، حتى لو كان اليوم يوم عيد ، بل إنه كان ينتظر العيد لعلمه أن أحدا لا يزاحمه في ذلك اليوم ، ويذهب إلى بيت ابن شهاب الزهري بعد أن عاد هذا الأخير إلى المدينة من الشام ، وكان عبد الملك قد استدعاه فبقي فترة زمنية طويلة في بلاط بنى أمية ، فلما ولى هشام الخلافة عهد إليه بتعليم ولده ، ولما ولى يزيد بن عبد الملك جعله قاضيا على بلاد الشام .

إن مالكا يقص خبر درس يوم العيد هذا فيقول : شهدت العيد ، فقلت : هذا يوم يخلو فيه ابن شهاب ، فانصرفت من المصلى حتى جلست على بابه ، فسمعتة يقول لجاريته : انظري من بالباب ؟ فنظرت . فسمعتها تقول : مولاك الأشقر ، مالك . قال : أدخله ، فدخلت ، فقال : ما أراك انصرفت بعد إلى منزلك - وكأنه يقول له في أدب ما الذى جاء بك اليوم وهو يوم عيد ؟ - قلت :

(١٣) الديباج المذهب ص ١١٧ .

لا ، قال : هل أكلت شيئاً ، قلت : لا ، قال : أطمع ، قلت : لا حاجة لي فيه : قال فما تريد؟ قلت : تحدثني ، قال لي : هات . فأخرجت ألواحي فحدثني بأربعين حديثاً ، فقلت : زدني ، قال : حسبك إن كنت رويت هذه الأحاديث فأنت من الحفاظ ، قلت : قد رويتها ، فجبذ الألواح من يدي ثم قال : حدث ، فحدثته بها ، فردها إلي وقال : قم فأنت من أوعية العلم» (١٤) .

وكان مالك لفرط حرصه على حفظ أحاديث رسول الله التي يلقيها ابن شهاب في حلقاته يحمل معه خيطاً ، فكلما انتهى ابن شهاب من رواية حديث عقد مالك عقدة في الخيط وفي النهاية يعرف كم من الأحاديث رُوِيَتْ وذلك بمراجعة عدد العقد ، ويراجع مالك الأحاديث في ذاكرته فإذا هي تسعة وعشرون لا غير وقد نسي حديثاً ، فيلقى الزهري ويسأله عنه ، فيقول له الزهري : ألم تكن بالمجلس ، فيجيب مالك : بلى ، فيقول الزهري : لِمَ لم تحفظ ؟ فيقول مالك : ثلاثون وإنما ذهب عني منها واحد ، وهنا تظهر الدهشة على وجه الزهري ويردف قائلاً : لقد ذهب حفظ الناس ، ما استودعت قلبي شيئاً قط فنسيته ، ثم يقول لمالك : هات ما عندك ، فيسأله مالك عن الحديث الذي نسيه فيجيبه . كل هذه المواظبة على الفقهاء والمحدثين كان مالك يتابعها في نشاط وإقبال ، بل في متعة ورضى ، يساعده ذكاؤه المفرط ، ويشد من أزره كثرة الفقهاء . تسامحهم إلى المدى الذي يستقبلون فيه التلاميذ ويفيضون عليهم عطفاً وعلماً في أيام العيد ، إنهم أساتذة المدينة الذين تأدبوا في بيئة أدبها الرسول ، وترك فيها من مكارم الأخلاق ذخيرة لا تنفد يقتني الناس أثرها ويسرون على هداها .



الفصل الثانی

شیوخ مالک

* ربیعة الراى

* عبد الله بن هرمز

* نافع مولى ابن عمر

* ابن شهاب الزهري

* جعفر الصادق

* شیوخ آخرون

« یحیی بن سعید - أبو الزناد - محمد بن المنکدر - عروة بن

یحیی (ابن أذينة) »

مؤلف: محمد بن المنکدر

مصطفى

الفصل الثاني

شيوخ مالك

إن أخبار مالك التلميذ الصغير . العاكف على العلم . المتابع للتحصيل ، المتفاني في التلقي من الكثرة بمكان . بل من الطرافة بمكان ، وهي جميعا منبئة بأن هذا الفتى سوف يكون ذا قدر وصاحب شأن ، فمن هم هؤلاء الشيوخ الذين أخذ عنهم ؟ وما مكانتهم ؟ وماذا أخذ منهم ؟ وماذا ترك إن كان قد ترك شيئا ؟

- ١ -

ربيعة الرأي :

لقد كان ربيعة الرأي أول الفقهاء الذين جلس إليهم مالك من علماء المدينة وكان إذا ذاك طفلا ثم عاد إلى الجلوس إليه بعدما نما عوده وبلغ مبلغ الشباب ، وكانت فترة لزومه ابن هرمز متوسطة بين فترتي تلمذته لربيعة ، وذلك طبقا لما يشير إليه تسلسل أخبار مالك ، لقد أخذ مالك من ربيعة الفقه والحديث والأدب ، وكان لسلوك ربيعة وأناقته أثر في سلوك مالك وأناقته حسبا أشرنا قبل قليل ، وامتدت صحبة مالك لربيعة طوال حياة ربيعة ، وكان مالك في آخر حياة أستاذه قد صار رجلا ، ومن ثم اتخذ أستاذه صديقا ، وقد كان مالك يذهب في صحبة ربيعة لزيارة الزهري حيث يستمعان إليه سويا وهو يحدث بأحاديث رسول الله ﷺ . هذا السماع مع ربيعة غير ذلك السماع الذي انتفع به مالك وهو لا يزال صغير السن غض الإهاب .

وربيعة الرأي هو ربيعة بن أبي عبد الرحمن فروخ المدني المتوفى سنة ١٣ هـ، وهو مولى لآل المنكدر، ولكن الإسلام سوى بين السيد والمولى، وفضل المولى على الحر إذا كان صاحب علم وعمل . وقد نسب ربيعة - فيما يرى المرحوم الأستاذ أمين الخولي - إلى الرأي أي إلى اللب والعقل والسداد والفتنة وليس إلى

الراى الفقهى^(١) مثلما نسب الصحابى ربيعة بن المغيرة ، فكان يقال له « مغيرة الراى » لأنه كان من دهاة العرب .

إن الإمام مالكاً يأخذ عن ربيعة فقها كثيرا ، فإذا حانت كلمة حول الفقهاء قال مالك : ذهب حلاوة الفقه منذ مات ربيعة بن أبى عبد الرحمن^(٢) . ولقد روى مالك عن ربيعة كثيرا من الأحاديث الشريفة ، أورد عددا غير قليل منها فى الموطأ . وكان مالك يشير إلى ربيعة ومعاصره من الشيوخ عندما يقول : على هذا أدركت أهل العلم ببلدنا . وليس من شك فى أن مالكا قد أفاد من ربيعة عقلا رشيدا ، وفكرا سديداً .

لقد قال خصوم ربيعة فيه كلاما كثيرا ، وطعنوا فى لباقتة ، وادعوا أنه كثير الكلام إلى المدى الذى يبعث الملل والسأم ، ولكنه كان على عكس ذلك تماما ، وقد وصفه الليث بن سعد - على ما بينها من خلاف فى الراى - وصفا يفيض بالنصفة والاعتدال ، فقال فى فقرة من رسالته المشهورة إلى مالك ما نصه : « ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير ، وعقل أصيل ، ولسان بليغ ، وفضل مستين ، وطريقة حسنة فى الإسلام ، ومودة صادقة لإخوانه عامة ولنا خاصة ، رحمه الله وغفر له وجزاه بأحسن من عمله » .

ويرى الأستاذ الجليل المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة أن ربيعة سُمى بربيعة الراى لأنه أخذ المادة الفقهية من بيئة المدينة ، ومن الفقهاء السبعة والتابعين بشكل عام ، وربما خالفهم فى فتاواهم بوجهات نظر لم يؤثر للفقهاء السابقين نظائر لها حتى سُمى ربيعة الراى لكثرة ما أبدى من آراء فقهية^(٣) .

ويرى الشيخ أبو زهرة أيضا أن مالكا أخذ عن ربيعة فقه الأثر بحيث يتجه منه إلى البناء لا إلى الوقوف عنده « يفتى فيما يقع من الأمور بما يراه مأثورا ، فإن لم يجد المأثور بنى عليه . وقد يخالف بعض التابعين ويبين وجه مخالفته ، وقد كان

(١) مالك بن أنس للأستاذ أمين الخولى ص ٦٤ .

(٢) تاريخ بغداد ٤٢١/٨ .

(٣) مالك : حياته وعصره ص ١١٣ .

مالك يستسيغ منه ذلك في أول دراسته عليه . ويأخذه عنه . ويسلك سبيله .
ثم خالفه بعد تلقيه عن ابن شهاب» (٤)

والاختلاف بين مالك وأستاذه ربيعة لم يكن اختلافا كلياً . وإنما كان خلافا جزئياً . فقد كان كلٌّ منهما - شأنهما في ذلك شأن سائر فقهاء المدينة - لا يوافق العراقيين في آرائهم الفقهية . وإنما كان لكل منهما رأى سىء في العراق . بل إن ربيعة في العراقيين قوله شديدة . وهي « كأنَّ النبي الذي بعث إلينا غير النبي الذي بعث إليهم » وإن لمالك فيهم أقوالاً أشد من تلك . غير أن الأمر الذي يخفف من فكرة خلاف مالك وأستاذه على النحو الذي صورته بعض الروايات لا يصل إلى درجة الخصومة الفقهية . ذلك أن ربيعة وهو في طريقه إلى العراق . تلك الرحلة التي لم يعد منها . لأنه استدعى من قبل أبي العباس السفاح ليوليه قضاء الهاشمية أول عاصمة للعباسيين فتوفى فيها . نقول إنه قال لتلميذه وهو يودعه - وكان آخر وداع - « إن بلغك أني أفتيت فتوى . أو حدثت بحديث ما كنت في العراق . فاعلم أني مجنون » .

ومهما كان الأمر . فمالك تلميذ ربيعة أخذ منه الكثير . واقتبس من طريقة تفكيره بحيث يرى الدارس الفاحص أن آراء ربيعة تعلن عن نفسها في فقه مالك . بل في أساس فقه مالك ، فربيعة كان يأخذ برأى أهل المدينة إذا وجدهم اتفقوا على أمر من الأمور ، واعتبر هذا أقوى من ناحية الأخذ به من حديث الآحاد . ولربيعة في ذلك قول مشهور وهو : ألف عن ألف أحب إليّ من واحد عن واحد . فإن واحداً عن واحد ينتزع السنة من أيديكم (٥) .

- ٢ -

عبد الله بن هرمز :

إن الأستاذ الثاني لمالك هو ابن هرمز ، والحقيقة أنه الأستاذ الثاني من حيث الترتيب الزمني . وأما من الناحية العملية فهو الأستاذ الأول . ذلك أن مالكا لزم

(٤) المصدر السابق ص ١١٥ .

(٥) ترتيب المدارك ١/١٣٨ .

صحبتة حسب قوله سبع سنين - أو ثمانى سنين - لزوما متصلا لا يخلط به أحدا من الشيوخ ، ثم سمحت ظروف مالك بعد ذلك بحكم التقدم العقلى ووصوله إلى مرحلة اليقاع أن يتصل بأساتذة آخرين أو بشيوخ آخرين حسب لغة العصر . ومع ذلك فلم تقطع صلته بشيخه الأساسى ابن هرمز . فلقد امتدت صلته به ثلاثين عاما . ذلك أن مالكا يقول فى منهج تعلمه . وهو المنهج الذى يؤمن به لكى يتخرج الدارس ويكون مؤهلا لصفة الفقيه : « أن كان الرجل ليختلف للرجل ثلاثين سنة يتعلم منه » وكان تلامذة مالك الذين يسمعون منه هذا القول يذهبون إلى أن الإمام يريد بهذا القول اختلافه إلى ابن هرمز ولزومه له .

ولكن من هو ابن هرمز هذا الذى استطاع أن يهدى إلى المسلمين واحدا من جلة أئمتهم وخيرة فقهاءهم وفرة علم وصحة حديث . ووضوح فقه . ونقاء مسلك واستواء فكر . وشموخ شخصية واستمساكا بأهداب القيم الرفيعة مع الحكام والمحكومين .

إنه أبو بكر عبد الله بن يزيد . المعروف بابن هرمز . المتوفى فى المدينة المنورة ١٤٨ هـ . أى أنه توفى حين كان عمر الإمام خمسة وخمسين عاما . ومن هنا كانت قولة مالك كاملة الصدق - ومالك صادق دائما - كان الرجل يختلف إلى الرجل ثلاثين عاما .

وابن هرمز كان مولى ولم يكن عربيا صليبية . ومرة أخرى نكرر القول أن مكانة المراء فى الإسلام مقرونة بعلمه وعمله . وليس بحسبه ونسبه وماله . إن مالكا العربى صليبية الأزدي محتدا يقضى معظم حياته العلمية ملازما لرجل من الموالى . يقف على بابه . ويتحين الفرص للقاءه . يسمع منه الفقه . ويتلقى عنه الرواية . وتلك الظاهرة مبدأ أساسى من مبادئ الإسلام الذى سوى بين الناس جميعا وجعلهم كأسنان المشط لا يتفاضلون إلا بالعمل الصالح .

لقد سلف القول أن مالكا كان إذا سئل عن مسألة وأراد أن يلجح على إجابته ثوبا من التوثيق قال : على هذا أدركت أهل العلم ببلدنا والأمر عندنا . وأهل العلم الذين كان يقصدهم فى قوله هذا هما ربيعة وابن هرمز^(٦) .

(٦) ترتيب المدارك ٣٧/١ .

لقد كان ابن هرمز مولى للسدوسيين ، وكان أعرج وأصم ، وتلك صفات لا تعيبه ولا تنال من قدره ، فهو من الناحية العلمية من علو الشأن وسمو المكانة بحيث ينتظم الطبقة التالية لفقهاء المدينة السبعة المشهورين ، وهو بين فقهاء المسلمين ينتظم الطبقة الرابعة التي منها ربعة بن أبي عبد الرحمن ، وابن شهاب الزهري . وعمر بن عبد العزيز ، وأبو الزناد (٧) .

وهكذا يكون أربعة من شيوخ مالك معدودين في الطبقة الرابعة من علماء المسلمين . ونعني بهم ربعة وابن هرمز وابن شهاب وأبا الزناد .

ولم يكن مالك وحده من بين الصفوة من فقهاء المسلمين الذي شهد لابن هرمز وإنما يشهد له أنداده من الفقهاء وأبناء طبقته من العلماء . فربعة الرأي معاصره ونده يسأله سليمان بن بلال المدني والى خراج المدينة : أرأيت العلماء والناس ؟ يعنى في العلم والفقه ، فيقول له ربعة : ما رأيت عالماً قط يعينك إلا ذاك الأصم ابن هريرة (٨) .

وابن هرمز على علمه وفضله كان يستحلف مالكا ألا يروى عنه حديث رسول الله على كثرة ما ألقى ابن هرمز على سمع مالك من أحاديث ، وعلى وفرة ما وعته حافظته من أخبار الرسالة والرسول ، فقد كان مالك - حسب روايته - يذهب إلى بيت ابن هرمز فيتلقاه تلقى المرحب به ، ويأمر جاريته فتعلق الباب وترخي الستر . ويذكر أول هذه الأمة ثم يبكي حتى تخضل لحيته . إنه عليم بالسنة قولاً وعملاً وتطبيقاً . ولكنه يتحرز ويستحلف مالكا ألا يروى عنه الحديث خشية وورعاً واحتراساً . فهو يحفظ قول رسول الله ﷺ .

«مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ» .

ولكن ابن هرمز لم يكن ليكذب على رسول الله وإنما كان يخشى الخطأ غير المقصود وبخاصة عندما تقدمت به السن ، والقرينة ترجح أن هذا الاستحلاف حدث عندما كان مالك صاحب حلقة ومجازاً في أن يحدث ، فإن لتقدم السن حكمه في ضعف الذاكرة والنسيان .

(٧) طبقات الفقهاء للشيرازي ص ٣٧ .

(٨) المصدر السابق ص ٣٩ .

وكان ابن هرمز على مكانته العلمية لا ينشط لسرعة الإجابة عن المسائل، ولا يتهجم على الإفتاء، ولا تسعى نفسه للتظاهر بالصدارة في العلم والرياسة في الفقه كما يفعل بعض أنصاف العلماء في زماننا، ولكنه كان يؤثر الأناة وطول التفكير قبل الإجابة عن مسألة من المسائل . ثم ينتهي إلى القول : لا أدري . ولم يكن الفقيه الحافظ يجد في ذلك أية غضاضة . فقول المرء لا أدري خير من أن يجيب إجابة خاطئة أو إجابة غير كاملة الصواب . ولم يكن ابن هرمز يقول ذلك في مجال توجيه الأسئلة إليه وحسب . وإنما كان ذلك مذهبه في العلم ومنهجه في التعلم . ذلك أن الإمام مالكا يروى أنه سمع شيخه ابن هرمز يقول ينبغي أن يورث العالم جلساءه قول لا أدري حتى يكون ذلك أصلا في أيديهم يفزعون إليه . فإذا سئل أحدهم عما لا يدري . قال : لا أدري .

ولقد تأثر مالك وهو إمام بذلك تأثرا شديدا فقوله لا أدري عنده كثيرة . بل كان يلح عليها ويشفعها بتفسيرات وتبريرات . ولقد كانت : لا أدري ذائعة بين الأئمة من العلماء قبل ابن هرمز وبعده . فمن المتقدمين الذين لم يتخرجوا من قول : « لا أدري » الفاروق عمر . وحجة العلم عبد الله بن عباس الذي كان يقول : إذا أخطأ العالم « لا أدري » أصيبت مقاتلة . ومنهم وعاء العلم عبد الله بن عمر .

وأشهر المتأخرين الذين كانوا يجيبون بلا أدري إذا لم يكن متيقنا من الإجابة . العالم الجليل أبو العباس ثعلب صاحب « المجالس » و « كتاب الفصيح » فقد سأله رجل ذات مرة عن مسألة بعينها فقال : لا أدري، فلم تعجب الإجابة السائل . وقال لثعلب مستنكرا : أتقول لا أدري وإليك تضرب أكباد الإبل وإليك الرحلة من كل بلد ؟ . فيجيبه ثعلب إجابة تجمع بين صادق الجدة وقمة السخرية قائلا : لو كان لأملك بعدد ما لا أدري بعير لاستغنت .

ويبقى أمر مهم في شأن ابن هرمز قد لا يكون الحاضر مؤهلا لتوقعه في ضوء معرفتنا بميله للعزلة . وقلة صلته بالناس وعرجه . ذلك الأمر هو خروجه على العباسيين وانضمامه إلى محمد النفس الزكية حينما دعا محمد لنفسه وسعى إلى إمارة

المؤمنين . وكان محمد في قمة الصلاح والتقوى . وكان مزداناً بالعلم موسوماً بالخلق ، وهو قبل ذلك كله أشبه آل البيت بسيدنا محمد ﷺ ، ولذلك كان النفس الزكية يلقب « بمحمد الشبه » هذا فضلاً عن أن اسمه محمد بن عبد الله ولقد ذكرنا في كتابنا «الإمام أبو حنيفة» خروج أبي حنيفة مع أخيه إبراهيم الإمام في العراق وحض المسلمين على الخروج معه . لقد كان موقف ابن هرمز في قمة الشجاعة ، وهو بكل تأكيد كعالم من كبار علماء الأمة وفقهه من رؤوس فقهاءها لم يؤازر محمداً وإبراهيم ابني الحسن طمعاً في جاه أو سعياً إلى مال ، فذلك أمر بعيد عن العلماء الحقيقين . وإنما خرج معه عن عقيدة دينية قاده إليها اجتهاده . وانتهى به إليها فكره . ذلك أن العلماء يكونون دائماً متبوعين لا تابعين مهما ساء قدر الحاكم . ومهما بلغ من فطنة أو جبروت . على أن الذي حدث بعد ذلك معروف . فقد استطاع العباسيون أن يقضوا على الحركة الحسنية . ثم عفوا بعد ذلك عن ابن هرمز الذي كان متقدماً في السن ، ذلك العمر الذي لم يمنعه من مؤازرة حركة محمد الشبه . وقد قيل لابن هرمز : والله ما فيك شيء - يعني ما فيك شيء ينفع الحركة - فكان يجيب قائلاً : قد علمت . ولكن يراني جاهل فيقتدى بي ولم تمض عليه بعد ذلك إلا سنوات ثلاث أو أقل قليلاً حتى كان قد انتقل إلى دار البقاء سنة ١٤٨ هـ .

وكما تأثر مالك بابن هرمز في علمه وفقهه وورعه واستينائه في الإجابة عن المسائل وقوله لا أدري إذا لم تكن الإجابة مواتية . فقد تأثر بميوله السياسية على ما نرجح . واتخذ مواقف في السياسة العامة شبيهة بتلك التي وقفها ابن هرمز .

- ٣ -

نافع الديلمي :

ومن المشايخ الأعلام الذين أخذ عنهم مالك . الفقيه المحدث نافع . وقد سلفت الإشارة إلى أن مالكا كان ينتظره في الطريق في حرارة الصيف . وما يظله شيء . يترصد ظهوره حتى يجد سبيلاً للتحدث إليه والأخذ عنه . وقد طالت

صحبة مالك له فيما بعد حين كف بصره . فكان مالك يقوده من منزله بالبيع إلى المسجد النبوي ثم يعود به إلى المنزل .

إن أخبار مالك الفتي ثم الشاب كثيرة مع نافع على الرغم من أن صحبته له كانت دون صحبته لأي من مشايخه الآخرين . ذلك أن نافعا توفي سنة ١١٧ هـ وفي رواية أخرى سنة ١٢٠ هـ ومعنى ذلك أن نافعا توفي ومالك في الرابعة والعشرين إن صح التاريخ الأول للوفاة . وفي السابعة والعشرين إن صح التاريخ الثاني .

والاسم الكامل لنافع هو نافع بن سرجيس . وكنيته أبو عبد الله الديلمي . وهو مولى عبد الله بن عمر . وكان متواضعا قليل الكلام وفي لسانه لكنة لكونه ديلميا .

ومرة ثالثة نقول إنه لا علاقة لتواضع منشئه وكنيته وكونه مولى بسمو مكانته ورفعة قدره وخلوده في التاريخ بين فقهاء المسلمين ورواة حديث رسول الله . فقد رفع الإسلام من شأنه . وسما العلم بقدره . وعظم الحديث من مكانته إلى المدى الذي جعل الراشد الخامس الخليفة عمر بن عبد العزيز يبعث به إلى أهل مصر لكي يعلمهم السنن . إن مولى في كلامه لكنة يجعله العلم معلما لقطر من أعرق أقطار الدنيا، ومصر من أخطر الأمصار الإسلامية لشهادة معطرة الأردن لقيمة العلم في الإسلام .

إن عبد الله بن عمر نشأ مولاة نافعا على العلم . وفقهه في الدين . وكان نافع من الذكاء والحدق بحيث أخذ الحديث عن ابن عمر . وأبي هريرة . وأبي سعيد الخدري . وأم المؤمنين عائشة ، وكان أعلم الناس بفقهِ مولاة عبد الله بن عمر . وابن عمر كما نعلم هو أحد العبادلة الثلاثة الذين إليهم انتهت الرواية والأحكام .

وكان نافع بعد أن كبر يلقب بفقهِ المدينة ، كما كان يلقب بالإمام العلم ؟ وكان ابن شهاب الزهري يسمع منه الحديث ويرويه . غير أنه كان ينسب الرواية إلى سالم بن عبد الله بن عمر ، وربما كان الزهري في ذلك يستكثر على نفسه أن

يكون محدثه هو نافع المولى . ولو صح ذلك - ونرجو ألا يكون صحيحا - لاستحق الزهري المؤاخذة على ذلك .

ولقد أفاد مالك من نافع فقها وحديثا . وأخذ عنه أحاديث ابن عمر . وكان مالك شديد الثقة في نافع بحيث كان يقول : إذا سمعت حديث نافع عن ابن عمر لا أبالي ألا أسمعه من أحد غيره^(٩) ومن هنا قال رجال الحديث : أصح الأسانيد مالك عن نافع عن ابن عمر . وحين يتصل الشافعي بهذه السلسلة فإنها تسمى سلسلة الذهب .

وإذن فلقد أخذ مالك عن نافع فقه عبد الله بن عمر وحديث عبد الله بن عمر . فأنعم به من آخذ . وأنعم بنافع من مأخوذ عنه . ولقد سبق أن قدمنا تعريفا بنافع في كتابنا «الإمام الأعظم أبو حنيفة»، وكان أبو حنيفة قد سمع من نافع وأخذ عنه .

- ٤ -

ابن شهاب الزهري :

ومن أشياخ مالك أبو بكر محمد بن مسلم المشهور بابن شهاب الزهري . وهو مدني أصيل . منسوب إلى زهرة جد رسول الله من ناحية أمه . ومن ثم فله برسول الله نسب وقراية . وهو تابعي صغير . فقد لقي بعض صحابة رسول الله ﷺ وأخذ عنهم . بل كان فيما تقول بعض الروايات مقدا عليهم . وكان عمرو بن دينار وهو من التابعين سمع عن علمه أخبارا كثيرة . فكان يقول : أى شيء عند الزهري ؟ لقيت ابن عمر وابن عباس ولم يلقها ! ! ثم قدم الزهري إلى مكة وسمع بذلك ابن دينار . وكان شيخا كبيرا مقعدا فقال : احملوني إليه . فحمل إليه ولم يعد إلى أصحابه إلا ليلا . فقالوا له : كيف رأيت . فقال والإعجاب باد عليه : والله ما رأيت مثل هذا القرشي .

(٩) وفيات الأعيان ترجمة مالك .

لم تكن شهادة التابعي الجليل عمرو بن دينار وحدها الماثورة عن فضل ابن شهاب وعلمه . وإنما كان أيضا موضعا لثقة الخليفة عمر بن عبد العزيز . فقد كتب في الآفاق « عليكم بابن شهاب فإنكم لا تجدون أعلم بالسنة الماضية منه » كما أن عمر بن عبد العزيز أمره بتدوين أحاديث رسول الله ﷺ ولعل ذلك هو السبب فيما يروى أصحاب الأخبار من أن الزهري كان يطوف على العلماء ومعه الألواح والصحف يكتب ما يسمع (١٠) .

وكما كان الزهري موضع ثقة عمر بن عبد العزيز ومشهودا له من عمرو بن دينار . فإن لليث بن سعد إمام مصر وشيخ علمائها قبل الشافعي رأيا فيه جليلا ، فهو القائل في الزهري : ما رأيت أعلم منه . وقد سبقت الإشارة إلى أنه كان مقدما عند خلفاء بني أمية .

وكان الزهري كثير القراءة دائم الاطلاع له مكتبة خاصة في بيته ، يجلس بين كتبه يطيل النظر ويشغل بها عن كل أمور الدنيا ، ومن الطرائف التي تروى في هذا السبيل أن زوجته قد ضاقت بكتبه ذرعا فقالت له يوما : والله لهذه الكتب أشد عليّ من ثلاث ضرائر . لذلك كان الزهري صاحب ثقافة عريضة ، إن حدث عن العرب والأنساب قلت لا يحسن إلا هذا ، وإن حدث عن القرآن والسنة قيل كذلك . هذا فضلا عن أنه كان من أعلم الناس بالأنساب .

لقد جلس مالك إلى شيخ هذه ثقافته ، وتلقى عن عالم أخذ من علم المدينة ما استطاع أن تعيه ذاكرته الفذة . ومن بين ما وعى علم الفقهاء السبعة ،

وأحاديث رسول الله التي كلف يجمعها ، وقد مر بنا طرف من جلوس مالك إليه يتلقى عنه الأحاديث ، ويذكر ابن القيم في كتابه إعلام الموقعين أن للزهري العديد من الفتاوى التي جمعها محمد بن نوح في ثلاثة أسفار ضخمة مرتبة على أبواب الفقه واذن يكون الزهري من أسبق علماء المسلمين الذين ألفوا كتابا في الفقه . ويكون فيما لو تأكد الخبر قد سبق أبا حنيفة في هذا الميدان .

(١٠) تذكرة الحفاظ ١/١٠٦ .

إن مالكا جلس إلى الزهري ساعات وأياما . وقد سلف خبر قضائه معه يوم عيد . فقال عنه إعجابا بحفظه لحديث رسول الله إنه من أوعية العلم . كما استقبله شابا مع ربيعة الرأي . فليس غريبا أن يفيد منه مالك فقها كثيرا وأحاديث عديدة وأن يقول عنه إنه ليس له في الناس نظير . وقد توفى الزهري سنة مائة وأربع وعشرين ببلدة شغب على حدود الحجاز وفلسطين .

- ٥ -

جعفر الصادق :

ومن الشيوخ الذين أخذ عنهم مالك وتأثر بهم في سلوكه الإمام جعفر بن محمد بن علي بن الحسين . وهو المعروف بجعفر الصادق . وكان رأس آل البيت في المدينة وتوفى سنة ١٤٨ هـ .

وربما أحسّ الدارس هذه الأيام بشيء من الغرابة في أن يأخذ أحد أئمة أهل السنة عن أحد أئمة الشيعة . والحقيقة أن واقع حياة المسلمين على عهد مالك وجعفر لم تكن كواقعها في هذا العصر الذي توجد فيه فجوة واسعة بين الفريقين .

هذا من ناحية . ومن الناحية الأخرى كانت شخصية الإمام جعفر من ناحية العلم والفضل والتقوى والتسامح لما يدعو كل مسلم مها كان مذهبه إلى احترامه وإجلاله . وهل من مسلم إلا ومحب أبناء آل البيت . فما بالناس إذا كان هذا الابن غزير العلم . وافر الحكمة . كامل الأدب . زاهدا ورعا . بعيدا عن الغلو . بريئا من التطرف . لا يجب الاعتزال . هكذا كان الإمام جعفر .

وإذا كان بعض الشيعة قد نسبوا إليه كتاب الجفر الذي يحتوي على « كل ما يحتاجون إليه إلى يوم القيامة » فإن نسبة الشيء إلى شخص ما لا تتحقق ما لم تكن نسبة مؤكدة بالتوثيق . وليس الأمر كذلك فيما يتصل بكتاب الجفر . بل إن كتاب الجفر لم يكن وحده الذي نسب إلى الإمام جعفر . وإنما نسب إليه أنه كتب خمسمائة رسالة في الكيمياء دونها جابر بن حيان تلميذ الإمام .

لقد كان الإمام جعفر - على خلاف الشيعة المتأخرين - يؤمن بخلافة أبي بكر وعمر ، ولا يذكرهما إلا بكل حمد وثناء ، بل هو حفيد لأبي بكر من ناحيتين : من ناحية أمه ، ومن ناحية جدته لأمه ، ذلك أن أمه هي أم فروة بنت القاسم بن محمد بن أبي بكر الصديق ، وجدته من ناحية أمه هي أسماء بنت عبد الرحمن بن أبي بكر الصديق ، ولذلك كان يقول : ولدني أبو بكر مرتين . وإن الذى يقول ذلك يصعب أن تلصق به مسحة من الغلو على الرغم من كونه رأس فرقة كبيرة بين الشيعة الاثني عشرية . هذا فضلا عن أنه لم يكن يؤمن بالغيبة أو الرجعة أو التناسخ .

وإذا كانت شخصية المرء تقوم من أقواله وأفعاله ، فإن أقوال الإمام جعفر تؤكد موضعه من الإجلال والاحترام ، فمن أقواله : إن الله تعالى أراد بنا شيئا وأراد منا شيئا ، فما أرادنا بنا طواه عنا ، وما أرادنا منا أظهره لنا ، فما بالننا نستغل بما أرادنا بنا عما أرادنا منا .

وكان الإمام جعفر يدعو الله بكلمات فى غاية من البلاغة ، وترجم عن غاية من الطاعة : كان يدعو الله فيقول : اللهم لك الحمد إن أطعتك . ولك الحججة إن عصيتك . لا صنيع لى ولا لغيرى فى إحسان ، ولا حجة لى ولا لغيرى فى إساءة .

والإمام مالك الذى صحب الإمام جعفرا بعض الوقت وأخذ منه . يرسم له صورة مشرفة على النحو التالى : كنت أرى جعفر بن محمد . وكان كثير الدعابة والتبسم . فإذا ذكر عنده النبى ﷺ اخضرّ واصفرّ . ولقد اختلفت إليه زمانا فما كنت أراه إلا على ثلاثة خصال : إما مصليا ، وإما صائما ، وإما يقرأ القرآن . وما رأيت قط يحدث عن رسول الله ﷺ إلا على الطهارة ، ولا يتكلم فيما لا يعنيه . وكان من العلماء والعباد والزهاد الذين يخشون الله ، وما أتيت قط إلا ويخرج الوسادة من تحته ويجعلها تحتى .

هذا هو الإمام جعفر كما رآه الإمام مالك ، ومن المعروف أنه كان فى قمة من المسألة إلى الحد الذى جعله يغادر المدينة المنورة - مسكنه ودار إقامته - حين

خرج ابن عمه محمد بن عبد الله بن الحسن على العباسيين ، ولم يعد إليها إلا بعد أن انتهت الثورة وقتل محمد وأخوه إبراهيم .

لقد تأثر مالك بكثير مما في جعفر . تأثر به في الحديث فروى له ، ولقد ضمن مالك كتابه « الموطأ » عددا من الأحاديث التي رواها عنه بلغ عددها تسعة . ولقد تأثر به مالك في أنه لم يجلس ليحدث حديث رسول الله إلا وهو على الطهارة . كما أن مالكا عاش مسالما من الناحية السياسية إلى حد كبير . ربما أبدى آراء بعينها من حيث كونها صادرة من المنطلق الشرعي . وأما الممارسة السياسية فلم يلمس جانبا من حيث كونها ممارسة واضحة واشتغالا صريحا . وسوف يحتاج ذلك إلى مزيد من البيان .

هذا ولا يفوتنا أن نذكر أن الإمام جعفرًا كان ذا صلة وثيقة بالإمام أبي حنيفة لحمته المشاركة العلمية والمعرفة الفقهية . وسداها المودة الصادقة . والحب المتبادل . وقد وضحنا ذلك في كتابنا عن الإمام أبي حنيفة .

ولم يكن مالك وأبو حنيفة وحدهما الآخذين من فيض علم الإمام جعفر من بين أئمة أهل السنة ، وإنما أخذ عنه واتصل به السفينان الثوري وابن عيينة وشعبة بن الحجاج وغيرهم .

- ٦ -

شيوخ آخرون :

هؤلاء الفقهاء الخمسة ربيعة الرأي ، وابن هرمز ، ونافع ، والزهرى ، وجعفر بن محمد يعتبرون أكثر الفقهاء تأثيرا في مالك ، ويعتبر مالك تلميذا لكل واحد منهم بأقدار تكاد تكون متساوية باستثناء جعفر الذي كان ارتباط مالك به أقل من ارتباطه بالآخرين . غير أن هناك عددا آخر من شيوخ مالك الذين أسهموا في تكوينه ونضجه . ومن الصعب على من يقدم دراسة عن مالك ألا يذكرهم ويعرف بهم ولو بشكل موجز .

فمن هؤلاء الفقهاء يحيى بن سعيد الأنصارى قاضى المدينة . الذى توفى سنة ١٤٣ هـ والذى رحل إلى العراق شأنه فى ذلك شأن ربيعة . وليس من باب المصادفة أن يرحل كل من ربيعة ويحيى إلى العراق دون غيرهم من فقهاء المدينة المرموقين . ولكنه التشابه فى الفقه والفكر . فقد كان كل منهما من فقهاء الرأى . وكان الرأى مذهب أهل العراق . ومن ثم فقد رحل كل منهما استدعاء من الحكام . وكان يحيى عالما ثبتا أخذ عن فقهاء المدينة السبعة . وكان أكثر أخذًا عن الفقيه العظيم سعيد بن المسيب . بل إنه أخذ أيضا عن أئمة فقهاء عصره من أمثال الزهرى فى المدينة . والأوزاعى فى الشام . وسفيان الثورى فى الكوفة . وسفيان بن عيينة فى مكة . بل إن الرجل لتعطشه إلى العلم لم يجد ما يشينه إذا جلس إلى أحد تلامذته الناشرين يتلقى العلم عنه . ومن هنا كان مجلسه إلى تلميذه مالك يأخذ عنه . وتلك مفخرة من مفاخر مالك أن يصير بعض أساتذته تلامذة له . وإن هذا الموقف يكبر من شأن يحيى ولا ينال من قدره فقد أكبره خاصة الفقهاء وزكاه كبار العلماء . ويكفى يحيى بن سعيد مجدا أن يقول عنه الإمام العظيم أحمد بن حنبل إنه أثبت الناس .

ومن هؤلاء أيضا - ونعنى شيوخ مالك - عبد الله بن ذكوان المشهور بأبى الزناد المكنى بأبى عبد الرحمن . وأصله من الموالى . وكان أحد الذين يثق بهم ويعلمهم الخليفة العادل عمر بن عبد العزيز . فولاه خراج العراق لبعض الوقت . وكان أبو الزناد وافر العلم كثير الجلوس للتحدث . تلقى العلم عن الفقهاء السبعة . ومن معينهم ارتوى . وعلى حوضهم ورد . وكان فقيه رواية . ذا مكانة سامية ومنزلة رفيعة . ويعتد أبو الزناد آخر أساتذة مالك من حيث أن مالكا قد جلس بعد ذلك للدرس . وتوفى أبو الزناد سنة ١٣٠ هـ .

ومن شيوخ مالك الذين أخذ عنهم فقها . وروى عنهم الحديث . محمد بن المنكدر التيمى القرشى . وآل المنكدر أصحاب أسهم وافرة فى الفقه والحديث . وكانوا من أعيان المدينة . وقد عرف آل المنكدر بالفضل واشتهر منهم أربعة : محمد هذا الذى سمع منه مالك . وأعمامه : ربيعة بن المنكدر الذى يعد من فقهاء

الحجاز . وأبو بكر بن المنكدر . وعمر بن المنكدر . وهذان الأخيران فقيهان معروفان .

ومن الطريف أيضا أن بعض موالى آل المنكدر يعتبرون من الفقهاء العظام فمن مواليم ربيعة الرأي . ومن مواليم أيضا يعقوب الماجشون^(١١) .

والذى يعنينا الآن بين آل المنكدر هو محمد الذى عرف بالزهد والإسناد والولوع بحديث رسول الله ﷺ . وكان لا يسأله أحد عن حديث إلا بكى . وهو على زهده وتقواه وبكائه كان إذا سئل عن أى الأعمال أفضل . أجاب : إدخال السرور على المؤمن . وإذا سئل : أى الدنيا أحب إليك ؟ قال : الإفضال على الإخوان .

لقد تأثر مالك بمحمد بن المنكدر فيما نرى فى حالين : الحال الأولى تأثره بزهده . وكانت نفسية مالك نفسية زاهدة على الرغم مما يبدو عليه من أشكال النعمة . فكثيرا ما تخفى الظواهر البراقة بواطن نورانية شفافه . يقول مالك عن ابن المنكدر هذا : كنت إذا وجدت من قلبى قسوة آتى ابن المنكدر فأنظر إليه نظرة فأبغض نفسى أياما . أو فأتعظ بنفسي أياما على رواية أخرى^(١٢) . وأما الحال الثانية التى تأثر فيها مالك بابن المنكدر فهى العلم والرواية . وهو معدود من رجال «الموطأ» وله فيه عدد من الأحاديث .

إن شيوخ مالك على كثرتهم يمثلون أنماطا بشرية مختلفة . فمنهم عالم الأثر . ومنهم عالم الرأي . ومنهم من ملك فقه السنة والرأى جميعا . ومنهم الزاهد فى الدنيا البكاء تقى ورهبة . ومنهم - وهذا هو الجديد فى الأمر - الشاعر ذو الصنعة فى الغناء وهذا الشيخ الشاعر المغنى الذى تقصده هو عروة بن يحيى بن مالك القرشى المدنى المشهور بأبى عامر عروة بن أذينة . فهو القائل :

يَادِيَارَ الْحَيِّ بِالْأَجْمَةِ لَمْ تُبْنِ دَارَهَا كَلِمَهُ

(١١) الطبقات الكبرى للشمرانى ٣٢/١ .

(١٢) شذرات الذهب ١٧٨/١ .

وهو صاحب الصوت الذي غنى به البيت . او بعبارة هذا الزمان صاحب اللحن الذي أدّى به البيت غناء .

لقد كان أبو عامر شاعرا غزلا مما يجعله موضع اتهام عند الخاصة من رجال ونساء . ومن المرويات عنه أن سكينه بنت الحسين كانت في موكبها فمرت عليه هي وجواريتها ثم وقفت عنده . وقالت له : يا أبا عامر . أنت الذي تزعم أن لك مروءة . وأن غزلك من وراء عفة . وأنتك تقي ؟ ! قال : نعم . قالت فأنت الذي يقول :

قالتْ وَأَبْتَنُهَا وَجَدِي فَبَحْتُ بِهِ
قد كنتَ عندي تحبُّ السَّترَ فاستترِ
ألستَ تبصُرُ مَنْ حَوْلِي ؟ فقلتُ لها :

عَطَى هَوَاكِ وَمَا أَلْقَى عَلَى بَصْرِي

قال لها : بلى . قالت : هن حرائر إن كان هذا خرج من قلب سليم والحقيقة أن في كل زمان نمطا من الشعراء ممن يقولون مثل هذا الشعر وهم في الوقت نفسه فقهاء أو مجتهدون . وما العهد بالفقيه العراقي الشاعر المجتهد سعيد الحبوبي ببعيد . فإن شعره - وديوانه منشور - مترع بقصائد الغزل مزدهم بموشحات الخمر . ولكن هل تغزل الرجل بامرأة حقيقة ؟ هذا ما لا يعرفه أحد .

المهم عندنا أن هذا الشاعر ذا الصنعة الغنائية أبا عامر عروة بن أذينة قد روى عنه الإمام مالك وأخذ عنه شيئا من الفقه (١٣) . ونحن نميل إلى أن أبا عامر لم يكن مغرقا في الشعر والغناء . ولكن ربما كانت هواية بريئة ذات إقلال . فقد كان الإمام نفسه يحب الغناء البريء .

هؤلاء هم شيوخ الإمام مالك المنظورين على تفاوت بينهم في مدى الصلة بهم والانقطاع إليهم . وهم أصحاب علم كثير هذا فضلا عن مئات آخرين لم تذكر أسماءهم .

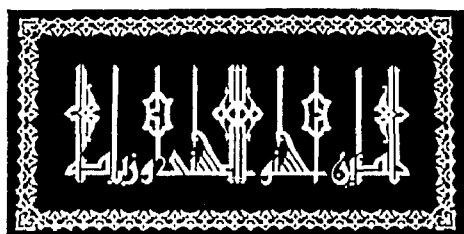
وإن دارسا مجدا ذكيا ذا عقل ومثابرة ودين . هؤلاء أساتذته وشيوخه . موهل كل التأهيل لأن يكون فقيها كبيرا . ومحدثا ثبتا . وإماما عظيما .

(١٣) المعارف لابن قتيبة ص ١٦٨ . ١٦٩ .

الفصل الثالث

معالم شخصية مالك

- وسامته وحياته الخاصة
- مصادر أمواله
- أسرة الإمام مالك
- سلوك مالك مع العامة
- العلم والزهد
- سلطان العلم وسلطان الحكم
- مالك والخلفاء العباسيين
- مالك وأبو جعفر - مالك والمهدى - مالك والرشيد
- نهج مالك في وعظ الحكام
- مالك والهدايا
- مالك والغناء والمزاح
- مواقف أخذت على مالك



الفصل الثالث

معالم شخصية مالك

- ١ -

وسامته وحياته الخاصة .

كان الإمام مالك يتسم بجمال الحلقة وسامة وقسامة . ولم يكن من أولئك الذين إن منحوا الوسامة حرموا أشياء أخرى . وإنما أعطى الله مالكا وسامة الحلقة وجمال القسمات ورزانة العقل وكمال الصفات . لقد وصف بأنه من أحسن الناس وجها . أبيض شديد البياض في شقرة . مع قوام فيه بسطة وتناسق . مضافا إلى ذلك كله أناقة في الثياب وعناية في الملبس .

وليس من شك في أن المظهر الجميل إذا رافقه علم نافع وعقل راجح . كان أكثر تأثيراً في نفوس الناس . وأدعى للاحترام وأخلق بالهيبة وحرى بالإجلال .

كان الإمام مالك - فيما تذكر كتب مناقبه - يرى عليه طيلسان يساوي خمسمائة . وقد رفع جناحاه على عينه أشبه شيء بالملوك . وكان يلبس الثياب المروزية الجياد - نسبة إلى مدينة مرو - والثياب الخراسانية الجياد . والمصرية المترفة . والرقاق العدنية . وكان يتختم بالفضة مكتوب على خاتمه « حسبي الله ونعم الوكيل » وكان بالخاتم فص أسود .

كان الإمام يعنى بلباسه ومظهره عامدا إلى ذلك عمدا . وكان يقول : ما أحب لأحد أنعم الله عليه إلا أن يرى أثر نعمته عليه . وخصوصا أهل العلم . ينبغي لهم أن يظهروا مروءاتهم في ثيابهم: إجلالا للعلم^(١) .

وربما أبدى بعض الناس ملاحظات حول العناية الفائقة التي كان مالك يوليها لملبسه ومظهره العام . وأن ذلك ربما كان بعيدا عن التواضع فيقول مجيبا

(١) المناقب للزواوي ص ٤٢ .

هؤلاء : التواضع في التقى والدين لافي اللباس . ويكرر القول : إنما كنا تتواضع في التقى والدين لافي اللباس .

وكما كان مالك يهتم بملبسه ومظهره العام كان أيضا يولي اهتماما كبيرا بماأكله . ولم يكن ذلك صادرا عن بطنة أو حب للطعام ذاته بقدر ما كان نظاما يلتزمه من منطلق ذوقه العام وعنايته بكل شئونه الخاصة . لقد كان لبيته راتب يومي من اللحم قيمته درهمان . وكان يحب الفاكهة . ويفضل الموز منها بشكل خاص . فإذا سئل في ذلك قال : لم يمسه ذباب ولا يد أسود . ولا تطلبه في شتاء ولا صيف إلا وجدته . فليس شئ أشبه بشمر الجنة منه .

ولم يكن التوسع في الطعام عند مالك له ولأهل بيته خاصة . وإنما كان ينال تلامذته شئ من بره بين الحين والحين . فيدعوهم إلى الطعام ويفسح لهم ويمكنهم من مرافق بيته في حرية وراحة . وكانت هذه عادة للأئمة مع تلامذتهم ، وكذلك أبو حنيفة كان يدعو تلاميذه كل يوم جمعة للطعام .

أما بيت مالك فنظيف أنيق . مليء بالأثاث الناعم من نمارق وضجاج ومخاد محشوة بالريش وبسط ، ومنصات ، ويلفت نظر المرء عبارة « ما شاء الله » مكتوبة على باب البيت ، ويسأل مالك في ذلك فيقول : قال الله تعالى : « وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتِكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ » .

والجنة الدار ، ومن الطرائف أن زائرا عراقيا سأله عن الصورة في البيت . فقال مالك إنه لا ينبغي وجودها ، فأشار الزائر إلى صورة كانت في الخائط ، فقال مالك بأن الصورة ربما كانت لساكن سابق - وكان مالك يكثرى الدار - ثم أمر مالك الضيف أن يقوم فيحكها ويزيلها .

ولقد قيل إن الدار التي كان يسكنها مالك في المدينة هي دار عبد الله بن مسعود، غير أن الأمر الذي ينبغي توضيحه أن مالكا سكن العقيق - وهو يبعد عن المدينة نحو أربعة كيلو مترات - في طفولته وفي شيخوخته، بل نستطيع

أن نقرر أنه عاش في العقيق للمرة الثانية اعتباراً من عام ١٦٠ هـ على وجه التقريب ، والقريظة في ذلك أن والى المدينة حين أراد تقديم الشافعي إلى مالك بتزكية من والى مكة . ذهب به إلى بيت مالك بالعقيق ^(٢) . وحين بعث الرشيد بولديه إلى مالك ليتلقيا عنه . كان أيضا بالعقيق . تقول الرواية إن ابني الرشيد دقا عليه الباب فلم يفتح لهما فجلسا على الباب والريح يضرب وجوههما بتراب العقيق ، فلما يشا انصرفا ^(٣) وكانت وفادة الغلامين العباسيين في العقد الثامن من القرن الثاني أي سنة مائة وكذا وسبعين . وتلك قريظة على أن الإمام قد عاش زمنا غير قصير في المرحلة الأخيرة من حياته بالعقيق . على عكس ما هو وارد من أنه سكن المدينة أكثر الوقت .

- ٢ -

مصادر أمواله :

كان الإمام مالك ينعم بدخل كبير يهيء له أسباب الحياة الناعمة والعيش الرغيد ، صحيح أنه كابد وسعى سعياً حثيثاً في سبيل الرزق في أول حياته فاشتغل بتجارة البن ، التي لم تكن تفي بمتطلبات الحياة . وقيل بعد ذلك إن قوام عيشه أربعمائة دينار يعيش من ريعها في التجارة ، ولم يكن هو الذي يمارس التجارة حين غلبت الصفة العلمية على شخصه . وفي غالب الظن أن ريع هذا المبلغ لم يكن هو الآخر كافياً لمعيشة مالك مما جعله يواجه أزمات مالية اضطر في إحدى المرات إلى أن ينقض سقف بيته ويبيعه حتى يفلت منها . تلك صعاب مالية واجهها مالك في أول حياته ، ولكنه عاش بعد ذلك عيشة مترفة ، فقد أغدق عليه الخلفاء العباسيون بسخاء ، وإن ما وصله به أبو جعفر المنصور وحده - وكان ذا حرص في العطاء - يناهز الستة آلاف من الدنانير ، ناهيك عن عطايا المهدي وصلات الرشيد ، ولقد سئل في هذه الأموال ومدى شرعية قبولها

(٢) معجم الأدباء ٢٨٥/١٧ دار المأمون .

(٣) ترتيب المدارك ٣٦ .

فكانت إجابته تفيد أنه كان يستحلها لذاته . ويحمل غيره تبعه قبولها إذا ما سأله في ذلك .

غير أن كلمة الحق ينبغي أن تقال . ذلك أن الشيخ لم يكن يتهافت على القوم ولا يتصاغر أمامهم بالقول أو العمل . بل كانت كلماته معهم ونصحه لهم وزجره لبعضهم لمّا يليق به كإمام من كبار علماء المسلمين . لقد أمر المنصور له ذات مرة بخمسة آلاف وكسوة سنوية كما أمر بألف لولده محمد ، وكان المؤلف أن يجعل تابع الخليفة الكسوة على كتف من خلعت عليه لكي يخرج بها على الناس ، وأراد الخصى أن يلحق بمالك ويضع الكسوة على كتفيه . ولكن الإمام الجليل انحنى عنها . ولم يمكّن الخادم من طرحها على كتفيه . حدث ذلك على مرأى من الخليفة الذي أمر الخادم قائلاً : ألحقها برحل أبي عبد الله (٤) . أى اذهب إلى ركب الإمام وأوصلها إلى هناك ولا تفعل مع الإمام ما تفعله مع الآخرين .

وكانت رابطة ود وصداقة تجمع بين مالك في المدينة والليث بن سعد إمام مصر وكان الليث على جانب كبير من الثراء جمع بين غنى النفس وثروة العلم وثراء الخلق ووفرة المال . وكان ينفق فيض ماله حيث ينبغي أن ينفق . ومن ثم كان يبعث لرجال العلم بهدايا مالية تارة وعينية تارة أخرى . فكان يرسل إلى مالك كل سنة مائة دينار - ونحن نرى أن المبلغ كان أكبر من ذلك بكثير - ومن طوائف العلاقة بين الليث ومالك أن مالكا أرسل إليه يطلب قليلا من العصفري يصبغ به ثياب الصبيان فأنفذ إليه الليث ما صبغ به ثياب الصبيان وثياب الجيران . وبيع الفضل بألف دينار (٥) . وهكذا كانت عضايا الليث دائما .

(٤) ترتيب المدارك ٣٥ .

(٥) الرحمة الغيثية في الترجمة الليثية ص ٥ ط بولاق .

أسرة الإمام مالك :

وأما أسرة الإمام والصبيان الذين كتبوا إلى الليث في مصر يطلبون العصفر لصبغ ثيابهم فإن الأخبار عنهم قليلة . غير أننا نعرف من أبنائه أربعة : ثلاثة بنين وفتاة . فأما البنون فهم يحيى ومحمد وحماة . وأما الابنة فهي فاطمة . وكانت فاطمة في علمها وحفظها جديرة بأن تكون ابنة لمالك . فقد كانت تحفظ الموطأ . وتراقب القارئ في حضرة أبيها من خلف الباب . فإذا أخطأ نقرت الباب فيفطن مالك ويرد الخطأ .

ولكن من عجيب المفارقات أن تكون ابنة مالك على هذا النحو من العلم والحفظ ويكون أحد أولاده - لا يعرف اسمه على وجه التحديد - على النقيض من ذلك تماما . يخرج ويدخل وعلى يده باسق - طائر الصيد - وفي رجله نعل كيسانى . وقد أرخى سراويله وأبوه يحدث فلا يجلس إليه . وليس من شك في أن مالكا كان يألم لذلك ويلتفت إلى تلاميذه ويقول : إنما الأدب أدب الله . هذا ابني وهذه ابنتي . وكان الإمام يواسى نفسه لهذا الذى يراه من ولده فيقول : مما يهون على أن هذا الشأن - أى العلم - لا يورث . وأن أحدا لم يخلف أباه في مجلسه إلا عبد الرحمن بن القاسم .

سلوك مالك مع العامة :

وكان للإمام مالك تقاليد اختص بها لنفسه . وعادات استنها لشخصه . بحيث تجعل منه مثلا أعلى لمعاصريه من الناس عامة . وأنداده من العلماء خاصة . تقاليد التزمها . وسنن لم يجد عنها . كان إذا أصبح لبس ثيابه وتعمم . ولا يراه أحد من أهله أو أصدقائه إلا متعمما لابسا ثيابه . وما رآه أحد أكل أو شرب حيث يراه الناس .

وكان مالك يرى أنه لا يجمل بالعالم أن يذهب إلى السوق لشراء حاجاته وحاجات بيته ، ويقول في ذلك : ينبغي للعالم ألا يتولى شراء حوائجه من السوق بنفسه وإن كان يقع عليه في ذلك نقص في ماله . فإن العامة لا يعرفون قدره . ومن الطريف أن الذي يسوق هذا الخبر عن فعل مالك هو القاضي عياض . والقاضي عياض أندلسي كما نعرف . وكان العلماء في الأندلس إذا نزلوا السوق لشراء حوائجهم كان البائعون يعرفونهم ويعاملونهم معاملة خاصة من ناحية الأسعار ، بحيث كان العالم إذا نزل بنفسه إلى أسواق قرطبة أو اشبيلية أو غرناطة أو ما إلى ذلك من مدن الأندلس وبلدانه تخفّض البائعون له من أثمان بضائعهم بما يجعل العالم أو الفقيه يشعر بأنه موضع التكريم والإكرام ، لشدّ ما كان الفرق بين عامة الشرق وعامة الأندلس ! !

ومن الطريف أن الإمام أبا حنيفة كان هو الآخر يرى أنه لا يجمل بالعلماء أن ينزلوا إلى الأسواق لكي يشتروا حوائجهم وما يلزم لبيوتهم ، وإنما ينبغي أن يكلف بذلك بعض من كانوا قريين إليه أو بعض الخدم ، وقد أورد هذا الرأي في فقرة من فقرات وصيته لتلميذه أبي يوسف . وقد أوردنا طرفاً منها في الكتاب الخاص بأبي حنيفة .

- ٥ -

العلم والزهد :

للإمام مالك موقف من الزهاد والعباد ، ومن ناحية أخرى نستطيع أن نقول إن للزهاد والعباد موقفاً منه ، إنه الخلاف التقليدي بين الفقهاء والزهاد الذين هم في الأغلب يصيرون متصوفة .

كان القرن الثاني حافلاً بالفقهاء الأئمة من أمثال أبي حنيفة ومالك والشافعي والأوزاعي وسفيان الثوري وسفيان بن عيينة وابن شهاب الزهري وابن هرمز ونافع وربيعة الرأي وعمرو بن دينار ومحمد بن الحسن وأبي يوسف وعبد الرحمن بن مهدي وجعفر الصادق والليث بن سعد ويحيى بن سعيد القطان وشعبة بن الحجاج وابن أبي ذئب ووكيعة بن الجراح وغيرهم من هذه الصفوة الرفيعة القدر

والمقام الذين يصعب إحصاؤهم ، وليس واحد منهم مجالا لشك في علمه أو مثارا
لظعن في دينه .

ولقد حفل القرن الثاني أيضا بعدد كبير من أئمة الزهاد من أمثال عبد الله بن
المبارك ، والفضيل بن عياض ، وإبراهيم بن أدهم ، ومالك بن دينار ،
وذاوود بن نصير الطائي . ومسعر بن كدام ، ووهب بن الورد وغيرهم ، ولم يكن
هؤلاء بمعزل عن العلم ، أعنى الفقه والحديث ، لقد كانوا دائما كذلك أول
أمرهم . وبلغ بعضهم الذروة في علمه ، ولكنهم يرون أن الزاهد لا ينبغي له أن
يتكلم في الفقه أو الحديث وأنه إن فعل فقد أخلّ بالزهد .

إن عالما مثل أبي سلمة مسعر بن كدام كان لفرط إتقانه الحفظ والتجويد
والاستنباط من القرآن الكريم يسمى « المصحف » ، وكان يسمى « الميزان » لدقة
نقده الحديث ومعرفة درجاته ، ولكن ما أن تزهد حتى ترى ذلك جميعا ، وكان يدعو
على من يبغضه أن يجعله الله محدثاً^(٦) .

إن الزهد والتعبد أمران عظيمان يقربان الإنسان من خالقه ، ويطهران قلبه ،
ويشعشان روحه . وقد كان الزهاد ذوى سلطان بين الناس ، وإن شئنا قلنا
أصحاب مملكة . وقد رأت جارية في قصر الرشيد في مصيفه بالرقعة موكب
الخليفة وهو قادم من بغداد ، وبعد ساعات قليلة رأت موكبا هائلا تتدافع الناس
فيه وتتلاطم أمواج البشر . فسألت عن الأمر فقيل لها إن عبد الله بن المبارك
يمر في الطريق إلى الرباط في الثغور ، فقالت على الفور : هذا هو الملك الحقيقي لا
ملك هارون .

ولكن هل معنى ذلك ألا يكون هناك فقهاء وألا يوجد محدثون ، وهل الزهد
خير من العلم . إن مالكا يعرض للموقف ويقول : إن الاشتغال بالعلم ليس أقل
من الانقطاع للعبادة ، بل إن بعض الأئمة ذهب إلى أن مجلس العلم خير من
صلاة التطوع والسنن .

(٦) المعارف لابن قتيبة ص ١٦٥ .

ويرى الإمام مالك أن الإنسان يختار طريقه علماً أو عبادة . ويرجو أن يتقبل الله عمل هذا وعلم ذلك . فقد كتب رداً مهذباً متواضعاً على رسالة جاءته من زاهد يدعوه إلى الانفراد والتعبد قال فيه : « إن الله قسم الأعمال كما قسم الأرزاق . قَرَبَ رَجُلٌ فُتِحَ لَهُ فِي الصَّلَاةِ وَلَمْ يُفْتَحْ لَهُ فِي الصَّوْمِ . وَآخَرُ فُتِحَ لَهُ فِي الصَّدَقَةِ وَلَمْ يُفْتَحْ لَهُ فِي الصَّوْمِ . وَآخَرُ فُتِحَ لَهُ فِي الْجِهَادِ . وَنُشِرَ الْعِلْمُ مِنْ أَفْضَلِ الْأَعْمَالِ . وَقَدْ رَضِيتُ بِمَا فُتِحَ لِي فِيهِ . وَمَا أَظُنُّ مَا أَنَا فِيهِ بِدُونَ مَا أَنْتَ فِيهِ . وَأَرْجُو أَنْ يَكُونَ كَلَانَا عَلَى خَيْرٍ وَبِرٍّ »^(٧).

وقد بلغ الأمر بالإمام مالك في بعض سلوكه أن يجعل من الأناقة سبباً لنفى مظاهر التفاخر بالعبادة . فكثير من الناس يحبون أن يعرفوا بكثرة الصلاة من علامة يجباهم تسمى الزبيبة يساعد على ظهورها السجود على شيء خشن . وليس كل صاحب زبيبة مفاخرها بها جاعلاً منها سبباً للإعلان عن تقوى ذاته وصلاح أمره . بل هي على الأغلب تنبت في جباه الصالحين الركع السجود . وأما علاقة مالك بهذا الأمر فهو أنه كان يحمل في كفه منديلاً مطويًا على أربع طاقات . فإذا حان وقت الصلاة نشره وسجد عليه . ف قيل له في ذلك . فقال : أ جعله لثلاث يؤثر الحصى في جبهتي فيظن الناس أني أقوم الليل^(٨) .

سلطان العلم وسلطان الحكم

ومن السنن الحميدة التي استنها مالك لنفسه والتزم بها أنه ما حدث بحديث رسول الله ﷺ إلا وهو متطهر متطيب - وقد نستثنى من ذلك فترة مرضه - فقد كان إذا أراد التحديث دخل مغتسله فاغتسل وتطيب ولبس ملابس جديدة . ثم يمشط لحيته ، ويصلح من شأنه ، ويجلس في مكانه المعتاد سواء أكان في الروضة بالمسجد النبوي الشريف أم في بيته بعد أن انقطع عن الناس بسبب المرض والشيخوخة ، وكان مرضه هو سلس البول.

(٧) مالك بن أنس للخول ص ٢٤٥ عن مخطوطة تاريخ الإسلام ٥١/٩ .

(٨) المدارك ٢٩ .

ولمناسبة مرض مالك . كان الرجل على جلال قدره يستحي أن يبوح بمرضه . فقد كان الإمام في حالته العادية يقوم بكل الواجبات العلمية والاجتماعية التي تطلب من مثله . كان يأتي المسجد بانتظام ويشهد الصلوات والجمعة والجنائز . ويعود المرضى ويقضى الحقوق . ويجلس في المجلس فيجتمع إليه أصحابه . ثم بعد ذلك ترك الجلوس في المسجد ، فكان يصلي وينصرف إلى مجلسه . وترك حضور الجنائز فكان يأتي أصحابها فيعزيهم . ثم ترك ذلك كله فلم يكن يشهد الصلوات في المسجد ولا الجمعة ولا يأتي أحداً يعزيه . واحتمل الناس له كل ذلك حتى مات . يقول ابن فرخون في الديباج : وربما قيل له في ذلك . أى نبه إلى ذلك واستفسر منه عن السبب . فكان يقول : ليس كل الناس يقدر أن يتكلم بعذره^(٩) .

فإذا ما عدنا لذكر احتفال مالك بحديث رسول الله ﷺ من تطهر وتطيب فإننا لا نترك الموقف يمر دون أن نشير إلى أن الإمام الجليل لم يتوان يوماً عن الاحتفال بحديث رسول الله حتى وهو يطلب العلم ويسمع في حلقات الفقهاء . ولكن احتفاله آنذاك كان بطريقة أخرى . إذ أنه لم يكن يسمح لنفسه أن يكتب حديث رسول الله من الفقهاء والمحدثين إلا إذا كان جالساً مطمئناً بعيداً عن المزاومة خالصاً من المضايقة . سأل سائل مالكا : هل سمعت من عمرو بن دينار؟ فأجاب : رأيته يحدث والناس قيام يكتبون فكرهت أن أكتب حديث رسول الله ﷺ وأنا قائم .

ومرَّ مالك بأبي الزناد - أحد أساتذته - وهو يحدث فلم يجلس إليه . فلما لقيه بعد ذلك سأله : ما منعك أن تجلس إليّ - أى أن تنتظم حلقة الدرس؟ - قال : كان الموضوع ضيقاً فلم أرد أن أكتب حديث رسول الله ﷺ وأنا قائم .

(٩) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب ص ٢٢ .

مالك والخلفاء العباسيين :

لعل أهم معالم شخصية مالك هو اعترازه بنفسه واحترامه لذاته ووقوفه أمام أعلى الناس قدرا وأقواهم نفوذا موقف العالم الأستاذ الناصح حيناً . الواعظ حيناً آخر . الزاجر حيناً ثالثاً . لقد كان يفعل ذلك مع الخلفاء . وأى الخلفاء ؟ الخلفاء العباسيين . ومن من خلفاء العباسيين ؟ المنصور والمهدى والرشيد . وهؤلاء الثلاثة هم بغير شك أعظم خلفاء العباسيين شأناً وأشدهم بأساً . وأثبتهم حكماً . وأكثرهم علماً . وأطولهم باعاً في الحرب والسلام على حد سواء . إنهم يطلبون مالكا ليعلم أولادهم فيمتنع عنهم . ويرجونه لكي يسمعوا منه فيستعصى عليهم . إنه يفعل ذلك ليس ضناً بعلم . ولا بُخلاً بحديث . فهو يرى أن العلم كالعبادة سواء بسواء . وقد مرَّ ذلك قبل قليل . ولكنه يعرف للعلم قدره . وللعالم مقداره . ويقول لغير واحد من هؤلاء الخلفاء العظام : إن العلم يزار ولا يزور . ومرة أخرى يؤتى ولا يأتي ! !

أرأيت كيف يتصرف العلماء . لا يتهافتون مهما كان شأن الطالب . ولا يتضائلون مهما كان قدر الحاكم . ليت علماء عصرنا يتعلمون من إمام دار الهجرة ! ! ليثم يفعلون .

لقد جلس الرشيد إلى مالك في بيت مالك يسمع منه الحديث على ما سوف نفصل بعد قليل . فقال له الرشيد بعد مدة : تواضعنا لعلمك فانتفعنا بك . وتواضع لنا سفيان بن عيينة فلم نتفع به . وكان سفيان يذهب إليهم في قصورهم ليحدثهم .

مرة أخرى ليت العلماء يعرفون أقدار أنفسهم ويحافظون على كرامتهم . إذن لنفعوا الناس جميعاً . ونالوا احترام الناس جميعاً . ولهم في الإمام الجليل خير أسوة .

لقد بعث الخليفة المهدي إلى مالك بألفين من الدنانير وفي رواية ثلاثة آلاف

وطلب إليه أن يركب إلى دار السلام ، فرفض أن يقبل المال ورفض أن يركب إلى بغداد ، فما هي إلا شهور قليلة مضت حتى بعث إليه المهدي بستة آلاف . وهنا يقول مالك للجالسين حوله مشيراً إلى المنحة التي رفضها : من ترك شيئاً لله عوضه الله عما ترك .

لقد كان من الطبيعي والأمر كذلك أن يحترم الخلفاء مالكا ويحلمونه ويبعثون بأبنائهم من بغداد إلى المدينة لكي يتلقوا العلم على يديه وفي حضرته ، فبعث الخليفة المهدي بولديه موسى وهارون اللذين صار كل منهما خليفة بعد ذلك ، ثم بعث الرشيد أيضا بعد أن صار خليفة بولدين من أولاده يتلقيان العلم على مالك في المدينة طبعاً لأن مالكا لم يغادر الحجاز طول حياته .

ولولدى الرشيد قصة طريفة حين وفدا إلى المدينة للقاء مالك مرت الإشارة إليها ، فقد ذهبا إلى بيت مالك في العقيق وكانت الضاحية الخضراء في جنوب المدينة ، وطرقا الباب فلم يسمع أحد من الداخل الطرق ، فجلسا على عتبة الباب بعض الوقت ، ويبدو أن اليوم كان ذى رياح هوج فأخذت الريح تضرب وجههما بتراب العقيق ، فلما يشا من لقاء الشيخ في ذلك اليوم انصرفا إلى المدينة .

لقد كان للمالك شأن أى شأن مع الخلفاء العباسيين ، كان أول شيء يفعله موعظة حسنة وكلمة طيبة في صالح المسلمين . إن مالكا يُسمع وهو يقسم بالله قائلا : ما دخلت على أحد من هؤلاء الخلفاء أو السلاطين - كما كان يسميهم - إلا أذهب الله هيئته من قلبي حتى أقول له الحق^(١٠) ويؤكد مالك هذا المعنى في مبدأ يضعه في علاقة العلماء بدوى السلطان فيقول : حق على كل مسلم أو رجل جعل الله في صدره شيئاً من العلم أو الفقه أن يدخل إلى ذى سلطان ، فيأمره بالخير وينهاه عن الشر ، ويعظه حتى يتبين دخول العالم عن غيره ، لأن العالم إنما يدخل على السلطان لذلك ، فإن كان ، فهو الفضل الذى لا بعده فضل .

(١٠) ترتيب المدارك ٣٦ .

ولم يكن الإمام مالك يختلف إلى مجالس الخلفاء رياء أو تقربا ، فذلك أمر بعيد خاصة بالنسبة للعباسيين . فهو متهم بعداوته لهم ، وبأنه أموى الهوى . إلا أنه من جانبه يداريهم . وهم من جانبهم يسترضونه لعلهم يكسبونه . ولكن مداراة مالك للعباسيين وحضوره مجالسهم إذا جاءوا للزيارة لم تكن مداراة خداع أو نفاق . وإنما هو يصرح - تبريرا لذلك - بقوله : لولا أنى آتتهم ما رأيت للنبي ﷺ في هذه المدينة سنة معمولا بها .

إن مالكا يطبق في تصرفه هذا القول الشريف : إن الله يزع بالسلطان ما لا يزع بالقرآن . وتلك صفات العالم وأعماق فهمه للأمر . وأخلاق الإمام الذى يسهر على تنفيذ أحكام الله وسنة رسوله . وكان مالك أشهر أئمة المسلمين أخذاً بسنة رسول الله ، وتطبيقا لها ، واستمساكا بها .

مالك وأبو جعفر المنصور

ولالإمام مالك مواقف من الخلفاء العباسيين نجد من الضرورة بمكان الإشارة إليها والإشادة بها .

إن له مواقف عديدة مع الصانع الأول للملك العباسى ونعنى به أبا جعفر المنصور . وعهد المنصور بالنسبة لإمامنا الجليل عهد تشوبه الشائبات ولا ترتاح إليه القيم الرشيدة . ذلك أن محنة مالك في المدينة واعتداء إليها جعفر بن سليمان عليه وإيقاع الأذى به كان في عهد المنصور سنة ١٤٦ على وجه التحديد أو السنة التى تليها على رواية أخرى . وليس من شك في أن المنصور على الرغم من قوة شخصيته وثبات ملكه آنذاك إلى حد كبير قد شعر أن كرسى الخلافة يهتر من تحته فيما تختص بسلطانه على الحجاز على أقل تقدير . فما كانت الشعوب لتتسامح مع من يؤذى علماءها وينتهك حرمت أهل العلم . اللهم إلا إذا كانت شعوبا خاملة خامدة ، والمنصور يعلم أن الشعوب الإسلامية آنذاك لم تكن كذلك . فسعى إلى اسرضاء مالك والتقرب إليه على النحو الذى سنبينه حين الحديث عن محنة مالك .

ذكرنا قبل قليل أن مالكا كان يتعرض لخلفاء بني العباس بالموعظة والتنبيه ، ولم يكن يتحدث في أمور تتعلق به ، بل كان كل اهتمامه ينصرف إلى العناية بشئون المسلمين والحرص على خيرهم ، وفي إحدى جلساته مع المنصور وعظه باقتفاء أحوال المسلمين والحرص على خيرهم ، والسهر على مصالحهم ، فتلك أولى واجبات الحاكم ، فيجيبه المنصور إجابة من يدافع عن نفسه ويثبت له أنه قائم بهذا الذي يدعوه مالك إليه ، ويقول : أليس إذا بكت ابتكت من الجوع تأمر بحجر الرحي فيحرك لثلا يسمع الجيران - وكان ذلك يحدث في أيام عسرة مالك - فيدهش مالك لذلك كل الدهشة ويقول : والله ما علم بهذا أحد إلا الله ، فيقول جعفر : قد علمتُ هذا ولا أعلم أحوال رعيتي ! ! فيرضى مالك لأن الخليفة عند حسن ظنه ، وإن كان الأمر عندنا يبدو مختلفا بعض الشيء ، فلقد كان مالك محل اهتمام الحكام العباسيين لعدم اطمئنانهم إلى مشاعره حيالهم ، فكان على الأغلب موضعا للشك ومن ثم محلا للمراقبة التي تجعل ماخفي من أحواله جلية أمامهم واضحة لرجالهم ، ومن ثم كانت أخباره ترفع إلى رأس الدولة ببغداد فيما ترفع من أحوال الرجال الآخرين الذين تخشى الدولة جانبهم .

وكان مالك يعطى نفسه قدرها في مجالس الخلفاء ، ولا يتخذ مكانا للجلوس حيثما اتفق . وإنما يعمد إلى فرض وجوده والتنبيه إلى مقامه حتى يهيا له أكرم مكان بين الجالسين . إن مالكا يدخل على المنصور بعد أن أخذ الناس بمجالسهم . وما أن يراه المنصور حتى يقول له : إلیَّ ها هنا يا أبا عبد الله ، وكان يُدنيه إليه احتراماً لقدره بحيث يلصق ركبتيه بركبتيه . وكان المنصور يقول له : حقيق أنت بكل خير . وحقيق بكل إكرام .

وهذا الذي يحدث في مجلس المنصور يحدث في مجلس ولده المهدي . وحفيده الرشيد ، وكان مالك لبسطة عمره قد عاصر خمسة من الخلفاء العباسيين ، ومن قبلهم عاصر ثمانية من خلفاء الأمويين فيكون مجموع من عاصروهم من خلفاء الدولتين ثلاثة عشر .

كان مالك إذا دخل على المهدي أو الرشيد والمجلس غاص بالناس لا يجلس في المؤخرة . ولا ينشط أدبا منه لأن يتخطى رقاب الناس حتى يصل إلى صدر المجلس . ولكنه يسأل الخليفة قائلا : أين يجلس الشيخ مالك ؟ ومرة أخرى تكون صيغة سؤاله : أين يجلس شيخك ؟ أو أين يجلس عمك مالك ؟ فكان الخليفة في كل مرة . سواء أكان المهدي أو الرشيد يقول : إلىّ إلىّ يا أبا عبد الله . حينئذ يتخطى الناس ليصل إلى الصدارة ويجلس مع الخليفة .

ولم يكن مالك يلزم نفسه في مجالس الخلفاء بتقاليد القصور وأشكال التحدث مع الخلفاء وقواعد التعامل معهم . فتلك قواعد وضعت للعامّة أو للعامّة والخاصة باستثناء العلماء . كان كل من يدخل على المنصور حتى من كبار بني هاشم وأشرف المدينة يقبل يديه . فإذا أراد الانصراف أتى إليه أبو جعفر كمه فقبله . فهل يفعل مالك ذلك وقد فعله أشرف المدينة وبعض كبار بني هاشم ؟ إن مالكا لا يفعل . لم يقبل يدا ولم يقبل كماً . وليكن في ذلك من كسر حلقة عادات الخلافة مافيه . فالعلماء هم الذين تُقبل أياديهم وليس هم الذين يقبلون الأيدي .

وفي مجلس آخر يعطس المنصور فيشمته مالك . ولم تكن عادات التعامل مع الخلفاء تسمح بذلك . وحين انتهت الجلسة وأخذ مالك طريقه إلى الانصراف ينكر حاجب المنصور عليه تشميته للخليفة . وينهى إليه ألا يفعل ذلك مرة أخرى . ويجلس مالك إلى المنصور في مجلس آخر بعد ذلك فيعطس الخليفة . وهنا ينظر مالك إلى الحاجب ويقول للمنصور : أي حكم تريد يا أمير المؤمنين . أحكم الله أم حكم الشيطان ؟ فيقول : لا . بل حكم الله . فيقول مالك : يرحمك الله .

وقبل صفحات قليلة من هذا الفصل مر بنا أن مالكا نأى بقدره أن يخرج من مجلس المنصور وعليه خلعة خلعها عليه الخليفة . وأنه نحأها عن كتفه حين أراد الخصى وضعها على كتفيه . فأمر المنصور أن تلحق الخلعة برحله .

لقد كان من الأمور المنطقية - وذلك سلوك مالك مع المنصور - أن يرفع

المنصور من مكانته بين الناس . ويجعل منه الرجل الأول في الحجاز بأسره . ويعهد إليه بمأخضة عمال الخلافة إذا قصرُوا . ويكتب المنصور إلى عماله بذلك . إن المنصور يقول للمالك : « إن رأيت ربية من عامل المدينة أو عامل مكة أو أحد عمال الحجاز في ذاتك أو ذات غيرك أو سوء سيرة في الرعية . فاكتب إلى بذلك أنزل بهم ما يستحقون . وقد أكتب إلى عمالي بها أن يسمعوا منك ويطيعوك في كل ماتعهد إليهم . فانهم عن المنكر وأمرهم بالمعروف تؤجر على ذلك . وأنت خليق أن تطاع ويسمع منك » .

كل ذلك من مظاهر الاحترام والتقدير من قبل المنصور نحو مالك إنما جاء نتيجة لسؤك مالك حيال نفسه وحيال السلاطين . إن المنصور رفع صوته ذات يوم في مسجد الرسول - ربما دون أن يشعر لأنه كان فقيها - فنهاه مالك عن ذلك . ولاشك في أن الآية الكريمة كانت في خاطره :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ » .

مالك والمهدي :

كان المهدي في تقديره للمالك واحترامه لشخصه لا يقل عن أبيه المنصور، بل إن المهدي قد فعل ما لم يفعله أبوه من حيث تقديره للمالك . وبيان ذلك أنه زاره في بيته في المدينة، ولم تجر عادة الخلفاء بزيارة غير الرسميين من الرعية في بيوتهم، وإذا حدث ذلك فإنما يكون من باب الاستثناء، على أن زيارة المهدي للمالك في بيته لم تكن من تلك الزيارات التقليدية التي ينتهي خبرها بعد حدوثها، ولكنها كانت زيارة لم تخل حواشيها من طرافة، ذلك أن المهدي لما استأذن على مالك لزيارته لم يأذن له في الحال، وإنما استمهله ساعة، أو حسب تعبير الرواية حبسه ساعة ثم أذن له، فلما دخل المهدي البيت اعتذر له مالك هذا الاعتذار الطريف قائلاً: يا أمير المؤمنين إن العيال سمعوا بمجيئك فأحبوا أن يصلحوا منزلهم .

هكذا بكل بساطة كان مالك يتعامل مع أمراء المؤمنين . إنه يتعامل معهم من

حيث هو لامن حيث هم . أى أنه يتعامل معهم وهو مدرك قدر نفسه وقيمة ذاته بغض النظر عن مقاماتهم .

طلب مالك قدحا من الماء وهو فى مجلس للمهدى . فأتى له بقدر من زجاج له حلقة من الفضة ، وليس فى ذلك كبير غرابة ، فذلك ماعون بيت أمير المؤمنين كما يقولون ، وقد أريد تكريم الشيخ الجليل بتقديم الماء إليه فى قدح أنيق . ولكن مالكا أبى أن يشرب . فأتى له بكوز من فخار فشرب منه . وأمير المهدى بالحلقة الفضة فترعت من الكأس . لم يضق المهدى ذرعا بما فعل مالك . والذى يعرف مالكا يدرك أنه لايفعل ذلك من قبيل التظاهر وإنما هو يلتزم بتطبيق ما يؤمن بأنه الصواب . ومن الإنصاف أيضاً أن نقرر أن المهدى قد تقبل ذلك من الشيخ الإمام تقبلا عفويا دون ماضيق به أو اعتراض عليه ، فلقد نشأ المهدى منذ صغره بين أيدي العلماء متلقيا دارسا ، فلما أن كبر وولى شئون الخلافة جعل من أساتذته مشاورين له وجلساء ، يسمع منهم العلم مجملا ومنجما . والنصح خالصا وصرىحا .

هذا وقد سلف القول بأن المهدى أرسل إليه ألفين من الدنانير لكى يركب معه إلى دار السلام فرد المال واعتذر عن الركوب ، وقد مررنا أيضا أن المهدى بعث بولديه موسى وهارون من بغداد عاصمة الخلافة والعلم والثقافة إلى المدينة لیسما من الإمام مالك حديث رسول الله ﷺ .

مالك والرشد :

كان الرشد من أكثر خلفاء بنى العباس نشاطا للحج . فقد حج مرات عديدة وهو خليفة . وفى كل مرة يحج فيها كانت تؤثر عنه قصص وأخبار . ولم يكن الرشد - وهو فى المدينة زائرا - بمستطيع إلا أن يكون على صلة بإمام دار الهجرة ، متلقيا أو مجالسا أو مستفتيا .

لقد طلب الرشد من مالك أن يحدثه بحديث رسول الله . ومالك يؤمن بأن العلم يزار ولا يزور ، وأن العلم يؤتى إليه ولا يأتى . فكان على خليفة المسلمين إذا أراد أن يسمع مالكا محدثا أن يذهب إليه فى بيته . وقد فعل ذلك امثالنا لسلطان

العلم ، فلما وصل هارون إلى بيت مالك ، صنع مالك ما يصنعه كلما أراد أن يجلس للحديث ، دخل فاغتسل ، ولبس ثيابا جددا ، وتطيب ، ووضع مجامير عود ، وجلس وقال : هات ، فقال هارون : تقرأ عليّ؟ قال مالك . ما قرأت عليّ أحد منذ زمان ، قال الخليفة : إذن أخرج الناس عنى حتى أقرأ الحديث عليك ، فقال مالك : إن العلم إذا منع عن العامة لأجل الخاصة لم ينتفع به الخاصة ، قال الخليفة : فأمر بعض أصحابك يقرأه ، فأمر مالك المغيرة بالقراءة والرشيدي يسمع .

ونضيف إلى ذلك أن الرشيدي هنا لم يسمع الحديث كخليفة أو كأمر للمؤمنين ، وإنما سمع الحديث كطالب علم ، لقد أراد أن يجلس في مجلس العلم هذا جلسة الإمارة مستندا إلى جنب مالك ، فنبه مالك إلى ذلك قائلا : يا أمير المؤمنين من تواضع لله رفعه ، وفي رواية قال : من إجلال الله إجلال ذى الشبهة المسلم ، فقام الرشيدي فجلس بين يديه فحدثه ، فلما فرغ عاد إلى مكانه . هذا سلوك مالك الأستاذ العالم المحدث مع واحد من أشهر خلفاء المسلمين في التاريخ ، أليس مالك حقيقا بالإجلال؟ أليس جديرا بأن يقتنى العلماء أثره؟ إذن لو فعلوا لذاع العلم ، وعظم العلماء ، وانتفع الحكام ، وما استطاعوا أن يطفؤا أو يفسدوا أو يستبدوا .

هذا يجرى مع الرشيدي في بيت مالك . الرشيدي طالب علم ومالك أستاذ وشيخ . إن سلطان العلم لا يفارق مالكا في بيته أو بيت الرشيدي ، إن مالكا يدخل على الرشيدي - وهو في المدينة بطبيعة الحال - فيجد « شطرنجا » منصوبا بين يديه ، فيظل واقفا ولا يجلس . ثم يوجه النصيح إلى الخليفة ولا يريد أن نقول الزجر قائلا : أحق هذا يا أمير المؤمنين؟ قال : لا . قال مالك : فإذا بعد الحق إلا الضلال؟ !! فرمى الرشيدي الشطرنج برجله وقال : لا ينصب بين يديّ بعد .

هكذا كانت شخصية مالك مع الخلفاء ، إن الرشيدي لم يرم الشطرنج بعيدا وحسب ، بل أمر ألا ينصب بين يديه بعد ذلك . وسواء صدق الرشيدي في عزمه

بعد ذلك أم عاد لممارسة هوايته في اللعب . فإن الموقف الذى وقفه مالك على بساطته ينبغي أن يحسب على أنه أمر عظيم وإنجاز سلوكى جليل .

ولالإمام مالك مع الرشيد مواقف أعظم من تلك وأجل . لأنها مواقف دينية محضة . متصلة بالعلم والفتيا والحديث . لقد حث الرشيد مرة في يمين . واستشار العلماء في ذلك فأجمعوا على أن عليه عتق رقبة . فلما سأل مالكا في اليمين أفتى بما لم يفت به مجمع العلماء وقال : عليه صيام ثلاثة أيام . فقال الرشيد للمالك في صيغة تشبه الاعتراض : أنا معدم ؟ ومضى قائلا : قال الله سبحانه :

« فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ » .

ويمضى الرشيد موجه القول للمالك : فأقتنى مقام المعدم ! ! فيقول مالك . بشجاعة العلماء وثقة الفقهاء : يا أمير المؤمنين . كل ما فى يدك ليس لك . فعليك صيام ثلاثة أيام .

إن هذه الفتوى تعتبر من أصدق الفتاوى في مثل حالات الخلفاء . وهى من الجراءة بمكان . ذلك أن عتق الرقبة بالنسبة إلى خليفة يملك الآلاف من الرقاب يعدّ أمراً يسيراً، بل تافهاً، ومن ثم لا تكون الكفارة مجزئة في مثل ذلك الموقف . فالأصل في الكفارة الاحساس بالجزاء . وهى في حالة العتق هذه لا تصور جزاء . هذا من ناحية . ومن الناحية الأخرى وهى الأكثر خطورة أن مالكا لا يرى أن أموال الخلفاء ملك لهم . وذلك لأسباب كثيرة أخفها وأيسرها أنها غير محددة المعالم وأن خصوصية الملكية غير واضحة فيها لتداخلها في بيت المال . وربما كان للإمام مالك دوافع أخرى ومفاهيم معينة حين قال للرشيد : كل ما فى يدك ليس لك .

ولقد سبق أن قال الإمام أبو حنيفة لأبى جعفر المنصور قولاً أكثر صراحة من ذلك . فقد قال المنصور يوماً لأبى حنيفة : إذا كنت ترفض ولاية القضاء لنا . فلماذا لا تقبل هدايانا . فقال له أبو حنيفة : إن أمير المؤمنين لم يهد إلى شيئا من ماله فرفضته . ولكنها أموال المسلمين وأنا لست ممن يستحقون شيئا من بيت مال المسلمين .

وهذا الذى فعله أبو حنيفة ثم مالك من بعده يضع حدودا واضحة لمنع الخلفاء ورؤساء الدول من أن يتصرفوا فى الأموال العامة وكأنها ملك خاص لهم . وكان مالك يتشدد كل التشدد فيما كان له بالدين صلة إذا حاول هذا الخليفة أو ذاك أن يحدث بدعة أو يعطل حكماً دينياً ، من ذلك أن الرشيد بعث إلى مالك ألا يحدث بحديث السفرجل وينهاه عن ذلك لأن الحديث يضمن الكثير من التكريم على شخص معاوية بن أبى سفيان ، وإن ما بين الأمويين والعباسيين من عداوة وخلاف أمر مشهور . والحديث هو :

« أنه أهدي إلى رسول الله ﷺ سفرجل ، فأعطى أصحابه واحدة واحدة ، وأعطى معاوية ثلاث سفرجات وقال : القنى بهن فى الجنة . »

إن الإمام الجليل مايكاد يقرأ رسالة الرشيد أو يستمع إلى حامل الرسالة حتى تأخذه غضبة شديدة ويتلو قول الله تعالى :

« إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ (١١) . »

ثم يقول: والله لأخبرن بها فى هذه العرصة ، ثم اندفع وقال : حدثنا نافع عن ابن عمر قال : « كنت عند رسول الله ﷺ فأهدى إليه سفرجل » ويحدث بباقي الحديث .

الذى نود أن نشير إليه أنه كلما استمسك مالك بأهداب السنة ازداد احتراماً فى أعين الخلفاء ، وكلما وضع نفسه فى مكانها اللائق بها من الترفع والبعد عن التهافت والترخص ، كان ذلك أدمى إلى مزيد من الإجلال ، وقد بلغ تأثر الرشيد بشخصية الإمام الجليل أن أمر واليه على المدينة سنة ١٧٣ هـ ألا يقطع أمراً دون مالك . وكان المنصور - جد الرشيد - قد فعل الصنيع نفسه أو أكثر منه قبل ذلك بنحو ربع قرن من الزمان .

نهج مالك في وعظ الحكام :

إذا كانت هذه مواقف مالك مع الخلفاء أمراء المؤمنين وهى من التشدد فى الحق قولاً وعملاً ماقد رأينا . فمن باب أولى يكون ذا مواقف أخرى مع الولاة إذا مادعت الضرورة إلى ذلك ، وإننا نذكر على سبيل المثال موقفه مع عبد الملك بن صالح أحد ولاة المدينة على عصر مالك . وكم من ولاة رآهم مالك فى المدينة .

خرج مالك يوم عيد لصلاة العيد فرأى عبد الملك بن صالح فى موكب به رايات وسلاح . وعبد الملك هذا من رؤوس العباسيين ذوى الشكيمة والنفوذ . فأنكر عليه مالك هذا الذى يفعله وأعطاه درساً مستمداً من سماحة الرسول : وحدثه عن دخول الرسول ﷺ مكة يوم الفتح . وما صاحب ذلك من سلام وتسامح ، كما حدثه عن خروجه ﷺ إلى صلاة العيد وصلاة الاستسقاء . لاشك فى أن عبد الملك بن صالح قد وعى الدرس جيداً ولم يعد إلى صنيعه مرة أخرى طوال ولايته للمدينة .

إن ما مر بنا من نصح للخلفاء . أو توجيه لأمرء المؤمنين . أو تصويب للولاة . كان يصدر من الإمام مواجهة لامكاتبة . وتلك قمة الشجاعة وذروة الإيمان .

هذا وإن للإمام مالك رسائل فى الوعظ والنصح وجهها إلى بعض الخلفاء . وهى بما حوت من جوامع الكلم وساميات المعانى صالحة لأن يقرأها الخلفاء والعامّة على السواء . وهى مكتوبة فى أسلوب راق ونهج رفيع يشير إلى بلاغة الإمام ومقدرته حين يكتب . وهذا هو نص الرسالة :

« أما بعد فإنى كتبت لك كتاباً لم آلك فيه رشداً ولم أدر فيه نصحاً . فيه تحميد لله تعالى . وأدب رسول الله ﷺ . فتدبر ذلك بعقلك . وردد فيه بصرک . وأرعه سمعك . وأعقله بعقلك . وأحضره فهمك . ولا يغيب عن ذهنك . فإن فيه فضل الدنيا وحسن ثواب الله فى الآخرة .

ذكر نفسك غمرات الموت وكربه ، وما هو نازل به منك ، وما أنت موقوف عليه بعد الموت ، من العرض على الله ثم الحساب ، ثم الخلود بعد الحساب إماماً إلى الجنة وإماماً إلى النار ، وأعد له ما يسهل عنك به عنت أهوال تلك المشاهد وكربها ، فإنك لو رأيت أهل سخط الله وما صاروا إليه من أهوال العذاب وشدة نعمة الله تعالى . وسمعت زفيرهم في النار وشهيقهم مع كلوح وجوههم وطول غمتهم . وتقلبهم في أدراكها على وجوههم لا يسمعون ولا يبصرون . يدعون بالثبور . وأعظم من ذلك حسرة عليهم إعراض الله تعالى عنهم بوجهه . وانقطاع رجائهم من روحه من إجابته إياهم بعد طول النعم . أن :

« اخْسَأُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُوا » (١٢) .

لم يتعاطمك شيء في الدنيا أردت به النجاة من ذلك ، ولا أمنك من هوله ، ولو قدمت في طلب النجاة جميع ما لأهل الدنيا كان ذلك صغيراً . ولو رأيت أهل طاعة الله وما صاروا إليه من كرم الله تعالى ومترلتهم مع قربهم من الله تعالى ونصرة وجوههم ونور ألوانهم وسرورهم بالنظر إليه ، والمكانة منه ، والجاه عنده ، مع قربهم منه ، لتقلل في عينك عظيم ما طلبت به الدنيا ، فاحذر على نفسك حذر غير تغرير ، وبادر إلى نفسك قبل أن يسبق إليها ما تخاف الحسرة فيه عند نزول الموت ، وخاصم نفسك لله تعالى على مهل ، وأنت تقدر بإذن الله تعالى على جلب المنفعة إليها ، وصرف السيئة عنها قبل أن يوليك الله حسابها ، ثم لاتقدر على صرف المكروه عنها ، واجعل لله تعالى من نفسك نصيباً بالليل والنهار ، فإن عمرك ينقضى مع ساعات الليل والنهار ، وأنت قائم على الأرض وهو سار بك ، وكلما مضت ساعة من أجلك والحفظة لا يغفلون عن الدق والحل منها حتى تمتلي صحيفتك التي كتب الله عليك ، فعليك بجلال نفسك إن كنت لها محبا ، ثم احذر ما قد حذرك الله تعالى فإنه يقول :

(١٢) سورة المؤمنون الآية ١٠٨ وهي قوله تعالى : « قال اخْسَأُوا فِيهَا وَلَا تُكَلِّمُوا »

« وَيَحذَرُكُمْ اللَّهُ نَفْسَهُ »

ولا تحقر الذنب الصغير مع ما قد علمت من قول الله تعالى .
« فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ »
وقال : « مَا يَلْفِظُ مِنْ قَوْلٍ إِلَّا لَدَيْهِ رَقِيبٌ عَتِيدٌ »

وحافظ على فرائض الله ، واجتنب سخط الله ، واحذر دعوة المظلوم .
« وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ » (١٣) والسلام .

إن المتأمل في هذه الرسالة من أسلوب وإطار ومحتوى يجدها قريبة الشبه من أساليب المواعظ التي كانت توجه إلى خلفاء بنى أمية وبنى العباس .

إن كل إنسان محتاج لأن يذكر بالموت والحساب والثواب والعذاب والبعث والجنة والنار والوقوف أمام الله سبحانه عاريا من كل قوة ، خاليا من نفوذ ، وحيدا لا يفيد مال ، ولا يحميه جاه ، وإنما الفوز يكون بالعمل الصالح ، والنجاة تكون بتقوى الله في الناس والعرض والمال ، وإشاعة العدل ، والإشاحة عن الظلم ، والأمر بالعرف والنهي عن المنكر .

على أن أكثر الناس حاجة إلى المواعظ هم الملوك والخلفاء والحكام ، بل إن الحاجة أكثر ماتكون إلى وعظ هؤلاء ، فإن الحاكم منهم إذا ظلم قتل الأنفس ، ونهب المال ، واستباح العرض ، واعتدى على الأبرياء ، وجعل الأمن خوفا ، وقلب العدل ظلما ، وصير العمران خرابا ، وصادر المال فجعل الغنى فقيرا ، وزاد الفقير فقرا ، وأشاع الفتنة بين الناس ، وآلب بعضهم على بعض ، وزرع الكراهية في قلوبهم ، إلى غير ذلك مما يفعله الحاكم الغاشم . ولقد كابد العالم الإسلامي من مثل هؤلاء الحكام ما كابد في أزمته القديمة والوسيطه والحديثة

(١٣) البقرة الآية ٢٨١ وكمال الآية « وَأَتَّقُوا يَوْمًا تُرْجَعُونَ فِيهِ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ تُوَفَّى كُلُّ نَفْسٍ مَا كَسَبَتْ وَهُمْ لَا يُظْلَمُونَ » .

والمعاصرة . ومن ثم كانت رسالة الإمام مالك ضرورية لأن تأخذ طريقها لسمع هذا الخليفة أو ذاك . وأن تظل نبراسا طيبا وأ نموذجاً هاديا لكل ما يمكن أن يوجه إلى الحاكم من وعظ ونصح . ولو قد وجد بعض الحكام الذين رزقت بهم بعض الدول الإسلامية فعاثوا فيها فسادا ، وقلبوا أمنها خوفا . وغناها فقرا . وقتلوا الأبرياء واستباحوا الحرمات وملأوا السجون بالكبير والصغير . نقول لو أن هؤلاء الحكام صادفوا مثل الإمام مالك واستمعوا لمثل رسالته هذه . لكانت البلاد في مأمن من كثير من أسباب الظلم التي حلت بها . وبمنجاة من عديد من الكوارث التي تعرض لها أبنائها .

لقد ذهب بعض الدارسين إلى أن هذه الرسالة ليست للإمام مالك . وعذرهم أنه قد ألحقت بها عبارات ساذجة ونصائح لا يليق أن توجه للخلفاء حسبما وردت في خاتمة كتاب « سعد الشموس والأقمار وزبدة شريعة النبي المختار » غير أنه من اليسير على المشتغلين بالتأريخ للأئمة أن يجدوا الرسالة مما علق بها من زيادات أضافها إليها بعض السذج على مختلف العصور . والصواب من النص هو ما أثبتناه دون ما تزيّد أو إضافة أو تزييف .

وسوف يكون لنا عودة إلى بعض رسائل مالك في موضوعات أخرى إن شاء الله .

- ٩ -

مالك والهدايا :

شغلت قضية الهدايا والأموال التي تلقاها مالك من الخلفاء بعض الأذهان . ذلك أن مالكا كان في أول أمره يباشر التجارة ويرتزق منها . بمعنى أنه كان يجمع بين طلب العلم وممارسة تجارة البز . وكان شريكا لأخيه في هذه التجارة . بل إن رأس ماله قد قدر في بعض الأخبار بأربعمائة دينار يعيش من حصيلة ربحها^(١٤) والمعقول في هذا الخبر أن مثل هذا النشاط في الجمع بين طلب العلم والتجارة

(١٤) الديباج المذهب ص ٩

كان في زمن الشباب ، ولكن حين تقدمت السن بالإمام الجليل وتفرغ للفقهِ والحديث ولتلامذته ، لم تكن حاله تسمح له بممارسة التجارة ، خاصة وأن الإمام أعطى عمرا طويلا مباركا ، وقد اضطر في سنى حياته الأخيرة إلى أن يلزم بيته لا يكاد يخرج منه ، فلم يعد يتردد على المسجد أو يحضر الجنائز أو يعود المرضى بسبب مرضه بسلس البول ، فن أين كان الإمام ينفق ؟

إن دخل الأربعمائة دينار لا بد أنه تبدد بحكم توقف الإمام عن ممارسة التجارة فإذا لم يكن الدخل قد توقف على افتراض أن أحدا من أقارب الإمام يسهر على تجارته - ونحن لانشط كثيرا لهذا الافتراض - فإن الحصييلة لا تكاد تقوم بمطالب مالك الذي كان يعيش عيشة رعية من مطعم وملبس ومسكن ومظهر عام .

إن الإمام كان يغطي متطلبات حياته من هدايا الخلفاء حسب سلف القول فى كتابنا عن الإمام أبي حنيفة الذي كان لا يرى مال الخلفاء مما يحل قبوله . ولكن الإمام مالكا كان يرى أن مال الخلفاء الذى يصلونه به ويهدونه إليه شئ يحل قبوله شرعا ، وله فى ذلك رأى مسجل حين سئل عن شرعية قبول مال السلاطين فقال : أما الخلفاء فلاشك - أى لاشك فى أن قبول هداياهم حلال - وأما من دونهم فإن فيه شيئا .

ولما كانت هدايا الخلفاء لمالك تشكل قدرا كبيرا من المال ، فقد سئل الإمام فى ذلك خاصة بعد أن أجازهُ الرشيد ذات مرة بثلاثة آلاف من الدينار فقيل له : « يا أبا عبد الله - ثلاثة آلاف تأخذها من أمير المؤمنين . فقال : لو كان إمام عدل فأنصف أهل المروءة لم أر به بأسا » .

وهنا ينبغي أن نقف قليلا إنصافا للإمام الجليل ، فإن إجابته هذه لاتعنى أنه يستحل هدايا الخلفاء - كل الخلفاء وكانوا يلقبون أيضا بالأئمة - ولكن شرعية قبوله مال الخليفة مشروطة بصفة معينة ينبغي توفرها فى الإمام وهى العدل ، ومعنى ذلك بدهاءة أن مالكا لم يقض باستحلال قبول هدايا الخلفاء غير العدول وما أكثرهم بين بنى أمية وبين بنى العباس ، بل ما أكثرهم فى العصور المتطاولة التالية .

ولكى يكون الموقف في حالة من الاكتمال ، فإن استنتاجنا يذهب إلى أن مالكا كان يقبل مثل هذه الهدايا من الخلفاء وفي نفسه شيء ، بمعنى أنه لم يكن مرتاحا إلى قبولها كل الارتياح ، ولولا الضرورة وكثرة نفقاته وصدقاته ما قبلها ، ولذلك كان يفتى من يسأله في ذلك بعكس ما كان يفعل هو ، فقد كان يرى إن كان في قبول هدايا الخلفاء إثما أو وزرا فليتحمله هو ، ذلك أن سائلا سأله عن هدايا السلطان فقال له : لاتأخذها ، فقال السائل : أنت تقبلها ، فأجابه : أتريد أن تبوء بإثمي وإثمك ؟ فالإمام هنا يتحرز تحرزا شديدا في أمر قبول هدايا السلطان . بل إنه كان يشعر بشيء من الاستحياء حين يقال له : أنت تقبلها . فيجيب سائله في ألم أو ما يشبه الألم : أحببت أن تبكتني بذنوبي ؟ » .

- ١٠ -

مالك والغناء والمزاح :

أما عن مالك والغناء فذلك خبر صحيح قديم ، قديم قدم طفولة مالك . فقد استهواه فن الغناء وهو صغير ، وأراد أن يتعلمه ، وينتظم في سلك المغنين في الحجاز وفي المدينة على وجه التحديد التي كان للغناء فيها سوق نافقة لولا أن أم مالك كانت من الفضل وحسن التوجيه بحيث استطاعت أن تثنيه عن ذلك ، وأن توجهه إلى تعلم الفقه على ما أمر بنا تفصيلا في صدر هذه الدراسة .
فما هو حديث الغناء إذن ؟ ولماذا نعود لإثارته بل وتحديد عنوان للحديث عنه ؟

إن أبا الفرج الأصبهاني يذكر في « الأغاني » هذا الخبر الذي يقول : « أخبرني محمد بن عمرو العباسي القرشي ، قال : حدثنا محمد بن خلف بن المرزبان ولم أسمعه أنا من محمد بن خلف ، قال : حدثني إسحاق بن محمد بن أبان الكوفي ، قال : حدثني حسين بن دحمان الأشقر قال : كنت بالمدينة فخلا لي الطريق وسط النهار فجعلت أتغني :

مَابَالُ أَهْلِكَ يَا رَبَّابُ خَزْرًا كَأَنَّهُمْ غَضَابُ

قال : فإذا خوخة قد فتحت ، وإذا وجه قد بدا تتبعه لحية حمراء فقال :
يا فاسق أسأت التأدية ، ومنعت القائلة ، وأذعت الفاحشة ، ثم اندفع يغنيه
فظننت أن طويسا قد نشر يغنيه ، فقلت له : أصلحك الله ، من أين لك هذا
الغناء ؟ فقال : نشأت وأنا غلام حدث أتبع المغنين وآخذ عنهم ، فقالت لى
أمى : يا بني إن المغنى إذا كان قبيح الوجه لم يلتفت إلى غنائه ، فدع الغناء
واطلب الفقه ، فإنه لا يضر معه قبح الوجه ، فتركت المغنين واتبعت الفقهاء ،
فبلغ الله بى عز وجل ماترى ، فقلت له : أعد جعلت فداك . قال : لا
ولاكرامة ، أتريد أن تقول أخذته عن مالك بن أنس ، وإذا هو مالك بن أنس
ولا أعلم» (١٥) .

ويستطيع أى إنسان له أقل دراية بحياة مالك أن يرفض هذه الرواية بشدة ،
ويصفع بها وجه راويها ، فلم يكن الإمام مالك الوقور المتشدد ، المتحرج من
الابتسامة ، العَلَمُ في المدينة وشيخ علمائها وكبير محدثيها ، الذى يزور الخلفاء بيته ،
ليفتح خوخة بابيه ، ويطل منها ويوبخ المغنى لسوء أدائه ثم يرفع عقيرته بالغناء ،
ثم يقص شيئا من تاريخ طفولته لمأفون يغنى في الطريق .

إن نهاية القصة تصلح لأن تكون نكتة تروى في مجلس ، أو ملححة تحكى في
منتدى ليس غير ، أما أن يكون الإمام مالك هو بطلها . فالاختراع ظاهر فيها
وليس ذلك ببعيد على أبى الفرج الغالى في تشيعه ، وكأنما يريد النيل من الإمام
الجليل لموقفه الخاص به من أمير المؤمنين على بن أبى طالب .

وأبو الفرج كان عند سوقه الخبر من الدهاء بمكان ، فإنه يتحرز في طريقة
رواية الخبر وإسناده بحيث لا يفتن إلى كذبه إلا كل ذى دراية ؛ وإلا كل من
يقراه في تمنع وأناة ، فإن صدر الخبر يرد على هذا النحو : « أخبرنى محمد بن
عمرو العباسى القرشى ، قال حدثنا محمد بن خلف بن المرزبان ولم اسمعه أنا من
محمد بن خلف . . . » ففى الوقت الذى يروى فيه الخبر يقول : ولم اسمعه أنا ،

وكان في الاستطاعة أن يتحقق من مدى صدق خبر كهذا متصل بأحد أعلام الأمة الإسلامية . ولكنه لم يفعل لسوء نية بادية . وتشهير مقصود بالإمام الجليل .

لم يكتف أبو الفرج الأصفهاني بإيراد ذلك الخبر الواضح الكذب . وإنما يلج في الإساءة إلى الإمام فيذكر خبراً آخر يوحى من خلاله إلى القارئ أن الإمام مالكا كان أحد مطربي المدينة لأنه كان يغني في الأفراح ! ! هكذا . وقد أورد الخبر على النحو التالي :

« أخبرني الحسين بن يحيى ومحمد بن يزيد . قالا : حدثنا حماد بن إسحاق عن أبيه . قال : سمعت إبراهيم بن سعد يحلف للرشيد وقد سأله عمن بالمدينة يكره الغناء فقال : من قنع الله بخزيه مالك بن أنس . ثم حلف أنه سمع مالكا يغني :

سُلَيْمَى أزمعتُ بَيْنَا فإينَ تَقُولُهَا أَيْنَا (١٦)

وهذا البيت من أبيات لعروة بين أذنيه - وقد مر حديثه - والغناء فيه لابن عائشة المغنى . والأبيات هي :

سليمى أزمعتُ بَيْنَا فإينَ تَقُولُهَا أَيْنَا
وقدْ قالتُ لأتْرَابِ لها زُهْرٌ تَلَاقِينَا
تعالين فقد طابَ لنا العَيْشُ تَعَالِينَا
وغابَ البرمُ الليلةَ والعينُ فلا عِينَا
فأقبَلنَ إليها مسُ رِعَاتٍ يَتَهَادِينَا
إلى مثلِ مهابةِ الرمِّ لى تكسو المجلسَ الزِينَا
إلى خَوْدٍ منعمَةٍ حَقَّقنَ بها وَفَدِينَا
تَمْنِينٍ مُنَاهُنَّ فَكُنَّا مَا تَمْنِينَا

(١٦) الأغانى ٧٨/٢ دى ساسى . ٦٥٦٢ دار الكتب

إن الأمر هنا أدهى وأمر . الإمام مالك يغنى في عرس في المدينة ! ! ! ولن
تقص القصة ؟؟ ؟ للرشيذ . الذى كان إجلاله للإمام ماقد مرّ حديثه . الرشيذ
الذى توسل إلى مالك أن يحدثه فأبى أن يحدثه إلا فى بيته ، ثم فرض عليه أن
يجلس جلسة التلميذ لاجلسة الخليفة . وحين يذكر أبو الفرج اسم مالك على
لسان الرواية يلحق به هذه الجملة القبيحة أو هذا الدعاء المنكر « فنع الله بخزية »
كل ذلك يحدث فى حضرة الرشيذ .

ولئن كان الخبر السابق واضح الكذب ، فإن خبر غناء الإمام فى عرس فى
المدينة لا يمكن أن يكون أبو الفرج كتبه وافتعل إسناده إلا وهو غارق فى سكره ،
فقد كان حليف كأس دائم السكر ، فضلا عن نقائص أخرى كثيرة خُلِّقَتْ وَخُلِّقَتْ
نربأ بالقلم أن يسطرها فى هذا المقام الشريف ، مقام الكتابة عن مالك إمام دار
الهجرة .

نقول إن الخبرين السابقين مرفوضان لأن مصدرهما والطريقة التى وردا بها
والإسناد الذى رويها به هو ماقد ذكرنا ، هذا فضلا عن التجريح الواضح والتهميم
الين الذى تضمنها الخبران فى حق إمام جليل ، ومنافاتها للعقل والمنطق والحس
الإخبارى .

غير أن الإمام مالكا وهو يعيش فى المدينة ويتابع مايجرى فيها لم يكن بمنأى عما
يحدث فى بيتها ، وليس من شك فى أن تعليقات بعينها كانت تصدر عنه فى هذا
الشأن أو ذاك من شئون الحياة العامة ومنها الغناء ، والعالم لا يكون كامل العلم ما لم
يكن مرتبط الأسباب بمايجرى حوله ، وبخاصة الفقيه الذى يشرع لمجتمعه ويعالج
قضاياها من مختلف زواياها ، ومن ثم فقد كان للإمام مالك تعليق ما . على أغنية
ما ، من قبيل الاستحسان أو الاستقباح أو الحلال أو الحرام . والإمام مالك
كإنسان وكبشر قد يجرى التعليق على لسانه مجرى النكتة وينساق من فه مساق
الملحة . ولكنه فى حقيقته يعبر عن رأى جاد أو حكم صادق .

غير أننا إذا كان لنا أن نسمع مثل هذه الملح فلا ينبغي أن تكون من أبى

الفرج وأمثاله ، وإنما تؤخذ عن يمكن تصديق رواياتهم ، والاطمئنان إلى أخبارهم من علماء التراجم الثقة مثل القاضي عياض ومن هم في طبقتهم .
 إن القاضي عياضاً يورد هذا الخبر اللطيف حول الإمام والسمع . فقد كان الإمام يمشى مع ابن أخته - ابن أبي أويس - في إحدى طرقات المدينة . فإذا جارية تحمل جرة ماء وتقول :

لَيْتَنِي أَرْضُ لِسَلْمَى فَتَطَانِي قَدَمَاهَا
 لَيْتَنِي دِرْعٌ لِسَلْمَى تَرْتَدِينِي مِنْ رِدَاهَا
 لَيْتَنِي خَادِمٌ سَلْمَى قَاعِدٌ حَيْثُ أَرَاهَا

فقال : يا إسماعيل ، رجل أو امرأة ؟ فقال ابن أخته : هي « غزال » خادم بني عمارة ، قال : إنها لفصيحة اللهجة ، حسنة التأدية . لم يزد الإمام في تعليقه على ذلك كلمة واحدة ، وهو تعليق جمع بين اللطف والوقار ، خليل بأن يصدر عن عالم جليل مثل الإمام مالك .

ونخبر آخر أوردته القاضي عياض في الموضوع نفسه . وهو أن الإمام مر بمغنية تغنى وتقول :

أَنْتِ أُخْتِي أَنْتِ حُرْمَةٌ جَارِي
 وَحَقِيقٌ عَلَيَّ حِفْظُ الْجَوَارِ
 أَنَا لِلجَارِ مَا تَغَيَّبَ عَنِّي
 حَافِظٌ لِمَغِيْبِ فِي الْأَسْرَارِ
 مَا أَبَالِي أَكَانَ لِلْبَابِ سِتْرٌ
 مُسَبِّلٌ أَمَّ بَقِي بَغِيرِ سِتَارِ

فقال مالك : لو غُنِّي بها حول الكعبة لجاز . أو قال : يا أهل الدار علموا
قينتكم مثل هذا (١٧) .

إن الغناء الذي سمعه الإمام يصور معنى من أسمى المعاني الإنسانية . وقيمة
من أرق القيم الدينية . وهى العفة والمحافظة على الجار . ولذلك كان رد فعل
الإمام في تعليقه متسا بالحماس في التعبير عن إعجابه إلى المدى الذي جعله يجوّز
هذا الغناء حول الكعبة .

أما أن يسمع الإمام رجلا يغنى في الشارع فيفتح خوخة بيته لكي يوبخه
لتشويبه اللحن ثم يرفع عقيرته بالغناء مصححا مصوبا . فهو مما لا يقبله عقل .
وأما أن يغنى الإمام في عرس فهذا الخبر لا يصدر إلا عن حاقد مغيظ أو متطرف
مجنون .

هذا ما كان من أمر الغناء . أما ما كان من أمر الفكاهة . والمداعبات والملح
فلم تكن مجالس الإمام تخلو من ذلك .

إن سائلا يسأل الإمام في مسألة فلا يجيبه . فيسأله مسألة أخرى فلا يجيبه .
فيقول السائل بما يشبه الاحتجاج : ولم ؟ فيقول الإمام : يا غلام خذ بيده
فاذهب به إلى السجن . فيقول السائل : إني قاضى أمير المؤمنين . فيقول له الإمام
مداعبا : ذلك أهون لك . فيقول القاضى مبتسما طبعاً : إني لا أعود لذلك .
وهنا يأمر مالك غلامه بأن يَحْلَى سبيله .

ومن مداعباته لبعض العلماء ما كان منه لعبد الله بن المبارك وأصحابه . فقد
دخل ابن المبارك ونفر من أصحابه على الإمام وقالوا له : حدثنا . ولا تحدثنا إلا
بحديث الزهري . فيحس الإمام أن القوم تجاوزوا حدود التعامل اللائقة معه حين
أملوا عليه شروطهم حول من يحدّثهم عنه . فيقول : يؤخذ بأيديهم . فينصرف
القوم . ولكنهم ما يلبثون أن يعودوا في اليوم التالى . فيعتبهم الإمام ثم يحدّثهم كما
أرادوا .

(١٧) ترتيب المدارك ٤٠ .

ويُفد على مالك بقية بن الوليد الكلاعي يحدث الشام ويُسأله عن مسألة بعد أخرى فيجيبه الإمام عنها جميعاً حتى بلغ عددها ستاً ، ويريد بقية أن يمضي في توجيه مزيد من الأسئلة فيقول له مالك : أكثرت . خذوا بيد الشيخ . فيجئ اثنان بمسكان به ويخرجانه .

إن هذه التصرفات من الإمام لم تكن تجري إلا على سبيل الدعابة أو « المباسطة » بلغة عصرنا . ولم يكن الدافع إليها غلظة أو تكبر أو قلة ذوق . فلم يكن الإمام مالك على شيء من ذلك . وإن مثل هذه الأمور كانت ولا تزال تحدث في مجالس العلم . وقد شهدنا شيئاً من ذلك مع بعض أساتذتنا في الجامعات . كما أننا نمارسها أحياناً في دروسنا دون عزم على خشونة من جانبنا أو قصد إلى إهانة تلامذتنا .

وكثيراً ما كانت تحدث مداعبات من أبي يوسف للإمام فيرد عليها بمثيلاتها في حضرة الرشيد .

إن أبا يوسف قاضي قضاة الرشيد وتلميذ أبي حنيفة يداعب مالكا ويسأله عن الرأي في محرم كسر ثنية ظبي ؟ فيجيب الإمام في براءة : عليه الغدبة . فيضحك أبو يوسف ملياً ويقول للإمام : وهل للظبي ثنية ؟ (الثنايا مقدمة الأسنان) فيزجره الإمام ثم يلتفت إلى الرشيد معرّضاً بأبي يوسف ويقول : يا أمير المؤمنين . سفيه يسأل عن مسائل السفهاء . لم توليه أمور المسلمين ؟ ومرة أخرى يمحج الرشيد ومعه قاضي قضاة فيدخل مالك عليه . فيقول الرشيد للإمام : ناظر أبا يوسف . فيقول مالك : ليس هو عندي من أهل العلم فأناظره .

إن الإمام مالكا ليس من الغفلة بحيث لا يعتبر أبا يوسف من أهل العلم . وإنما المسألة لا تخرج عن الدعابة والمزاح .

وتكثر المداعبات بين أبي يوسف ومالك حتى يظنها البعض مشاحنات وما هي بمشاحنات . وإنما هي مداعبات فقهية . إن أبا يوسف يسأل مالكا في مجلس

الرشيذ عن مسألة . فلا يجيبه مالك . فيقول له الرشيذ . آجبه . فيقول مالك :
إذا رأيتنا جلسنا لأهل الباطل فتعال حتى آجيبك .
إن هذه الأخبار وغيرها مما قد أكثر كتآب الطبقات من ذكرها لانخرج عن
حدود المداعبات التي تمليها طبيعة المناقشة والمنافسة خاصة إذا ماكانت المناقشات
بين العلماء . وإن الذين يتابعون علاقات علماء اللغة والنحاة من المدارس المتخالفة
ومناظرات بعضهم بعضا يرون في ذلك عجباً .

- ١١ -

مواقف للمناقشة:

لم يكن مالك نبيا ولا رسولا . ومن ثم لم يكن معصوما من الوقوع في الخطأ .
إذ العصمة شرف خص الله به رسله وأنبياءه دون بقية البشر . ولقد كان مالك
واحدا من هؤلاء البشر الذين يجوز عليهم الخطأ كما يجوز عليهم الصواب .
نذكر هذه المقدمة الموجزة لأن بعض العلماء والدارسين على مسرى الزمان
نسبوا إلى مالك أخطاء بعينها في مواقف معينة، أو في طباعه وشيء من سلوكه مع
الناس .

فمن تلك المواقف التي نسبت إلى مالك ورأى فيها معاصر له أنها انحراف عن
الجادة . ماروى من أن والى المدينة قد حبس أحد القرشيين لجرم اقترفه . فبعث
يشكو إلى المنصور - وهو قريبه - ضيق سجنه وسوء معاملته . فأرسل الخليفة
رسولا إلى المدينة كى يجمع بعض علمائها ليزوروا القرشى في سجنه ويكتبوا إليه عن
حاله . واتجه إلى الحبس عدد من العلماء وأدخلوا على السجين . وكان منهم مالك
وابن أبى ذئب وابن أبى سبرة وآخرون . وكان الوالى قبل ذهاب العلماء إلى
الحبس قد حل وثاق السجين وألبسه ثيابا مناسبة وكلف من كنس المكان ورشّه .

فلما دخل العلماء ورأوا من حال السجين ما رأوا، قال رسول الخليفة: اكتبوا
إلى أمير المؤمنين بما رأيتم، وما أن بدأوا في الكتابة حتى قال ابن أبى ذئب:
لا تكتبوا شهادتي وإنما سأكتبها بيدي، وبعد أن فرغ العلماء من كتابة ما رأوا ألقوا
بالرسالة إلى ابن أبى ذئب ليقرأها فوجدهم قد كتبوا: رأينا محبسا لينا وهيئة

حسنة إلى غير ذلك من الحال التي رأوا عليها السجن والسجين . فالتفت ابن أبي ذئب إلى مالك وقال : يا مالك . داهنت وملت مع الهوى . لكن اكتب : رأيت محبسا ضيقا وأمرا شديدا .

لقد عمد بعض الدارسين إلى اعتبار هذا الموقف منزلقا ما كان لمالك أن يتردى فيه . وأنه في شهادته تلك لم يكن منصفاً وهي شهادة لحساب الحاكم . ونحن إذا تدبرنا الأمر لم نجد مالكا قد حاد عن جادة الحق . فالشهادة الصادقة أن يقرر المرء ما رآه كاملا بغير زيادة أو نقصان . والذي رآه مالك من حال السجن وحال الحبس هو ما قرره وزملاءه العلماء . إذ أنهم غير مسئولين عن معاملة سيئة لم يلمسوها . أو حبس قذر لم يروه . اللهم إلا أن يكونوا على علم بحال السجن والسجين قبل الزيارة وهو أمر غير ثابت . والمسألة من وجهة نظرنا لاتعدو أن تكون صدى للخلاف الشديد والحصومة المعروفة التي كانت بين ابن أبي ذئب وبين الإمام مالك . فقد كان صاحبنا كثير التعرض لمالك هو وعدد آخر قليل من علماء المدينة مثل عبد العزيز بن الماجشون ومحمد بن إسحاق .

مسألة أخرى نسبت إلى مالك واعتبرت وساطة غير كريمة قام بها الإمام لحساب المنصور العباسي ضد آل الحسن في المدينة . وبشكل خاص ضد محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم المعروف بإبراهيم الإمام .

ذلك أن المنصور حج سنة ١٤٤ هـ . ولم يأت لزيارته محمد بن عبد الله بن الحسن المعروف بالشبه - أي شبيه رسول الله ﷺ - والملقب بالنفس الزكية . وقد مرت قصة خروجه على المنصور في كتابنا عن الإمام أبي حنيفة . كما لم يأت لزيارته أيضا أخوه إبراهيم . فاهتم لذلك المنصور اهتماما شديدا . وكان يعرف مقام الأخوين ووالدهما عند جمهرة المسلمين . ويتوجس منهم خيفة . ويخشى منهم على عرش بني العباس .

قام المنصور برصد العيون وبذل الأموال طلبا لمحمد وإبراهيم . فلما لم يستطع أن يعثر عليهما ألقى القبض على آل الحسن ووضعهم في الحبس .

وهنا يبدأ ظهور مالك في القصة . فلقد أرسل المنصور الإمام مالكا
ومحمد بن عمران إلى آل الحسن في محبتهم يسألانهم أن يدفعا محمدا وإبراهيم إلى
المنصور . فدخلوا الحبس على آل الحسن وعبد الله أبوهم قائم يصلى . فأبلغا
الرسالة إلى أخ لعبد الله . وما أن فرغ عبد الله من صلاته حتى أعادا الرسالة على
سمعه . فقال : لا والله لا أرد عليكما حرفا . إن أحب أن يأذن لي فألقاه
فليفعل . وانصرف الرسولان - مالك وابن عمران - فأبلغا المنصور بما حدث .

هذا هو دور مالك في هذا الموقف أو بالأحرى تلك كانت وساطته . والحقيقة
أن وساطة مالك هنا لمن الأمور التي لا نجد لها تبريرا حسنا . هل أرغم الإمام على
ذلك تحت وطأة ظروف لانعرفها ؟ لقد كان مالك آتثذ في الواحدة والخمسين من
العمر . مكتملا أسباب العلم . حائزا لشرف الرئاسة والصدارة بين علماء
المسلمين . فكيف يقبل أن يكون وساطة في تسليم خير اثنين من شباب آل بيت
رسول الله إلى المنصور كى يفعل بهما ما يشاء . وأغلب ما كان في خفية أمره - أى
المنصور - أن يتخلص منها حفاظاً على ملكه . ويبدو لنا أن الإمام قد كلف بتبليغ
رسالة أخرى غير تلك التي ذكرتها الرواية .

إن الإمام قد تصرف بجرأة فيما بعد بما يغير هذا الموقف، ويدراً الشبهة إن
وجدت، حين نفذ محمد وأخوه إبراهيم خطتها فخرج محمد لإمارة المؤمنين بالحجاز
وخرج إبراهيم بالعراق، فكان مالك يدعو الناس للخروج معه ويحثهم على ذلك،
وكان أهل المدينة يستفتون مالكا ويقولون له: إن في أعناقنا بيعة لأبي جعفر فكيف
نخرج؟ فكان مالك يقول: إنما بايعتم مكرهين، وليس على مكره يمين. فكان
الناس يسارعون إلى الخروج مع محمد وعلى رأسهم ابن هرمز أحد أساتذة مالك،
وخرج مع إبراهيم في العراق الإمام أبو حنيفة وشعبة بن الحجاج أحد أمراء المؤمنين
في الحديث الذي وصف معركة باخمرا التي قتل فيها إبراهيم بقوله: والله لى عندى
بدر الصغرى.

ومها يكن الأمر حيال سلوك الإمام في قبوله أن يكون وسيط المنصور لدى
بنى الحسن لتسليم محمد وإبراهيم، فقد كان موقفه في صف محمد ودعوة الناس
للخروج معه وفتواه في ذلك عملا كبيرا يرجع تورطه في الوساطة ويمحو من
نفوس المسلمين آثارها فيما لو صح خبرها.

ومما يتوقف بعض الدارسين عنده من تشدد الإمام في تعامله مع الناس ما ذكر عن إصدار أمره لحرس مسجد الرسول ﷺ أن يحملوا ابن مهدي فقيه البصرة ومحدثها إلى الحبس . فقد قدم عبد الرحمن بن مهدي إلى المدينة ودخل مسجد الرسول لأداء الصلاة ، فوضع رداءه بين يديه في الصف ، فرمقه الإمام مالك بعد انتهاء الصلاة ، ثم قال من هنا من الحراس ؟ فجاءه حارسان فقال لهما : خذا صاحب هذا الثوب واحبساه ، فحبس ، فقيل له : إنه ابن مهدي ، فوجه إليه القول : أما خفت الله واتقيته أن وضعت ثوبك بين يديك في الصف ، وأشغلت المصلين بالنظر إليه ، وأحدثت في مسجدنا شيئا لم تكن نعرفه ؟ وقد قال النبي ﷺ :

« مَنْ أَحَدَثَ فِي مَسْجِدِنَا شَيْئًا فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ ؟ » .

فبكى ابن مهدي وآل على نفسه ألا يفعل ذلك أبدا في مسجد رسول الله ﷺ ولا في غيره ، والأرجح أن ابن مهدي كان آنذاك في مقتبل العمر ، ولم يكن بعد ذا شهرة وصيت .

لقد كان ابن مهدي إنسانا عظيما وعالما جليلا ، وهو الذي كلف الإمام الشافعي بكتابة كتابه العظيم « الرسالة » ونحن لانهم لبكاء ابن مهدي ، ذلك أنه لم يبك لأنه حبس ، فقد كان سبب بكائه إحساسه بأنه ارتكب خطأ في مسجد الرسول ما كان ينبغي لمثل من كان في علمه وفضله وتوفره على الرسول حبا وعلى حديثه حفظا وتحديثا أن يفعل ذلك ، وإنما الذي نهتم له هو سلوك الإمام معه وكان عند الإمام مندوحة من ذلك بكلمة ناصحة ، أو بعبارة واعظة ، فلقد كان رسول الله ﷺ من رحابة الصدر ، ووفرة الحلم ، ورقة النصح ، ما يمكن أن يكون خير قدوة للإمام مالك في مثل هذا الموقف ، والحق أن مالكا جعل من الرسول ﷺ السيد والمعلم والقدوة ، ولكن مالكا بشر على كل حال ، والبشر يخطئون ويصيبون ، إن الناس يقترفون الخطأ كل حسب قدره وعلمه وتقاه ، وهذا النوع من البشر يكون خطوهم محمولا وغلطهم مغفرا لأنه وإن كان

خطأ ضارا ، فهو غلط لا يصيب مقتلا ، وهم في النهاية يستغفرون الله وإليه يرجعون .

إن هذه المعالم في جملتها تمثل الجانب الأكبر من شخصية مالك في مراحل كثيرة من مراحل حياته ، إنه مالك الصبي ، والفتى والدارس والمتلقى والعالم والمعلم والإنسان ورب الأسرة ، وأستاذ الأمراء والخلفاء الأمر بالمعروف الناهي عن المنكر .

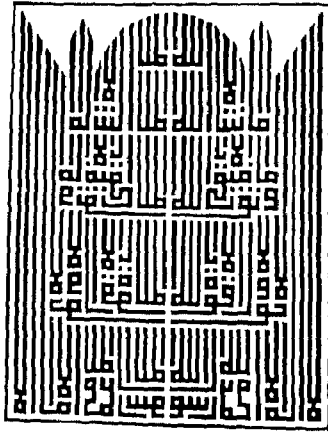
وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ

الفصل الرابع

مالك والسياسة

- * مالك يعتدى عليه بسبب رأيه السياسى .
- * مالك ورأيه فى الإمام على بن أبى طالب .
- * مالك ورأيه فى عثمان .
- * فكر مالك السياسى منطلقه إسلامى .





الفصل الثاني

مالك والسياسة

الأئمة في مقام التشريع السياسي :

أسلفنا القول ونحن نقدم دراستنا عن أبي حنيفة في الكتاب الأول من هذه السلسلة، أن العلماء لا ينبغي لهم أن يعملوا بالسياسة إلا في نطاق الدستور الإسلامي ، وألا يكونوا تابعين لحاكم ما ، وإنما ينبغي أن يكونوا متبوعين فهم المشرعون . أو بعبارة أصدق هم القائمون على فهم الشريعة : وبالتالي هم أقدر الناس على تقديمها للعام والخاص . ومن ثم فقد أصبح من غير اللائق بهم أن يسيروا في موكب . أو يدقوا الطبول لقانون ليسوا هم القائمين على تنسيقه الساهرين على تنفيذه .

ومن هذا المنطلق كان إسهام الإمام أبي حنيفة في السياسة حسبما أوضحنا بغير قليل من الإيجاز في الفصل الخاص بأبي حنيفة والسياسة . وقد يحسن بالقارئ أن يرجع إليه وهو يقرأ هذا الفصل عن مالك والسياسة .

لم يحاول الإمام مالك أن يسهم برأى في السياسة والحكم إلا في نطاق الشريعة وفي هدى من روح الإسلام وفهمه لدستور الحكم فيه .

- ١ -

مالك يعتدى عليه بسبب رأيه السياسي :

لقد تعرض الإمام مالك للأذى بسبب عقيدته السياسية . شأنه في ذلك شأن الإمام أبي حنيفة الذي استشهد بسبب هذه العقيدة فيما لو صح الخبر الذي روى من أن أبا جعفر المنصور وضع له السم تخلصاً من معارضته لحكم بني العباس بالقول والإفتاء والعمل . أما الإمام مالك فقد تعرض للأذى والعدوان مرة واحدة ، وذلك حين سعى به إلى جعفر بن سليمان بن علي بن عبد الله بن

العباس - عم المنصور العباسي - وقيل له : إن مالكا لا يرى أيمان بيعتكم هذه بشيء ، فغضب جعفر ودعا به وجرده من ثيابه وضربه بالسياط ، ومدت يده حتى خلعت كتفه^(١) ، ومهما اختلفت الروايات في طبيعة الوشاة التي أودى مالك بسببها فإن الراجح أن السبب هو أنه كان يحدث بحديث رسول الله ﷺ « لَيْسَ عَلَيَّ مُسْتَكْرَهٍ طَلَاقٌ »

فقال الوشاة لجعفر هذا الذي مر ذكره : إن مالكا يفتي بالأيمين على مستكروه ومعنى ذلك أن ما أبرمتموه من بيعة الناس بالاستكراه ينقضه مالك بفتواه ، فكان الأذى الذي لحق بمالك من جراء تصميمه على صحة الحديث والتحديث به في وقت كان ملك بني العباس مهدداً بسبب خروج محمد النفس الزكية ، ولكن الأذى الذي لحق مالكا أهاج خواطر الناس ، وبلغ بهم الغضب مبلغاً شديداً أقلق المنصور نفسه ، واضطره إلى عزل جعفر من ولاية المدينة ، وإحضاره إلى عاصمة الملك على قتب ، وأرسل للإمام يستقدمه ، ولكنه اعتذر عن ترك المدينة ، وتأجل اللقاء إلى موسم الحج فكان استرضاء المنصور للملك أثناء لقائهما من التكريم ما جعل مالكا يغفر هذه الزلة للحكم العباسي ويثنى على المنصور وعلمه وفضله .

والإمام مالك لم يؤيد ملك بني أمية ولا ملك بني العباس لأنه يرى أن كلاً من النظامين بعيد عن الشورى والإسلام .

وقد سئل مالك مرة هل يجوز قتال الخارجين على الخلفاء ؟ فأجاب إجابة تتسم بالدقة والحكمة قائلاً : يجوز إن خرجوا على مثل عمر بن عبد العزيز . ومعنى ذلك أنه لا يجوز مقاتلة الخارجين على بقية ملوك الأمويين والعباسيين فليس أحد منهم شبيهاً بعمر بن عبد العزيز أو مماثلاً له في عدله - وقد عاش مالك في العهدين - ويستطرد السائل قائلاً : فإن لم يكونوا مثله ، أى مثل عمر بن عبد العزيز ، فيجيب مالك : دعهم ينتقم الله من ظالم بظالم ، ثم ينتقم من كليهما .

(١) الوفيات ترجمة مالك بن أنس .

مالك ورأيه في الإمام علي :

هناك في آراء مالك السياسية أمر يدعو إلى بعض التأمل وخاصة فيما يتعلق بالخلفاء الراشدين ، فهو يرى أنهم ثلاثة وليسوا أربعة ، إذ هو يجعل خلافة الراشدين في أبي بكر وعمر وعثمان ، ويجعلهم في مرتبة دونها سائر الناس ، وأما عليّ فإنه في نظره واحد من جملة الصحابة لا يزيد عنهم في شيء الأمر الذي جعل الأستاذ أبا زهرة والأستاذ أمين الخولي يذكران أن مالكا قد اتهم بأن فيه نزعة أموية^(٢) رغم كونه غير راض عنهم مما يستفاد من استثنائه عمر بن عبد العزيز من بينهم ، والاستنتاج الذي أفضى إلى تصور الميول الأموية عند مالك يفهم من سؤال وجه إليه أثناء درسه : من خير الناس بعد رسول الله ﷺ : فأجاب : أبو بكر ، فسئل : ثم من ؟ فقال : ثم عمر ، فسئل ثم من ؟ قال : عثمان . فسئل : ثم من ؟ قال : هنا وقف الناس ، هؤلاء خيرة رسول الله ﷺ ، أمر أبا بكر بالصلاة ، واختار أبو بكر عمر ، وجعلها عمر إلى ستة ، وفي رواية أن مالكا مضى قائلاً : وليس من طلب الأمر كمن لم يطلبه^(٣) .

إن الإمام مالكا تجاهل ذكر أمير المؤمنين علياً ، ثم يقول العبارة التي تعدّ التصريح الوحيد الصادر منه ضد خلافة أمير المؤمنين ، وذلك بقوله : ليس من طلب الأمر كمن لم يطلبه .

وإذن فطلب الخلافة في نظر الإمام مالك والسعي إليها يشكل سبباً من أسباب بطلانها ، وهو في نظرنا اجتهاد شخصي من الإمام مالك . صحيح أن أحداً من الراشدين الثلاثة الأولين أبي بكر وعمر وعثمان لم يطلب الخلافة ، وإنما استخلف كل منهم بالوسيلة المعروفة في كتب التاريخ ، ولكن يبدو أن هناك أسباباً اقتنع بها الإمام مالك لمعارضة خلافة الإمام عليّ منها أن علياً نقل عاصمة

(٢) الإمام مالك لأبي زهرة ٦٠ ، ٦١ ومالك بن أنس لأمين الخولي ٣٤٦ - ٣٤٨ .

(٣) المدارك ٢٠٤ .

الخلافة من المدينة المنورة إلى الكوفة ، وتعلق مالك بالمدينة وتقديسها لها إلى المدى الذى جعله لا يغادرها إلا للحج بين مأخذه على نقل العاصمة منها إلى مدينة مستحدثة فى قطر غير الحجاز .

ومن الأسباب التى وقرت فى أعماق مالك فلم تحبب إليه خلافة على ومن ثم جعلته لا يعترف بالراشد الرابع خليفة على المسلمين حدوث أكثر من حرب وأكثر من معركة طرفاها المسلمون الأولون ، واستشهد فيها عدد غير قليل من صحابة رسول الله الذين كان يضمن بحياتهم إلا فى الاستشهاد فى سبيل الدعوة ، ولم تكن هذه الحروب التى وقعت فى عهد على - من وجهة نظر الإمام مالك - فى سبيل الدعوة ، ولقد فرغ مالك من معركتين رهيبتين هما وقعة الجمل ووقعة صفين ، ولم تحدث حروب بين المسلمين قبل ولاية على :

ولكننا نعود فنتساءل : هل كان الإمام على مسئولاً عن هذه الحروب ؟ وهل كان معاوية أفضل من على حتى تترك له إمارة المؤمنين ؟
غير أن مالكا يذكر فى بعض الروايات أن الذين نصبوا علياً أميراً هم قتلة عثمان . وإن صح ذلك عنده فيكون من حقه الوقوف والتريث .

- ٣ -

مالك ورأيه فى عثمان :

وتمت رواية ذكرها ابن عبد ربه تدخل عثمان فى دائرة اعتراض مالك عليه ، فقد روى أنه كان يذكر عثمان وعلياً وطلحة والزبير فيقول : « والله ما اقتتلوا إلا على الثريد الأعقر^(٤) » يعنى الثريد الأبيض الذى أضيف إليه الإدام بكثرة فحول لونه من البياض وجعله أعقر .

إن المعنى الذى يقصد إليه مالك من وراء عبارته هذه أنهم لم يقتلوا من أجل الدين ، وإنما كان قتالهم لدنيا يصيبونها .

(٤) العقد الفريد ٢/٢٣٥

وحول هذا الرأي ومدى دقته . وتردد مالك في الاستمسك بخلافة عثمان استمسكه بشرعية خلافة أبي بكر وعمر . روى عن الإمام مالك أنه قال : إمام الناس عندي بعد عمر بن الخطاب رضى الله عنه « زيد بن ثابت » . وإمام الناس بعد « زيد بن ثابت » . « عبد الله بن عمر » (٥) .

ونحن إذا ربطنا بين هذه الرواية والرواية السابقة التي قال مالك فيها عن عثمان وعليّ وطلحة والزبير : « والله ما اقتتلوا إلا على الثريد الأعفر » نستطيع أن نلمس بوضوح فتور مشاعر مالك بل تجريحه الصريح لعثمان مثلما جرح علياً وأبى أن يسلكه في عقد الخلفاء الراشدين .

وعثمان هو عنوان الأموية عند الذين يذهبون إلى أن مالكا كان ذا ميول أموية . فإذا ما تناول مالك عثمان بهذا الذى تناوله به . مع سابق رأيه بأن إمام الناس بعد عمر هو زيد بن ثابت إلى بقية الخبر . وضح لنا أن مالكا قبل الاعتراف بخلافة عثمان لاعن نزعة أموية ولكن لأنه استخلف بطريقة شرعية إسلامية .

وحتى تنضح الصورة بشكل أكثر جلاء لإبراء مالك من تهمة الانحياز إلى حزب بعينه وهو الحزب الأموى نعود إلى حديث مالك عن الراشدين عوداً جديداً . كان مالك يُسأل : من خير الناس بعد رسول الله ﷺ ؟ فيقول فى غير تردد : أبوبكر ثم عمر . ثم يمسك فى بعض المرات بعد عمر ، أى يسكت ولا يسترسل ، فيقول له السائل : إني امرؤ أفتدى بك فى ديني : فيقول حينئذ : عثمان (٦) .

لو كان مالك أمويًا حقاً لما تردد فى الإجابة عند عثمان . ولما قال قولته عن اختلافهم حول الثريد الأعفر ، ولما ذكر أن إمام المسلمين بعد عمر هو زيد بن ثابت من وجهة نظره .

(٥) ترتيب المدارك ص ٢٠ .

(٦) المصدر السابق والصفحة نفسها .

فكر مالك السياسى يصدر عن منطلق إسلامى :

الرأى عندنا أن مالكا لم يكن ذا هوى سياسى بالمعنى العام ، وإنما كان يحكم دينه وعقله ومنطقه فى المواقف السياسية . إن تفضيله للراشدين - فيما لو صح أنه لم يتردد فى الاعتراف بخلافة عثمان - وإثاره إياهم دون على - لا يحمل طعنا فى على . فقد وضعه مع بقية الصحابة الأخيار ، ولو كان مالك أموى الهوى لتناول على بالطريقة التى تناوله بها الأمويون وأشياهم ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى . كان الحديث الذى حدث به مالك وضرب بسببه وشهر به . يؤدى بطريق مباشر إلى نصرة الطالبين من آل الحسن . فالحديث الشريف الذى كان يتمسك بالتحديث به رغم طلب العباسيين منه السكوت عن روايته هو : « لَيْسَ عَلَى مُسْتَكْرِهِ طَلَاقٌ » .

لقد ردد مالك هذا الحديث وقت خروج محمد بن عبد الله بن الحسن (النفس الزكية) على العباسيين والدعوة لنفسه بالخلافة . وكان ذلك بمثابة تشجيع مباشر للمسلمين على خلع بيعتهم للعباسيين التى أكرهوا عليها إكراهاً . ومنحها للطالبى الحسنى محمد النفس الزكية .

إن الخبر الثابت تاريخياً أن مالكا كان يحث الناس على الخروج مع محمد . وقد استفناه أهل المدينة قائلين : إن فى أعناقنا بيعة لأبى جعفر . فقال لهم : « إنما بايعتم مكريين . وليس على مكروه يمين » . فأسرع الناس إلى محمد (٧) . فلو كان مالك أموى الهوى والتزعة لما عرض نفسه للأذى بسبب حديث طلب إليه أن يمتنع عن التحديث به . ولما جاهر بفتوى الخروج مع محمد بن عبد الله بن الحسن بن الحسن بن على بن أبى طالب . وهو كما نرى سليل الإمام على كرم الله وجهه .

تبقي بعد ذلك شبهة قرينة يعتبرها الدارسون برهاناً على أموية مالك . تلك هى أن هشام بن عبد الرحمن بن معاوية المتوفى سنة ١٨٠ أخذ الناس جميعاً فى

(٧) تاريخ ابن الأثير ١٩٧/٥ .

الأندلس بالتزام مذهب مالك وصير القضاء والفتيا عليه وذلك في عشرة السبعين ومائة . أى في العقد الثامن من القرن الثاني الهجرى أى قبل وفاة مالك بقليل إذ أن مالكاً توفى إلى رحمة الله سنة ١٧٩ هـ على ما هو معروف .

القضية من وجهة نظرنا لاتعدو إعجاباً متبادلاً بين مالك بعلمه وفضله وورعه وهيبته وبين هشام بن عبد الرحمن بورعه وعلمه وعدله وزهده . وفى رواية أنه الداخلى نفسه والد هشام .

إن شهرة الإمام مالك كانت قد وصلت إلى الأندلس . وذاع صيته فى ربوعها . ووصل « موطأه » إليها مع تلاميذه الأندلسيين . وقد كانت رحلة البشر ورحلة الثقافة على قدر كبير من النشاط بين الأندلس والمشرق ، وكان الأندلسيون لا يزالون ينظرون إلى المشرق نظرة الولد إلى أمه . منه يأخذون كل شىء .

جاء فريق من حجاج الأندلس وزاروا شيخ علماء المدينة . وجرى الحديث مبسطاً بينه وبينهم . فسألهم عن أحوال بلادهم وعن سيرة حاكمهم . وكان إذ ذاك هشام بن عبد الرحمن . وفى رواية أخرى عبد الرحمن نفسه . فامتدح الأندلسيون حاكمهم وقالوا : إنه يأكل خبز الشعير ويلبس الصوف ويجاهد فى سبيل الله . وأخذوا يعددون مناقبه . وهى مناقب مفقودة فى خليفة بغداد . أو على أحسن الفروض لم يكن خليفة العباسيين فى بغداد يصلح لأن يقارن بأمر الأندلس الذى هذه شمائله . فلم يكن من مالك - كإنسان عاقل وكفقيه للمسلمين - إلا أن امتدح أميراً على هذا القدر الرفيع من الصفات . فقال : ليت أن الله زين حرمنا بمثله .

وحين عاد القوم إلى الأندلس أبلغوا أميرهم بما قال مالك . ولم يكن مالك شيئاً جديداً على الأمير فلقد سمع به دون شك ورأى كتابه الموطأ : أول كتاب ثبت فى سنة رسول الله . فبدأ يقتنع بشخصية مالك . ومن ثم التفكير فى اتخاذ مذهبه مذهباً للأندلس .

هذا إذا كان الأمير الذى سأل عنه مالك هو عبد الرحمن . فإذا لم يكن عبد الرحمن وإنما هو ولده الأمير هشام . فإن إعجاب مالك به سوف يزداد كثيراً

عن إعجابه بوالده عبد الرحمن . ذلك أن هشاماً كان يشبهه في خلقه وسلوكه وعلمه وعدله وتقشفه بعمر بن عبد العزيز . ونحن نعرف إعزاز مالك لعمر بن عبد العزيز وإجلاله لسيرته وإكباره لطريقة سياسة دولته . وقد مر بنا أن مالكاً سئل : هل يجوز قتال الخارجين على الخلفاء ؟ فأجاب : يجوز إن خرجوا على مثل عمر بن عبد العزيز . فعمر بن عبد العزيز هو المثل الأعلى للخليفة المسلم - بعد الراشدين الأولين بطبيعة الحال - ومن ثم يكون قول مالك لوفد الحجاج الأندلسيين : « ليت أن الله زين حرمنا بمثله » قولاً صادراً عن عقيدة دينية وليس عن حزبية أموية . وإذا كان هشام من الفضل كما ذكرنا فإنه لاشك مختار فقه مالك مذهباً ، لما عرف عن مالك من علم ودين . وتوفره على عمل غير مسبوق إليه وهو جمع سنة رسول الله في « الموطأ » .

وإذا كان فرض مذهب مالك على أهل الأندلس والزامهم به في القضاء والفتيا قرينة على أن مالكاً كان أموى المشاعر والاتجاه . فهل يمكن تطبيق تلك القرينة ذاتها على الإمام الجليل حين قرر الأدارسة في المغرب أن يكون فقه مالك مذهباً لهم . والأدارسة هم سلالة الحسن بن علي بن أبي طالب .

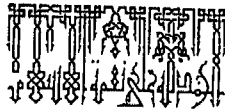
لماذا يعتبر مالك أموياً لأن الأمراء الأمويين في الأندلس التزموا بفقهه مذهباً ولا يعتبر حسنياً لأن الأدارسة هم الذين نشروا مذهبه بالمغرب ؟ إذ ليس ثمت شك في أن انتشار مذهب مالك في المغرب كان على يد إدريس بن عبد الله بن الحسن المثني بن الحسن بن علي بن أبي طالب مؤسس دولة الأدارسة . وهو القائل في مجال التقدير لمالك وفقهه : نحن أولى بمذهبه . ومن ثم انتشر في المغرب ولا يزال المذهب الرسمي والشامل للمغاربة حتى اليوم .

لقد كان مالك في عقيدته السياسية غير مرتبط بهذا أو بذاك من الخلفاء أو الملوك ، وإنما كانت آراؤه تصدر عن ارتباط باقتناع شخصي ، موصول الأسباب دائماً بأصل ديني ومعنى إسلامي .

الفصل الخامس

مالك الإمام

- فقهاء المدينة .
- مالك والفتيا .
- مجلس مالك وآدابه وتقاليده .
- دستور مالك في الإفتاء .
- مالك يصبح شيخاً لأساتذته .
- مهابة مالك .





الفصل الخامس مالك الإمام

- ١ -

فقهاء المدينة :

كانت القرائن كلها توحى بأن الفتى الصغير الذى هيات له أمه أن يتوجه إلى مجلس ربيعة الرأى فى مسجد رسول الله ﷺ سوف يكون ذا شأن كبير فى قائمة علماء المسلمين وأئمتهم ، ذلك أنه خريج الروضة الشريفة إن صح هذا التعبير .
فى الروضة كان يجلس رسول الله ﷺ يتلو القرآن الكريم غصاً على الصحابة البررة ، وفيها استمعوا منه ﷺ إلى أحكام العقيدة وأسس التشريع .
وفى الروضة اتخذ الفاروق عمر مجلساً للفتوى بكتاب الله وسنة رسوله ، وفيها جلس العبادلة الثلاث عبد الله بن عباس ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن مسعود ومعهم عبد الله بن عمرو ويصرون المسلمين الأولين بما احتاجوا إلى فهمه مما خفى عليهم من الأحكام ، وفيها اتخذ سعيد بن المسيب - أشهر الفقهاء السبعة - مجلسه المترع بأسباب العلم ، يرده كل من أحس بظماً فى الفقه وأحاديث رسول الله فينهل حتى يرتوى .

وفى الروضة الشريفة جلس الفقهاء السبعة الذين بقى بعضهم فى المدينة وآثر البعض الآخر الرحلة إلى الأمصار الإسلامية سبيلاً ، فبالإضافة إلى سعيد بن المسيب جلس عروة بن الزبير . والقاسم بن محمد بن أبى بكر ، وخارجة بن زيد ، وأبو بكر بن عبيد بن عبد الرحمن بن حارث بن هشام ، وسليمان بن يسار . وعبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود .

هؤلاء الأعلام السبعة نشقوا عبر العلم فى روضة رسول الله ثم نشره على الناس كما يفوح نشر الزهرة عبيراً معطراً يشرح القلوب بعلم رسول الله .

لقد حرص بعض المسلمين الأولين على تضمين أسماء هؤلاء الفقهاء
الأعلام في بيت شعر، حتى يسهل حفظه على العقول والقلوب، تمجيداً
لذكرهم وحرصاً على تذكرهم وضناً بأسمائهم أن تنسى فقال :

إذا قيلَ مَنْ في العلمِ سبعةٌ أبحرٍ
روايتُهُمْ ليستَ عن العلمِ خارِجَةً
فقلْ هم عبيدُ الله عروةٌ قاسمُ
سعيدُ أبو بكرِ سليمانُ خارِجَةً

لقد كان كل واحد من هؤلاء السبعة الفقهاء الأبرار ينبوعاً من العلم ونبراساً
من الهداية وقبساً من النور.

فسعيد بن المسيب هو الذي كان إليه المنتهى في الفقه والفتيا وقد قيل عنه .
لهضمه الأحكام وتمكنه من علوم دينه . إنه كان يفتي حيث يتيب غيره الفتيا .
وقيل عنه أيضاً إن الرجل كان يدخل في ذلك الزمان ليسأل عن الشيء فيدفعه
الناس من مجلس إلى مجلس كراهية للفتيا حتى يُدفع إلى مجلس سعيد بن
المسيب . وكانوا لذلك يدعونه سعيد بن المسيب الجري^(١) وقد أخذ عنه
يحيى بن سعيد أحد أساتذة مالك ، كما أخذ عن غيره من الفقهاء السبعة .

وثاني الفقهاء السبعة في المدينة هو عروة بن الزبير بن العوام . ابن ذات
النطاقين أسماء بنت أبي بكر . وابن أخت أم المؤمنين عائشة . وحفيد خليفة
رسول الله أبي بكر . وشقيق حبر الأمة عبد الله بن الزبير ، وفي الوقت الذي كان
فيه ابن مسعود أفتاه أهل المدينة كان عروة أغزرهم حديثاً مع قدم ثابتة في الفقه .
وكان عروة - وهذا شأنه - محاطاً بالعلم من كل جانب . فقد نفع فيها نقعاً .
وتشربه تشرب احتفاظاً وتمكن . وكان يقول عن نفسه : لقد رأيتني قبل موت
عائشة بأربع حجج - أي سنوات - وأنا أقول : لو ماتت ما ندمت على حديث
عندها إلا وقد وعيته .

(١) إعلام الموقعين ١/١٨٠ .

من هنا كان تمكن عروة في الحديث . فقد وعى كل ما كان عند أم المؤمنين عائشة من حديث رسول الله ﷺ ، وكان تلميذه ابن شهاب الزهري - أحد الأساتذة الكبار للإمام مالك - يقول عن عروة : كان بجرأ في الحديث لا تكدره الدلاء ، وكان عروة قد كتب كتباً في الفقه والحديث ثم أحرقتها يوم الحرة ثم ندم على ذلك ندماً شديداً .

وثالث الفقهاء السبعة أبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث الذي جمع بين الفقه والحديث ولكن غلب عليه التنسك والزهد ، ومن ثم كان يسلك في حياته مسالك الزهاد حتى سمى راهب قريش ، وكان أخذ الحديث عن عائشة أم المؤمنين وأم سلمة أم المؤمنين رضي الله عنهما .

ورابع فقهاء المدينة السبعة هو القاسم بن محمد بن أبي بكر الذي جمع الحسينين ذلك أن جده عصبا هو خليفة رسول الله ﷺ . وأن عمته هي أم المؤمنين عائشة الحفيظة لحديث رسول الله . وكان القاسم يجمع بين الفقه والحديث في تمكن ووعي . فقد تعلم وروى عن أم المؤمنين وعن عبد الله بن عباس . وكان القاسم ذا همة وكياسة . وفهم وسياسة . وكان الخليفة العادل عمر بن العزيز لا يجد ما يمنع من استخلافه بعده . وقال في ذلك : لو كان لي من الأمر شيء لاستخلفت أعيمش بن تميم . يعنى القاسم .

وإذا كان المقام هنا مقام العلم والحديث لا مقام السياسة . فإن أبا الزناد عبد الله بن ذكوان تلميذ القاسم يقول فيه : مارأيت فقيهاً أعلم من القاسم . ومارأيت أحداً أعلم بالسنة منه . ولم تكن شهادة أبي الزناد مجرد حماس لأستاذه وإعجاب به . وإنما تميز القاسم بكونه - فوق فقهه - محدثاً ناقداً . يعرض الحديث على كتاب الله والمشهور من السنة قبل أن يحدث به . وأبو الزناد صاحب هذا القول هو أحد أساتذة الإمام مالك .

وخامس الفقهاء السبعة هو عبيد الله بن عبد الله بن عتبة بن مسعود الهذلي ، وشأنه في الرواية شأن القاسم بن محمد ، فقد روى عبيد الله عن أم المؤمنين عائشة وعن ابن عباس وأبي هريرة ، وكان متمكناً في فقهه ، متيناً في حديثه ، وكان

ذا صلة ومكانه بعمر بن عبد العزيز فقد كان يؤدبه . شأنه في ذلك شأن القاسم .
غير أن القاسم كان ذا هيبة وقوة وسياسة . فأما عبيد الله فكان رقيق المشاعر دافق
العاطفة شاعراً غزلاً . حتى إنه يمكن أن ينتظم عقد الشعراء العذريين . وهو مع
ذلك كله كان أستاذاً لعمر . ذا سلطان عليه . ومن شعر عبيد الله في الغزل الرقيق
قوله (٢) :

شَقَقْتُ الْقَلْبَ ثُمَّ ذَرَرْتُ فِيهِ
هَوَاكُ فَلَيْمَ وَالنَّامَ الْفُطُورُ
تَغْلَغَلَ حُبُّ عَثْمَةَ فِي فُؤَادِي
فَبَادِيهِ مَعَ الْخَافِي يَسِيرُ
تَغْلَغَلَ حَيْثُ لَمْ يَبْلُغْ شَرَابُ
وَلَا حَزْنٌ وَلَمْ يَبْلُغْ سُرُورُ

وهو شعر كما نرى بالغ الرقة سلس الوقع دفاق العاطفة . ولكن الأمر الأكثر
من ذلك ملاحظة هو ماروي من أن امرأة من هذيل مفرطة الجمال قدمت المدينة
فأثار جالها الناس : وكادت تذهب بعقولهم . وقالوا فيها شعراً كثيراً . ومن أولئك
الذين سبهم الهذلية بجالها وكادت أن تذهب بلبهم . ابن قبيلتها الفقيه عبيد الله
الذي أنشد فيها أبياتاً رقيقة ذكر فيها زملاءه من فقهاء المدينة الستة الذين هو
سابعهم . لقد ذكرهم واحداً بعد الآخر وجعلهم جميعاً شهداء على حبه .
بصراء بوجوده . إنها أبيات رقيقة لانجد بأساً من ذكرها مادام قائلها هو أحد
السبعة الفقهاء :

أُحِبُّكَ حُبًّا لَوْ عَلِمْتَ بِبَعْضِهِ
لَجَدْتِ وَلَمْ يَصْعَبْ عَلَيْكَ شَدِيدُ

(٢) زهر الآداب ١٥٣/١ والأغاني ٣٢٧١/٩ ط دار الكتب والفطور الشقوق .

أحبك حباً لا يُحِثُّكَ مِثْلُهُ
 قريبٌ ولا في العالمينَ بعيدٌ
 وحبُّك يا أمَّ العلاءِ متَّيبي
 شهيدِي «أبوبكر» فذاك شهيدٌ
 ويعلمُ وجدِي «قاسمُ بنُ محمدٍ»
 و «عروة» ما ألقى بكم و «سعيدُ»
 ويعلمُ ما أخفي «سليمانُ» كلَّهُ
 و «خارجةُ» يئدي بنا ويعيدُ
 متى تسألِي عما أقولُ فتُخبرِي
 فللهبُّ عندِي طَارِفٌ وتليدٌ^(٣)

ونحن لانحِب أن نطيل التعليق على هذه الأبيات ودلالاتها . فلقد كان الشيخ عفا طاهراً فيما نعتقد . ومن هنا يمكن تصديق أولئك الغزلين من الشعراء الذين ذهبوا في غزهم شوطاً أبعد من ذلك ثم أقسموا أنهم لم يقترفوا كبيرة من الكبائر . إن الأكثر طرفاة من ذلك أن الناس كانوا يقولون لعبيد الله : أتقول الشعر على شرفك ؟ فكان يجيبهم قائلاً : لا بد للمصدر أن ينفث^(٤) أو يقال له : أتقول الشعر في فضلك ونسكك ؟ فيقول : إن المصدر إذا نفث برأ^(٥) .

والفقيه السادس هو سليمان بن يسار الذي كان مولى لأُم المؤمنين ميمونة بنت الحارث ثم صار حراً . وقد تلقى سليمان علمه عن قطين عظيمين وحبرين جليلين هما زيد بن ثابت وعبد الله بن عمر . ثم زاد عليها الأخذ عن أبي هريرة ، بل

(٣) الأغاني ٣٢٦٨/٢ دار الكتب .

(٤) زهر الآداب ١٥٣/١

(٥) الأغاني ٣٢٦٦/٢

إن سليمان بحكم صلته ببيت رسول الله ﷺ قد أخذ عن سيدته أم المؤمنين ميمونة . كما أخذ أيضاً عن كل من أم المؤمنين عائشة وأم المؤمنين أم سلمة . بل إن سليمان قد كان قريباً من عمر بن عبد العزيز وموضعاً لثقتة . حتى إن عمر جعله مشرفاً على سوق المدينة حينما كان والياً عليها . وهنا لا ينبغي أن ندع الكلمات تمضي دون أن نشير إلى أن الإسلام قد سما بالمؤمن العالم حتى ولو كان عبداً فرفع قدره إلى أن صار من فقهاء المدينة السبعة والمشرف على سوق مدينة رسول الله .

والفقيه السابع هو خارجة بن زيد بن ثابت . وزيد بن ثابت هو من نعرف علوكعب . وسمو قدر . وقرباً من أصول الرسالة . فليس بغريب أن يأخذ ولده عنه ، وأن يسير على دربه . وكان خارجة فقيهاً أكثر منه محدثاً ، وكان يفتي الناس في الفرائض والموايرث ، ولعل شهرته بمعرفة الموايرث كانت أشمل وأعم . فقد ذكر أنه « كان خارجة وطلحة بن عبد الرحمن بن عوف في زمنها يُستفتيان ، وينتهي الناس إلى قولها . ويقسمان الموايرث بين أهلها من الدور والنخل والأموال ، ويكتبان الوثائق للناس » .

وقد لجأ خارجة في آخر حياته إلى العزلة والتعبد ، شأنه في ذلك شأن أبي بكر بن عبد الرحمن بن الحارث . وبذلك يكون اثنان من الفقهاء السبعة قد انتهيا إلى العزلة والتعبد والزهد ، وأحدهم كان شاعراً عذب اللفظ رقيق المعاني .

على هؤلاء السبعة الفقهاء الكبار تلتقى خمسة من أساتذة مالك علمهم من فقه وحديث . وهؤلاء هم ربيعة بن أبي عبد الرحمن . وابن شهاب الزهري . وأبو الزناد ، ويحيى بن سعيد ، ونافع مولى عبد الله بن عمر . وكلهم أخذوا فقههم من الفقهاء السبعة . وقد رأينا أن هؤلاء الفقهاء الكرام جمع بعضهم بين الفقه والسنة . وكان بعضهم جريئاً في فتاواه من أمثال سعيد والقاسم . ولذلك رأينا في أساتذة مالك من يفتي بالرأي مثل ربيعة ويحيى بن سعيد .

أخذ مالك علم هؤلاء من فقه وحديث ، وهؤلاء أخذوا فقههم عن الصحابة الأولين الذين قال فيهم رسول الله ﷺ :

« أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بَأْيِهِمْ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ »

كما أخذ بعضهم من معين بيت النبوة ، أعنى من أمهات المؤمنين .

إن مالك بن أنس وهو موصول الأسباب بعلم رسول الله عن طريق هذه السلسلة المباركة الصادقة . مع صدقه وإقباله على حديث رسول الله في مدينة رسول الله . جدير بأن يرشح للإمامة في مستهل حياته وأن يصبح أهلاً لها في هرمه وبعد وفاته .

- ٢ -

مالك والفتيا :

روى مالك عن سعمانة شيخ فيما يقول الرواة : ولقد حمل التاريخ لنا أشهر من روى عنهم . ولكنه حين يروى يحكم قواعد الرواية والتحديث عمن يروى عنهم . وحين يفتى - وقد جلس للفتيا شاباً - يحدد من يصلح للفتيا .

فالزهاد على ورعهم وتقواهم وإجلال مالك لما هم فيه من عبادة الله وانقطاع إليه وزهد عن الدنيا في سبيله . لا يصلحون للفتيا أو الحديث . وهو يقول في ذلك : أدركت في هذه البلدة - يعنى المدينة المنورة - أقواماً لو استسقوا بهم المطر لسقوا . قد سمعوا العلم والحديث كثيراً . ما حدثت عن أحدهم شيئاً . لأنهم كانوا أزموا أنفسهم خوف الله والزهد . وهذا الشأن - يعنى الفتيا والحديث - يحتاج إلى رجل معه تقى وورع . وصيانة وإتقان . وعلم وفهم . فيعلم ما يخرج من رأسه وما يصل إليه غداً . فأما رجل بلا إتقان ولا معرفة فلا ينتفع به ، ولا هو حجة ولا يؤخذ عنه (٦) .

ويكرر مالك هذا المعنى حول من يصلح لرواية حديث رسول الله ﷺ حفاظاً على صحة الأحاديث من أن تحرف أو تروى غير منضبطة . وهى المصدر

(٦) ترتيب المداوك ١٧/١ .

الثاني للتشريع والعقيدة . والمحافظة على العقيدة تقتضى توفير كل السبل لصيانة حديث رسول الله من أن يحرف بالتشويه أو الزيادة أو النقصان . كان مالك خادماً أميناً لحديث رسول الله ولذلك يقول : إن هذا العلم دين فانظروا عمن تأخذونه . ثم يمضى فى القول : لقد أدركت سبعين ممن يقول : قال رسول الله ﷺ عند هذه الأساطين - ويشير إلى أعمدة المسجد - فما أخذت عنهم شيئاً . وإن أحدهم لو ائتمن على بيت مال لكان أميناً . إلا أنهم لم يكونوا أهلاً لهذا الشأن .

إن الإمام مالكاً - وهذا قوله - كان يدقق التدقيق كله فى تقبل أحاديث رسول الله ﷺ . فلا يحدث بها مالم يطمئن إلى سندها وصحة نسبتها إلى قائلها عليه صلاة الله وسلامه . ومن هنا كان قول الإمام الشافعى . وهو أحد تلامذة مالك . كان مالك إذا شك فى شىء من الحديث تركه .

وكان الإمام مالك يجلس للحديث والفتيا فى مسجد رسول الله فى المكان الذى كان يجلس فيه عمر وعبد الله بن مسعود . وقد جلس للفتيا مبكراً . ولكن ليس فى سن السابعة عشرة كما حلا لبعض مترجميه أن يرددوا، وكان بعض العلماء يعترض على ذلك . وآخرون يريدون أن يتصدوا للفتيا كما تصدى مالك فكان يقول : لاخير فيمن يرى نفسه فى حالة لا يراه الناس أهلاً لها . ثم يقول عن نفسه خاصة وعن الجلوس للحديث والفتيا عامة : ليس كل من أحب أن يجلس فى المسجد للحديث والفتيا جلس حتى يشاور فيه أهل الصلاح والفضل . فإن رأوه لذلك أهلاً جلس . وما جلست حتى شهد لى سبعون شيخاً من أهل العلم أتى موضع لذلك (٧) .

إن الذى يشهد له سبعون شيخاً من شيوخ مسجد رسول الله حقيق بالفضل قين بالعلم جدير بالإمامة .

ولقد كان مالك شديد الاحترام لحديث رسول الله ﷺ . فلا يحدث إلا عن

(٧) ترتيب المدارك ١٢٧ .

طهارة واحتفال بالتحديث . فقد كان إذا جلس للحديث توضأ ولبس أحسن اللباس وغالباً ما كان يفضل الثياب البيضاء .

كان مالك يحدث في مسجد رسول الله ثم لما مرض نقل مجلسه إلى بيته . فظلاً سائراً على النسق نفسه . وفي ذلك يحكى تلميذه مطرف ويقول : « كان مالك إذا أتاه الناس خرجت إليهم الجارية وتقول لهم : يقول لكم الشيخ : أتريدون الحديث أم المسائل ؟ - يعنى الفقه - فإن قالوا المسائل خرج إليهم فأفتاهم . وإن قالوا : الحديث قال لهم اجلسوا . ودخل مغتسله فاغتسل وتطيب ولبس ثياباً جديداً ولبس ساجة^(٥) وتعمم وتلقى له المنصة فيخرج إليهم قد لبس وتطيب وعليه الحشوع . ويوضع عود فلا يزال يبخر حتى ينتهى من حديث رسول الله ﷺ^(٨) .

وكان الإمام في توقيره لحديث رسول الله وإجلاله له يحرم على الجالسين أن يرفع أحد صوته معتبراً بالآية الكريمة

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ » .

ولقد مر بنا أن الرشيد حين جلس يستمع إلى مالك يحدث بحديث رسول الله وأراد أن يسند ظهره ويستوى مع مالك في جلسته كتفاً بكتف . قال له مالك : يا أمير المؤمنين ، من إجلال الله إجلال ذى الشبيه . فقام الرشيد فجلس بين يديه فحدثه . فلما فرغ عاد إلى مكانه . والحق أن مالكا لم يفعل ذلك مع الرشيد ولم يطلب إليه أن يجلس جلسة التلميذ لاجلسة الخليفة إلا احتراماً لحديث رسول الله .

(٥) الساجة لباس للرأس كلباس الملوك .

(٨) الديباج المذهب ص ٢٣ .

مجلس مالك وآدابه وتقاليده :

كان مجلس مالك إذا أفتى أو حدث مجلساً تحيط به المهابة . وتشمله السكينة . ويلفه الوقار . ويسوده الهدوء . كان مجلساً ذا آداب وتقاليد . وقد وردت أوصاف كثيرة لمجلس مالك أجمعت على أنه كان كذلك . فالواقدي يصف هذا المجلس وصاحبه بقوله : « كان مجلسه مجلس وقار وعلم . وكان رجلاً مهيباً نبيلاً . ليس في مجلسه شيء من المرء واللغظ ولا رفع صوت . وإذا سئل عن شيء فأجاب سائله لم يقل له من أين هذا » .

ويذكر رجال المناقب أن مالكاً ظل يحدث بحديث رسول الله ويجلس للفتيا خمسين سنة لم يؤخذ عليه لغوفى قول أو مزاح أو تندر . وما عدت له ضحكة أو ضحكتان . ويقول بعض معاصري الإمام مالك من غير أبناء المدينة في وصف حلقة الدراسة . دخلت المدينة سنة أربع وأربعين ومائة ومالك أسود الرأس واللحية . والناس حوله سكوت . لا يتكلم أحد هيبه له ^(٩) . ولاشك أن الراوى يقصد أن الشيب لم يكن بعد قد وخط شعر رأس مالك أو لحيته لأن الإمام فيما هو مشهور عنه كان أشقر .

وكان التواضع يغلب على سلوك الإمام مالك على الرغم مما يبدو من تشدده أحياناً . والواقع أن تشدد مالك كان منصباً على أمور العلم والدين وما يتصل بهما . يقول بعض تلاميذ الإمام : كان مالك إذا جلس معنا فكأنه واحد منا . يتبسط معنا في الحديث . وهو أشد تواضعاً منا له . فإذا أخذ في حديث رسول الله تهيبنا كلامه فكأنه ما عرفنا ولا عرفناه .

هذا ما كان من أمر مالك مع تلاميذه . رقة وإيناساً وتواضعاً في تعاطف ومودة مع الذين يتوفرون على درسه . فإذا ما كان الدرس . كان الحرص على

(٩) ترتيب المدارك ص ١٨٧ .

أدب الاستماع الدستور السائد الذي يتصف به درس الإمام . فإذا خالف أحد هذا الدستور أو أدخل بالسكينة أخرج على الفور من الدرس .

ولطلاب الإمام أداب يتبعونها . وتقاليد يلتزمون بها . فإذا ما أحسوا أن الإمام يتحدث مع ضيف - وقد يكون الضيف قادماً للتلقّي - حديثاً تلوح منه صفة الخصوصية سارعوا إلى الانسحاب وإخلاء المجلس حتى يهبطوا لشيخهم مزيداً من الارتياح .

إن حماد بن أبي حنيفة يقص شيئاً من ذلك ويقول : أتيت مالكا ف رأيته جالسا في صدر بيته وأصحابه يجنبني الباب . كل واحد منهم له مجلس . فقامت علي باب البيت . فقال : من أنت ؟ فقلت فلان أسأل عن مسألة . قال : ادن . فدنوت حتى أقعدني بين يدي فراشه . فلما رأى ذلك أصحابه قاموا جميعاً من مجالسهم فخرجوا من البيت . فقال لي : ما كان يقول أبوك في كذا ؟ فأخبرته . فقال : وما كانت حجته ؟ فأعلمته . وجعل يسألني عن أشياء من مذهب أبي حنيفة وعن حجته . ثم قال : سل . فسألته . فأجابني . فلما خرجت عاد أصحابه إلى مجالسهم .

ولسنا نحب أن نترك هذا الخبر دون أن نشير إلى أمر هام في حياة الإمام مالك . وهو أنه لم يكن بعزلة عن آراء أئمة عصره وعلمائه مكثفياً بعلمه وعلم علماء المدينة وحدهم . ولكنه كان على صلة بفقه أئمة عصره في العراق والشام ومصر وغيرها . ومن المعروف أن محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة جالس مالكا ثلاث سنوات كاملة عرف مالك منه خلالها فقه أبي حنيفة . وكانت للإمام مالك مراسلات كثيرة مع إمام مصر الليث بن سعد على ما سوف نفضل في فصل قادم من هذا الكتاب . فكان الإمام يفتي وهو عالم بآراء معاصريه وعلمهم وحججهم .

وكانت دروس الإمام ذات مستويين : مستوى العلم الرفيع والقضايا الفقهية . وكان ذلك خاصاً بتلامذته المواظين على حلقاته المنتظمين في مجلسه . ومستوى العلم العام دون الغوص إلى أعماق القضايا الفقهية . وكان ذلك خاصاً

بالعامة الذين يجلسون إليه لتلقى الثقافة الدينية العامة دون أن يدخل في تفاصيل
فقهية أو مسائل تدق على إدراكهم وتستعصى على أفهامهم .

ومالك كإمام جليل وفقهه كبير استفاضت شهرته فطبقت آفاق البلاد
الإسلامية مشرقاً ومغرباً من عراق وشام ويمين . ومصر ومغرب وأندلس . وكان
العلماء وأصحاب المسائل من هذه الديار جميعاً يفتدون إلى مجلسه يستمعون
ويستفتون . وأكثر ما يفتد هؤلاء على الإمام يكون في موسم الحج . وكان مالك
يستقبلهم أفواجاً أفواجاً . يبدأ بأهل الحجاز . ثم ببقية أبناء الأقطار الأخرى .
وكان للإمام حاجب ينادى على الوفود في الموسم . وينظم دخولهم إلى مجلسه
العلمي . وكان بعض تلاميذه الذين طالت مصاحبتهم له يتصرفون في تنظيم
المجلس الخاص بالحاضرين كما يتصرف رجال الشرطة في محافل الزحام .

إن أحد معاصري مالك وشهود مجلسه وهو الحسن بن الربيع يصف الوفود على
باب مالك وطريقة دخولهم إليه فيقول : كنت على باب مالك فنادى مناديه :
ليدخل أهل الحجاز ، فما دخل إلا هم ، ثم نادى في أهل الشام . ثم في أهل
العراق فكنت آخر من دخل وفينا حماد بن أبي حنيفة .

لقد كان لمالك دولة إذن ولكنها دولة من نوع آخر ، إنها دولة العلم . وكان
مالك سلطان هذه الدولة ، حتى إن بعض رواة مناقبه قالوا إن له حاجباً
كالمملك . وهو تشبيه ماخطر لمالك على بال ، فقد كان يرى أن دولة العلم أرفع
قدراً من دولة السلاطين والحكام ، وتلك أخلاق الأئمة ، ومن ثم كان مالك
جديراً بالإمامة حقيقةً بالرياسة .

— ٤ —

دستور مالك في الإفتاء :

هذا ماكان من شأن مجلس مالك وازدحام طلاب العلم حوله . وقصدتهم
إياه من كل حدب وضوب . فإذا إذن عن فتاواه وإجاباته عما يوجه إليه من
مسائل ؟

لقد اتخذ مالك لنفسه شعاراً في ذلك حتى لا يفتى إلا بما يعتقد اعتقاداً راسخاً بأنه الصواب كل الصواب ، أما هذا الشعار الذي رفعه مالك والتزم به وألزم به غيره فهو قوله : « من أحب أن يجيب على كل مسألة فليعرض نفسه على اللجنة والنار ثم يجيب ، وقد أدركناهم إذا سئل أحدهم فكأن الموت أشرف عليه » . فهل هناك دستور ينتهى بالمرء ألا يخوض في الفتيا بأبلغ من هذا الذي قاله مالك ؟ ولتندبر تعبيره الفريد بقوله : « فكأن الموت أشرف عليه » . ولم يقل فكأنه أشرف على الموت ، لقوة التعبير الأول وإفراعه وتنبهه إلى خطورة موقف الإفتاء .

كان مالك يطبق هذا الدستور على نفسه تطبيقاً دقيقاً ويقول : مامن شيء أشد عليّ من أن أسأل عن مسألة من الحلال والحرام . لأن هذا هو القطع في حكم الله . وكان يصرح - وهو إمام دار الهجرة - قائلاً : إني لأفكر في مسألة منذ بضع عشرة سنة ما اتفق لي فيها رأى حتى الآن .

إن مالكا الإمام يفكر في المسألة بضع عشرة سنة - وهو الصادق في قوله وفعله وعلمه - فلا يتفق له حيالها رأى . ولا يصل فيها إلى حل . فهل يقرأ ذلك علماء زماننا الذين يطوّع بعضهم آيات كتاب الله وسنة رسوله مرات ومرات لكل مغامر من الحكام يصادر أموال الناس بالباطل . ويهدر إنسانية الإنسان . ويعبث بسنن الله في خلقه ؟ ليثم يقرأون قول مالك ويتبعون دستوره .

إن مالكا وهذا طريقه في الفتوى ودستوره في المسائل كان يزن كل كلمة تصدر عنه بميزان دقيق . ويقيس كل حكم يدلى به . وما أقل ما كان يصدر من فتاوى ، وما أكثر ما كان يجيب : لا أدري ، وكان إذا انتهى إلى إصدار فتوى أردف قائلاً وكان ذلك القول جزء من الفتوى : « إن نظن إلا ظناً ، وما نحن بمستيقنين » .

يقول ابن القاسم المصرى تلميذ مالك وناشر مذهبه في هذا الصدد « كان مالك لا يكاد يجيب ، وكان أصحابه يحتالون أن يجيء رجل بالمسألة التي يحبون أن يعلموها كأنها بلوى فيجيب فيها » .

لذلك كان مالك يستمهل السائلين أياماً إذا سألوا . ولا يجد كبير ضرر في أن يحدد الاستمهال إذا ما عاود السائل السؤال . ولقد خوطب مالك في ذلك فبكى وقال : « إني أخاف أن يكون لي من هذه المسائل يوم وأى يوم » .

وإذا اعترض السائل على تأجيل الإجابة بسبب سهولة سؤاله كان مالك يجيب غاضباً : « ليس في العلم شيء خفيف . أما سمعت قول الله تعالى : « إِنَّا سَنُلْقِي عَلَيْكَ قَوْلًا ثَقِيلًا » فالعلم كله ثقيل . وخاصة ما يسأل عنه يوم القيامة .

من هنا كان تحرز الإمام في إجاباته وتأنيه في إصدار فتاواه . ولم يكن يتخرج من عدم الإجابة عما لا يرى نفسه قادراً على إجابته . فقد سئل مرة عن ثمان وأربعين مسألة لم يجب إلا عن اثنتين وثلاثين منها . وقال في الاعتذار عن بقيتها : لا أدري .

وقد روى عبد الرحمن بن مهدي شيخ علماء البصرة على زمانه - وكان يحضر مجلس مالك - أن رجلاً سأل مالكا عن مسألة . وذكر أنه قادم من مسيرة أربعة أشهر من المغرب لكي يسمع إجابته . فقال له الإمام : أخبر الذي أرسلك أن لا علم لي بها . فقال : ومن يعلمها ؟ قال : الذي علمه الله .

وكان الإمام أكثر تحرجاً حين يسأل الرأي في قضايا فرضية . وكان يقول لسائله في هذا الصدد : سل عما يكون ودع ما لا يكون . أو يقول لسائله : لو سألت عما ينتفع به لأجبتك .

وقد سأله رجل من أهل المغرب عن مسألة كلفه بها أهل بلده فأجابه الإمام : « ما أدري . ما ابتلينا بهذه المسألة في بلدنا . وما سمعنا أحداً من أشياخنا تكلم فيها . ولكن تعود » - أي تعود إلى غدا - فلما كان من الغد جاء وقد حمل ثقله على بغلة يقودها . فقال له مالك : سألتني وما أدري ماهي ! فقال الرجل : يا أبا عبد الله تركت خلقى من يقول ليس على وجه الأرض أعلم منك : فقال مالك : لا أحسن (١٠) .

(١٠) ترتيب المدارك ١٥٩ .

كانت هذه طريقة مالك ، وكان هذا مذهبه في الفتوى : الأمانة الكاملة في الإجابة عما هو كائن . والامتناع الكامل عن الإجابة عما هو فرضي . أو عن ما لم يكن له شبيه أو سابقة في المدينة ، ومرد ذلك أن مالكا كان ملتزماً بالسلف . مستمسكاً بالأثر ، لا يعمل الرأي إلا في حالات قليلة لعلها كانت في فترة شبابه .

أما وإن هذا هو مذهب مالك في طريقة الفتوى ، فإنه كان يسمح لتلاميذه في بعض الأحيان بكتابة ما يسمعون ولا ينهاتهم عن ذلك ، وكان أحياناً أخرى يستنكر الكتابة عنه ويقول فيما يشبه الضيق : « إنني بشر أخطئ وأرجع ، أكل ما أقوله يكتب ؟ ! ! » .

إن مالكا لم يكن يجد حرجاً في أن يصدر فتوى ويرجع عنها ، بل إنه كان يجد ذلك ضرورة متى ما اطمأن إلى أن الرأي الذي أبداه لم يكن كامل الصواب ، حيثئذ يعود إلى تصويب ما أفنى ، وذلك يبرر الأخبار التي أثرت عن استنكاره كتابة ما يصدر عنه من فتاوى في بعض الأحيان .

- ٥ -

مالك يصبح شيخاً لأساتذته :

من السمات البارزة في حياة مالك العلمية أنه واحد من أولئك العلماء القلائل الذين صاروا أساتذة لمن كانوا يجلسون إليهم بالأمس .

لقد كان مالك تلميذاً لكل من ابن شهاب الزهري ويحيى بن سعيد الأنصاري ، جلس إليهما ونهل من فيض علمهما . وإن أخباره مع ابن شهاب من الكثرة والطرافة بمكان ، وقد مرّ علينا خبره مع ابن شهاب حين قال له : قم فأنت من أوعية العلم . هي شهادة مبكرة من فقيه جليل لتلميذ نجيب ، كانت بمثابة إرهاب مبكر لنبوغ التلميذ وفضل علمه وذيوع صيته واستفاضة شهرته . ولم تمض سنون طويلة بعد قول ابن شهاب هذا لتلميذه حتى أصبح التلميذ

إماماً ذا حلقة في روضة رسول الله ﷺ ، يختلف إليها طلاب العلم ومستمعو الحديث ، ويصبح ابن شهاب أحد المختلفين إلى حلقة تلميذه المنتفعين بوافر علمه^(١١) . وما يقال عن ابن شهاب الزهري ينطبق على يحيى بن سعيد الأنصاري ولكن في نطاق أقل ، ومهما كان الأمر فقد ذكر مالك بين من ذكروا من شيوخ يحيى ، ويحيى كما نعرف كان قاضي المدينة وأحد فقهاء الذين أخذ عنهم مالك ، وأحد الرواة الثقات ، فإن له نحو ثلاثمائة حديث .

ومن أئمة المسلمين الذين اختلفوا إلى حلقة مالك ، سفيان بن عيينة ، فقد كان سفيان صاحب حلقة حول الكعبة ، وكان إذا زار المدينة جعل لنفسه حلقة في مسجد الرسول ، والأمر الطريف هنا أن سفياناً كان إذا جاء المدينة يجلس في حلقة مالك ، فإذا خرج حلق لنفسه حلقة^(١٢) .

وكان ربيعة الرأي شيخاً لمالك كما هو معروف ، بل كان أول شيوخه فقد ألبسته أمه وهو طفل ملابس الفقهاء وعممته وقالت له : « اذهب إلى ربيعة فتعلم من أدبه قبل علمه » على ما سبق ذكره . إن مالكاً يجلس للحديث والإفتاء في حياة أستاذه ربيعة ، فكان لكل منهما - الشيخ وتلميذه - حلقة الخاصة به .

ولقد قيل إن مالكا اختلف مع أستاذه ربيعة . وكان ربيعة يفتى بالرأى ومالك يستمسك بالأثر ، فترك مجلس أستاذه وجعل لنفسه حلقة خاصة به ، وهناك من العلماء القدامى والمحدثين من يجرى مقارنة بين ترك مالك بمجلس ربيعة واعتزال واصل بن عطاء مجلس الحسن البصري على ما بين الموقفين من فوارق بينة .

غير أن الخبر المتواتر أن مالكا لم يجلس للفتوى حتى أذن له بذلك اثنان من مشايخه أحدهما ربيعة ، وقد أثبت مالك نفسه هذا الإذن في نطاق خبر

(١١) ينقو ابن عبد البر أن يكون ابن شهاب قد سنع من مالك أو روى عنه ويقرر أن ابن شهاب روى عن عم مالك أبي سهيل نافع بن مالك (الانتقاء ص ١٣) .

(١٢) مناقب الرواوى ص ٩ .

يتلخص في أن رجلاً جاء يسأله عن مسألة ، فسارع ابن القاسم تلميذ مالك بأفتاه ، فغضب منه مالك غضباً شديداً وقال له : جسرت على أن تفتي يا عبد الرحمن ! ! ! وأخذ يكررها عليه ، واستطرد مالك قائلاً : ما أفتيت حتى سألت : هل أنا للفتيا موضع ؟ يعنى هل أنا مؤهل للفتيا ؟ ولما سكن غضبه قيل له : من سألت ؟ قال الزهري وربيعه (١٣) .

وهكذا نرى مالكا يجلس للفتيا ويعقد لنفسه حلقة مقارنة لحلقة أستاذه ربيعة ، ونرى شيخه ابن شهاب الزهري أحد الذين منحوه الإذن بالجلوس للفتوى يجلس مستمعاً إليه آخذاً عنه فيما لو صح الخبر ، ونرى أيضاً أستاذه يحيى بن سعيد يأخذ عنه ، ونرى الإمام سفيان بن عيينة يجلس إليه ويأخذ عنه ، بل نرى الإمام الجليل محمد بن إدريس الشافعي ثمره من عطائه وغصناً من غرسه .

إن مالكا تلميذ لعدد من الأئمة وأستاذ لعدد من الأئمة ، وبعضهم كانوا له أساتذة وشيوخاً ، إن مالكا جدير بالإمامة تحقيق بالاجلال .

والإمام مالك - شأن كل إمام - رائد في التأليف وفي جمع حديث رسول الله ، فقد قام بالمحاولة الأولى الحقيقية المتكاملة لجمع الحديث في «الموطأ» هذا فضلاً عن أعماله العلمية الأخرى حسبها سوف تفصل فيما يستقبل من صفحات ، و«الموطأ» بالجهد الذي بذل في إعداده ، والنسق الذي اتبع في جمعه ، والعلم الذي استخدم لتحقيق إسناده لا يستطيع القيام به إلا من كانت تتوفر فيه صفات تجعله جديراً بالصدارة حقيقاً بالإمامة .

- ٦ -

مهابة مالك :

ومالك مع علمه وفضله ومكانته وشهرته قد وهبه الله مهابة لم يعرف بها إلا القليل من معاصريه ، بل ربما كانت مهابة مالك أكثر أثراً في النفوس وأعمق

(١٣) ترتيب المدارك ص ١٢٧ .

نفاذاً إلى القلوب . وقد ساعد على هذه المهابة صفات خلقية وشمائل خلقية . فكان من القسامة والوسامة ماقد ذكرنا . وكان من الشمائل بحيث لا يسلك إلا القويم من النهج ، ولا يتفوه إلا بالعفيف من اللفظ . لم يتملق إنساناً ، ولم يناقق سلطاناً . ولم يتصاغر أو يصعر خده ، أو يقف على باب أو يسعى لمنصب . وكان مهيباً عند الخاصة والعامة ، يهابه الخلفاء كما يهابه العوام . كان إذا دخل على الخليفة تنحى الناس له وأوسعوا لطريق حتى يصل إلى حيث يجلس الخليفة فيفسح له الخليفة من مجلسه . وكان كل من المنصور والرشد قد أصدروا أوامره إلى ولائهم على المدينة ألا يبرموا أمراً دون مشورته .

إن الهيبة التي جاءت مالكا كانت هيبة العلم ووقاره . فكلم من أنيق جميل الحيا لا يزن قدره عند الله والناس جناح بعوضة . فلولا العلم والتقى اللذان خلعا على مالك رونقها ما دخلت هيئته في قلوب الناس فضلاً عن قلوب الحكام . إن الإمام الشافعي يقص قصة مقدمه صغيراً إلى المدينة مع خطاب توصية إلى واليها من والي مكة لكي يصله بمالك فيقول : « دخلت إلى والي مكة وأخذت كتابه إلى والي المدينة وإلى مالك بن أنس . فقدمت المدينة فأبلغت الكتاب إلى والي . فلما قرأه قال : يافتي . إن مشيبي من جوف المدينة إلى جوف مكة حافياً أهون عليّ من المشي إلى باب مالك بن أنس . فلست أرى الذل حتى أقف ببابه . فقلت : أصلح الله الأمير . إن رأى الأمير يوجه إليه حتى يحضر . فقال : هيئات . ليت أني إذا ركبت أنا ومن معي وأصابنا من تراب العقيق نلنا بعض حاجتنا . فواعدته العصر وركبنا جميعاً ، فوالله لكان كما قال ، أصابنا من تراب العقيق . فتقدم رجل فقرع الباب . فخرجت إلينا جارية سوداء . فقال لها الأمير : قولي لمولاك إني بالباب . فدخلت فأبطأت . ثم خرجت فقالت : إن مولاي يقرئك السلام ويقول : إن كانت لديك مسألة فارفعها في رقعة يخرج إليك الجواب ، وإن كان للحديث فقد عرفت يوم المجلس فانصرف . فقال لها : قولي له إن معي كتاب والي مكة إليه في حاجة مهمة ، فدخلت وخرجت وفي يدها كرسي فوضعت . ثم إذا أنا بمالك قد خرج وعليه المهابة والوقار ، وهو شيخ طويل ، فجلس وهو متطلس . فرفع إليه الوالي الكتاب ، فبلغ إلى هذا - أي

إلى هذا الموطن من خطاب التوصية - « إن هذا رجل من أمره وحاله فتحدثه ،
وتفعل وتصنع » فرمى بالكتاب من يده ثم قال : سبحان الله ، أوصار علم رسول
الله ﷺ يؤخذ بالوسائل ؟ فرأيت الوالى قد تهيبه أن يكلمه ، فتقدمت إليه
وقلت : أصلحك الله إني رجل مطلبى ، ومن حالى وقصتى ، فلما سمع كلامى
نظر إلى ساعة ، وكان لمالك فراسة ، فقال : ما اسمك ؟ فقلت : محمد فقال
لى : يا محمد ، اتق الله واجتنب المعاصى فإنه سيكون لك شأن من الشأن .
وكان للإمام أقوال اتخذ منها دستوراً لحياته . وجاعها يخلق مهابة لمن يأخذ
بها . وجلالاً لمن يعمل بها . فمن هذه الأقوال :

- * العلم نور لا يأنس إلا بقلب تقى خاشع .
- * من علم أن قوله من عمله قلّ كلامه .
- * ينبغي لأهل العلم أن يخلوا أنفسهم من المزاح وخصوصاً إذا ذكر العلم .
- * حق على من طلب العلم أن يكون له وقار وسكينة وخشية .
- * من أدب العالم ألا يضحك إلا تبسماً .

كان مالك مهيباً فى طلعته . مهيباً فى حضرته . مهيباً فى مجلسه ، وقد رآه
سفيان الثورى وهو فى مجلسه . وكان سفيان إماماً جليلاً صاحب مذهب ومدرسة
فقهية . فأخذته هيبة مالك ومجلسه فقال فى ذلك :

يَأْتِي الْجَوَابَ فَلَا يُرَاجَعُ هَيْبَةً

وَالسَائِلُونَ نَوَاصِيسُ الْأَذْقَانِ

أَدَبُ الْوَقَارِ وَعِزُّ سُلْطَانِ التُّقَى

فَهُوَ الْمَهَيْبُ وَلَيْسَ ذَا سُلْطَانِ (١٤)

ومن عرفوا بالمهابة بين الملوك عبد الرحمن بن معاوية الداخل الذى عرف
بصقر قريش . إن الذين رأوه وأخذتهم مهابته ثم رأوا بعد ذلك مالكا أحسوا
بضالة مهابته إذا ما قورنت بمهابة الإمام .

(١٤) الديباج المذهب ص ٢٤ .

إن سعيد بن هند الأندلسي يدخل على الإمام مالك فتأخذه هيبة فيقول
ماهبت أحدا هيبتي عبد الرحمن بن معاوية . فدخلت على مالك فهبته هيبة
شديدة صغرت معها هيبة ابن معاوية .

إن هيبة مالك وشماله فضلا عن علمه لما يجعل للإمام مكانة خاصة بين
أعلام المسلمين من علماء وخلفاء . فهذا أحد تلامذته الأندلسيين يحيى بن يحيى
جلس يلقى العلم على مالك ماشاء له حظه أن يتلقى . فلما فرغ من سماعه أقام عند
الإمام سنة . فقيل له في ذلك فقال : إنما أقمت مستفيدا لشماله . فإنها شمائل
الصحابة والتابعين .

إن حديث شمائل مالك وعلمه وفضله حديث طويل منير . غير أننا نختم هذا
الفصل عن مالك الإمام بقول الشافعي عنه « مالك معلمى وأستاذى . ومنه
تعلمنا العلم . وما أحد أمنّ على من مالك . وجعلت مالكا حجة فيما بينى وبين
الله تعالى » .

فأنعم بالشافعي تلميذا وأنعم بمالك إماما .

هذا هو مالك بن أنس ذو الهيبة التي جعلت الخلفاء والحكام يقفون على بابه
فلا يؤذن لهم بالدخول عليه إلا بمشقة . والتي جعلت كبار خلفاء بنى العباس
يجلسون إليه مجلس التلميذ من الأستاذ . ويتحملون من أقواله لهم وأفعاله معهم
مالم يسبق أن تحمله سلطان من أحد رعاياه .

إنه سلطان العلم ومهابة العلماء . فللعلم سلطان . وللعلماء مهابة في نفوس
الكبار والصغار ما حفظ العلماء للعلم مقامه . وما حفظوا لأنفسهم أقدارها فلم
يتهافتوا أو ينافقوا أو يتصاغروا .

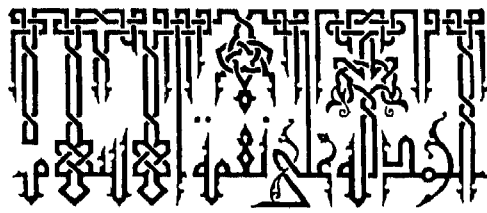
لقد حافظ مالك على العلم فنحه العلم هيبة . وحين اعتدى عليه والى بنى
العباس على المدينة اهتز عرش بنى العباس في بغداد تحت أقدام أبى جعفر
المنصور . فجاء إليه معتذرا في موسم الحج .

الفصل السادس

فقه مالك

- * مالك بين الرأي والرواية .
- * مصادر فقه مالك .
- * بين مالك والليث بن سعد .
- * مالك يؤلف الموطأ .
- * مرونة المذهب المالكي .

مختصر



الفصل السادس

فقه مالك

- ١ -

مالك بين الرأى والرواية :

أخذ الإمام مالك كثيراً من فقه ربيعة الرأى ، وهو فقه دراية ورواية معا ، وإن كانت الدراية تغلب عليه والرأى يمثل ظاهرة واضحة في علمه ، ومن ثم اشتهر بريبعة الرأى أكثر من اشتهاره باسمه الحقيقى وهو ربيعة بن أبى عبد الرحمن ، ومهما كانت وجوه الخلاف بين مالك التلميذ وربيعة الأستاذ فإن جماع مافى فقه مالك من رأى - وفيه من ذلك غير قليل - كان من غرس ربيعة وأثرا من آثاره ، بل نستطيع أن نلمس أثر يحيى بن سعيد الأنصارى أيضاً فى علم مالك ، وكان بدوره حسباً مر القول من أصحاب الرأى . وقد كان شيخاً من شيوخ مالك ، ويتمتع بمكانة ممتازة بين أهل المدينة لعلمه ولكونه قاضى المدينة . فالإمام مالك فقيه رأى ودراية كما أنه فقيه سنة ورواية ، وظاهرة الرأى عنده حصيلة منطقية لملازمته لربيعة زمناً طويلاً ، ولسماعه من يحيى بن سعيد زمناً غير قليل ، والظاهرة المنطقية تقول : مادام هناك فقه فلا بد أن يكون رأى .

ولزم مالك ابن هرمز وانقطع إليه لم يخلط به شيخاً آخر حسباً مر من حديث ، ثم لزم نافعاً زمناً طويلاً حتى فى ذهابه إلى المسجد والعودة منه ، وبخاصة بعد أن كف بصر نافع واحتاج إلى دليل طريق يأخذ بيده ، ولما عاد ابن شهاب الزهرى من الشام لزمه مالك أيضاً وكان موضع إعجابه حتى إنه قال له يوماً : قم فأنت من أوعية العلم .

إن هؤلاء الشيوخ الثلاثة الذين ارتبطت حياة مالك العلمية بهم ارتباطها

بريعة كانوا فقهاء رواية ، وكان علم مالك المتوارث عنهم كثيراً ووفيراً ، وكان تأثره بفقهم تأثراً بالغاً ، ومن ثم كان مالك فقيه رواية .

إن مالكا إذن درس فقه الرواية وفقه الرأي ، وعمل بهما معا ، وأفتى بالأثر كما أفتى بالرأى ، وإنه ليقرر ذلك صراحة حين كان يريد توثيق رأى أو تأكيد فتوى من فتاواه فيقول : على هذا أهل العلم ببلدنا ، وأهل العلم الذين يقصدهم حسبما يذكر ابن عبد البرهما بريعة الرأى وابن هرمز ، ولقد عرفنا أن الأول فقيه رأى ، وأن الثانى فقيه أثر .

إن تخصيص مالك وتركيزه على فقيهين اثنين من بين شيوخه الكثيرين العظام ، وتلك صفة كل منهما علماً وفقهاً ، يعنى أنه كان متأثراً بهما بقدر كبير على نسب متفاوتة فى مبلغ تأثره بكل منهما .

وإن واحداً من ألمع فقهاء الزمان هو عبد الرحمن بن مهدي الذى يرجع إليه الفضل فى ظهور كتاب الرسالة للشافعى - فهو الذى طلب إليه أن يكتبها - يشهد لمالك بالإمامة فى الفقه والحديث جميعاً ، إذ أنه القائل : أئمة الحديث الذين يقتدى بهم أربعة : سفيان الثورى بالكوفة ، ومالك بالحجاز ، والأوزاعى بالشام ، وحامد بن زيد بالبصرة ، ثم استطرد مبيناً فضل كل منهم على الآخر فى الحقل الذى يجيده فقال : الثورى إمام فى الحديث وليس إماماً فى السنة ، والأوزاعى إمام فى السنة وليس إماماً فى الحديث ، وأما مالك فإمام فىهما .

ولناسبة ذكر مالك لكل من ربيعة وابن هرمز تشاء المقادير أن يرحل كل من الفقيهين الجليلين - فقيهى الرأى - ربيعة الرأى ويحيى بن سعيد إلى العراق ، تلك الرحلة التى لم يعد منها ربيعة حيث وافته المنية بالهاشمية ، فتحلوا الساحة لمالك فى المدينة ويقعد للدرس والفتيا . والمأثور أن مالكا حلَّ محلَّ الأستاذين فى القول بالرأى واشتهر بذلك شهرة كبيرة ، بيد أن الأمر يبدو على عكس ذلك حين انقلبت شهرة مالك فى الأعصر التالية ، فصارت تربطه بفقهِ الأثر وتشده إليه دون فقه الرأى .

لقد عرفت مدرسة المدينة بالأثر والرواية وهذا أمر لاشك فيه ، ولكن الأمر

الذى ينبغى أن يؤخذ فى الاعتبار أن الرأى فى المدينة قديم . ولم يكن ربيعة ويحيى بن سعيد إلا امتداداً لمدرسة تركت جذوراً لم تزل تمنح الغذاء لشجرة باقية وإن كانت ذات فروع قليلة . لقد قام الإفتاء فى المدينة على سنة رسول الله ﷺ . وكانت بينة المعالم واضحة القسما . ولكن الفقيه فى كل زمان ومكان يجد نفسه - حيث يفقد النص الصريح - مضطراً لإعمال فكره مهتدياً بأقرب قرينة للإجابة عما بين يديه من مسائل . فلا يجد مفراً من القول بالرأى .

وقد عرف بين الصحابة من يفتى بالرأى مثل عمرو بن زيد . وعبد الله بن عباس . ووجد الرأى عند أكثر الفقهاء السبعة . فقد كان خمسة منهم من ذوى الرأى . ومن عرف بالرأى من تلامذة الفقهاء السبعة بالمدينة . ربيعة الرأى . ويحيى بن سعيد . وكثير بن فرقد .

والإمام مالك سليل مدرسة النبوة . وابن مدينة رسول الله ﷺ حيث كان الفقهاء فيها يأخذون بالرأى على هذا النحو الذى ذكرنا وكان كما قال الدهلوى^(١) : « من أثبتهم فى حديث المدنيين عن رسول الله ﷺ ، وأوثقهم إسناداً وأعلمهم بقضايا عمر ، وأقاويل عبد الله بن عمر ، وعائشة وأصحابهم من الفقهاء السبعة ، وبه وبأمثاله قام علم الرواية والفتوى ، فلما وسد إليه الأمر حدث وأفتى وأفاد وأجاد » .

والذى يفهم من ذلك كله أن مالكا كان فقيه رأى فضلاً عن كونه محدثاً ، وقد عده ابن قتيبة فقيه رأى^(٢) حسبنا أسلفنا فى فصل سابق .

بل إن شهرة مالك كفقيه رأى رجحت كفة شهرته فى فترة مامن فترات حياته كفقيه أثر ، ذلك أن ابن لهيعة قاضى مصر وفقهها قال فى خبر ذكرته المراجع التى ترجمت لمالك : قدم علينا أبو الأسود محمد بن عبد الرحيم بن نوفل بيم عروة بن الزبير فقبل له : من للرأى بعد ربيعة بالمدينة ، فإن يحيى بن سعيد فى العراق ؟ فقال : الغلام الأصبحى^(٣) .

(١) حجة الله البالغة ١/١٤٥ .

(٢) المعارف ص ٢١٨ .

(٣) الانتقاء ص ٢٦ والمناقب للزاوى ص ١٢ .

وإذن فقد كان مالك يفتى بالرأى لاجتدال في ذلك . وهذا الخبر إنما هو رواية علماء مالكية تابعين لمذهبه متحمسين له . فمن الواضح بمكان أن مالكا كان فقيه رأى كما كان فقيه أثر . غير أنه قد مال في أواخر سنه إلى الأثر أكثر من ميله إلى الرأى ، هذا إذا لم يكن قد ترك الفتيا بالرأى نهائيا والتزم فقه الأثر لاغير . تلك وقفة لم يكن لنا بد من أن نقفها تعريفاً بفضل مالك والإشارة إلى سعة أفقه في تناول القضايا .

والحق أن مالكا كان يلتقى بأئمة عصره ويناقشهم آراءهم ، وقد فعل ذلك مع أبى حنيفة والأوزاعي وسفيان الثوري والليث بن سعد حسبما أسلفنا ، وكان كلٌّ منهم إماماً في بلده له مذهب وأتباع ، وقد مر بنا كيف جلس مع حماد بن أبى حنيفة وسأله عن بعض آراء أبيه وحججه فيها ، كما أن الصاحب الثاني لأبى حنيفة وهو محمد بن الحسن قد جلس إلى مالك ثلاث سنين يسمع منه في أوائل خلافة المهدي . فإذا ما كان علينا أن ندلف إلى الحديث عن فقه مالك في نطاقه المحدد . فقد بات علينا أن نقول إنه واسع المدى بعيد الساحل عميق الغور في العلم والحديث . وأنه مر بمراحل الرأى فيما مر به في حياته العلمية الطويلة العريضة ، ولكنه اعتمد في آخر حياته فقه الأثر والرواية دون فقه الرأى والدراية .

- ٢ -

مصادر فقه مالك :

كان مالك يعتمد في فقهه على خمسة مصادر أساسية ، وأربعة فرعية وذلك على النحو التالي :

المصدر الأول : وهو كتاب الله ، وهو المصدر الأصلي لكل ما هو مرتبط بالإسلام من عقيدة وشريعة وفقه وأحكام ، والإمام مالك من خيرة أئمة المسلمين الذين يفهمون كتاب الله ويحسنون استنباط الأحكام منه ، وليس كل مسلم مؤهلاً لأن يستنبط الأحكام من الكتاب العزيز وإنما هناك شروط ينبغي توفرها فيه .

وغنى عن البيان أن الإمام أو الفقيه لابد له من أن يستعين بالسنة الشريفة في ذلك .

والمصدر الثانى للفقهِ والتشريع عند الإمام هو السنة النبوية الشريفة ، ذلك أن السنة مبيّنة لأحكام القرآن ، شارحة لنصوصه ، مفسرة لما جاء به من قضايا تحتاج إلى شرح وتبيان ، وكان الإمام كثيراً ما يتمثل في هذا السبيل الآيات الكريمة التي توجه إلى الانتفاع بالسنة النبوية كقوله تعالى :

« وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ، وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا » أو قوله تعالى « فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ، ثُمَّ لَا يَجِدُوا فِي أَنفُسِهِمْ حَرَجًا مِمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا » أو قوله تعالى : « لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ . »

وكان مالك في مقام تعلقه بالسنة الشريفة يردد دائماً قول الشاعر :

وَخَيْرُ أُمُورِ الدِّينِ مَا كَانَ سُنَّةً

وَشَرُّ الأُمُورِ المُحَدَّثَاتُ البَدَائِعُ

والمصدر الثالث من مصادر فقه مالك هو قول الصحابة ، فقد كانوا قريبين إلى الرسول ﷺ مرتبطين به في حياتهم وتصرفاتهم ، وقد شاهدوا أفعاله وسمعوا أقواله وتعلمذوا له وتعلموا على يديه ، يستوى في ذلك عند مالك المهاجرون من الصحابة والأنصار .

وكان المصدر الرابع لفقه مالك الإجماع ، وهو ما يجتمع عليه أهل الفقه والعلم على حد سواء .

وكان مصدره الخامس هو ما يعمله أهل المدينة ، لأنهم أبناء أولئك الذين صاحبوا رسول الله ، ولأن الأحكام العامة تعيش في المكان لعدة أجيال .

وكان الإمام مالك بالإضافة إلى ذلك كله ، إذا أعوزه النص أو الدليل

القريب . يأخذ بالقياس والاستحسان والعرف وسد الذرائع والمصالح المرسلة ، ولكنه في هذه الأخيرة - أى المصالح المرسلة - يشترط للأخذ بها عدة شروط أهمها :

- ١ - ألا تنافي المصلحة أصلاً من أصول الإسلام ولا دليلاً قطعياً من أدلته .
- ٢ - أن تكون المصلحة مقبولة عند ذوى العقول .
- ٣ - أن يرتفع بها الحرج لقول الله تعالى
« وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ » .

فإذا أردنا أن نضرب مثلاً للمصالح المرسلة نظرنا إلى بيت مال المسلمين فإذا وجد خاويًا أو أن مابه لا يكتفى لاحتياجات الدولة في صميم مصالحها مثل رواتب الجنود ونفقات الدفاع الملحة . فإن للخليفة أو السلطان أن يأخذ من الأغنياء ما يسد الحاجة وينبى بالنفقات التي لا بد من الوفاء بها حتى يعمر بيت مال المسلمين^(٤) .

والذى نراه حتى تكون المسألة متمشية مع روح الإسلام ونصه أن يقوم الحاكم أو ولى الأمر برد هذه الأموال إلى أصحابها متى توفرت في بيت المال . اللهم إلا إذا تنازل أصحاب الأموال إلى بيت مال المسلمين .

وسوف نعرض نماذج لفقهِ الإمام مالك ونلحقها في آخر هذا البحث، كما سوف نقف على رأى الإمام في كثير من القضايا الفقهية من خلال رسالته إلى الإمام الليث بن سعد ورد الليث عليه .

(٤) انظر الأئمة الأربعة للدكتور أحمد الشرباصى ص ١٠٢

بين مالك والليث بن سعد :

ولكى تنكشف لنا بعض المساجلات التي كانت تجرى بين الإمام مالك وبعض معاصريه من الأئمة والفقهاء في قضايا فقهية خالصة اختلفت فيها الآراء وتباينت فيها الأحكام ، فإن الرسائل المتبادلة بينه وبين الليث بن سعد إمام مصر - وكانا صديقين - يمكن أن تمدنا بنماذج نفيسة من مناهج الأئمة في طريقة تبادل وجهات النظر بعضهم مع بعض .

غير أن جميع الرسائل التي تكتب بها الإمامان الجليلان ليست بين أيدينا ، فقد ضاع أكثرها وبقيت هاتان الرسالتان النفيستان اللتان نورد نصهما فيما يلي :

رسالة مالك :

« من مالك بن أنس إلى الليث بن سعد :

سلام عليكم ، فإني أحمد الله إليك الذي لا إله إلا هو . أما بعد ، فعصمنا الله وإياك بطاعته في السر والعلانية ، وعافانا وإياكم من كل مكروه .
واعلم - رحمك الله - أنه بلغني أنك تفتي الناس بأشياء مختلفة مخالفة لما عليه الناس عندنا ، وبيلدنا الذي نحن فيه ، وأنت - في أمانتك وفضلك ومنزلتك من أهل بلدك ، وحاجة من قبلك إليك ، واعتمادهم على ما جاءهم منك - حقيق بأن تخاف على نفسك ، وتتبع ما ترجو النجاة باتباعه ، فإن الله تعالى يقول في كتابه :

« وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ أُولَئِكَ مِنِ الْمُتَّقِينَ وَالَّذِينَ تَبَعُواهُمُ
بِحَسَانٍ ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ، وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ
تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ » .

وقال تعالى : « فَبَشِّرْ عِبَادِ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ
أَحْسَنَهُ أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمُ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمْ أُولُو الْأَلْبَابِ » .

فإنما الناس تبع لأهل المدينة ، إليها كانت الهجرة ، وبها تنزل القرآن .
وأحل الحلال وحرم الحرام ، إذ رسول الله ﷺ بين أظهرهم يحضرون الوحي
والتنزيل ، ويأمرهم فيطيعونه ، ويسن لهم فيتبعونه ، حتى توفاه الله ، واختار له
ما عنده . صلوات الله وسلامه عليه ورحمته وبركاته .

والرسالة كما نرى تمثل اعتراضاً مهذباً وجهه الإمام مالك إلى صديقه إمام مصر
الليث بن سعد لأنه بلغه أن الليث يفتى الناس بما يخالف فقه أهل المدينة وبالتالي
فقه الإمام مالك نفسه .

رسالة الليث :

يرد الإمام الليث على الإمام مالك برسالة طويلة تعتبر قطعة من الأدب
الرفيع فضلاً عن كونها وثيقة أخلاقية فقهية نفيسة . مدعومة بالأسانيد الفقهية
الصحيحة يقول فيها :

« سلام عليكم . فإني أحمد الله إليك الذي لا إله إلا هو . أما بعد عافانا
الله وإياك . وأحسن لنا العاقبة في الدنيا والآخرة .

قد بلغني كتابك تذكر فيه من صلاح حالكم الذي يسرني فأدام الله ذلك
لكم . وأتمه بالعون على شكره . والزيادة إليك . وإقامتك إياها وختمك عليها
بجأتمك . وقد أتتنا . فجزاك الله عما قدمت منها خيراً ، فإنها كتب أنته إلينا
عنك . فأحببت أن أبلغ حقيقتها بنظرك فيها .

وذكرت أنه قد أنشطك ما كتبت إليك فيه من تقويم ما آتاني عنك إلى
ابتدأى بالنصيحة . ورجوت أن يكون لها عندي موضع . وأنه لم يمنعك من
ذلك فيما خلا إلا أن يكون رأيك فينا جميلاً . وإلا لأنى لم أذكرك مثل هذا .

وإبه بلغك أنى أفتى بأشياء مخالفة لما عليه جماعة الناس عندكم . وإنى يحق
على الخوف على نفسى لاعتماد من قبل على ما أفتيتهم به . وأن الناس تبع لأهل
المدينة التي بها كانت الهجرة . وبها نزل القرآن .

وقد أصبَتْ بالذى كتبت به من ذلك إن شاء الله تعالى ، ووقع منى بالموقع الذى تحب ، وما أجد أحداً ينسب إليه العلم أكره لشواذ الفتيا ، ولا أشد تفضيلاً لعلماء أهل المدينة الذين مضوا ، ولا آخذ بفتياهم فيما اتفقوا عليه منى ، والحمد لله رب العالمين لا شريك له .

وأما ما ذكرت من مقام رسول الله ﷺ بالمدينة ، ونزول القرآن بها عليه بين ظهرانى أصحابه ، وما علمهم الله منه ، وأن الناس صاروا به تبعاً لهم فيه ، فكما ذكرت .

وأما ما ذكرت من قوله تعالى :

« وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ، وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ، ذَلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ »

فإن كثيراً من أولئك السابقين خرجوا إلى الجهاد فى سبيل الله ابتغاء مرضاة الله ، فجنّدوا الأجناد ، واجتمع إليهم الناس ، فأظهروا بين ظهرانهم كتاب الله وسنة نبيه ، ويجتهدون برأيهم فيما لم يفسره لهم القرآن والسنة .

وتقدمهم عليه أبو بكر وعمر وعثمان الذين اختارهم المسلمون لأنفسهم ، ولم يكن أولئك الثلاثة مضيعين لأجناد المسلمين ولا غافلين عنهم ، بل كانوا يكتبون فى الأمر اليسير لإقامة الدين ، والحذر من الاختلاف بكتاب الله وسنة نبيه فلم يتركوا أمراً فسرّه القرآن ، أو عمل به النبى ﷺ ، أو اتتمروا فيه بعده إلا علموههموه .

فإذا جاء أمر عمل فيه أصحاب رسول الله ﷺ بمصر والشام والعراق على عهد أبى بكر وعمر وعثمان ، ولم يزلوا عليه حتى قبضوا ، لم يأمرهم بغيره ، فلا نراه يجوز لأجناد المسلمين أن يُحدِثُوا اليوم أمراً لم يعمل به سلفهم من أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم .

مع أن اصحاب رسول الله ﷺ قد اختلفوا بعد في الفتيا في أشياء كثيرة . ولولا أني قد عرفت أن قد علمتها لكتبت بها إليك . ثم اختلف التابعون في أشياء بعد أصحاب رسول الله ﷺ - سعيد بن المسيب ونظراؤه - أشد الاختلاف . ثم اختلف الذين كانوا من بعدهم ، فحضرتهم بالمدينة وغيرها ، ورأسهم يومئذ ابن شهاب وزبيعة بن أبي عبد الرحمن .

وكان من خلاف ربيعة لبعض من قد مضى ما قد عرفت وحضرت ، وسمعت قولك فيه . وقول ذوى الرأي من أهل المدينة : يحيى بن سعيد . وعبيد الله بن عمر . وكثير بن فرقد ، وغير كثير ممن هو أسن منه . حتى اضطرك ماكرهت من ذلك إلى فراق مجلسه .

وذاكرتك أنت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما نعيب على ربيعة من ذلك . فكننا من الموافقين فيما أنكرت . تكرهنا ما أكرهه ، ومع ذلك - بحمد الله - عند ربيعة خير كثير . وعقل أصيل ، ولسان بليغ ، وفضل مستين . وطريقة حسنة في الإسلام . ومودة صادقة لإخوانه عامة ولنا خاصة . رحمه الله وغفر له . وجزاه بأحسن من عمله .

وكان يكون من ابن شهاب اختلاف كثير إذا لقيناه . وإذا كاتبه بعضنا فر بما كتب إليه في الشيء الواحد - على فضل رأيه وعلمه - بثلاثة أنواع . ينقض بعضها بعضا . ولا يشعر بالذى مضى من رأيه في ذلك . فهذا الذى يدعونى إلى ترك ما أنكرت تركى إياه .

وقد عرفت أيضاً سبب إنكارى أن يجمع أحد من أجناد المسلمين بين الصلاتين ليلة المطر . ومطر الشام أكثر من مطر المدينة بما لا يعلمه إلا الله . ولم يجمع منهم إمام قط في ليلة مطر . وفيهم أبو عبيدة بن الجراح وخالد بن الوليد . ويزيد بن أبى سفيان . وعمرو بن العاص . ومعاذ بن جبل . وقد بلغنا أن رسول الله ﷺ قال :
« أَعْلَمَكُمْ بِالْحَلَالِ وَالْحَرَامِ مُعَاذُ بْنُ جَبَلٍ » .

ويقال :

« يَأْتِي مُعَاذُ يَوْمِ الْقِيَامَةِ بَيْنَ يَدَيِ الْعُلَمَاءِ بِرَتْوَةٍ ^(٥) »

وشرحبيل بن حسنة ، وأبو الدرداء . وبلال بن رباح .

وكان أبو ذر بمصر والزبير بن العوام وسعد بن أبي وقاص ، وبمحمص سبعون من أهل بدر . وبأجناد المسلمين كلها . وبالعراق ابن مسعود وحذيفة بن اليمان . وعمران بن الحصين . ونزلها أمير المؤمنين علي بن أبي طالب كرم الله وجهه في الجنة . وكان معه أصحاب رسول الله ﷺ . فلم يجمعوا بين المغرب والعشاء قط .

ومن ذلك القضاء بشهادة شاهد ويمين صاحب الحق ^(٦) . وقد عرفت أنه لم يزل يقضى بالمدينة به . ولم يقض به أصحاب رسول الله ﷺ بالشام ولا بمحمص ولا بمصر ولا بالعراق . ولم يكتب به إليهم الخلفاء الراشدون . أبو بكر وعمر وعثمان وعلي .

تم لما ولي عمر بن عبد العزيز - وكان كما قد علمت في إحياء السنن والجد في إقامة الدين . والإصابة في الرأي والعلم بما مضى من أمر الناس - فكتب إليه زريق بن الحكم : إنك كنت تقضى بالمدينة بشهادة الشاهد الواحد ويمين صاحب الحق . فكتب إليه عمر بن عبد العزيز : إنا كنا نقضى بذلك في المدينة . فوجدنا أهل الشام على غير ذلك ، فلا تقضى إلا بشهادة رجلين عدلين . أو رجل وامرأتين . ولم يجمع بين المغرب والعشاء قط ليلة المطر . والمطر يسكب عليه في منزله الذي كان فيه بخصاصة ^(٧) ساكناً .

ومن ذلك أن أهل المدينة يفضون في صداقات النساء أنها متى شئت أن تتكلم في مؤخر صداقها تكلمت فدفع إليها ^(٨) . وقد وافق أهل العراق أهل

(٥) الرتوة . الخطوة . أى يتقدم عليهم بخطوة لفضله .

(٦) هذه هي المسألة الثانية .

(٧) خصاصة . بلد بالشام من عمل حلب . كان يسكنها خامس الراشدين عمر بن عبد العزيز

(٨) هذه هي المسألة الثالثة .

المدينة على ذلك ، وأهل الشام وأهل مصر ، ولم يقض أحد من أصحاب رسول الله ﷺ ولا من بعدهم لامرأة بصداقها المؤخر، إلا أن يفرق بينها الموت أو طلاق فتقوم على حقها.

ومن ذلك قولهم في الإيلاء إنه لا يكون عليه طلاق حتى يوقف^(٩) ، وإن مرت الأربعة الأشهر ، وقد حدثني نافع عن عبد الله بن عمر - وهو الذي كان يروى عنه ذلك التوقيف بعد الأشهر - أنه كان يقول في الإيلاء الذي ذكر الله في كتابه :

« لَا يَجِلُّ لِلْمَوْلَى إِذَا بَلَغَ الْأَجَلَ إِلَّا أَنْ يَفِيءَ كَمَا أَمَرَ اللَّهُ أَوْ يَعَزِمَ الطَّلَاقَ » .

وأتم تقولون : إن لبت بعد الأربعة الأشهر التي سمي الله في كتابه ، ولم يوقف ، لم يكن عليه طلاق . وقد بلغنا أن عثمان بن عفان ، وزيد بن ثابت ، وقبيصة بن دويب ، وأبا سلمة بن عبد الرحمن بن عوف ، قالوا في الإيلاء : إذا مَضَتْ الأربعة الأشهرُ فهي تَطْلِيقَةٌ بَائِنَةٌ ، وقال سعيد بن المسيب ، وأبو بكر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام ، وابن شهاب ، إذا مَضَتْ الأربعة الأشهرُ فهي تَطْلِيقَةٌ . وله الرجعة في العدة .

ومن ذلك أن زيد بن ثابت كان يقول : إذا مَلَكَ الرجلُ امرأته فاختارت زَوْجَهَا فهي تَطْلِيقَةٌ . وَإِنْ طَلَّقَتْ نَفْسَهَا ثَلَاثًا فهي تَطْلِيقَةٌ^(١٠) ، وقضى بذلك عبد الملك بن مروان ، وكان ربيعة بن أبي عبد الرحمن يقوله ، وقد كاد الناس يجتمعون على أنها إن اختارت زوجها لم يكن له فيه طلاق ، وإن اختارت نفسها واحدة أو اثنتين كانت له عليها الرجعة ، وإن طلقت نفسها ثلاثا بانت منه ، ولم تحلَّ له حتى تنكح زوجاً غيره . فيدخل بها ثم يموت أو يطلقها ، إلا أن يرد

(٩) هذه هي المسألة الرابعة ، والمواد من قوله «يوقف» أن الزوج هنا إما أن يفيء إلى زوجته ، وإما أن يطلق

(١٠) هذه هي المسألة الخامسة

عليها في مجلسه فيقول : إنما ملكتك واحدة ، فيستخلف ، ويخلى بينه وبين امرأته .

ومن ذلك أن عبد الله بن مسعود كان يقول : أيما رجل تزوج أمة ثم اشتراها زوجها فاشترأوه إياها ثلاث تطليقات (١١) ، وكان ربيعة يقول ذلك ، وإن تزوجت المرأة الحرة عبداً فاشترته فمثل ذلك .

وقد بلغنا عنكم شيء من الفتيا مستكره، وقد كنتُ كتبتُ إليك في بعضها ، فلم تجبني في كتابي ، فتخوفتُ أن تكون قد استثقلتَ ذلك ، فتركتُ الكتابة إليك في شيء مما أنكرت وفيها أوردت فيه على رأيك .

وذلك أنه بلغني أنك أمرت زفر بن عاصم الهلالى حين أراد أن يستسقى أن يقدم الصلاة قبل الخطبة ، فأعظمت ذلك ، لأن الخطبة والاستسقاء كهيئة يوم الجمعة ، إلا أن الإمام إذا دنا من فراغه من الخطبة فدعا حول رداءه ، ثم نزل فصلى (١٢) .

وقد استسقى عمر بن عبد العزيز ، وأبو بكر بن محمد بن حزم وغيرهما فكلهم يقدم الخطبة والدعاء قبل الصلاة ، فاستهتر الناس كلهم فعل زفر بن عاصم واستنكروه .

ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول في الخليطين (١٣) في المال أنه لا تجب عليهما الصدقة ، حتى يكون لكل واحد منهم ما تجب فيه الصدقة (١٤) . وفي كتاب عمر بن الخطاب أنه تجب عليهما الصدقة ويتأدان بالتسوية ، وقد كان ذلك يُعمل به في زمن عمر بن عبد العزيز قبلكم وغيره ، والذي حدثنا به يحيى بن سعيد ، ولم يكن بدون أفاضل العلماء في زمانه ، فرحمه الله وغفر له وجعل الجنة مصيره .

(١١) هذه هي المسألة السادسة

(١٢) هذه هي المسألة السابعة .

(١٣) المراد بالخليطين هنا التريكان .

(١٤) هذه هي المسألة الثامنة .

ومن ذلك أنه بلغني أنك تقول (١٥) : إذا أفلس الرجل وقد باعه رجل سلعة ، فتقاضى طائفة من ثمنها ، أو أنفق المشتري طائفة منها ، أنه يأخذ ما وجد من متاعه ، وكان الناس على أن البائع إذا تقاضى من ثمنها شيئاً ، أو أنفق المشتري منها شيئاً ، فليست بعينها .

ومن ذلك أنك تذكر أن النبي ﷺ لم يعط الزبير بن العوام إلا لفرس واحد (١٦) ، والناس كلهم يحدّثون أنه أعطاه أربعة أسهم لفرسين ، ومنعه الفرس الثالث ، والأمة كلهم على هذا الحديث : أهل الشام وأهل مصر وأهل العراق وأهل إفريقية ، لا يختلف فيه اثنان ، فلم يكن ينبغي لك - وإن كنت سمعته من رجل مرضى - أن تحالف الأمة أجمعين .

وقد تركت أشياء كثيرة أشباه هذا ، وأنا أحب توفيق الله إياك وطول بقائك ، لما أرجو للناس في ذلك من المنفعة ، وما أخاف من الضيعة إلا إذا ذهب مثلك ، مع استثناس بمكانك وإن نأت الديار .

فهذه منزلتك عندي ، ورأى فيك ، فاستيقنه ولا تترك الكتابة إلىّ بخبرك وحالك وحال ولدك وأهلك ، وحاجة إن كانت لك ، أو لأحد يوصل بك فإني أسر بذلك .

كتبت إليك ونحن صالحون معافون والحمد لله ، نسأل الله أن يرزقنا وإياكم شكر ما أولينا ، وتمام ما أنعم به علينا ، والسلام عليك ورحمة الله .

نشمّل رسالة الإمام الليث على عشر مسائل أثارها ووضعها تحت نظر الإمام مالك مشمولة برأيه فيها وهي كما يلي :

المسألة الأولى وهي الجمع بين صلاتين ، والجمع بين صلاتين هو أن يصلى المرء صلاتين يتعاقب وقتاهما في وقت صلاة واحد واعتبار ذلك أداء لا قضاء ، والجمع نوعان : جمع تقديم وجمع تأخير ، فجمع التقديم هو أن يصلى المرء

(١٥) هذه هي المسألة التاسعة

(١٦) هذه هي المسألة العاشرة

الصلاتين في وقت أولاهما ، وجمع التأخير هو أداء الصلاتين في وقت أخراهما ، وقد صلى رسول الله ﷺ الظهر والعصر يوم عرفة جمع تقديم ، وجمع بين المغرب والعشاء في مزدلفة جمع تأخير وبذلك فالجمع في يوم عرفة على هذا السنة سنة أجمع عليها المسلمون .

أما الجمع في غير هذين المكانين وهذين الزميين أى عرفة والمزدلفة ففيه خلاف كثير بين الفقهاء ، وإن كان الجمهور أجازه . ومنعه أبو حنيفة .

أما مالك فقد أخذ بقول ابن عباس أن رسول الله ﷺ جمع بين الظهر والعصر ، والمغرب والعشاء في غير خوف ولا سفر ، وقد أخذ مالك عنه بهذا الحديث وبالععمل معا ، فوجد أن العمل كان على الجمع بين المغرب والعشاء فقط وقت المطر .

والمسألة الثانية هى القضاء بشهادة شاهد واحد ويمين صاحب الحق ، ورأى مالك في ذلك أنه يقضى بالشاهد الواحد ويمين صاحب الحق في الأموال ، وهذا رأى الفقهاء السبعة والشافعى وأحمد وأبى ثور ودأود .

أما أبو حنيفة والثورى والأوزاعى والليث - صاحب الرسالة التى نحن بصدددها - وجمهور أهل العراق فيرون أنه لا يقضى بيمين صاحب الحق وشاهد واحد في شىء .

والمسألة الثالثة تتعلق بحق مطالبة المرأة في مؤخر الصداق فالصحابة يرون أن المؤخر لا يحل أجله إلا بالفراق بين الزوجين بطلاق أو وفاة ، غير أنه إذا كان هناك شرط ما وجب تنفيذه كاشتراط تقديم المهر جميعه ، أو اشتراط تأخيره .

والمسألة الرابعة تتعلق بالإيلاء وهو أن يحلف الرجل ألا يقرب زوجته أربعة أشهر أو أكثر أو يطلق ، ويتركها أربعة أشهر أو أكثر ، والأصل في ذلك قوله تعالى :

« لِلَّذِينَ يُؤُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ تَرَبُّصُ أَرْبَعَةِ أَشْهُرٍ فَإِنْ فَاءُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ، وَإِنْ عَزَمُوا الطَّلَاقَ فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ » .

والفقهاء متفقون على أنه إذا مضت الأشهر الأربعة دون أن يقرب الرجل زوجته يكون التفريق بينهما .

ويرى مالك ومعه الليث والشافعي وابن حنبل أن للزوج أن ييء إلى زوجته أو أن يطلقها . ويرى أبو حنيفة وسفيان الثوري أن الطلاق يقع بمضى الشهر الأربعة .

والمسألة الخامسة تتعلق بالزوجة تملك طلاق نفسها ، ورأى جماعة الفقهاء ومنهم مالك وأبو حنيفة والشافعي والأوزاعي إن اختارت زوجها بقيت ، وإن اختارت الطلاق في المجلس طلقت ، وطلاقها إن كان واحدة فهي رجعية عند مالك والشافعي . وهي بائنة عند أبي حنيفة . وقال ابن حزم إنها لا تملك شيئاً لأن ما جعله الشارع بيد الرجل لا يجوز أن يجعله بيد المرأة .

والمسألة السادسة تتعلق بالرجل الذي تزوج أمةً لغيره ثم اشتراها يفسخ الزواج . وكذلك الحال في المرأة تتزوج عبداً ثم تشتريه .

والمسألة السابعة حول الخطبة في الاستسقاء وهل تكون سابقة على الصلاة أم تأتي بعدها ، ورأى مالك في ذلك أنه يجوز أن تقدم كما يجوز تأخيرها ويرى الشافعي رأيه ، وأما الليث فيرى أنها تقدم كالجمعة ، وأما أبو حنيفة فلا يرى خطبة في صلاة الاستسقاء .

والمسألة الثامنة تتعلق بالزكاة عند الشريكين في المال : يرى مالك وسبقه إلى ذلك أبو حنيفة أنه لا تجب الزكاة على الشريكين حتى يكون لكل واحد نصيب يملكه أى يكون النصيب الذى يملكه يبلغ القدر من المال الذى تجب فيه الزكاة . غير أن الشافعي والليث يريان أن المال المشترك حكمه حكم مال رجل واحد .

والمسألة التاسعة تتعلق بالإفلاس ، بمعنى أنه إذا حكم على رجل بالتفليس وكان قد اشترى عيناً لم يقبض البائع ثمنها كاملاً بل قبض بعض الثمن . ماذا يكون الحكم إذن ؟ يرى مالك أنه إن شاء البائع ردّ ما قبض من الثمن واسترد السلعة وإن شاء حاصّ الغرماء فيها . ويقول الشافعي بل يأخذ ما بقي من سلعته بما بقي من الثمن .

والمسألة العاشرة والأخيرة في رد الليث عن سهم الفرس في الغنيمة وهل يكون للفارس سهان عن فرسه أم سهم واحد؟ يرى مالك والليث أن الفارس يأخذ ثلاثة أسهم: سهمين لفرسه وسهما لنفسه، ويرى أبو حنيفة أن للفارس سهمين، سهماً لنفسه وسهماً لفرسه وحجته في ذلك قوله: لا أجعل لبهيمة أكثر مما للإنسان.

تبقى مسألة الإسهام لفرسين أو أكثر، يرى أبو حنيفة ومالك أنه لا يسهم لأكثر من فرس واحد، ويرى الليث والأوزاعي أنه يسهم لفرسين ولا يسهم لأكثر من ذلك.

والذي نريد أن نشير إليه هنا يقع في أمور عدة: منها أن المشورة العلمية وتبادل الآراء الفقهية بالرسائل كان وسيلة فعالة في استجلاء كثير من الأحكام الغامضة أو تلك التي يقع فيها الخلاف بين الأئمة والفقهاء حسبما هو واضح من القضايا المثارة في رسالة الإمام الليث، إن الذي يدعو إلى الرضى والإعجاب هو ذلك الأسلوب الراقى المهذب الذي كان يعمد إليه الأئمة في رسائلهم، فالأدب الجم هو الظاهرة السائدة في ثنايا الرسائل ظاهراً وباطناً، والإطراء والدعاء كان بدوره من أرق السمات وأوضحها في تلك الرسائل، دعاء المتراسلين بعضها لبعض. بل إطراءهم لمن يرد ذكرهم من العلماء ضمن الرسالة والدعاء لهم وذكرهم بالخير.

والحقيقة أن تلك الظواهر الحميدة تتألق في رسالة الليث في أكثر من موضع، انظر إلى قوله لمالك « وأنا أحب توفيق الله إياك وطول بقائك. لما أرجو للناس في ذلك من المنفعة. وما أخاف من الضيعة إلا إذا ذهب مثلك مع استثناس بمكانك وإن نأت الديار فهذه منزلتك عندي ورأى فيك فاستيقنه. »

وإذا ورد ذكر أحد من مخالفيهم فإن ذكره يقترن بكلمة خير وجملة دعاء وشهادة حق مها يكن سبب الخلاف بينهم. لقد كان كل من مالك والليث على خلاف مع ربيعة الرأي في بعض الأحكام. ومع ذلك يرد ذكره في الرسالة هكذا « وذاكرتك أنت وعبد العزيز بن عبد الله بعض ما نعيب على ربيعة من

ذلك ، فكنتمنا من الموافقين فيما أنكرت ، تکرهان ما أكرهه ، ومع ذلك بحمد الله عند ربيعة خير كثير . وعقل أصيل ، ولسان بليغ ، وفضل مستين ، وطريقة حسنة في الإسلام ، ومودة صادقة لإخوانه عامة ، ولنا خاصة ، رحمه الله وغفر له ، وجزاه بأحسن من عمله .»

فهل هناك قول في مخالف أجمل من هذا القول ، وهل هناك ذكر لمعارض أرق أو أدب من هذا الذكر؟ لكن ذلك ليس بمستغرب ، لأنه أدب الأئمة وشمائل العلماء وأخلاق الفضلاء .

والرسالة تحوى كثيرا من القضايا الفقهية التي يتفاوت العلماء في مقدار تناولهم لها وفتاواهم فيها ، وهي تدل على قدر من العلم غير محدود وعاه الليث ، ولم يجد كبير ضير في أن يواجه به إمام دار الهجرة .

بل إنه يفهم من استهلال رسالة الليث إلى مالك أن عدداً آخر من الرسائل قد صدرت عنه إلى مالك سابقة لهذه الرسالة ، وأن مالكا لم يرد عليه لسبب أو لآخر ، ولو أن هذه الرسائل قدر لها أن تظهر وأن تكون في متناول العلماء لكشفت صفحات لا تزال مطوية في أسلوب المساجلات الفقهية عن طريق الرسائل ، ولقدمت نفعاً كثيراً في قضايا جرى تناولها بين الإمامين الجليلين وكشفت عن صفحات أخرى من فقه كل منهما .

— ٤ —

مالك يؤلف الموطأ :

الموطأ هو ذلك الكتاب الجليل الذي توفر الإمام مالك على العمل فيه جامعاً بين دفتيه ما صح عنده من أحاديث رسول الله ﷺ .

ويذهب كثير من العلماء إلى أن الموطأ هو أول كتاب مؤلف في الإسلام ثابت النسبة إلى مؤلفه وتناولته الأجيال جيلاً بعد جيل^(١٧) . وهذا الرأي صائب كل

(١٧) الإمام مالك للشيخ أبي زهرة ص ٢٢ .

الصواب من خلال منطوقه ودقة ألفاظه ، أما إذا ما أوردنا القضية بشيء من الانفتاح فلا بد أن نذكر مسند الإمام أبي حنيفة ، وقد وصل إلينا مروياً عن تلاميذه ، وكذلك كانت هناك محاولات كثيرة في هذا السيل قبل مالك مثل الثوري وابن عيينة والأوزاعي وغيرهم ، ولكن إذا ما تحرينا دقة الخبر الذي ورد قبل قليل عن الموطأ من ثبوت نسبه إلى مالك وتناول الأجيال المتتابعة له ، فالأمر هنا لا يعدو كمال الصحة وجادة الصواب .

وأما مناسبة تأليف الكتاب فقد كانت نتيجة غير مباشرة للمحنة التي تعرض لها الإمام مالك حين ضربه وإلى المدينة العباسي بالسياط ، على ما مر بنا قبل قليل ، ثم رأى الملك العباسي المنصور أن يسترضيه ، وتم التراضي على أن يلتقي الإمام والمنصور في منى في موسم الحج ، وتم اللقاء بينهما وكرم المنصور مالكاً وجرى بينهما حديث طويل في شئون شتى اتسم بالجمالة ولم يخل من حوار في الفقه أو الحديث أو العلم ، ولم يلبث الملك العباسي أن قال لمالك : يا أبا عبد الله ، ضع هذا العلم ودونه ، ودون منه كتباً ، وتجنب فيه شدائد عبد الله بن مسعود ، واقصد إلى أوسط الأمور ، وما اجتمع عليه الأئمة والصحابة رضي الله عنهم لنحمل الناس إن شاء الله على علمك وكتبك ، ونبها في الأمصار ، ونعهد إليهم ألا يخالفوها ، ولا يقضوا بسواها فقال مالك ، أصلح الله الأمير ، إن أهل العراق لا يرضون علمنا ، ولا يرون في علمهم رأينا ، وفي رواية أخرى قال المنصور لمالك : اجعل العلم يا أبا عبد الله علماً واحداً ، فقال له مالك : إن أصحاب رسول الله ﷺ تفرقوا في البلاد فأفتى كل في مصره بما رأى ، وإن لأهل البلد - يعني مكة فقد كان اللقاء في منى - قولاً ، ولأهل المدينة قولاً ، ولأهل العراق قولاً تعدوا فيه طورهم ، فقال المنصور : أما أهل العراق فلا أقبل منهم صرفاً ولا عدلاً ، وإنما العلم عند أهل المدينة ، فضع للناس العلم^(١٨) .

هكذا كانت ثقة أبي جعفر المنصور في علم أهل المدينة بعامة وفي علم مالك بخاصة ، وكان مالك من رقة الأدب في التعبير عن علم أهل العراق وعدم موافقته

(١٨) ترتيب المدارك ص ٣٠ - ٣٣ .

عليه بحيث قال كلمته الرائقة : إن أهل العراق لا يرضون علمنا ولا يرون في علمهم رأينا .

وينصرف مالك إلى هذا العمل العلمي الجليل الذي كلفه به أبو جعفر المنصور ، ويجمع في كتابه الحديث والسنة وأقوال أهل المدينة - أولئك الذين زكاهم المنصور وجعل العلم فيهم - ويظل عاكفاً على عمله العلمي الكبير لمدة إحدى عشرة سنة من سنة ١٤٨ إلى ١٥٩ هـ ويطلق على كتابه عنواناً طريفاً هو « الموطأ » ، والموطأ لغة هو الممهّد الميسرّ المعبد ، ولاشك أن مالكاً حين أطلق هذا العنوان على كتابه فإنما صدر في ذلك عن اقتناع أن هذا الكتاب الذي جمع الفقه والحديث قد يسر للمسلمين فهم دينهم على طريق ممهّد معبد بعيد عن تلك الصعاب التي ذكرها المنصور وهو يصف لمالك الكتاب كما تصوره بعيداً عن شذائد عبد الله بن عمر ورخص عبد الله بن عباس وشواذ عبد الله بن مسعود .

ويقدم لنا الإمام مالك النهج الذي اتبعه في تأليف كتابه موضعاً سبيله في الفقه فيقول : « أما أكثر ما في الكتاب فرأى لعمري ما هو برأى ، ولكن سماع من غير واحد من أهل العلم والفضل ، والأئمة المقتدى بهم الذين أخذت عنهم ، وهم الذين كانوا يتقون الله وكثر على ، فقلت رأى ، وكان رأيهم مثل رأى مثل رأى الصحابة الذين أدركوهم عليه ، وأدركتهم أنا على ذلك ، فهذا وراثة توارثوها قرناً عن قرن إلى زماننا ، فهو رأى جماعة ممن تقدم من الأئمة » . ويستطرد الإمام مالك في شرح منهجه في تأليف « الموطأ » فيقول :

« وما كان فيه الأمر المجتمع عليه ، فهو ما اجتمع عليه قول أهل الفقه والعلم لم يختلفوا فيه ، وما قلت الأمر عندى فهو ما عمل الناس به عندنا وجرت به الأحكام وعرفه العام والخاص ، وكذلك ما قلت ببلدنا فيه . وما قلت فيه بعض أهل العلم فهو شيء استحسنته من قول العلماء ، وأما ما لم أسمعهم فاجتهدت ونظرت على مذهب من لقيته حتى وقع ذلك موقع الحق أو قريباً منه ، حتى لا نخرج عن مذهب أهل المدينة وآرائهم ، وإن لم أسمع ذلك بعينه فنسبت الرأى بعد الاجتهاد مع السنة وما مضى عليه أهل العلم المقتدى بهم والأمر المعمول به

عندنا من لدن رسول الله ﷺ والأئمة الراشدين ، فذلك رأيهم ما خرجت إلى غيرهم (١٩) .

وكان الإمام مالك نفاذة للرجال لا يأخذ العلم إلا من وثق منهم وتأكد أنهم أهل لذلك ، وكان له في ذلك أقوال حكيمة يمكن أن تدخل في نطاق الوسيلة التي اتبعها في جمع الأحكام والأحاديث التي ضمنها كتابه ، فهو يقول مثلاً : « لا يؤخذ العلم من أربعة ويؤخذ من سواهم ، لا يؤخذ من سفيه ، ولا يؤخذ من صاحب هوى يدعو إلى بدعة ، ولا من كذاب يكذب في أحاديث الناس وإن كان لا يتهم على حديث رسول الله ﷺ ، ولا من شيخ له فضل وصلاح وعبادة إذا كان لا يعرف ما يحمل ويحدث به (٢٠) » .

لقد كان مالك حسن الرواية للأحاديث ، جيد التمييز بين الضعيف والمتواتر وصحيح الإسناد ، ثم هو إلى جانب ذلك خبير بالرواة ، بارع التمييز بينهم براعة الصيرفي الماهر في اختبار الدراهم ، يعرف تمام المعرفة عمن يأخذ وعمن يدع ، ولذلك جاء كتابه كترأً نفيساً اعتر به كبار العلماء وامتدحه جهابذة الفقهاء ، حتى إن الشافعي يقول عنه « ما في الأرض - حتى زمانه طبعاً - كتاب في العلم أكثر صواباً من موطأ مالك » ويعجب بالموطأ خليفة له شأنه في فهم علوم الدين والأدب هو الرشيد ويبلغ به الإعجاب إلى المدى الذي يجعله يعرض على مالك أن يعلق كتابه على الكعبة تكريماً له وإكباراً ، ولكن مالكا الإمام المتواضع في علمه يقول : « يا أمير المؤمنين أما تعليق الموطأ في الكعبة ، فإن أصحاب رسول الله ﷺ اختلفوا في الفروع ، وافترقوا في البلدان ، وكل عند نفسه مصيب » .

وتتبدى ساحة مالك في تفكيره ومحاولة التيسير على المسلمين في أمور دينهم حين يقول في نفس المناسبة موجهها خطابه إلى الرشيد : « يا أمير المؤمنين ، إن اختلاف العلماء رحمة من الله على هذه الأمة ، كل يتبع ما صح عنده ، وكل على هدى ، وكل يريد الله »

(١٩) المدارك ٢٣٤ .

(٢٠) الانتقاء لابن عبد البر ص ١٦

لعل هذا القول المفعم بالسباحة واليسر والإيمان كان الصورة الحقيقية لشخصية مالك الإمام الكبير الذى يرى أن الدين يسر وليس عسراً .

مؤلفات أخرى للإمام :

هذا وللإمام مالك مشاركة فعالة فى التأليف ، فليس الموطأ أثره العلمى الوحيد ، وإنما له آثار علمية أخرى قيمة ، منها تفسير غريب القرآن ، ورسالة إلى ابن وهب فى الرد على القدرية ، ورسالة فى الأقضية ، ورسالة فى الفتوى إلى أبى غسان ، وكتاب السرور ، وأخيراً رسالته الممتعة إلى الليث بن سعد إمام أهل مصر فى زمانه ، تلك الرسالة التى قدمناها قبل صفحات قليلة .

- ٥ -

مرونة المذهب المالكى :

قد يبدو لبعض الدراسين أن الفقه القائم على رأى ، يكون أكثر تيسيراً على الناس من الفقه القائم على الأثر ، ومن ثم تكون حركة تفكير الفقيه بالرأى أوسع مدى وأرحب درجات من حركة فكر زميله الملتزم بالأثر ، وعلى هذا المقياس يكون الفقه المالكى أقرب إلى التضييق على أبناء المذهب ، غير أن الأمر على عكس ذلك تماماً إذ المعروف والشائع أن المذهب المالكى هو أكثر المذاهب تيسيراً على الناس سواء فى مسائل العبادة أو فى قضايا المعاملات .

والحقيقة أن هذا التيسير الذى عرف به المذهب المالكى يرجع إلى عوامل كثيرة أهمها من وجهة نظرنا عاملان أساسيان : أولهما تعدد أصول المذهب ، وثانيهما اجتهاد تلامذة مالك وعلماء المذهب فيما تلا من أزمته .

فأما العامل الأول وأعنى به أصول المذهب فهى من التعدد بمكان إذا ما قورنت بأصول المذاهب الأخرى التى تنال من الانتشار والتقدير ما ناله المذهب المالكى ، ذلك أن الأصول المتفق عليها فى المذهب المالكى لا تقل عن تسعة ، هى : الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس ، والاستحسان ، والعرف ، واجماع أهل المدينة ، والمصالح المرسله ، وسد الدوائر .

فإذا ما رجعنا إلى الأصول عند الحنفية - وقد استكثرها البعض وجدناها ستة هي الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس ، والاستحسان ، والعرف ، أى أن أصول المذهب المالكي تزيد عن أصول المذهب الحنفي بثلاثة أصول .
وإذا نظرنا إلى أصول المذهب الشافعي - وسوف نتناولها بالتفصيل في كتاب مستقبل - وجدناها أربعة فقط، هي : الكتاب والسنة والإجماع والقياس، والشافعي تلميذ لملك كما هو معروف، عليه أخذ ومنه تعلم، ومع ذلك فقد مال إلى التحديد في الأصول على حين مال مالك وتلامذته إلى التكثر على النحو الذي رأينا.

هذا والمذهب المالكي يعتمد كثيرا على المصالح المرسله والعرف والاستحسان الذي يخالف القياس ، بل إن أكثر اعتماده على هذه الأسس الثلاثة - فيما يرى الشيخ أبو زهرة - فلم يكن الاعتماد فيه أو في أكثره على القياس ، بل كانت المصالح هي الغالبة سواء أ جاءت في الشكل المناسب الذي يشهد له الدليل من الشارع ، أم جاءت مصلحة مرسله لا يشهد الشارع لها بالإلغاء ولا بغيره ، وسواء أ جاءت تلك المصلحة أصلا قائما بذاته لا يوجد ما يخالفه ، أم جاءت مخالفة لأصل ثابت ، فسميت استحسانا^(٢١)

لقد كان الإمام مالك يجعل الاستحسان تسعة أعشار العلم ، ومن ثم كان الاستحسان يؤخذ به بشكل عريض اللهم إلا إذا كان في الأخذ به عند التطبيق في مسألة بعينها مخالفة لأصل فقهي مقرر ، في هذه الحالة يمنع تطبيق للاستحسان تمشيا مع مبدأ جلب المصلحة ودفع المصرة .

لقد كان المذهب من خلال مبادئ المصالح المرسله وسد الذرائع والأخذ بالاستحسان ميسرا على الناس ، متمشيا مع مصالحهم مؤديا إلى حل مشكلاتهم بحيث يتمثل الفقيه في فتواه مصلحة الناس ما لم يكن في ذلك تعارض مع نص ، أو تعارض مع أصل مقرر .

(٢٩) الإمام مالك ص ٤٣٧ .

والشيء نفسه يقال عن سد الذرائع ، والذرائع هي الوسائل ، وسد الذرائع يقصد به النظر إلى ثمرات الأفعال ونتائج الأعمال ، فإذا كانت الوسيلة تؤدي إلى فعل الخير فهي مباحة وحلال ، وإذا كانت تنتهي إلى الشر والضرر فهي ممنوعة وحرام ، ولقد كان للفقه المالكي في ذلك تطبيقات اتسمت بسعة الأفق واستهدفت النفع العام بما يخدم مصالح الناس والتيسير عليهم .

ومن هنا ، ومن خلال كثرة أصول المذهب ، كانت المرونة في التطبيق التي كانت تنتهي إلى تلبية الحاجات وتيسير المسائل لجمهرة الناس في مختلف شئوهم ، ما كان متصلاً منها بأسباب الحياة ، وما كان مرتبطاً منها بأحكام العبادات .

فإذا ما جئنا إلى العامل الثاني من عوامل التيسير في المذهب المالكي . وهو الاجتهاد ، وجدنا أصول المذهب التي بين أيدينا وأهمها « مدونة سحنون » حملت كثيراً من القضايا بعد أن مستها يد الاجتهاد ، ذلك أن المدونة أخذها سحنون من أوراق أسد بن الفرات المعروفة بالأسدية وعرضها على ابن القاسم تلميذ مالك في مصر ، فجاءت حاوية فقه مالك مشتملة على آراء ابن القاسم التي يعارض في بعضها أستاذه ، ومعارضة التلميذ لأستاذه في نطاق المذهب الواحد هي مرحلة مبكرة من مراحل الاجتهاد .

وسوف نجد كثيراً من تلامذة مالك الذين تلقوا عليه العلم لمدد زمنية طويلة تربو على العشرين عاماً يعارضون آراءه وينقضون أحكامه من منطلق الاجتهاد مثل أشهب حين أراد أسد بن الفرات أن يعرض عليه آراء مالك التي جمعها فقال : أخطأ مالك في مسألة كذا ومسألة كذا مما جعل أسدا يعيبه ويتركه إلى ابن القاسم قائلاً « ما أشبه هذا - يعني أشهب - إلا كرجل بال إلى جانب البحر فقال هذا بحر آخر » ومهما يكن الرأي في تعليق أسد على ملاحظات أشهب . فإن ذلك لا يعني إلا أن أشهب قد اجتهد برأيه في فقه أستاذه ومسائل شيخه .

وابن القاسم نفسه - وهو تلميذ حبيب إلى قلب مالك - وهو الذي ذهب إليه أسد ، ومن بعده ذهب سحنون كان يختلف مع شيخه في بعض المسائل مثل

مسألة الأجل في البيع^(٢٢) وهذا الاختلاف في حد ذاته جاء نتيجة للاجتهاد ، والاجتهاد كما هو معروف محدد بالالتزام وبأن يكون الاعتماد فيه على أصل ثابت وقاعدة مقررة .

وهذا يحيى بن يحيى الأندلسي تلميذ مالك وناقل فقهه وناشر مذهبه في الأندلس يخالف أستاذه في مسألة الشاهد ويمين صاحب الحق فلم ير القضاء به^(٢٣) ، وكان يحيى في الأندلس يعدّ بحكم قربه من أمير الأندلس هشام بن عبد الرحمن في منزلة قاضي القضاة إذ لم يكن هشام يولى قاضيا إلا بمشورته . غير أن الأمر الجدير بالذكر أن هؤلاء الأصحاب الأعلام لم يقولوا بآرائهم هذه في حياة مالك ، أو بعبارة أصح لم يواجهوه بها ، ذلك أن مالكا لم يكن ليسمع لأحد من تلامذته بمعارضته ، بل كانوا لا يجروون على سؤاله عن مصدره في هذه المسألة أو تلك ، وذلك على العكس تماما مما كان يفعل أبو حنيفة الذي كان يستمع إلى أصحابه وهم يناقشون آراءه أو يعارضونها ، ويظل الحوار قائما بينهم وبين شيخهم حتى ينتهي بهم إلى الرأي الصائب والحكم السليم .

الاجتهاد وطبقات المجتهدين :

لقد بدأ الاجتهاد إذن مبكرا في المذهب المالكي ، والاجتهاد سير في مضمار التخريج والتفريع والاستنباط والانتهاه إلى حكم بحيث لا يخرج هذا الحكم على أصول المذهب .

ومن الأمور الجديرة بالاهتمام هنا أن الاجتهاد عند المالكية مقسم إلى قسمين : اجتهاد لا ينقطع إلا بانقطاع أصل التكليف وهذا مستمر إلى أن تقوم الساعة ، واجتهاد يمكن أن ينقطع .

فأما الاجتهاد الذي لا ينقطع فهو ذلك الذي يقوم على تعرف علل الأحكام واستخراجها من النصوص والأسس التي قامت عليها الشرائع ، ومثل هذا النوع

(٢٢) المدونة ١٤/١٤

(٢٣) الانتقاء ص ٥٩

من الاجتهاد لا يمكن أن يتوقف في أى مذهب من المذاهب - وليس المذهب المالكي وحده - وهذا النوع من الاجتهاد يسمى بالاجتهاد المطلق (٢٤) .

والمجتهدون عند المالكية ينقسمون إلى ثلاثة أقسام ، وإن شئنا قلنا ثلاث طبقات : مجتهدين متمسكين ، ومجتهدين مخرجين ، وفقهاء نفس .

فأما الطبقة الأولى أى المجتهدون المنتسبون فلا بد أن تتوفر في المجتهد منهم شروط بعينها ، وذلك أن يكون عالما بالفقه وأصوله ، وأدلة الأحكام ، وأن يكون بصيرا بمسالك الأقيسة والمعاني ، تام الارتياض في التخريج والاستنباط عالما بالحاق ما ليس منصوصا عليه لإمامه بأصوله .

والمجتهد من هذه الطبقة مقيد بأصول المذهب كما جاء بها الإمام ، غير مقيد بفروعه ولذلك تكون له آراء في الفروع تخالف آراء الإمام . ومن هؤلاء ابن القاسم وابن وهب وأشهب ويحيى ، وكلهم من أصحاب مالك ، وغيرهم كثيرون من أبناء المذهب .

وأما الطبقة الثانية وهم المجتهدون المخرجون فهؤلاء يقومون فقط بتقرير مذهب الإمام ، وتحرير نصوصه ، واستنباط أصوله ، ويتقيدون بهذه النصوص ، ولا يستنبطون فروعا يخالفون بها فروع الإمام .

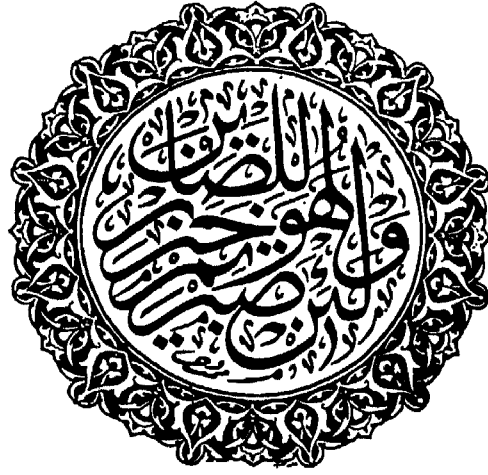
وعمل هذه الطبقة مقصور على تخريج الفروع التي لم يعرف حكمها عن الإمام بالأصول التي عرفت عنه ، وكذلك قياس ما لم يعرف حكمه من الفروع على ما عرف حكمه منها . ويدخل في اختصاصهم كذلك ترجيح بعض الروايات المأثورة عن الإمام على روايات أخرى له ، أو رأى منقول عنه على رأى آخر منسوب إليه . وقد كان ذلك سببا في أن يطلق على هذه الطبقة طبقة المرجحين (٢٥) .

(٢٤) الموافقات للشاطبي ٤/٤٨ وما بعدها .

(٢٥) الإمام مالك ص ٤٤٥ .

وأما الطبقة الثالثة وهم فقهاء النفس فهؤلاء هم الذين عرفوا المذهب وعنوا بتقرير مسائله ، غير أنهم لم يرضوا طريق الاستنباط والتخريج ، وهؤلاء يقومون بالافتاء دون التخريج والاستنباط إلا في حالات قليلة إذا مادعت الضرورة إلى ذلك ، ومن ثم فهم أقل درجة في العلم ، وأدنى منزلة من الطبقتين السابقتين .
ومجمل الرأي الذي نريد أن ننتهي إليه هنا هو أن كثرة أصول المذهب ، وكثرة المجتهدين فيه على مساحة الأراضى الإسلامية قد جعلوا المذهب يسر على الناس أمورهم ، ويسهم إسهاما فعالا في تفهم مشكلاتهم ، وبالتالي في حل مسائلهم في نطاق من الساحة ومضمار من التيسير وسبيل من المرونة ، وإن كلا من التيسير والمرونة أمران ضروريان للحياة في كل زمان ومكان .





الفصل السابع

أصحاب مالك وتلاميذه

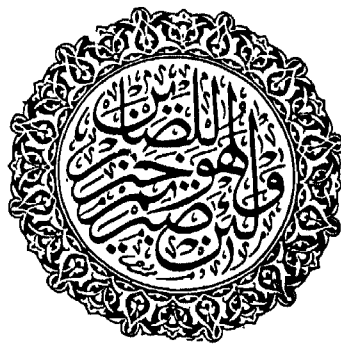
: تلاميذ مالك في الآفاق .

* عبد الرحمن بن القاسم .

* عبد الله بن وهب .

* أشهب بن عبد العزيز .





الفصل السابع أصحاب مالك وتلاميذه

- ١ -

تلاميذ مالك في الآفاق :

لكل إمام من أئمة المذاهب أصحاب وتلاميذ ، أو بالأحرى تلاميذ مصاحبون جعلت الصحبة منهم بعد أن شبوا وكبروا - عمرا وعلما - أصحابا فلقد عرفنا لأبي حنيفة أصحابا كثيرين يحتل مكان الصدارة بينهم تلميذاه أبو يوسف ومحمد بن الحسن اللذان عرفا بالصاحيين ، وسوف نعرف للشافعي أصحابا أيضا وكذلك لأحمد .

فإذا كان لنا أن نتناول بالذكر أصحاب مالك فسوف نجدهم من الكثرة بمكان ، وأنهم تفرقوا في الأمصار الإسلامية شرقا وغربا ، فضلا عن أثر البقاء منهم في المدينة أو طوف في الأمصار ثم مالبت أن عاد إلى قواعده . وكل منهم حامل لفقته مالك أينما حل وحيثما ذهب ، يعلمه ويرويه ويعمل على نشره ، وليس من شك في أن كثرة تلاميذ مالك وانتشارهم في الأصقاع الإسلامية كان سببا رئيسيا في انتشار المذهب وغلبته على مذاهب أخرى ، فضلا عن نفوذ السلطان الذي كان يفرضه على الناس مثلما حدث في تونس على يد المعز بن باديس ، وكما حدث في الأندلس على يد هشام بن عبد الرحمن ، فقد فرض كل من الأميرين المذهب على رعاياه ، هذا في تونس ، وذلك في الأندلس ، بل نستطيع أن نضيف إليها الإمام إدريس الذي قال عن مالك : نحن أولى بمذهبه ، حسبا من القول عند الحديث عن مالك والسياسة .

فإذا ما تتبعنا أصحاب مالك بعد وفاته: إلى أين اتجهوا ، وكيف استقروا ، فسوف نجد فريقا منهم استقر في المدينة ، وهم محمد بن إبراهيم بن دينار وكان فقيه المدينة على أيام مالك وتوفى سنة ١٨٢ ، وعبد العزيز بن أبي حازم وتوفى سنة

١٨٥ ، وعثمان بن عيسى وتوفى في السنة ذاتها ، والمغيرة بن عبد الرحمن وتوفى سنة ١٨٦ ، ومعن بن عيسى الذى كان يعرف بعصية مالك وتوفى سنة ١٩٨ ، وعبد الملك بن عبد العزيز الماجشون وتوفى سنة ٢١٢ ، وعبد الله بن نافع الزبيرى وتوفى سنة ٢١٥ ، وأبو مصعب الزهرى وتوفى سنة ٢٤١ هـ .

وأما الذين شرفوا من أصحاب مالك فبلغ العلم أنهم اثنان فقط وهما عبد الله بن مسلمة القعنبي وقد توفى بالبصرة سنة ٢٢١ هـ وأبو زكريا يحيى بن يحيى التميمى النيسابورى وقد توفى بنيسابور سنة ٢٢٦ هـ .

وكان لمصر نصيب جليل القدر من بين أصحاب مالك ، فقد كان فيها أعلم أصحاب الإمام ، وعلى أيديهم انتشر المذهب على النحو الذى صار إليه ، وهم عبد الرحمن بن القاسم وقد توفى سنة ١٩١ هـ . وعبد الله بن وهب وتوفى سنة ١٩٧ وأشهب بن عبد العزيز وتوفى سنة ٢٠٤ ، وعبد الله بن الحكم بن أعين المولود بمصر مثل زملائه الثلاثة والمتوفى بها سنة ٢١٠ وفى رواية ٢١٦ .

وأما من استقر من الأصحاب فى أفريقية ، فى تونس استقر على بن زياد التونسي وتوفى سنة ١٨٣ وعبد الله بن غانم الإفريقى وتوفى سنة ١٩٠ هـ .

واستقر فى الأندلس أبو محمد يحيى بن يحيى الأندلسى الذى نقل الموطأ إليها وقد سبقت الإشارة إلى مكانته فى قرطبة وجهده فى نشر المذهب فى الأندلس وتوفى سنة ٢٢٣ .

وهناك اثنان من أصحاب مالك المرموقين عاشا جوالين هما أبو مصعب مطرف بن عبد الله وقد رحل إلى العراق ثم عاد إلى الحجاز وتوفى بالمدينة سنة ٢١٤ وأسد بن الفرات وهو مولود بجران وتعلم بتونس ثم رحل إلى الحجاز فسمع من مالك ، ثم رحل إلى العراق فتنقه على محمد بن الحسن صاحب أبى حنيفة ثم عاد إلى مصر وسمع فيها من ابن القاسم ثم ذهب إلى تونس ومنها انطلق أميرا للجيش والأسطول الذى غزا صقلية واستشهد على أسوار سرقوسة سنة ٢١٣ هـ . وله من العمر ثمانية وستون عاما .

أولئك أشهر أصحاب مالك الذين كان لهم الفضل في الحفاظ على المذهب ونشره ، وسوف نحاول أن نعرف بأشهرهم صيتا وأوفرهم علما وأقربهم إلى قلب الإمام ، ثم نعود فنقدم تعريفا بأصحاب المدونات التي حفظت المذهب ومدوناتهم .

- ٢ -

عبد الرحمن بن القاسم :

هو بالنسبة لمذهب مالك مثل محمد بن الحسن بالنسبة لمذهب أبي حنيفة ، وبينهما تشابه كبير ، فكل منهما نقل مذهب صاحبه ورواه عنه مع رأى واجتهاد ، ويتضح فضل ابن القاسم على المذهب في أن « المدونة » التي كتبها سحنون قد راجعها عليه وهو في مصر ، وإن أكثر من يترجم لابن القاسم من أصحاب كتب الطبقات يقول إنه صاحب المدونة^(١) .

كان ابن القاسم أحد أكبر أصحاب مالك واسمه كاملا أبو عبد الله عبد الرحمن بن القاسم بن خالد بن جنادة ، وقد طالت صحبته للإمام نحواً من عشرين سنة وقد عمق ثقافته الدينية بالتلقى عن الليث بن سعد في مصر ، ومسلم بن خالد الزنجي وعبد العزيز بن الماجشون في المدينة ، وسفيان بن عيينة ونافع بن أبي نعيم القاريء وغيرهم .

والحق أن ابن القاسم كان الحجة الأولى في مذهب مالك حتى إن زميله ابن وهب وهو أطول التلاميذ صحبة لمالك يقول عنه : « إذا أردت هذا الشأن - يعني فقه مالك - فعلينا بابن القاسم . فإنه انفرد به وشغلنا بغيره » .

ويعد ابن القاسم واضع اللبنة الأولى « للمدونة » فقد تلقاها سحنون عنه وراجعها عليه على ما سوف نوضحه بعد ذلك عند الحديث عن الأسدية والمدونة وصاحبيهما ، وبعبارة أخرى إذا ذكر ابن القاسم ذكر أسد بن الفرات وسحنون .

(١) انظر الأعلام ووفيات الأعيان - ترجمته .

وكان ابن القاسم فقيها يغلب عليه الرأى حسبا يرى ابن عبد البر^(٢) وحسبا يشير إلى ذلك تعامله مع فقه أستاذه ، فقد اختلف مع مالك في الأجل في البيع ، وأنه كان يرفض جوائز السلطان ، بينما كان أغلب مال أستاذه مالك من هبات الخلفاء ، وكان ابن القاسم يقول : ليس في قرب الولاة ولا في الدنو منهم خير . وعرف ابن القاسم بالزهد وكثرة العبادة ولعل ذلك هو سبب بعده عن الحكام ، كما كان ينفر من كثرة الإخوان ، وكان يعتبر كثرتهم عبودية ورقا ، وكان له في ذلك تعليل غريب ، لأن كثرة الإخوان عنده لا تجعل الشخص حرا في تقديره للأمر ، فإن كان قاضيا خشي عليه الظلم بالانتصار لفريق دون الآخر ، وإن كان عالما خشي عليه ضياع وقته ، ومن ثم فقد جرى على لسانه ذلك القول المتسربل بالحكمة وهو « إياك ورق الأحرار » فليل له وكيف يكون ؟ قال : « كثرة الإخوان » .

وقد توفي ابن القاسم في مصر في صفر سنة ١٩١ هـ عن عمر مبارك العطاء غير متجاوز ثلاثة وستين عاما وكان قد ولد بالفسطاط سنة ١٣٢ وقيل ١٣٣ هـ .

- ٣ -

عبد الله بن وهب :

أحد أقرب أصحاب مالك إليه ، فقد لزم مالكا أكثر من عشرين سنة ، وقضى حياته كلها طالبا للعلم وساعا له ، وعطاء للعلم وتسجيلا له ، واسمه كاملا عبد الله بن وهب بن مسلم الفقيه المالكي المصري المولود في الفسطاط سنة ١٢٥ هـ المتوفى بها سنة ١٩٧ ، راض نفسه على حب العلم والتفرغ له والرحلة في سبيله حتى صار كبير أصحاب مالك ، ولقبه الإمام سفيان بن عيينة بشيخ أهل مصر . سمع ابن وهب من شيوخ مصر والحجاز والعراق ، ففي مصر سمع من الليث بن سعد وحسين بن عبد الله المعافري ، وحيوة بن شريح ، وسعيد بن أبي أيوب ،

(٢) الانتقاء ص ٥٠ .

وابن لهيعة، وعياض بن عبد الله الفهري، وعبد الرحمن بن شريح، ومن العراقيين سمع من سفیان الثوري ومن الحجازيين سمع من أصحاب الزهري، ومن سفیان بن عيينة وابن جريج، كما سمع عن عبد الرحمن بن زياد الإفريقي وغيرهم، بحيث قيل إن شيوخه الذين أخذ عنهم يزيدون عن أربعمائة.

غير أن صلة ابن وهب بمالك، ومصاحبته الطويلة له، وجلوسه بين يديه، واحتفال مالك به أكثر مما احتفل بأحد من تلاميذه الآخرين، جعل منه عالما جليلا وصاحباً مقدماً، ذلك أن مالكا كان يحبه ويعظمه، وقد قيل إنه ما نجا أحد من أصحاب مالك من زجره إلا ابن وهب. فقد كان يلقيه بالفقيه. وكان يسمح له بالكتابة عنه ثم لا يجد مانعا من مراجعة ما كتبه عليه. ولذلك كانت الرحلة إليه في حياة مالك وبعد موته. فلم يكن في استطاعة كل محب لفقه مالك أن يسافر إليه في المدينة. فكانوا يرحلون إلى ابن وهب في مصر. ومن ثم كان ابن وهب أحد ناشري المذهب في مصر وفيما هو غرب مصر من الأصقاع.

وقد عرف ابن وهب بكثرة رواية الأحاديث، مما جعل الأمر يختلط عليه في كثير منها لولا أن مالكا في الحجاز والليث في مصر كانا يأخذان بيده ويصوبان له الرواية والمتمن، وهو يقرر ذلك بنفسه في قوله: «لولا أن الله أنقذني بمالك والليث لضللت» فقيل له: كيف ذلك؟ قال: أكثرت من الحديث فحيرني، فكنت أعرض ذلك على مالك والليث، فيقولان خذ هذا، ودع هذا^(٣) ولعل ذلك هو السبب في قول أحد كبار الجيل الثاني من مالكية مصر فيه وهو أصبغ: ابن وهب أعلم أصحاب مالك بالسنن والآثار إلا أنه روى عن الضعفاء.

غير أننا نحب أن نعطي هذا العالم الجليل حقه. ذلك أنه كان من وفرة العلم بحيث كان الإمام مالك يقول عنه: عبد الله بن وهب إمام^(٤). وقد كان الناس بالمدينة يختلفون في الشيء عن مالك فينتظرون قدوم ابن وهب حتى يسألوه عنه^(٥).

(٣) الديباج المذهب ص ١٣٣

(٤) وفيات الأعيان ترجمة عبد الله بن وهب.

(٥) تهذيب التهذيب ١٧٢/٦.

ومن المعروف أن ابن القاسم كان أفقه من ابن وهب وذلك ما سجله مالك نفسه حين قال عنها : ابن وهب عالم وابن القاسم فقيه^(٦) . غير أن بعض المحيين لابن وهب وكان ذلك في مصر وبعد وفاة مالك ، يرون أن ابن وهب أفقه من ابن القاسم ، وقائل ذلك هو محمد بن عبد الله بن عبد الحكم تلميذ الشافعي ، فقد قال محمد : كان ابن وهب أفقه من ابن القاسم إلا أنه كان يمنعه الورع من الفتيا . ولكن إذا اجتمعت شهادتان في موضوع بذاته إحداهما لمالك والأخرى لاحد تلاميذ تلامذته فإن شهادة مالك ترجح بطبيعة الحال .

وإذن فقد كان شهرة ابن وهب مقرونة بالعلم - أى الحديث - وقد أيد هذا الرأي ابن زرعة في قوله : نظرت في نحو ثلاثين ألفاً من حديث ابن وهب في مصر وغير مصر ، لا أعلم أني رأيت له حديثاً لا أصل له .^(٧)

وإذا ما ذكرنا العلماء الذين رووا عن ابن وهب وجدناهم من الكثرة ومن سمو القدر بمكان . فقد روى عنه أستاذه الليث بن سعد ، وروى عنه شيخ علماء العراق عبد الرحمن بن مهدي ، وعدد كبير من علماء مصر من أمثال عبد الله بن يوسف التنيسي وأحمد بن صالح المصري ، وأصبغ بن الفرغ وحرملة بن يحيى ، ويحيى بن أيوب المقابري ، ومحمد بن سلمة المرادي ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم ويونس بن عبد الأعلى ، والربيع بن سليمان المرادي ، صاحب الشافعي . وأما عن نقاء سيرة ابن وهب فهو من هذا الجانب يعد من العلماء القلائل الذي قسموا حياتهم - فيما يذكر سحنون - أثلاثاً : ثلثاً في الرباط ، وثلثاً يعلم الناس ، وثلثاً في الحج^(٨) .

ومن طرائف الحكمة التي تروى عن ابن وهب - فيما ذكر يونس بن عبد الأعلى - أن الخليفة كتب إلى ابن وهب ليتولى قضاء مصر ، فحجب نفسه ولزم بيته ، فرآه رشدين بن سعد وهو يتوضأ في صحن داره فقال له : ألا تخرج إلى

(٦) وفيات الأعيان ترجمة ابن وهب .

(٧) تهذيب التهذيب ٧٢/٦

(٨) المصدر السابق .

الناس فتقضى بينهم بكتاب الله وسنة رسوله ﷺ ، فرجع ابن وهب إليه رأسه وقال له : إلى هنا انتهى عقلك ؟ أما علمت أن العلماء يحشرون مع الأنبياء ، وأن القضاة يحشرون مع السلاطين ؟^(٩)

ولابن وهب مؤلفات جليلة ذكرها له مترجموه منها : سماعه عن مالك ويقع في نحو ثلاثين كتابا ، ومنها موطؤه الكبير ، وكتاب المغازي ، وهو لذلك وغيره كان يسمى « بحر العلم » .

إن فضل عبد الله بن وهب البربري أصلا ، القرشي ولأء ، كبير على المذهب ونشره ، ولكنه لا يبلغ في ذلك مبلغ صديقه وزميله ابن القاسم . ولقد توفي ابن وهب سنة ١٩٧ عن اثنين وسبعين عاما .

- ٤ -

أشهب بن عبد العزيز القيسي :

هو ثالث الصحاب الذين عاشوا في مصر بعد مالك ، بل عاشوا فيها أيضا في حياته ، أما الاثنان الآخران فقد مر ذكرهما وهما ابن القاسم وابن وهب ، وقيل إن اسمه الحقيقي مسكين وأشهب لقب ، وهو مصري الميلاد والوفاة ، فكان مولده سنة ١٥٠ وهى السنة التى ولد فيها الشافعى فى غزة ، وكانت وفاتها فى سنة واحدة فى بلد واحدة هى الفسطاط وذلك سنة ٢٠٤ هـ غير أنه مات بعد الشافعى بشهر وقيل بل بثمانية عشر يوما .

وقد ذكره ابن يونس مؤرخ مصر فقال : « أشهب القيسى ، ثم العامرى ، من بنى جعدة . ويكنى أبا عمرو .

وسبيل النبوغ فى العلم دائما واحدة ، وهى كثرة الشيوخ الثقة وحسن الأخذ عنهم والإكثار من التفرغ ، ثم التخصص على شيخ بذاته ، فقد تتلمذ أشهب

(٩) الرويات ترجمته . وتهذيب التهذيب ٧٣/٦ .

على الليث بن سعد ويحيى بن أيوب الغافقي المصري وابن لهيعة في مصر وأخذ عنهم
وفي الحجاز على سفيان بن عيينة والفضل بن عياض ، وأما ملازمته فكانت
لمالك ، زحل صوبه ولزمه ، وجلس إليه ، وأخذ عنه من العلم ما أهله لأن يكون
وأحدا من أكبر أصحابه ، يشترك في حمل المذهب بعده إفتاء وتدويناً وتطويراً
ونشراً .

وقد مر بنا أن أشهب كان يخالف أستاذه مالكا ، وروينا قصته مع أسد بن
الفرات حين أراد مراجعة المذهب معه .

وكان أشهب نظير ابن القاسم في علمه وفضله ، مع فارق السن بينهما ، فقد
كان ابن القاسم يكبر أشهب باثني عشر عاماً ، وعاشا عمراً يكاد يكون متقارباً إذ
أن الأول مات عن ثلاثة وستين عاماً ومات الثاني سنة ٢٠٤ بعد الشافعي بأيام
عن أربعة وستين عاماً ولو صح أنه ولد سنة ١٥٠ لكانت وفاته عن أربعة
وخمسين عاماً ، وبهذه المناسبة نذكر أنه لم يكن صديقاً للشافعي ، وقيل إنه كان
يدعو على الشافعي بالموت ، فلما علم الشافعي بذلك أنشأ هذين البيتين النفيسين :

تَمَنَّى رِجَالٌ أَنْ أَمُوتَ وَإِنْ أُمَّتْ

فَتَلَكَ سَبِيلٌ لَسْتُ فِيهَا بِأَوْحَدٍ

فَقُلْ لِلَّذِي يَبْغِي خِلَافَ الَّذِي مَضَى

تَزُودُ لِأُخْرَى غَيْرَهَا فَكَأَنَّ قَدِ

وكان الشافعي يقول ما أخرجت مصر أفقه من أشهب لولا طيش فيه ،
ويروى الخبر بصيغة أخرى وهي : ما نظرت أحداً من المصريين مثيله ، لولا طيش
منه . ولا شك في أن الشافعي يشهد لأشهب بالفطنة دون غيره من المصريين لأنه
لم ير ابن القاسم أو ابن وهب ، وبخاصة ابن القاسم ولو قد رآه لكان له قول آخر .

ولمكانة كل من أشهب وابن القاسم من الناحية العلمية فقد لجأ إليهما سحنون
عند مراجعة مدونته - وقد سبقت الإشارة إلى أن أسد بن الفران أراد الأخذ عنه
أيضاً - ولذلك فقد كان سحنون يحكم المخالطة ويحكم ذكائه وفطنته يسأل عنها

وعن أبيهما أفضقه ، فكان يقول : هما كفرسى رهان ، ربما وفق هذا ونخذل هذا ، وربما خذل هذا وفق هذا .

وكان كل من ابن القاسم وأشهب واثقا من علمه ، معترزا بما تلقى ، مستمسكا بما سمع من شيخه ، لا يقبل في ذلك نقضا أو تخطئة ، الأمر الذى يؤدي إلى تنافس ينتهى إلى طرائف لم تكن تخلو منها حياة الفقهاء ، فقد اختلفا ذات مرة في قول لمالك في مسألة من المسائل ، فحلف كل منهما - ثقة منه بنفسه - على نفي قول الآخر وتخطئة علمه بالمسألة ، فسألا زميلهما وثالثهما ابن وهب ، وكان أقدم منهما صحبة لمالك ، بل وكان مدونا لمسائل مالك على النحو الذى سبقت الإشارة إليه ، فأخبرهما ابن وهب أن مالكا قال القولين جميعا ، وبذلك وقع كل منهما في يمينه ، فحجبا لليمين التى حلفاها^(١٠) .

وموضع الطرافة هنا أن كلا منهما حلف على خطأ الآخر ، ولو أن كلا منهما حلف على صواب رأيه لما كانت هناك كفارة يمين ، ولكنها النفس البشرية - لا فرق بين عالم وجاهل - تتجه إلى الجانب البعيد ، ولا تبدأ بالجانب القريب ، وما كان ألطفها لو استمسك كل بصواب رأيه لا أن يستمسك بخطأ الآخر . وينقل ابن خلكان عن القضاعى صاحب « خطط مصر » أنه كان لأشهب رياسة في البلد ، ومال جزيل ، وكان من أنظر أصحاب مالك^(١١) .

ومن الغرائب التى يذكرها محمد بن عاصم المعافى أنه رأى فى المنام من يقول له مناديا إياه : يا محمد ، فأجابه ، فإذا به يقول له :

ذَهَبَ الَّذِينَ يُقَالُ عِنْدَ فِرَاقِهِمْ
لَيْتَ الْبِلَادَ بِأَهْلِهَا تَتَّصَدَعُ

وكان أشهب مريضا ، فقال : ما أخوفنى أن يموت أشهب ! ! فمات فى مرضه هذا .

(١٠) المدارك ٦٣٥ .

(١١) وفيات الأعيان ترجمة أشهب .

وبعض النظر عن مناقشة مدى صدق الرؤيا - والرؤى صادقة إذا توفرت أسبابها - فإن ذلك يدل على مكانة أشهب في مصر ، وأنه كان من أولئك الرجال الذين تهتر البلاد لفقدتهم .

وكان أشهب صاحب علم كثير ، وقد ألف عددا من الكتب النفيسة ، له كتاب المدونة وتسمى مدونة أشهب أو كتب أشهب ، وله كتاب الاختلاف في القسامة ، وكتاب في فضائل عمر بن عبد العزيز .

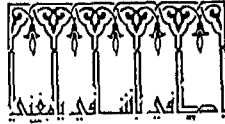
وكانت ولادة أشهب سنة ١٤٠ وقيل سنة ١٥٠ وفي قول ثالث سنة ١٤٥ ووفاته سنة ٢٠٤ هـ بمصر وبعد وفاة الشافعي بأيام حسبا سلف القول .

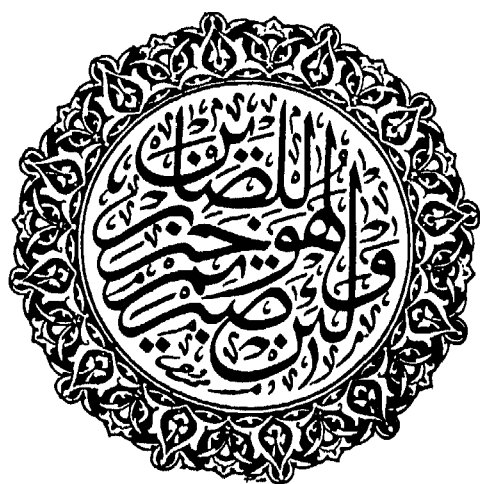
وَأَمَّا ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ

الفصل الثامن

كتب المذهب وأصحابها

- الأسدية وأسد بن الفرات .
- المدونة وسحنون .
- كتب أخرى في المذهب .
- (الواضحة - العتبية - الموازية)





الفصل الثامن

كتب المذهب وأصحابها

لكل مذهب من المذاهب الفقهية كتبه التي تحوى أصوله وفروعه وتضم أحكامه وقضاياها . ومذهب مالك شأنه في ذلك شأن بقية المذاهب له كتبه التي تضم أصول المذهب ، والتي إليها يرجع من يرغب في المعرفة في العلوم الدينية بعامة . ومن يريد التخصص في الفقه المالكي خاصة .

إن الكتاب الأول في هذا المذهب هو كتاب إمام المذهب وأستاذه . ونعنى بذلك كتاب « الموطأ » وقد مر حديثنا عنه . والكتاب الثاني من حيث الزمن - فيما نرجح - هو مدونه أشهب التي سبقت الإشارة إليها والتي بسببها جرى جدل اتسم بالطرافة والفكاهة بين أشهب وصاحبه الأكبر ابن القاسم . فقد قيل إنه لما كملت الأسدية أخذها أشهب وأقامها لنفسه ، ولما بلغ ذلك ابن القاسم - أى خبر مدونة أشهب - قال عن صاحبه إنه وجد كتبا تماما فبنى عليه . وقد عنى ابن القاسم بذلك أنه صاحب الفضل الأول في ضبط الأسدية التي بنى عليها أشهب . فأرسل إليه أشهب قائلا : « أنت إنما عرفت من عين واحدة . وأنا من عيون كثيرة » وهنا يرد عليه ابن القاسم وقد غلبت عليه روح « النكتة المصرية » التي عرفها المصريون منذ أقدم العصور قائلا « عيونك كدرة وعيني أنا صافية » .

فإذا ماجئنا لأشهر كتب المذهب التي عليها الاعتماد وجدناها من حيث الترتيب الزمني على هذا النحو : الأسدية لأسد بن الفرات . والمدونة لسحنون . والواضحة لعبد الملك بن حبيب الأندلسي . والعتبية لمحمد بن أحمد بن عبد العزيز العتبي الأندلسي . ثم الموازية لابن المواز .

الأسدية وأسد بن الفرات :

أسد بن الفرات بن سنان هو الفقيه الفارس الغازي الشهيد ، وهو بذلك صاحب صفات ومناقب . وممارس أحداث . ومحقق إنجازات لم تتح إلا للقليلين ممن ينتسبون إلى طبقته . وأعلى بذلك طبقة العلماء الفقهاء .

وأسد بن الفرات وتلك حاله يعتبر مجمع ثقافات إسلامية وحجة مذاهب فقهية .

ولقد ولد - على أشهر الأقوال - في حران سنة ١٤٥ . وانتقل مع أبيه إلى تونس . وتونس دائما عاصمة من عواصم العلوم الإسلامية . ومنطلق من منطلقات الدعوة . فمنها انطلقت الجيوش الإسلامية الفاتحة صوب المغرب . ثم صوب الأندلس . ومنها أيضا انطلق الأسطول الكبير يحمل جيوش الفتح إلى صقلية بقيادة أسد هذا الذي نتحدث عنه . فخاض غمار البحر . وقاد الجيش مظفرا فاتحا الجزيرة التي تعتبر مفتاح إيطاليا في الجنوب . بل مفتاحا من مفاتيح أوروبا قديما وحديثا . ونجحت الحملة . ففتحت الجزيرة ، وقامت بها حضارة إسلامية لثلاثة قرون متتالية من الزمان . غير أن أسداً وضع الغرسة ولم يشهد الثمرة . إذ أنه استشهد على أسوار سرقوسة وهو يتصدر قيادة الجيش الفاتح سنة ٢١٣هـ .

وكان أسد قبل الحملة يتولى قضاء القيروان . واقتصر في أحكامه على مذهب أبي حنيفة . ولقد كان ذلك سببا في انتشار المذهب الحنفي في شمال إفريقية والمغرب فترة من الزمان .

هذا ما كان من أمر أسد القائد الفاتح . أما أسد الفقيه فهو أيضا أحد كبار العلماء الذين جمعوا بين إجادة المذهبين المالكي والحنفي . وحاول أن يجمع بينهما من حيث الأصول والأحكام على ماسوف نيين بعد قليل . ذلك أن أسدا بعد أن درس الفقه في تونس رحل إلى المدينة وجلس إلى الإمام مالك . وانتظم حلقة

المهية الجليلة ، وسمع منه الموطأ ، ثم اتجه إلى العراق حيث التقى بصاحبى أبى حنيفة ، أبى يوسف ومحمد بن الحسن ، وقرأ كتب محمد التى تمثل جوهر الفقه العراقى الذى يعتمد إلى الفروض فى المسائل ثم التصدى لحلها وهذا نهج جديد بالنسبة لأسد الذى ألف من الإمام مالك ألا يتصدى إلا للمسائل الماثلة وليس للقضايا المفترضة .

ولقد كان ذهاب أسد إلى العراق بتوجيه من الإمام مالك نفسه ، ذلك أنه أخذ يلتقى على مالك المسائل مبتغيا التعرف على أحكامها فقد سأل مالكا يوما عن مسألة فأجابه . فسأله عن أخرى فأجابه وعن ثالثة فأجابه وأراد أن يترسل فقال له الإمام : حسبك يا مغربى إذا أردت الرأى فعليك بالعراق فطلب من مالك أن يوصيه قبل أن يفارقه فقال له : أوصيك بتقوى الله العظيم والقرآن ومناصحة الأمة ثم ارتحل إلى العراق ولزم محمد بن الحسن وأخذ منه من العلم ما أخذ .

وأما الأسدية التى ألفها فقد بدأت بالمسائل التى تلقاها من مالك وكان استمع إليه وهو يروى الموطأ . كما استمع إليه وهو يجيب عما يوجه إليه من مسائل وكان يسجل كل ذلك كتابة ، ثم رحل إلى العراق على النحو الذى ذكرناه ، وتلقى فقه أبى حنيفة من محمد بن الحسن بأصوله وفروعه ، فلما ترك العراق عائدا إلى مصر كان الإمام مالك قد انتقل إلى رحمة الله ، وكان أسد قد حمل كثيرا من المسائل التى اشتملت عليها كتب محمد بن الحسن ومن ثم فهى مسائل فقهية حنفية ، وأراد أن يعرف آراء الإمام مالك فى ذلك ، ومن ثم يجمع موسوعة نفيسة تضم بين الفقه العراقى وفقه المدينة ، ولما كان مالك قد توفى ولاسبيل إلى التعرف على ما يريد إلا عن طريق تلامذته فقد اتجه إليهم ، وبدأ بابن وهب أكثر أصحاب مالك صحبة له ، ولكنه لم يجد لديه بغيته ، فتركه واتصل بأشهب ، ولكن أشهب بدوره لم يكن الفقيه الذى يرتاح أسد إلى إجاباته ، فقد كان كثير المخالفة لآراء أستاذه مالك ، وأخيرا وجد أسد ضالته فى عبد الرحمن بن القاسم أفقه أصحاب مالك ، وكان له ما أراد ، فكان ابن القاسم يجيبه عن كل مسألة حسبما سمع من مالك ، فإذا جاءت مسألة لم يكن واثقا من رأى مالك فيها كل

الثقة أجاب إجابة ظنية أو ترجيحية وكان أحيانا تصادفه المسألة وهو لا يعرف قول مالك فيها ولكن يحفظ لها مثيلا من أحكام مالك . فكان يحكم بمثل ما حكم به مالك في المثل ، وأما تلك المسائل التي لا يعرف فيها رأى مالك . ولا يعرف مماثلا لها في فقه مالك . فقد كان يجيب فيها باجتهاده الشخصي على الأصول المالكية .

جمع أسد بن الفرات هذه المسائل وأجوبتها التي تمثل أبواب الفقه وسماها « الأسدية » وغادر مصر متجها إلى القيروان وقد حملها معه . تاركا نسخة منها في مصر كان بعض الفقهاء المالكية الشبان قد رغبوا في نسخها منه وسمح لهم في ذلك بعد شيء من التمتع .

- ٢ -

المدونة وسحنون :

إنه عبد السلام بن سعيد التنوخي المعروف بسحنون ، وإذا ذكر سحنون فإن المرء يتمثل مغاني كثيرة رفيعة مباركة تتصل بشخصه . وترتبط بعلمه . وتمثل في عمله . ولعل أهم أولئك جميعا هو أنه صاحب أهم كتاب في الفقه المالكي بعد «الموطأ» ونعني بذلك «المدونة الكبرى» .

إن عبد السلام بن سعيد كان فقيرا على زمن حياة الإمام مالك وتمنى لو استطاع أن يرحل إلى المدينة المنورة فيلقى مالكا . ذلك الإمام الذي تآقت نفسه إلى رؤياه . وهفت إلى الجلوس إليه . وتمنت الاستماع منه . ولكن القدرة المالية لم تسعف الفتى المتعطش إلى علم مالك . فاختر أهون الطرق ورحل إلى مصر منتصف الطريق بين المغرب والحجاز ، وكان فيها آنذاك أكبر تلامذة مالك قدرا وأوفرهم علما . وأكثرهم معرفة بكتابه وحديثه وفقهه وهم ابن وهب ، وابن القاسم ، وأشهب وعبد الله بن عبد الحكم

لقد كان سحنون رأس العلم في المغرب ، وكان يجمع بين العلم والفضل والزهد . بل كان يجمع بين المنصب والزهد ، فقد كان فقيها عالما معلما ثقة

صادقا ، وكان له من الأصحاب والتلاميذ ما لم يكن لأحد آخر من أصحاب مالك وقد ولى القضاء سنة ٢٣٤ هـ وهو فى الرابعة والسبعين دون أن يأخذ اجرا على ذلك ، وأما أعوانه من الكتاب والقضاة الصغار فكان يأخذ لهم رواتبهم من جزية أهل الكتاب ، أما وأنه ليس للسلطان عليه منة ولافضل ، فقد بات يملك أن يوجه النصح إلى السلطان ، فإذا لم يأت النصح بنتيجة عمد إلى الزجر ، وقد أضر الأمير مرة رواتب أعوانه فقال له : حبست أرزاق أعوانى وهم أجراؤك ، وقد وفوك حقتك ولا يجمل ذلك ، وقد قال رسول الله ﷺ :

« اعطوا الأجير حقه قبل أن يعجز عرقه » .

ولسحنون أخبار كثيرة فى الفضل ، وأفضال وفيرة على العلم والعلماء .

أما « المدونة » فهى فى الأصل « الأسدية » ، وكان سحنون قد تلقاها من أسد ولكنه لم يكن يستريح إلى الكثير مما جاء بها وبخاصة ما كان يجيب عنه ابن القاسم إجابات غير شافية ، كقوله فى بعض المسائل ، أخال وأظن وما إلى ذلك ، فارتحل سحنون إلى مصر حاملا الأسدية ، ولقى ابن القاسم وكاشفه برغبته فى أن يقرأها عليه ، وأن يسقط منها ، ما كان ظنا ، وما كان يشك فى نسبه إلى مالك ، وكان ابن القاسم من التقوى والورع وسعة الأفق ماقد ذكرنا فى ترجمته ، فاستجاب إلى رغبة سحنون ، واستمع إليها مرة ثانية ، وأجرى فيها من الحذف والتهديب ما اقتضته الأمانة العلمية وفق ما أشار سحنون .

ولم يكتب ابن القاسم بالمراجعة والتهديب ، بل أمسك بالقلم وكتب إلى أسد حيث هو بالقيروان : « أن عارض كتبك - أى الأسدية - بكتب سحنون فإنى رجعت عن أشياء مما رويتها عنى » .

ولقد هم أسد أن يفعل ذلك ، ويراجع كتبه على كتب سحنون ، غير أن بعض أصحابه أثاروا عزته وردّوه عن ذلك ، وقالوا له : تصلح كتبك من كتبه وأنت سمعتها قبله ؟ ومثل هؤلاء - برغم نسبهم إلى العلم - أصحاب سوء فقد نجحوا فى صرف أسد عن مراجعة كتبه على تلك التى دونها سحنون ، فشاع الأمر

بين الناس الذين أقبلوا على كتب سحنون للثقة التي توفرت فيها ، وانصرفوا عن كتب أسد أو بالأحرى مجموعة الكتب التي تسمى الأُسدية .

ولم يقف الأمر بسحنون فيما يتعلق بكتبه الموثقة المصوبة - التي أسماها المدونة - عند هذا الحد ، بل إنه رتبها وهذبها ، وزاد عليها ما رأى أنه ضروري لكي تكون مرجعا أساسيا يعتمد عليه لفقهِ مالك ، فزاد عليها المسائل التي اختلف أصحاب مالك عنه في إجاباتها ، كما ذيل أبوابها التي قام هو على ترتيبها بالحديث والآثار ، ومن ثم كان للمدونة مكان الصدارة بين كتب المذهب ماسبقها كالأُسدية ، وما كتب بعدها كالواضحة أو العتبية .

وكان للمدونة أثر كبير في تطوير الفقه المالكي فضلا عن تسجيله وكونها أوجدت فرصة ذهبية لالتقاء الفقه المالكي بالفقه العراقي ، وأنها فتحت باب التخريج في مذهب مالك منذ عصره الأول .

فأما عن لقاء الفقه العراقي والفقه المالكي فهو مائل في النهج الذي اتبعه أسد بن الفرات - والأُسدية أصل المدونة كما هو معلوم - فقد كانت مسائل الأُسدية محاكاة للمسائل التي اشتملت عليها كتب محمد بن الحسن . وأراد أسد أن يستخرج أجوبة مسائلها من الفقه المالكي ، وحينئذ يحدث الفرض والتخريج في الفقه المالكي كما هو حادث في الفقه العراقي .

ومن ناحية أخرى ضمت المدونة آراء مالك وآراء أصحابه وتخريج ابن القاسم على أصول مالك . وهي بذلك تكون قد وضعت أساسا للفقه المقارن ، ذلك أنه يمكن الموازنة بين آراء مالك وآراء أصحابه وبذلك يفتح باب التخريج في الفقه المالكي في وقت مبكر يرتبط بالجيل الأول من تلاميذ إمام المذهب ، وابن القاسم هنا هو الأصل والأساس على اعتبار أنه صاحب الحجر الأساسي في كل من الأُسدية والمدونة^(١) .

ولقد احتفل الفقيه ابن رشد الجدل بالمدونة فأنشأ كتابا كبيرا يعدّ بمثابة مقدمة

(١) راجع كتاب الإمام مالك ص ٢٤٩ .

دراسية فقهية تاريخية لها وجعل لكتابه عنوانا طويلا لعله من أطول ما عرف عن الكتب من عناوين هو « المقدمات الممهديات لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمهات مسائلها المشكلات » .

وكتاب المقدمات هذا الطويل العنوان بمقدمته وفصوله يعتبر من أمتع ما كتب في الفقه المالكي بعد المدونة بل هو في الحقيقة يصعب فصله عنها ، إنه جزء منها أو بالأحرى مفسر بعض محتوياتها متمم لايضاح بعض مسائلها ، وهو في ذلك راسم على نهج أحد شيوخه من الفقهاء العظام وهو أبو جعفر بن رزق . غير أن صفة ابن رشد كقاض للجماعة لم تنفصل عن شخصيته كفقيه وأصولي من حيث عمدته إلى بعض الاصطلاحات واستهلاله كتاب المقدمات بموضوعات من علم الكلام وأخرى من أصول الفقه مثل ذلك النص الطويل الذي كتبه « في وجوب الاستدلال » .

إن ابن رشد يبين الغرض من كتابته « المقدمات » ومنهجه فيها على النحو التالي : قال بعد أن حمد الله وصلى على رسوله وآل بيته الكرام .

« إن بعض أصحابنا المجتمعين إلى المذاكرة والمناظرة في مسائل كتب المدونة ، سألتني أن أجمع له ما أمكن مما كنت أوردته عليهم عند استفتاح كتبها ، وفي أثناء بعضها . عما يحسن الدخول به إلى الكتب ، أو إلى ما استفتحت عليه من فصول الكلام . وتعظم الفائدة ببسطه وتقديمه وتمهيدته من معنى اسمه واشتقاق لفظه وتبيين أصله من الكتاب والسنة ، وما اتفق عليه أهل العلم من ذلك ، واختلفوا فيه بوجه بناء مسائله عليه وردها إليه ، وربطها بالتقسيم لها والتحصيل لمعانيها جريا على سنن شيخنا الفقيه أبي جعفر بن رزق رحمه الله تعالى فأجبت المسائل لما سألتني من ذلك ، رجاء ثواب الله تعالى ورغبة في حسن المثوبة عليه . ووصلت ذلك ببعض ما استمكن ذا القول فيه من أعيان مسائل وقعت في المدونة ناقصة مفرقة ، فذكرتها مجموعة ملخصة مشروحة بعلمها مبينة ، فاجتمع من ذلك تأليف مفيد لم يسبقني أحد من

تقدم إلى مثله سميته « بكتاب المقدمات الممهديات لبيان ما اقتضته رسوم المدونة من الأحكام الشرعية والتحصيلات المحكمات لأمهاث مسائلها المشكلات » .
وفى أحد فصول الكتاب - وهو فصل فى وجوب طلب العلم - يعرض ابن رشد لوجوب طلب العلم مستمدا أدلته من آيات القرآن الكريم . ثم يضرب مثلا لمن ارتجلوا فى طلب العلم بآبن القاسم الذى أقام متغربا عن بلده - مصر - فى رحلته إلى مالك عشرين سنة . ثم يذكر أيضا رحلة سحنون إلى ابن القاسم مغتربا فى طلب العلم وقراءة مسائل المدونة قائلا :

« رحل سحنون إلى ابن القاسم . فكان مما قرأ عليه مسائل المدونة والمختلطة ودونها . فحصلت أصل علم المالكيين . وهى مقدمة على غيرها من الدواوين بعد موطأ مالك . ويروى أنه ما بعد كتاب الله أصح من موطأ مالك رحمه الله . ولا بعد الموطأ ديوان فى الفقه أفيد من المدونة . والمدونة هى عند أهل الفقه ككتاب سيبويه عند أهل النحو . وككتاب أقليدس عند أهل الحساب وموضوعها من الفقه موضع أم القرآن من الصلاة . تجزى من غيرها ولايجزى غيرها منها (٢) » .

- ٣ -

كتب أخرى فى المذهب المالكي :

قيل عن مصادر المذهب المالكي بعد الموطأ : الأمهاث أربعة : « المدونة ، والموازية . والعنينة . والواضحة » .

أما وقد قدمنا تعريفا وافيا بالمدونة - وهى الأم الكبيرة فى الفقه المالكي - فإننا لأنجد كبير بأس فى أن نقدم تعريفا موجزا بالأمهاث الثلاث الباقيات . وسوف نحاول أن نفعل ذلك تبعا للتدرج التاريخي .

الواضحة :

ألفها عبد الملك بن حبيب الأندلسي المتوفى سنة ٢٣٨ هـ . لقد عمد ابن

(٢) المقدمات الممهديات ص ٢٧ .

حبيب إلى الرحلة إلى المشرق شأنه في ذلك شأن أكثر علماء الأندلس . فرحل إلى الشرق عام ٢٠٨ والتقى بكثير من أصحاب مالك في مصر بوجه خاص وكان أشهر من بقى على وجه الحياة منهم عبد الله بن عبد الحكيم وعبد الملك بن الماجشون فسمع منهم وتلمذ عليهم . وكان لهذين الأخيرين أكبر التأثير على تفكيره العلمي ونهجه الفقهي . ولما عاد من الشرق إلى قرطبة وكان ذلك عام ٢١٦ أى بعد ثمانى سنين من الاغتراب فى طلب العلم . ذاع أمره فقربه الأمير إليه . وانفرد بالمشاورة بعد وفاة ابن يحيى . وقد قام ابن حبيب بتأليف كتابه وأسماه « الواضحة » الذى يعتبر الأصل الثانى فى الفقه المالكي .

ولقد أقبل الأندلسيون على « الواضحة » درسا وحفظا وشرحا وتلخيصا . وليس من شك فى أن ابن حبيب كان قد قرأ المدونة واستوعبها . فعلى الرغم من أنه توفى قبل سحنون بعامين . إلا أن سحنون قد رأى ابن القاسم وابن وهب وأشهب . أما هو فلم يلقهم . بل إنه بدأ رحلته إلى المشرق بعد وفاة أصغرهما - وهو أشهب - بأربع سنوات . نسوق ذلك لكى نؤكد على المعنى الذى نريده وهو أن ابن حبيب كان قد حاز المدونة فترة غير قصيرة وأنه استوعبها . فقد كان ذكى الفؤاد جيد التحصيل . ومن ثم بدأ يرسم على منوالها . ولكن لا بد للكتاب من أن يأتى بجديد لكى يعيش بجوار كتاب آخر عملاق يشترك معه فى الموضوع ذاته . وهذا ما فعله ابن حبيب فى « الواضحة » بالقياس إلى سحنون فى « المدونة » فإذا كانت عناية سحنون فى « المدونة » أكثر ما كانت إلى تصحيح الرواية وتوثيق السماع . فإن ابن حبيب قد عنى فى « الواضحة » باستخراج المعانى وبيان الأصول التى قامت عليها الفروع . ومن ثم كان مقصده المعانى دون الأحكام .

على أن ابن حبيب لم يكن يحتفل بالروايات المختلفة وإنما كان يكتب بما يجد فيه غناء . وليس ذلك المنهج مما ينبغى أن يسلكه مؤلف فى الأمهات . ولذلك يقول ابن فرحون فى هذا الصدد حين تحدث عن المؤلفين فى المذهب « ومنهم من كان قصده الدب عن المذهب فيما فيه الخلاف إلا ابن حبيب فإنه قصد إلى بناء المذهب على معان تأدت إليه . وربما قنع ببعض الروايات على ما فيها » ويشير ابن

فرحون إلى حديث ابن حبيب عن الشافعي فيقول « وفي هذا الكتاب - أي الواضحة - جزء تكلم فيه على الشافعي بمسائل من أحسن كلام وأقبله (٣) » .

العنبية :

وتسمى أيضاً « المستخرجة » . والعنبية - الأم الثالثة للفقهاء المالكي - نسبة إلى مؤلفها العالم الأندلسي القرطبي محمد بن أحمد بن عبد العزيز العنبي المتوفى سنة ٢٥٥ هـ .

والعنبي أحد أعيان فقهاء الأندلس . وهو تلميذ لسحنون . عليه درس وعنه أخذ . كما أنه تلميذ لعبد الملك بن حبيب . وقد وصف العنبي من ناحية علمه بأنه حافظ للمسائل . جامع لها . عالم بالنوازل .

أما « العنبية » فإنها تسمى كذلك « المستخرجة » ولقد سميت كذلك لأنها فيما يقول ابن فرحون : « وقد ألف كتابا اسمه « المستخرجة » أو « العنبية » استخرجها من « الواضحة » لعبد الملك بن حبيب » . وتمضى الرواية فتقول : كانت محل ثقة الأندلسيين والإفريقيين وقتا . ويقول ابن حزم « كان لها عند أهل العلم بإفريقية القدر العالي والظيران الحثيث » (٤) . ويقول ابن خلدون عنها : وكتب أهل الأندلس على العنبية ماشاء لهم أن يكتبوا مثل ابن رشد وأمثاله ويقول : اعتمد أهل الأندلس كتاب « العنبية » وهجروا الواضحة (٥) .

ولكن الأمر الجدير بالاعتبار أن العنبية قد نالت من النقد والتجريح أكثر مما نالت من التقدير والثناء . بل إن الثناء الذي وجه إليها ربما كان على سبيل المبالغة . فليس من المعقول أن تنال عند أهل إفريقية ذلك الثناء الذي سجله ابن حزم مع وجود « المدونة » لأستاذ الأساتذة الإفريقيين والأندلسيين بين أيديهم . وربما أشاد بها ابن رشد ولكنه في هذه الحالة يكون قد فعل ما فعل وهو بمعزل عن أن يربط بينها وبين « المدونة » ذلك أن رأيه في « المدونة » مسجل وصريح .

(٣) الديباج المدد ٢٣٣ .

(٤) نفس المرجع ٢٣٩ .

(٥) المقدمة ص ٢٤٥ .

أما من جرح العتبية فكثيرون . منهم ابن لبانة الذى يقول عن العتبي « كان يوثى بالمسائل الغريبة . فإذا أعجبه قال أدخلوها فى المستخرجة » وقال أيضاً « كثرت فيها الروايات المطروحة والمسائل الشاذة »^(٦) .

قد تحوى بعض الكتب النفيسة مسائل غريبة ولاينال ذلك من نفاسها . وإنما غاية مايقال إنه كان من المستحسن أن لو خلا الكتاب من هذا الذى كان سببا فى توجيه اللوم إلى صاحبه . وربما مانسب إلى العتبية إنما هو من هذا القبيل ولكن الشهادة التى تعيبها عيبا لا سبيل إلى تجاهله تكمن فيما قاله عنها محمد بن عبد الحكم ، وهو من الجيل الثانى من مدرسة مالك . فقد كان أبوه تلميذا لمالك . وقد أخذ محمد عن أبيه وعن غير أبيه من أصحاب مالك الذين عاشوا فى مصر . إن محمدا يقول عن العتبية « أتيت بكتب حسنة الخط تدعى المستخرجة من وضع العتبي . فرأيت جلها كذبا . ومسائل لا أصول لها . ومما قد أسقط وطرح . وشواذ من مسائل المجالس لم يوقف على أصحابها »^(٧) .

الحق أن هذا الحكم لم يخل من شدة ولم يبرأ من عنف إذ لو كان صحيحا كل الصحة لنال من قدر هذا الكتاب الذى وصف بأنه الأم الثالثة للفقهاء المالكي . وأغلب ترجيحنا أن ذلك الذى قاله محمد بن عبد الحكم إنما هو من قبيل النقد الشديد . نقد الكل بسبب الجزء جريا على القاعدة المعروفة بتسمية الجزء باسم الكل .

الموازية :

وتلك هى الأم الرابعة . تمشيا مع العبارة المشهورة عن أمهات الفقهاء المالكي التى تقول : الأمهات أربع

ومؤلف « الموازية » عالم مصرى إسكندرانى هو محمد بن إبراهيم بن زياد الإسكندرى المتوفى سنة ٢٦٩ المعروف بابن المواز . ومن هنا كانت تسمية كتابه . وذلك على نسق « العتبية » فى نسبتها إلى العتبي .

(٦) الديباج المذهب ٢٣٩ .

(٧) المدارك ٢/٣٣٨ .

ولئن صح ما كتبه عنه القاضي عياض فإنه يسبق كثيرا من كتب الأمهات التي تناولناها قبل قليل . ربما سبق « الواضحة » وهو بلاشك يفضل « العتبية » . يقول القاضي عياض عن « الموازية » : هو أجل كتاب ألفه المالكيون وأصح مسائل . وأبسطه كلاما . وأوعبه . وذكره أبو الحسن القاسبي . ورجحه على سائر الأمهات . وقال إن صاحبه قصد إلى بناء فروع أصحاب المذهب على أصولهم في تصنيفه . وغيره إنما قصد لجمع الروايات . ونقل نصوص الساعات ومنهم من ينقل عنه الاختيارات في شروح أفرادها ، وجوابات لمسائل سئل عنها^(٨) .

« فالموازية » وهذا وزنها عند فقهاء المالكية جديرة بأن تحتل مرتبة رفيعة تجعلها تأتي بعد « المدونة » في الترتيب خاصة أنها تعرض للموازنة بين الفقه المالكي والفقه الحنفي والفقه الشافعي في محاولة لإظهار مكانة مالك من حيث هو إمام لمدرسة فقهية جديرة بالتميز والحياة .

والحقيقة أن كتب الفقه المالكي من الكثرة بمكان ، وهي أيضا من النفاسة بمكان . ولكن الكتاب الذي يمكن أن يوصف بالدقة والإحاطة والشمول هو هذه « المدونة الكبرى » النفيسة التي كتبها إمام المالكيين في إفريقية الفقيه الصالح الزاهد عبد السلام بن سعيد سحنون التنوخي .



(٨) المدارك ٢٢/٢ والديباح ٢٣٣ .

نموذج

من المدونة لسحنون من فقه الإمام مالك

مختارات من أحكام الزكاة





مختارات من أحكام الزكاة

في زكاة الذهب والورق :

قلت : لعبد الرحمن بن القاسم ما قول مالك فيما زاد على المائتين من الدراهم أن يؤخذ منه فيما قل أو أكثر بحسب ذلك فقال : نعم ما زاد على المائتين قل أو أكثر يكفيه ربع عشره قلت : ما قول مالك بن أنس في رجل له عشرة دنانير ومائة درهم فقال : عليه الزكاة قلت : فما قوله في رجل له مائة درهم وتسعة دنانير قيمة التسعة الدنانير مائة درهم فقال : لا زكاة عليه فيها قال : وقال مالك بن أنس إنما ينظر في هذا إلى العدد إذا تكافأ كل دينار بعشرة دراهم قلت الدنانير أو كثرت إنما يجعل كل دينار بعشرة دراهم على ما كانت عليه الدراهم في الزمان الأول فإن كانت تسعة دنانير وعشرة دراهم ومائة درهم وجبت فيها الزكاة فأخذ من الفضة ربع عشرها ومن الدنانير ربع عشرها وهكذا جميع هذه الوجوه ولا تقام الدنانير بالدراهم قال : أشهب : وإن زكاة العين يجمع فيها الذهب والفضة كما يجمع في زكاة الماشية الضأن إلى المعز والجواميس إلى البقرة والبخت إلى الإبل العرب قال سحنون : وهي في البيع أصناف مختلفة ولكنها تجمع في الزكاة والعشرة دراهم بالدينار أبداً والدينار بعشرة دراهم في الزكاة أبداً لقول رسول الله ﷺ ليس فيما دون خمس أواق زكاة والأوقية من الفضة أربعون درهماً ولقول رسول الله ﷺ في عشرين ديناراً نصف دينار فعلم أن الدينار بعشرة دراهم سنة ماضية قال : وقال مالك بن أنس من كانت عنده دنانير وتبر مكسور يكون وزن التبر تمام عشرين ديناراً كانت فيه الزكاة وأخذ من الدنانير ربع عشرها ومن التبر كذلك وكذلك الدراهم والتبر قال : وقال مالك بن أنس من كانت له دنانير وجبت فيها الزكاة فأراد أن يخرج ماوجب عليه من زكاة الدنانير دراهم بقيمتها فلا بأس بذلك قلت : رأيت الدنانير تكون عند الرجل عشرة دنانير فيتجر فيها فتصير عشرين ديناراً قبل الحول بيوم أيزكيها إذا حال الحول قال نعم قلت : لم

وليس أصل الدينارين نصاباً قال : لان ربح الدينارين هاهنا من المال بمنزلة غداء الغنم منها التي ولدتها ولم يكن أصلها نصاباً فوجبت فيها الزكاة بالولادة فكذلك هذه الدينارين تجب فيها الزكاة بالربح فيها قلت : فإن كانت له عشرة دينارين حال عليها الحول عنده فاشترى خمسة منها سلعة وأنفق الخمسة الباقية ثم باع السلعة بعد ذلك بأيام أو بعد سنة أو سنتين خمسة عشر ديناراً قال : فإنه يزكى الخمسة عشر ديناراً نصف دينار وإنما ذلك بمنزلة رجل كانت له عشرون ديناراً فأقرضها رجلاً ثم اقتضى منها خمسة بعد سنة ثم اقتضى الخمسة عشر الباقية بعد ذلك بأيام أو بسنة أو بستين فإنه يزكيا ساعة يقبضها نصف دينار قلت : فإن أنفق خمسة من العشرة ثم اشترى سلعة بالخمس الباقية فباعها بعد أيام أو بعد سنتين خمسة عشر ديناراً قال : لا شيء عليه حتى يبيعها بعشرين ديناراً وقال سحنون : وقد احتج من يخالفه في هذه العشرة التي حال عليها الحول فاشترى سلعة بخمسة وأنفق خمسة أو أنفق خمسة واشترى سلعة بخمسة فباعها بخمسة عشر إن ذلك سواء لأنه مال واحد وأصل واحد حال على جميعه الحول وإن كانت العشرة لم يحل عليها الحول حتى اشترى بخمسة منها سلعة ثم أنفق الخمسة أو أنفق الخمسة ثم اشترى بالخمس الباقية سلعة لم يكن عليه في ثمن السلعة شيء إلا أن يبيعها بعشرين لأن ما أنفق قبل الحول لا يحسب فكما لا يحسب ما أنفق قبل الحول فكذلك لا يترك أن يحسب ما أنفق بعد الحول قبل الشراء أو بعد الشراء قال : ابن القاسم : وسألنا مالكا عن الذهب يكون للرجل عشرة دينارين فبيعها بعد ما حال عليها الحول بمائتي درهم هل ترى فيها الزكاة قال : نعم ساعتئذ ولا يؤخر ذلك وإنما ذلك بمنزلة رجل كانت عنده ثلاثون ضائنة حلوباً أو عشرون من الجواميس أو أربعة من البخت فباع الضأن بعد الحول وقبل أن يأتيه الساعى بأربعين من المعز وهي من غير ذوات الدر أو باع الجواميس بثلاثين من البقر أو باع البخت بعشرة من العراب فإن الساعى يأتيه فيزكيا لأنها إبل كلها وبقر كلها وغنم كلها وستنها في الزكاة أنه لا يفرق بينهما وإن كانت في البيوع مختلفة .

ابن وهب : عن محمد بن مسلم الطائفي عن عمرو بن دينار عن جابر بن عبد الله أنه قال : قال رسول الله ﷺ لا صدقة في شيء من الزرع أو النخل أو

الكرم حتى يكون خمسة أوسق ولا في الرقة تبلغ مائتي درهم . أشهب : عن ابن
 طبيعة عن أخبره عن صفوان بن سليم أن رسول الله ﷺ قال في كل مائتي
 درهم خمسة دراهم في كل عشرين مثقالا ذهباً نصف مثقال قال ابن وهب :
 وأخبرني جرير بن حازم والحارث بن نيهان عن الحسن بن عمارة عن أبي إسحاق
 الهمداني عن عاصم بن ضمرة والحارث الأعور عن علي بن أبي طالب عن
 رسول الله ﷺ أنه قال هاتوا إلي ربع العشر من كل أربعين درهماً وليس عليك
 شيء حتى يكون لك مائتا درهم فإذا كانت لك مائتا درهم وحال عليها الحول
 ففيها خمسة دراهم وليس عليك شيء حتى تكون لك عشرون ديناراً فإذا كانت
 لك وحال عليها الحول ففيها نصف دينار فما زادت فبحسب ذلك . قال فلا
 أدري أعلى يقول بحسب ذلك أم يرفعه إلى النبي ﷺ إلا أن جريراً قال في
 الحديث عن النبي ﷺ إنه قال وليس في مال زكاة حتى يحول عليه الحول . ابن
 مهدي : عن سفيان الثوري عن أبي إسحاق عن عاصم بن ضمرة عن علي بن
 أبي طالب قال في كل مائتي درهم خمسة دراهم فما زاد فبالحساب . ابن
 مهدي : وذكر سفيان وشعبة عن المغيرة عن إبراهيم بن ميثم قول عليّ فما زاد .

باب ما جاء في المال يشتري به صاحبه بعد الحول قبل أن يؤدي زكاته :

قال وقال مالك بن أنس ولو أن رجلاً كانت عنده عشرون ديناراً فحال عليها
 الحول فابتاع بها سلعة ولم يكن أخرج زكاتها فأقامت السلعة بعد الحول عنده حتى
 حال عليها حول آخر ثم باعها بأربعين ديناراً فقال : يزكي عشرين ديناراً للسنة
 الأولى نصف دينار ثم يزكي للسنة الثانية تسعة وثلاثين ديناراً ونصف دينار قلت :
 ولم لا يزكي الأربعين كلها للسنتين فقال : لأن المال إذا أخذ منه نصف دينار
 نقص فإنما يزكي ما بعد نقصانه لأن النصف حين أعطاه المساكين فكأنه إنما
 أعطاه يوم حال عليه الحول وصارت عليه الزكاة فيما بقي للسنة الثانية . ابن عتاب :
 قال أشهب وإن كان عنده عرض يكون قيمته نصف دينار أو أكثر زكى الأربعين
 للسنة الأدنى ديناراً وزكى للحول الأول نصف دينار لأن التفريط يحسب عليه
 شبه الدين وله عرض يحمل دينه قال : وقال لي مالك بن أنس وإن اشتري سلعة

بالعشرين الدينار بعد الحول ولم يكن زكى العشرين حتى مضى الحول ثم باع السلعة بعد ذلك بستة أشهر بثلاثين ديناراً قال : لا زكاة عليه إلا في العشرين الدينار ويستقبل بالتمعة والعشرين الدينار ونصف دينار حولاً من يوم حال حول على العشرين قلت : أرايت لو كان لرجل مائة دينار حال عليها الحول فاشتري بها خادماً فأت الخادم أعليه الزكاة في الدنانير قال : نعم لأنه حين اشترى الخادم بعد ما حال الحول على المائة ضمن الزكاة قال : قلت وهذا قول مالك بن أنس ؟ قال نعم : قلت : فإن حال الحول وهي عنده ففرط في زكاتها حتى ضاعت قال : عليه الزكاة وإن كان لم يفرط فلا زكاة عليه فيها قلت : وهذا قول مالك بن أنس ؟ قال نعم .

في زكاة الحلئ :

قال : وقال مالك بن أنس كل حلئ هو للنساء اتخذته للبس فلا زكاة عليهن فيه قال : فقلنا لمالك فلأن امرأة اتخذت حلئاً تكرهه تكتسب عليه الدراهم مثل الجيب وما أشبهه تكرهه للعرائس لذلك عملته فقال : لا زكاة فيه قال : وما انكسر من حلئين فحبسه ليعدنه أو ما كان للرجل من حلئ يلبسه أهله وأمها وأولاده وخدمه والأصل له فلا زكاة عليه فيه وما انكسر منه يريد أن يعيده لهيئته فلا زكاة فيه عليه وما ورث الرجل من أمه أو من بعض أهله فحبسه للبيع أو لحاجة إن احتاج إليه يرصده لعله يحتاج إليه في المستقبل ليس يحبسه للبس فقال : أرى عليه فيما فيه من الذهب والورق الزكاة إن كان فيه ما يزكى أو كان عنده من الذهب والورق ماتم به الزكاة قال : ولا أرى في حلئية السيف ولا المصحف ولا الخاتم زكاة قال : وقال مالك فيمن اشترى حلئاً للتجارة وهو ممن لا يدير التجارة فاشتري حلئاً فيه الذهب والفضة والياقوت والزبرجد واللؤلؤ فحال عليه الحول وهو عنده فقال : ينظر إلى ما فيه من الورق والذهب فيزكيه ولا يزكى ما فيه من اللؤلؤ والزبرجد والياقوت حتى يبيعه فإذا باعه زكاه ساعة يبيعه إن كان قد حال عليه الحول قال : وإن كان ممن يدير ماله في التجارات إذا باع اشترى قوم ذلك كله في شهره الذي يقوم فيه ماله فزكاة لؤلؤه وزبرجده وياقوته وجميع

ما فيه إلا التبر الذهب والفضة فإنه يزكى وزنه ولا يقومه وقد روى : ابن القاسم وعلى بن زياد وابن نافع أيضاً إذا اشترى رجل حلياً أو ورثة فحجسه لبيع كلما احتاج إليه باع أو لتجارة زكاة وروى : أشهب فيمن اشترى حلياً للتجارة معهم . وهو مربوط بالحجارة ولا يستطيع نزعها فلا زكاة عليه فيه حتى يبيعه وإن كان ليس بمربوط فهو بمنزلة العين يخرج زكاته في كل عام وقال أشهب : وابن نافع . في روايتهما إنه بمنزلة العرض يشتري للتجارة وهو ممن يدير أو لا يدير يزكى قيمته في الإدارة . ويزكى ثمنه إذا باع زكاة واحدة إذا بلغ ما تجب فيه الزكاة إذا كان ممن لا يدير قلت : فإن كان ممن يدير ماله في التجارة أو لا يدير فاشترى آنية من آنية الفضة أو الذهب وزنها أقل من قيمتها أيزكى قيمتها أم ينظر إلى وزنها ؟ قال : ينظر إلى وزنها ولا ينظر إلى قيمتها قلت : فإن كانت قيمة هذه الآنية ألف درهم للصياغة التي فيها ووزنها خمسمائة درهم قال : إنما ينظر إلى وزنها ولا ينظر إلى الصياغة قلت : فهل تحفظ هذا من مالك قال : قال مالك كل من اشترى حلياً للتجارة ذهباً أو فضة فإنه يزنه ويخرج ربع عشره ولم يقل يقومه قال ابن القاسم : وما يدل ذلك على هذا أنه لو اشترى إناء مصوغاً فيه عشرة دنانير وقيمتها بصياغته عشرون ديناراً فحال عليه الحول إنه لا زكاة عليه فيه إلا أن يبيعه بما تجب فيه الزكاة فإن باعه بما تجب فيه الزكاة وقد حال على الإناء عنده الحول زكاه ساعة يبيعه لأن هذا عندي بمنزلة مال لا تجب فيه الزكاة فحال عليه الحول فربح فيه فباعه بتمام ما تجب فيه الزكاة فإنه يزكيه مكانه قلت : وهذا قول مالك قال نعم . ابن القاسم : عن مالك قال حدثني عبد الرحمن بن القاسم بن محمد عن أبيه أن عائشة زوج النبي ﷺ كانت تلي بنات أخيها يتامى في حجرها لمن الحلى فلا تخرج منه الزكاة أشهب : عن سليمان بن بلال أن يحيى بن سعيد حدثه أن إبراهيم بن أبي المغيرة أخبره أنه سأل القاسم بن محمد عن زكاة الحلى فقال ما أدركت أو ما رأيت أحداً صدقه . قال ابن وهب : قال يحيى فسألت عمرة عن صدقة الحلى فقالت ما رأيت أحداً يصدقه ولقد كان لي عقد قيمته اثنتا عشرة مائة فما كنت أصدقه . أشهب : عن ابن لهيعة عن عمارة بن غزيرة حدثه عن ربيعة بن أبي عبد الرحمن أن عبد الله بن مسعود وأنس بن مالك كانا يقولان

ليس في الحلبي زكاة إذا كان يعار وينتفع به . ابن وهب : قال ابن لهيعة وأخبرني عميرة بن أبي ناجية حدثه عن زريق بن حكيم أنه قال عندى حلبي فسألت ابن المسيب عن زكاته فقال إن كان موضوعاً لا يلبس فركه . ابن وهب : قال ابن لهيعة وأخبرني خالد بن يزيد عن أبي الزبير عن جابر بن عبد الله أنه قال ليس في الحلبي زكاة إذا كان يعار ويلبس وينتفع به . أشهب : عن المنذر بن عبد الله أن هشام بن عروة حدثه عن فاطمة بنت المنذر عن أسماء بنت عميس أنه كان لها حلبي فلم تكن تزكاه قال هشام ولم أر عروة يزكي الحلبي . قال ابن وهب : وأخبرني رجال من أهل العلم عن جابر بن عبد الله وأنس بن مالك وعبد الله بن مسعود والقاسم بن محمد وسعيد بن المسيب وربيع بن أبي عبد الرحمن وعمرة ويحيى بن سعيد قالوا ليس في الحلبي زكاة، ابن مهدي : عن هشام بن قتادة عن سعيد والحسن وعمر بن عبد العزيز قالوا زكاة الحلبي أن يعار ويلبس . بن مهدي : عن عبد الله بن عمر عن نافع عن ابن عمر قال إن الحلبي إذا كان يوضع كترأ فإن في كل مال يوضع كترأ الزكاة وأما حلبي تلبسه المرأة فلا زكاة فيه .

ما جاء في أموال الصبيان والمجانين :

قلت : هل في أموال الصبيان والمجانين زكاة فقال : سألتنا مالكاً عن الصبيان فقال في أموالهم الصدقة وفي حروثهم وفي ناضهم وفي ماشيتهم وفيما يريدون للتجارة . فقال ابن القاسم : والمجانين عندي بمنزلة الصبيان . أشهب : عن ابن لهيعة عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن رسول الله ﷺ أنه قال : « اضربوا بأموال اليتامى وابحروا بأموال اليتامى لا تأكلها الزكاة » أشهب : وقال مالك بلغني أن عمر بن الخطاب قال مثل ذلك سواء . ابن وهب : عن ابن لهيعة عن عقيل عن ابن شهاب أن عمر بن الخطاب قاله . أشهب : عن مالك بن أنس وسفيان بن عيينة أن عبد الرحمن بن القاسم حدثها عن أبيه أنه قال : كانت عائشة تليني أنا وأخاً لي يتيمين في حجرها فكانت تخرج من أموالنا الزكاة . ابن وهب : عن سليمان بن بلال أن عبد الرحمن بن الحارث حدثه أنه سمع القاسم بن محمد يقول كنا يتامى في حجر عائشة وكانت لنا عندها أموال فكانت تقارض أموالنا فتخرج من الربح قدر

الزكاة. ابن وهب: عن الليث أن نافعاً حدثه أن ابن عمر كان يكون عنده اليتامى فيخرج صدقة أموالهم من أموالهم. قال أشهب: قال أبو الزناد وحدثني الثقة أن ابن عمر أتى بمال يتيم أخواله من بني جمح وهو موسى بن عمر بن قدامة فأبى أن يقبله إلا أن يؤدي زكاة ماله كل عام فأبوا فأبى، وإل ابن وهب: عن يزيد بن عياض عن عمرو بن شعيب أن رسول الله ﷺ قال: «اضربوا لليتامى في أموالهم ولا تضعوها فتنذهب بها الزكاة» قال ابن وهب: وأخبرني رجال من أهل العلم أن علي بن أبي طالب وعبد الله بن عمر وعبد الله بن عباس وجابر بن عبد الله وربيعه بن أبي عبد الرحمن وعطاء كانوا يقولون تخرج من مال اليتيم الزكاة. أشهب: عن ابن لهيعة أن سليمان بن يسار وابن شهاب قالا في مال المجنون الزكاة. ابن مهدي: عن سفيان الثوري عن حبيب بن أبي ثابت عن ابن أبي رافع قال باع لنا علي بن أبي طالب أرضاً بثمانين ألفاً فأعطاناها فإذا هي تنقص فقال إني كنت أركيها. ابن مهدي: عن شعبة بن الحجاج عن الحكم قال ولي على مال بني أبي رافع فكان يزكيه. ابن مهدي: عن أبي عوانة عن الحكم بن عيينة أن عمر وعلياً وعائشة كانوا يزكون أموال اليتامى. ابن مهدي: عن إسرائيل بن يونس عن عبد العزيز بن رفيع عن مجاهد قال: قال عمر بن الخطاب اتجروا بأموال اليتامى واعطوا صدقتها.

في زكاة السلع :

قال : وقال مالك إذا كان الرجل إنما يشتري النوع الواحد من التجارة أو الأنواع وليس ممن يدير ماله في التجارات فاشتري سلعة أو سلعة كثيرة يريد بيعها فبارت عليه ومضى الحول فلا زكاة عليه فيها وإن مضى لذلك أحوال حتى يبيع فإذا باع زكى زكاة واحدة وإنما مثل هذا مثل الرجل يشتري الحنطة في زمان الحصاد فيريد البيع في غير زمان الحصاد ليربح فتبور عليه فيحبسها فلا زكاة عليه فيها. قال علي بن زياد : قال مالك الأمر عندنا في الرجل يكون له من الدين ما تجب فيه الزكاة فيغيب عنه سنين ثم يقبضه أنه ليس عليه فيه إلا زكاة واحدة

إذا قبضه قال والدليل على أنه ليس على الرجل في الدين يغيب عنه سنين ثم يقبضه إلا زكاة واحدة وفي العروض يبتاعها للتجارة فيمسكها سنين ثم يبيعهما أنه ليس عليه إلا زكاة واحدة أنه لو وجب على رب الدين أن يخرج زكاته قبل أن يقبضه لم يجب عليه أن يخرج في صدقة الدين إلا ديناً يقطع به لمن يلى ذلك على الغرماء يتبعهم به إن قضى كان له وإن تلف كان منه من أجل أن السنة أن تخرج صدقة كل مال منه (قال سحنون) : وإنما قال رسول الله ﷺ :

« الزَّكَاةُ فِي الْحَرْثِ وَالْعَيْنِ وَالْمَأْشِيَةِ فَلَيْسَ فِي الْعُرُوضِ شَيْءٌ حَتَّى تَصِيرَ عَيْنًا »

قلت : رأيت لو أن رجلاً كانت عنده دابة للتجارة استهلكها رجل فضمن قيمتها فأخذ منه رب الدابة سلعة بقيمتها التي وجبت له أن يكون عليه في قيمة هذه السلعة التي للتجارة زكاة . فقال : إن كان نوى بالسلعة التي أخذ التجارة زكى ثمنها ساعة يبيعها إذا كان الحول قد حال على أصل هذا المال من يوم زكى أصل هذا المال وهو ثمن الدابة المستهلكة وإن كان حين أخذ السلعة بقيمة الدابة المستهلكة لم ينوبها التجارة ونوى بها القنية فلا شيء عليه فيها وإن باعها حتى يحول الحول على ثمنها من يوم باعها وإن كان أخذ في قيمة الدابة المستهلكة دنانير أو دراهم وقد حال الحول على الأصل زكى الدنانير والدراهم ساعة يقبضها وإن لم يكن حال الحول ثم اشترى بتلك الدنانير والدراهم سلعة فإن نوى بها التجارة فهي للتجارة وإن نوى بها حين اشتراها القنية فهي على القنية لا زكاة عليه في ثمنها إذا باعها حتى يحول على ثمنها الحول . قلت : وهو قول مالك فقال : قول مالك في البيع مثل هذا ورأيت أنا هذه المسئلة في الاستهلاك مثل قول مالك في البيع قلت : رأيت لو أن رجلاً كانت عنده سلعة فباعها بعد ما حال عليها الحول بمائة دينار فقال : إذا قبض المائة زكاها مكانه قلت : فإن لم يقبض المائة ولكن أخذ بها ثوباً قيمته عشرة دنانير فقال : لا شيء عليه في الثوب حتى يبيعه قلت : فإن باع الثوب بعشرة دنانير قال : لا شيء عليه فيها وقد سقطت الزكاة عنه إلا أن يكون له مال قد جرت فيه الزكاة إذا أضافه كان فيهما الزكاة قلت : فإن باعها بعشرين ديناراً فقال : يزكى يخرج ربع عشرها نصف دينار قلت : وهذا قول

مالك قال نعم قلت : أ رأيت عبدا اشتراه رجل للتجارة فكاتبه فكثت عنده سنين يؤدي فاقتضى منه مالا ثم عجز فرجع رقيقاً فباعه مكانه أيؤدي من ثمنه زكاة التجارة أم هو لما رجع إليه صار فائدة فقال : إذا عجز فرجع رقيقاً رجع إلى الأصل وكان للتجارة ولا تنقض الكتابة ما كان اتباعه له لأن ملكه لم يزل عنه وإنما مثل هذا عندي مثل مالو أنه باع عبداً له من رجل فأفلس المشتري فأخذ عبده أو أخذ عبداً من غريمه في دينه فإنه يرجع إلى الأصل ويكون للتجارة كما كان . قال : وكذلك لو أن رجلاً اشترى ذاراً للتجارة فواجرها سنين ثم باعها بعد ذلك فإنها ترجع إلى الأصل ويذكرها على التجارة ساعة يبيع قلت : أ رأيت الرجل يتكاري الأرض للتجارة ويشتري الحنطة فيزرعها يريد بذلك التجارة فقال : قال لي مالك في هذا إذا اكرت الرجل الأرض واشترى حنطة فزرعها يريد بذلك التجارة فإذا حصده زرعه أخرج منه العشر إن كان مما يجب فيه العشر أو نصف العشر إن كان مما يجب فيه نصف العشر فإن مكثت الحنطة عنده بعد ما حصدها وأخرج منها زكاة حصاها حولاً ثم باعها فعليه الزكاة يوم باعها وإن كان باعها قبل الحول فلا زكاة عليه حتى يحول عليها الحول من يوم أدى زكاة حصاها وإن كان تكاري الأرض وزرعها بطعامه فحصده وأدى زكاته حين حصده ورفع طعامه فأكل منه وفضلت منه فضلة فباعها كانت فائدة ويستقبل بها حولاً من يوم نض في يديه . وإن كانت له الأرض فزرعها للتجارة فإنه إذا رفع زرعه وحصده زكاه مكانه ولم يكن عليه إذا باع في ثمنه زكاة حتى يحول عليه الحول من يوم قبض ثمنه قلت : أ رأيت من اكرت أرضاً للتجارة واشترى حنطة وهو ممن يدبر التجارة فزرع الأرض أ يكون عليه عشر ما أخرجت الأرض قال نعم قلت : فإن هو أخرج عشر ما أخرجت الأرض فحال عليه الحول أيزكي زكاة التجارة وهو ممن لا يدبر ماله في التجارة فقال : لا حتى يبيع الحنطة بعد الحول فإذا باع زكى الثمن مكانه قلت : فمن أين تحسب السنة أمن يوم اشترى الحنطة للتجارة واكرت الأرض أم من يوم أدى زكاة الزرع فقال : من يوم أدى زكاة الزرع قلت : فإن هو باع الحنطة قبل أن يحول عليها الحول من يوم أدى زكاة عشر ما أخرجت الأرض فقال : ينتظر حتى تأتي السنة من يوم أخرج العشر قلت :

فإن كان هذا يدير ماله في التجارة فقال : إذا رفع زرعه زكى العشر ويستقبل من يوم زكى الزرع سنة كاملة فإذا جاءت السنة فإن كان له مال سوى هذا الناض ناض في سنته هذه زكى هذه الحنطة وإن لم يبيعها وهذا مخالف للذى لا يدير ماله لأن الذى يدير ماله هذه الحنطة في يديه للتجارة وعنده مال ناض غير هذه الحنطة فلما حال الحول على هذه الحنطة لم يكن له بد من أن تقوم هذه الحنطة. قلت : رأيت لو أن رجلاً اشترى عروضاً للتجارة فبدأ له فجعل ذلك لجمال بيته واقتناه أتسقط عنه زكاة التجارة ؟ قال نعم قلت : وهذا قول مالك قال نعم . ابن وهب : عن يونس بن يزيد عن ربيعة بن أبى عبد الرحمن أنه قال إن بارت عليه العروض ولم يخلص إليه ماله فليس عليه صدقة حتى يخلص إليه وإنما فيه إذا خلس العرض والدين وصار عيناً ناضاً صدقة واحدة. وقال : عطاء ابن أبى رباح ويحيى بن سعيد مثل قول ربيعة بن أبى عبد الرحمن . قال : وقال مالك إذا كان رجل يدير ماله في التجارة كلها باع اشترى مثل الحنطين والبرازين والزياتين ومثل التجار الذين يجهزون الأمتعة وغيرها إلى البلدان فقال : ليجعلوا لذكاتهم شهراً من السنة فإذا جاء ذلك الشهر قوموا ما عندهم مما هو للتجارة وما في أيديهم من الناض(*) فزكوا ذلك كله . قال : فقلت لمالك فإن كان له دين على الناس فقال : يزكيه مع ما يزكى من تجارته يوم يزكى تجارته إن كان ديناً يرتجى اقتضاؤه قال : فقلت له فإن جاءه عام آخر ولم يقتضى فقال : يزكيه أيضاً قال : ومعنى قوله في ذلك أن العروض والدين سواء لأن العروض لو بارت عليه وهو ممن يقوم يريد من يدير التجارة زكى العروض السنة الثانية فالدين والعروض في هذا سواء فلو لم يكن على الدين شيء في السنة الثانية لم يكن على العروض شيء في السنة الثانية لأنه لا زكاة في عرض على من لا يدير التجارة حتى يبيع ولا في دين حتى يقتضى فلما كان الذى يدير التجارات الذى لا يشتري إلا باع يزكى عروضه التى عنده فكذلك يزكى دينه الذى يرتجى اقتضاؤه . قال : وقال مالك إذا كان الرجل يدير ماله في التجارة فجاء يومه الذى يقوم فيه وله دين من عروض أو غير ذلك على الناس لا يرجوه فقال : إذا كان لا يرجوه لا يقومه وإنما يقوم ما يرتجيه من ذلك. قال مالك : ويقوم الرجل الحائض إذا اشتراه للتجارة إذا

كان يدير ماله في التجارة . قال ابن القاسم : ولا يقوم الثمر لأن الثمر فيه زكاة الثمر فلا يقوم مع ما يقوم من ماله ولأنه غلة بمنزلة خراج الدار وكسب العبد وإن اشترى رقابها للتجارة وهي بمنزلة غلة الغنم ما يكون من صوفها ولبنها وسمنها وإن كانت رقابها للتجارة أو للقنية، قلت : رأيت رجلاً كان يدير ماله للتجارة لا ينض له شيء فاشترى بجميع ما عنده حنطة فلما جاء شهره الذي يقوم فيه كان جميع ماله الذي يتجر فيه حنطة فقال أنا أؤدي إلى المساكين ربع عشر هذه الحنطة كيلاً ولا أقوم . فقال : قال لي مالك بن أنس إذا كان رجل يدير ماله في التجارة ولا ينض له شيء إنما يبيع العرض بالعرض فهذا لا يقوم ولا شيء عليه أي لا زكاة ولا يقوم حتى ينض له بعض ماله قال مالك : ومن كان يبيع بالعين والعرض فذلك الذي يقوم. قال سحنون : وكذلك روى ابن وهب عن مالك في الذي لا ينض له شيء إنما يبيع العرض بالعرض قلت : رأيت إن كان يدير ماله للتجارة فحالت عليه أحوال لا ينض له منها شيء ثم إنه باع منها بدرهم واحد ناض فقال : إذا نض مما في يديه من العروض بعد الحول وإن درهماً واحداً فقد وجبت الزكاة ويقوم العرض مكانه حين نض هذا الدرهم فيزكيه كله ويستقبل الزكاة من ذي قبل قلت : فإن أتت السنة من ذي قبل وليس عنده من الناض شيء وماله كله في العروض وقد كان في وسط السنة وفي أولها وآخرها قد كان ينض له إلا أنه لما حال الحول ذلك اليوم لم يكن عنده من الناض شيء وكان جميع ما في يديه عرضاً فقال : يقوم ويزكي لأن هذا قد كان يبيع في سنته بالعين والعروض قلت : فإن هو باع من ذي قبل بالعرض ولم ينض له شيء حتى أتى الحول وجميع ما عنده عرض أيقوم ؟ فقال : لا يقوم لأن هذا لم ينض له شيء في سنته هذه وإنما كان رجل يبيع العرض بالعرض فلا تقويم عليه ولا زكاة حتى ينض له مما في يديه شيء من يوم زكى إلى أن يحول الحول من ذي قبل قلت : فإن باع بعد الحول فنض له وإن درهماً واحداً زكاه فقال نعم : قلت : ويكون هذا اليوم الذي زكى فيه وقته ويستقبل حولاً من ذي قبل ويلغى الوقت الأول فقال : نعم لأن مالكاً قال لي لا يقوم من يبيع العرض بالعرض لا ينض له شيء . ابن وهب : قال أخبرني الليث بن سعد وعمرو بن الحارث عن يحيى بن

سعيد عن أبى عمرو بن حماس عن أبيه أنه كان يبيع الجلود والقرون . فإذا فرغ منها اشترى مثلها فلا يجتمع عنده أبداً ما تجب فيه الزكاة فمر به عمر بن الخطاب وعليه جلود يحملها للبيع فقال له زك مالك يا حماس فقال ما عندى شيء تجب فيه الزكاة ، فقال قوم فقوم ما عنده ثم أدى زكاته . قال سحنون : قال عمرو بن الحارث وقال يحيى بن سعيد إنما هذا للذى يدير ماله فلو أنه كان لا يقوم ماله لم يزك أبداً وأما الذى تكسد سلعته فلا زكاة عليه حتى يبيع .

فى زكاة القرض وجميع الدين :

قلت أرأيت لو أنى أقرضت رجلاً مائة دينار قد وجبت على زكاتها فلم أخرج زكاتها حتى أقرضتها فكثت عند الذى أقرضتها إياه سنتين ثم ردها ماذا يجب على من زكاتها . قال : زكاة عامين وهى الزكاة التى وجبت عليك وزكاة عام بعد ذلك أيضاً ، قال : وهذا قول مالك قلت : أرأيت ديناً لى على رجل أقرضته مائة دينار فأقام الدين عليه أعواماً فاقتضيت منه ديناراً واحداً أترى أن أزكى هذا الدينار فقال لا قلت : فإن اقتضيت منه عشرين ديناراً فقال : تزكى نصف دينار قلت : فإن اقتضيت منه ديناراً بعد العشرين الدينار قال : تزكى من الدينار ربع عشره قلت : فإن كان قد أتلّف العشرين كلها ثم اقتضى ديناراً بعد ما أتلّفها فقال : نعم يزكيه وإن كان أتلّف العشرين لأنه لما اقتضى العشرين صار مالا تجب فيه الزكاة فما اقتضى بعد هذا فهو مضاف إلى العشرين وإن كانت العشرون قد تلتفت . قلت : ولم لا يزكى إذا اقتضى مادون العشرين فقال : لأننا لاندري لعله لا يقتضى غير هذا الدينار والزكاة لا تكون فى أقل من عشرين ديناراً قلت : أليس يرجع هذا الدينار إليه على ملكه الأول وقد حال عليه الحول فلم لا يزكيه ؟ قال : لأن الرجل إذا كانت عنده مائة دينار فضى لها حول فلم يفرط فى زكاتها حتى ضاعت كلها إلا تسعة عشر ديناراً لم يكن عليه فيها زكاة لأنها قد رجعت إلى مالا زكاة فيه وكذلك هذا الدين حين اقتضى منه ديناراً . قلنا لا زكاة عليك حتى تقبض ما تجب فيه الزكاة لأننا لاندري لعلك لا تقتضى غيره فتزكى مالا تجب فيه الزكاة ومن كان اقتضى ما تجب فيه الزكاة زكاه ثم

يزكي ما اقتضى من الدين من قليل أو كثير. قلت: رأيت إن كانت عنده عشرون ديناراً وله مائة دينار دين على الناس أيزكي العشرين إن كان الدين قد حال عليه الحول ولم يحل على العشرين الحول فقال: لا، قلت: فإن اقتضى من الدين أقل من عشرين ديناراً أيزكيه مكانه؟ قال لا، قلت: لم؟ فقال لأن العشرين التي عنده ليست من الدين وهي فائدة لم يحل عليها الحول. قلت: فإن حال الحول على العشرين التي عنده وقد كان اقتضى من الدين أقل من عشرين ديناراً فقال: يزكي العشرين الدينار الآن وما اقتضى من الدين جميعاً. قلت: فإن كانت عنده العشرون الدينار ولم يقبض من الدين شيئاً حتى حال الحول على العشرين ثم اقتضى من الدين ديناراً واحداً أيزكي الدينار الذي اقتضى؟ قال نعم: قلت: فإن تلفت العشرون فاقتضى ديناراً بعدها أيزكيه قال نعم: قلت: وما الفرق بين ما اقتضى من الدين وبين الفائدة جعلت ما اقتضى من الدين تجب فيه الزكاة يزكي كلما اقتضى بعد ذلك وإن كان الذي اقتضى أولاً قد تلف وجعلته في الفائدة إن تلفت قبل أن يحول عليها الحول ثم اقتضى من الدين شيئاً لم يزكه إلا أن يكون اقتضى من الدين ما تجب فيه الزكاة فقال: لأن الفائدة ليست من الدين إنما تحسب الفائدة عليه من يوم ملكها وما اقتضى من الدين يحسب عليه من يوم ملكه وقد كان ملكه لهذا الدين قبل السنة فهذا فرق ما بينهما. قلت: وهذا قول مالك قال نعم. قال ابن القاسم: ولو أن رجلاً كانت له مائة دينار فأقامت في يديه ستة أشهر ثم أخذ منها خمسين ديناراً فابتاع بها سلعة فباعها بثمن إلى أجل فإن بقيت الخمسون في يديه حتى يحول عليها الحول زكاهما ثم ما اقتضى بعد ذلك من ثمن تلك السلعة من قليل أو كثير زكاه وإن كانت الخمسون قد تلفت قبل أن يحول عليها الحول وتجب فيها الزكاة فلا زكاة عليه فيما اقتضى حتى يبلغ ما اقتضى عشرين ديناراً فإن بقيت الخمسون في يديه حتى يزكيها ثم أنفقها بعد ذلك فأقام دهنراً ثم اقتضى من الدين ديناراً فصاعداً فإنه يزكيه لأن هذا الدينار من أصل مال قد وجبت فيه الزكاة وهي الخمسون التي زكاهما فالدين على أصل تلك الخمسين لأنه حين وجبت الزكاة في الخمسين صار أصل الدين وأصل الخمسين واحداً في وجوب الزكاة ويفترقان في أحوالهما وإنما مثل

ذلك مثل الرجل يبيع السلعة بمائة دينار ولا مال له غيرها فتقسم سنة في يد المشتري ثم يقتضى منها عشرين ديناراً فيخرج منها نصف دينار ثم يستهلكها ثم يقتضى بعد ذلك من ذلك الدين شيئاً فما اقتضى من قليل أو كثير فعليه فيه الزكاة لأن أصله كان واحداً . قال : وكل مال كان أصله واحداً أقرضت بعضه أو ابتعت ببعضه سلعة فبعتها بدين ويبقى بعض المال عندك وفيما أبقيت ماتجب فيه الزكاة فلم تتلفه حتى زكيتهُ فهو والمال الذى أقرضت أو ابتعت به سلعة فبعت السلعة بدين فهو أصل واحد يعمل فيها كما يعمل فيه لو ابتيع به كله ، فإذا اقتضى مما ابتيع به كله عشرين ديناراً وجب فيه نصف دينار ، وما اقتضى بعد ذلك من قليل أو كثير ففيه الزكاة ، وإن كان قد استهلك العشرين التى اقتضى . قال وهذا قول مالك بن أنس . قال ابن القاسم : وكل مال كان أصله واحداً فأسلفت بعضه أو ابتعت ببعضه سلعة وأبقيت منه في يدك مالا تجب فيه الزكاة فحال عليه الحول وهو في يدك ثم أتلفته فإنه يضاف ما اقتضيت إلى ما كان في يدك مما لا زكاة فيه . فإذا تم ما اقتضيت إلى ما كان في يدك مما أنفقت بعد الحول فإنه إذا تم عشرين ديناراً فعليك فيه الزكاة ثم ما اقتضيت بعد ذلك من قليل أو كثير فعليك فيه الزكاة ، وكل مال كان أصله واحداً فابتعت ببعضه سلعة أو أسلفت بعضه وأبقيت في يدك ما لا تجب فيه الزكاة، ثم استهلكته قبل أن يحول عليه الحول فإنه لا يضاف شيء من مالك خارجاً من دينك إلى شيء منه وما اقتضيت منه قبل أن يحول عليه الحول واستهلكته قبل أن يحول عليه الحول فهو كذلك لا يضاف إلى ما بقى لك من دينك ولكن ما حال عليه الحول في يدك مما فيه الزكاة أو لا زكاة فيه، فإنه يضاف إلى دينك . فإن كان الذى في يدك مما فيه الزكاة . فإنك تركى ما اقتضيت من قليل أو كثير من دينك ، وإن كنت قد استهلكته وإن كان لا تجب في مثله الزكاة مما حال عليه الحول ، فاستهلكته بعد الحول فإنك لا تركى ما اقتضيت حتى تتم ما اقتضيت وما استهلكت بعد الحول عشرين ديناراً فتخرج زكاتها ، ثم ما اقتضيت بعد ذلك من قليل أو كثير فعليك فيه الزكاة قلت : ما قول مالك في الدين يقسم على الرجل أعواماً فكم يزكيه صاحبه إذا قبضه ؟ قال : لعام واحد . قلت : وإن كان الدين مما يقدر على

أخذه فتركه أو كان مفلساً لا يقدر على أخذه منه فأخذه بعد أعوام . أهذا عند مالك سواء ؟ قال : نعم عليه زكاة عام واحد إذا أخذه وهذا كله عند مالك سواء . قلت : رأيت لو أن رجلاً كانت له دنانير على الناس فحال عليها الحول . فأراد أن يؤدي زكاتها من ماله قبل أن يقبضها . فقال : لا يغرم يقدم زكاتها قبل أن يقبضها . قال : وقد قال لي مالك في رجل اشترى سلعة للتجارة فحال عليها الحول قبل أن يبيعها فأراد أن يقدم زكاتها . فقال : مالك لا يفعل ذلك . قال : فقلت له إن أراد أن يتطوع بذلك قال يتطوع في غير هذا ويدع زكاته حتى يبيع عرضه والدين عندي مثل هذا . قال ابن القاسم : فإن قدم زكاته لم يجزه فأريت الدين مثل هذا . ابن وهب : وأشهب عن القاسم بن محمد عن عبد الله بن عمر أن عبد الله بن دينار حدثه عن ابن عمر أنه قال : ليس في الدين زكاة حتى يقبض فإذا قبض فإنما فيه زكاة واحدة لما مضى من السنين . أشهب : قال وأخبرني ابن أبي الزناد وسليمان بن بلال والزنجي مسلم بن خالد أن عمر مولى المطلب حدثهم أنه سأل سعيد بن المسيب عن زكاة الدين فقال ليس في الدين زكاة حتى يقبض فإذا قبض فإنما فيه زكاة واحدة لما مضى من السنين ؛ قال ابن القاسم : وابن وهب وعلى بن زياد وابن نافع وأشهب عن مالك عن يزيد بن خصيفة أنه سأل سليمان بن يسار عن رجل له مال وعليه دين مثله أعليه الزكاة ؟ فقال لا . ابن وهب : عن غير واحد عن نافع وابن شهاب مثله . ابن وهب : عن يزيد بن عياض عبد الكريم بن أبي المخارق عن الحكم بن عتيبة عن علي بن أبي طالب مثله . ابن وهب : عن عمر بن قيس عن عطاء بن أبي رباح أنهم كانوا يقولون ليس في الدين زكاة وإن كان في ملاً حتى يقبضه صاحبه . ابن مهدي : عن سفيان عن ابن جريح عن عطاء قال ليس في الدين زكاة إذا لم يأخذه صاحبه زماناً ثم يأخذه أن يزكيه إلا مرة . ابن مهدي : عن الربيع بن صبيح عن الحسن مثله قال : علي بن زياد قال أشهب قال مالك بن أنس والدليل على أن الدين يغيب أعواماً ثم يقبضه صاحبه فلا يؤخذ منه إلا زكاة واحدة العروض تكون عند الرجل أعواماً للتجارة ثم يبيعها فليس عليه في أثمانها

إلا ركاة واحدة وذلك انه ليس عليه ان يخرج زكاة ذلك الدين أو العروض من مال سواه ولا تخرج زكاة من شيء عن شيء غيره .

زكاة الفائدة :

قلت : رأيت إن كانت عند رجل خمسة دنانير فلما كان قبل الحول بيوم أفاد عشرين ديناراً بمبرات أو بصدقة أو بهبة أو بغير ذلك إذا لم يكن ذلك من ربح المال فقال : لا زكاة عليه فيها . قلت : لم قال لأن هذا المال الذي أفاد بهبة أو بما ذكرت ليس من ربح المال فليس عليه فيه الزكاة حتى يحول عليه الحول من يوم أفاد هذا المال الذي وجبت فيه الزكاة ، فإذا حال الحول عليه من يوم أفاد هذا المال جمع بعضه إلى بعض فزكى ذلك المال كله . لأنه لما أفاد الذي ذكرت بهبة أو بما ذكرت صار كأنه أفاد ذلك المال كله لأن الأول لم يكن فيه زكاة وليس هذا المال من ربح المال الأول والأول لا زكاة فيه والمال الثاني فيه الزكاة لأنها عشرون ديناراً فصاعداً . قلت : وهذا قول مالك ؟ قال نعم : قال : وقال مالك إذا كان عند الرجل دنانير تجب فيها الزكاة فكثت عنده ستة أشهر ثم أفاد بعد ذلك ذهباً تجب فيها الزكاة أو لا تجب فيها الزكاة لم يضيفها إلى ذهبه الأولى التي كانت فيها الزكاة ، فزكى الذهب الأولى على حولها . وزكى ذهبه الآخرة على حولها إذا كانت الذهبان في كل واحد منهما عشرون ديناراً وإن كانت الذهب الآخرة ليس فيها عشرون ديناراً زكاه أيضاً على حولها ولم يضيفها إلى الأولى . فكلما مضى للأولى سنة من حين يزكيها زكاه على حولها إذا حال عليها الحول . وكلما مضى للذهب الثانية سنة من يوم أفادها زكاه أيضاً على حولها إذا حال عليها الحول من يوم زكاه ، فعلى هذا يكون سبيل الذهبين لا يجتمعان أبداً يزكى كل واحدة من الذهبين على ما وجب عليه من وقتها . حتى ترجع الذهبان جميعاً إلى ما لا زكاة فيه ، فإذا رجعتا جميعاً هذان الذهبان إلى ما لا زكاة فيه اجتمع الذهبان جميعاً ، وبطل ما كان قبل ذلك من وقتها عنده وخطها واستقبل بها حولاً مستقبلاً . كأنه ذهب أفادها مكانه فيصير سبيلها سبيل ذهب أفادها لا زكاة فيها . فإن أفاد إليها ذهباً أخرى ليس من ربحها تكون هذه الفائدة

وما بقي في يديه من الذهب الأولى يبلغ ما تجب فيه الزكاة ضمها إليها واستقبل بها حولاً من يوم أفاد الآخرة ثم لا زكاة عليه فيها حتى يحول عليه الحول وفيما في يديه كله ما تجب فيه الزكاة إلا أن يكون تجر في بقية المال الأول فيتم عشرين ديناراً فيزيكه إذا حال عليه الحول من يوم كان زكاه حين رجع إلى ما لا زكاة فيه ولا ينتظر به إلى أن يحول عليه الحول من يوم ربح فيه والربح هاهنا كما وصفت لك هو مخالف للفائدة وهذا الربح لا يبالي من أي بقية المالكين كان من الأول أو من الآخر الذي كان لها وقت لكل مال على حدة فهو يوجب عليه الزكاة في جميع المال وهما على وقتها إذا ربح فيها أو في أحدهما ما تجب فيه الزكاة . قلت : رأيت لو أن رجلاً أفاد ما لا لا تجب فيه الزكاة فلما مضى لذلك ستة أشهر أفاد أيضاً ما لا إن جمعه إلى ماله الأول لم تجب فيه الزكاة فتجر في المال الثاني بعد ستة أشهر من يوم أفاد المال الثاني فربح فيه حتى صار بربحه إلى ما تجب فيه الزكاة . قال : يضم المال الأول إلى المال الثاني لأنه كأنه رجل كانت له خمسة دنانير فائدة فضي لها ستة أشهر فلما مضى لها ستة أشهر أفاد أيضاً خمسة دنانير فتجر في المال الثاني . فإذا حال الحول على المال الثاني من يوم أفاده زكى المال الأول والمال الآخر جميعاً لأن الفائدة الآخرة كأنها كانت خمسة عشر ديناراً من يوم أفادها والخمسة الزائدة التي فيها فضل فإن كان إنما تجر في المال الأول وهو خمسة دنانير فربح فيه خمسة عشر ديناراً فصارت بربحه تجب فيه الزكاة فإنه يحتسب من يوم أفاد المال الأول حولاً فيزيكه ويحتسب للمال الثاني من يوم أفاده أيضاً سنة فيزيكه فيزكى المالكين كل مال على حiale إذا كان الربح في المال الأول . وإن كان الربح في المال الثاني أضاف المال الأول إلى المال الثاني فزكى الأول مع الثاني لأن المال الأول لم تكن تجب فيه الزكاة ، فإنما يزيكه من يوم يزكى المال الثاني . كما وصفت لك قال : وهذا كله قول مالك بن أنس قلت : فما قول مالك فيمن أفاد مائة دينار فأقرض منها خمسين ديناراً ثم ضاعت الخمسون الأخرى في يديه مكانها قبل أن يحول الحول عليها عنده ثم اقتضى من الخمسين الدينار عشرة دنانير بعد ما حال عليها الحول من يوم ملكها . قال : قال مالك لا شيء عليه في هذه العشرة التي اقتضى .

قلت : فإن أنفق هذه العشرة سبى اقتضى ثم اقتضى عشرة أخرى بعدها فقال : يزكى هذه العشرة الدنانير التي اقتضاها الساعة والعشرة التي أنفقها . قلت : لم يزكى العشرين جميعا وقد أنفق إحداها قبل أن يهتضى الثانية ولم، لم توجب عليه الزكاة في العشرة الأولى حين اقتضاها وأوجبت عليه الزكاة في العشرة الثانية والعشرة حين اقتضى العشرة الثانية ؛ فقال : لأن المال كان أصله مائة دينار فتلفت الخمسون التي كانت بقيت عنده قبل أن يحول عليها الحول وأقرض الخمسين فجاء عليها الحول فلما اقتضى من الخمسين الدين بعد الحول عشرة دنانير قلنا لا ترك ولا شيء عليك فيها الساعة، لأننا لا ندرى لعل الدين لا يخرج منه أكثر من هذه العشرة دنانير . فنحن إن أمرناه أن يزكى هذه العشرة الأولى حين خرجت يخشى أن نأمره أن يزكى ما لا تجب عليه فيه الزكاة . لأن الدين لا يزكى حتى يقتضى . ألا ترى أن الدين لو ضاع كله أو توى وقد حالت عليه أحوال عند الذي هو عليه لم يكن على رب المال فيه زكاة . فكذلك إذا قبض منه ما لا تجب فيه الزكاة لم يزك ذلك . حتى يقبض ما تجب فيه الزكاة . فلما اقتضى العشرة الثانية وجبت الزكاة في العشرة الأولى . وفي هذه الثانية . وإن كان قد أتلف العشرة الأولى لأنها قد حال عليها الحول من يوم ملكها قبل أن ينفقها مع مال له أيضا قد حال عليه الحول قبل أن ينفقه وهي هذه العشرة التي اقتضى . ألا ترى أن هذه العشرة الثانية التي اقتضى ليست بفائدة وإنما هي من مال قد كان له قبل أن ينفق العشرة الأولى فلا بد من أن تضاف العشرة الأولى التي أنفقها إلى هذه العشرة الثانية لأن الحول قد حال عليهما من يوم ملكها فلا بد من أن يزكيهما وأما الخمسون التي أنفقها قبل أن يحول عليها الحول عنده فلا يلتفت إلى تلك . لأنه أخرجها من ملكه قبل أن يحول عليها الحول . وقبل أن تجب عليه فيها الزكاة . فلا يلتفت إلى تلك . قلت : فما خرج بعد هذه العشرين من هذا الدين الخمسين وإن درهما واحداً زكاه . قال : نعم لأن هذا الدرهم الذي يقتضى من هذه الخمسين قد حال عليه الحول ووجبت فيه الزكاة وهو مضاف إلى مالٍ عنده قد وجبت فيه الزكاة وهي تلك العشرون التي زكاها . قلت : أرايت لو أنه حين أقرض الخمسين الدينار بقيت الخمسون الأخرى عنده لم

تضع منه حتى زكاها فأنفقها بعد ما زكاها مكانه ثم اقتضى من الخمسين الدين ديناراً واحداً مكانه بعد ما زكى الخمسين التي كانت عنده وبعد ما أنفقها واقتضى الدينار بعد ذلك بيسير فقال : يزكى هذا الدينار ساعة اقتضاه . قلت : لم وإنما اقتضى ديناراً واحداً وقد زعمت في المسألة الأولى أنه لا يزكى حتى يقتضى عشرين ديناراً . فقال : لا تشبه هذه المسألة الأولى لأن هذه قد بقيت الخمسون في يديه حتى زكاها والأولى لم تبق في يديه الخمسون حتى يزكيها . فهذا لما بقيت الخمسون في يديه حتى زكاها كانت بمنزلة ما لو كانت المائة سلفاً كلها ثم اقتضى الخمسين بعد الحول فزكاها ثم أنفقها فلا بد له من أن يزكى كل شيء يقتضى من ذلك الدين وإن درهما واحداً لأنه يضاف إلى الخمسين التي زكى وإن كان قد أنفقها لأن الزكاة لما وجبت عليه في الخمسين الدينار التي كانت عنده وجبت عليه الزكاة في كل مال يملكه من الناض مما أفاد قبل الخمسين مما تجب فيه الزكاة أولاً تجب فيه فهو لما زكى الخمسين الدينار إنما امتنع أن يزكى الدين لأنه لا يدرى أيجوز أم لا يخرج ؟ فلما خرج منه شيء وإن درهما واحداً لم يكن له بد من أن يزكيه . قلت : وأصل هذا عند مالك أن كل مال أفدته مما لا تجب فيه الزكاة ثم أفدت بعده ما لا تجب فيه الزكاة أو لا يبلغ أن تكون فيه الزكاة إلا أن يجمع بعضه إلى بعض فتجب فيه الزكاة إن جمع فإنما يضاف المال الأول إلى الآخر فيزكى إذا حال عليه الحول من يوم أفاد الفائدة الآخرة قال نعم : قلت وكذلك لو أنه أفاد عشرة دنانير فأقرضها رجلاً ثم أفاد بعدها بسنة خمسين ديناراً فحال الحول على الخمسين عنده فزكى الخمسين . ثم أتلفها ثم اقتضى من العشرة الدنانير ديناراً واحداً زكاه لأنه يضاف هذا إلى الخمسين التي أفادها بعد العشرة فزكاها فقال نعم : قلت : وأصل هذا إلى الخمسين التي أفادها بعد العشرة فزكاها فقال نعم : قلت : وأصل هذا في قول مالك أنك تنظر إذا أفاد الرجل ما تجب فيه الزكاة فأقام عنده حولاً فزكاه ينظر إلى كل ما كان له قبل أن يفيد هذا المال الذي وجبت فيه الزكاة من الديون التي على الناس ومما قد كان بيده من الناض مما لم تجب عليه فيه الزكاة إذا حاز ذلك في ملكه قبل أن يفيد هذا المال الذي وجبت فيه الزكاة . فيضيفه إلى هذا المال الذي وجبت فيه الزكاة

فما كان في يديه من ذلك المال زكاه مكانه مع هذا المال الذي وجبت فيه الزكاة وما كان من دين أخرته حتى تقتضيه فتركه فكل شيء تقتضيه منه وإن درهما واحداً فتخرج ربع عشره لأنه إنما امتنع من أن يزكى هذا الدرهم الذي اقتضاه من دينه يوم زكى ماله الذي وجبت فيه الزكاة لأنه لم يكن في يديه . فلما صار في يديه قلنا زكه مكانك الساعة لأن الزكاة قد كانت وجبت فيه يوم زكيت مالك . قال : نعم قلت : فلو أنه أفاد دنائراً أو دراهم تجب فيها الزكاة ثم أفاد بعدها بستة أشهر دراهم أو دنائير لا تجب فيها الزكاة فحال الحول على المال الذي تجب فيه الزكاة عنده فزكاه ثم أنفقه مكانه ثم حال الحول على المال الذي لا تجب فيه الزكاة أيزكيه الساعة أولاً في قول مالك قال : لا زكاة عليه . قلت : ولم وقد زكى المال الأول الذي أنفقه يوم زكاه وهذا المال في يديه قال : لأن هذا المال فائدة بعد المال الأول والمال الأول كان مما تجب فيه الزكاة والمال الأول إذا كان مما تجب فيه الزكاة لا يضاف إلى هذا المال الثاني ويكون المال الأول على حوله والمال الثاني على حوله إن كان المال الآخر مما تجب فيه الزكاة أو لم يكن مما تجب فيه الزكاة . فهو سواء وهو على حوله لا يضاف إلى المال الأول فإذا جاء حول المال الأول زكاه ثم إذا جاء حول المال الثاني نظرنا فإن كان يبلغ ما تجب فيه الزكاة وإن كان مما لا تجب فيه الزكاة نظرنا فإن كان له مال قد أفاد قبله أو معه معاً والمال الذي أفاد قبله أو معه لم يتلفه وهو إذا أضيف هذا المال إلى ما أفاد قبله أو معه معاً يبلغ أن تجب فيه الزكاة ضم ذلك كله بعضه إلى بعض فزكاه إلا أن يكون قد زكى المال الذي أفاد قبله أو معه فيزكى هذا وحده ربع عشره وإن لم يكن في يديه مما أفاد قبله أو معه مما إذا أضيفت هذه الفائدة إليه يبلغ جميعه ما تجب فيه الزكاة لم يكن عليه في هذه الفائدة زكاة قلت : فإن كان في يديه مال قد أفاد بعده فهو إذ أضاف هذه الفائدة إليه يبلغ ما تجب فيه الزكاة وليس في يديه شيء مما أفاد قبلها أضاف إلى ما أفاد بعدها فيزكيها مكانها أم لا في قول مالك ؟ قال : لا يضاف إلى ما أفاد بعدها فيزكيها مكانها ولكنها تضاف إلى ما أفاد بعدها فإذا حال الحول على الفائدة الآخرة من يوم أفادها نظرنا إلى كل ما بيده من يوم أفاد الفائدة الآخرة وقبل ذلك فيجمع بعضه إلى بعض

فإن كان مما تجب فيه الزكاة زكاهما جميعاً إلا أن يكون منه شيء قد زكاه على حوله قبل أن تجب الزكاة في هذه الفائدة الآخرة فلا يزكيه مع هذه الفائدة الآخرة لأنه لا يزكى مال واحد في حول واحد مرتين ولكنه في الإضافة يضاف بعضه إلى بعض كل مال بيديه قبل الفائدة الآخرة فيزكى الفائدة الآخرة وما لم يزك مما بيده قبل الفائدة الآخرة إلا ما كان قد زكى على حوله إذا كان جميع ما كان في يديه من الفائدة التي قد حال عليها الحول وما قبل ذلك مما تجب فيه الزكاة . ولا يلتفت إلى ما في يديه مما لم يحل عليه الحول من الفوائد التي أفاد بعد هذه الفائدة التي حال عليها الحول . حتى يحول الحول على الفوائد التي بعدها أيضاً . قلت : وهذا الذي سألتك عنه قول مالك . والذي كان يأخذ به في الزكاة قال نعم : قلت : رأيت لو أن رجلاً أفاد عشرين ديناراً فلما مضى لها ستة أشهر أفاد عشرة دنانير فضت سنة من يوم أفاد العشرين الدينار فزكى العشرين الدينار فصارت العشرون إلى مالا زكاة فيها ثم حال الحول على الفائدة أيزكيها أيضاً : فقال : إن كانت العشرون التي أخرج زكاتها بقيت في يديه إلى يوم حال الحول على العشرة أوبقى منها ما إذا أضفته إلى العشرة تجب الزكاة في جميعه زكى العشرة وحدها ولا يزكى العشرين التي أخرج زكاتها ولا ما بقى منها . لأنه لا يزكى مال واحد في عام مرتين . قلت : ثم يزكيها على حولها حتى يرجع إلى مالا زكاة فيه إذا جمعا . قال نعم : قلت : فإن تجر في أحد هذين المالين بعدما رجعا إلى مالا زكاة فيها إذا جمعا فربح في أحد هذين المالين فصار بربحه يجب فيه الزكاة . فقال : يزكيها جميعاً على حولها كان الربح في المال الأول أو في الآخر فهو سواء إذا كانت الزكاة قد جرت فيها جميعاً . قلت : فلو أن رجلاً كانت له مائة دينار فلما حال عليها الحول زكى المائة الدينار ثم إنه أقرض منها خمسين ديناراً وتلفت منه الخمسون الدينار الباقية التي بقيت عنده قبل أن يحول عليها الحول ثم اقتضى من الخمسين التي أقرضها عشرة دنانير فقال : لا يزكى هذه العشرة حتى يقتضى عشرين ديناراً إلا أن يكون عنده مال قد حال عليه الحول إذا أنت أضفته إلى هذه العشرة التي اقتضى يبلغ ما تجب في كله الزكاة فيزكى جميعاً إلا أن يكون قد زكى الذي كان عنده قبل أن يقتضى هذه العشرة

فلا يكون عليه أن يزكى إلا هذه العشرة وحدها قلت : وهذا قول مالك قال نعم قلت : فلو أن رجلاً كانت له مائة دينار أقرضها كلها رجلاً فأقامت عند الرجل سنين ثم إنه أفاد عشرة دنانير فحال على العشرة دنانير الحول أيزكى هذه العشرة حين حال عليها الحول مكانه أم لا فقال : لا زكاة عليه في هذه العشرة الساعة لأنه ليس في يديه مال تجب فيه الزكاة ألا ترى أنه لو اقتضى من المائة الدينار الدين بعد ما حال عليها أحوال عشرة دنانير لم تكن عليه زكاة في العشرة الدنانير حتى يقتضى عشرين إذا لم يكن عنده مال سوى العشرة التي اقتضى فكذلك هذه العشرة التي أفاد . قلت . فإذا اقتضى من المائة الدينار الدين عشرة دنانير بعد ما حال على هذه العشرة الفائدة الحول فقال : يزكى العشرة التي اقتضى . والعشرة الفائدة جميعاً ويصير حولها واحدا . قلت : ولم أمرته أن يزكى العشرة الفائدة حين اقتضى العشرة من المائة الدين ؟ قال : لأن العشرة الفائدة حين حال عليها الحول عنده وله مائة دينار دين وجبت الزكاة في هذه العشرة إن خرج دينه أو خرج من دينه ما إن أضفته إلى هذه العشرة يبلغ ما تجب فيه الزكاة . وإنما منعنا أن تلزمه الزكاة في العشرة التي أفاد بعد ما حال عليها عنده الحول لأننا لا ندرى أيخرج من ذلك الدين شيء أم لا ؟ فلما خرج من الدين ما إن أضفته إلى هذه العشرة الفائدة التي حال عليها الحول وجبت فيها الزكاة وكان وقت ما خرج من الدين والعشرة الفائدة التي أتمها ما يخرج من الدين يصير حولها واحداً يوم زكاهما ثم ما اقتضى من الدين بعد ذلك زكى كل ما اقتضى منه من شيء ويصير كل ما اقتضى من المائة الدين على حوله من يوم يزكيه شيئاً بعد شيء فتصير أحوال كل ما قبض من الدين وأحوال العشرة الفائدة على ما وصفت لك . وهو قول مالك ولو أنه استهلك الفائدة بعد أن حال عليها الحول . ثم اقتضى بعد ذلك من الدين عشرة دنانير . أوجبت عليه الفائدة الزكاة . وإن كان قد استهلكها أو استنفقها قبل أن يقتضى هذه العشرة إذا كان الحول قد حال عليها قبل أن يستنفقها أو أن يستهلكها . قلت : رأيت إن كاتب عبده على دنانير أو إبل أو بقر أو غنم فلم يقبضها منه حتى حال عليها الحول عند المكاتب . فقال : لا يزكيها حتى يقبضها من مكاتبه ويحول عليها الحول عنده بعد ما قبضها .

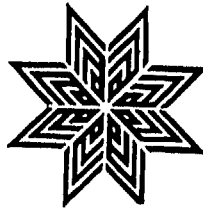
قلت : وهذا قول مالك قال نعم . قال : وقال مالك كل فائدة أفادها رجل من كتابة أو دية وجبت له أو من غير ذلك إذا كانت فائدة فليس على صاحبها فيها الزكاة حتى يحول الحول عليها من قبضها . قال مالك : ولو أن رجلاً ورث مالا عن أبيه فلم يقبضه حتى حالت عليه أحوال كثيرة ثم قبضه بعد ذلك . فقال : يستقبل به سنة من ذى قبل وليس عليه فيه شيء للسنين الماضية لأنه لم يكن قبضه . وكذلك لو أن رجلاً ورث داراً عن أبيه فأقامت الدار في يديه سنتين فباعها فكش الثمن عند المشتري سنتين ثم قبض الثمن فليس عليه فيه زكاة حتى يحول الحول على الثمن من يوم قبضه . قال وعلى هذا محمل الفوائد كلها إنما تجب الزكاة عليه بعد سنة من يوم يقبض . وهذا قول مالك قال : وقال مالك : كل سلعة كان لرجل من ميراث أو صدقة أو هبة أو اشتراها لقنية من دار أو غيرها من السلع فأقامت في يديه سنتين أو لم تقم ثم باعها بنقد أو إلى أجل فمطل بالنقد أو باعها إلى أجل فلما حل الأجل مطلق بالمال سنتين أو أخره بعد ما حل الأجل ثم قبض الثمن فإنه يستقبل به حولا من يوم قبضه ولا يحتسب بشيء كان قبل ذلك ولو كان إنما أسلف ناضجاً كان في يديه أو باع سلعة كان اشتراها للتجارة فكشث عند المتسلف أو المشتري سنتين ثم قبضه فإنه يزكى المال يوم قبضه زكاة واحدة مكانه قال : وسألت مالكا عن الرجل يكون له على الرجل الذهب وهو ممن لو شاء أن يأخذها منه أخذها منه فتقسم عنده الحول ثم يهبها له أترى على صاحبها الواهب فيها الزكاة . فقال : ليس على الواهب . ولا على الذى وهب له فيها الزكاة حتى يحول عليها الحول في يدي الموهوبة له . قال سحنون : وقد روى غيره أن عليه فيه الزكاة كان لمال أو لم يكن إذا وهب له . قال سحنون : وهذا إذا كان الموهوبة له ليس له مال غيرها فأما أن لو كان له من العروض وفاء بها كانت عليه زكاتها وهبت له أو لم توهب له لأنها مضمونة عليه حتى يؤديها وزكاتها عليه إن كان له مال وإن لم يكن له مال فلا زكاة عليه فيها لو بقيت في يديه ولم توهب له فلما وهبت له وصارت له صارت فائدة وجبت له الساعة فيستقبل بها حولا قلت : لابن القاسم أرايت ما ورث الرجل من السلع مثل الدواب والثياب والطعام والعروض كلها ما عدا الحلى الذهب والفضة فنرى به التجارة حين ورثه أو

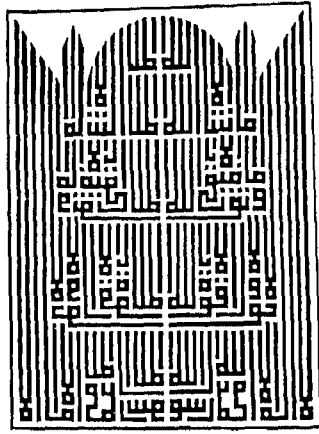
وهب له أو تصدق به عليه فنوى به التجارة يوم قبضه فحال عليه الحول ثم باعه
أُتكون عليه الزكاة فيه ؟ فقال لا : قلت : لم ؟ فقال لا تكون هذه السلعة للتجارة
حتى يبيعها فإذا باعها استقبل بالثمن حولاً من يوم باعها لأنه يوم باعها صارت
للتجارة ولا تكون للتجارة بنيتها إلا ما ابتاع للتجارة . قلت : فإن كان ورث حلياً
مصوغاً من الذهب والفضة فنوى به التجارة يوم ورثه فحال عليه الحول أيزكيه ؟
فقال : نعم والفضة في هذا مخالفان لما سواهما من العروض لأنه إذا نوى بهما
التجارة صارتا بمنزلة العين . قلت : وهذا قول مالك بن أنس ؟ قال نعم . قلت :
فلو ورث آتية من الذهب والفضة أو وهبت له أو تصدق بها عليه أيكون سبيلها
سبيل الحلي ؟ فقال : لا ولكن الآتية إذا وهبت له أو ورثها نوى بها التجارة أو لم
ينو إذا حال عليها الحول زكى وزنها قلت : وما فرق بين الآتية في هذا وبين الحلي
قال : لأن مالكا كره اتخاذ الآتية من الذهب والفضة ولم يكره الحلي . فلما كره
اتخاذ الآتية من الذهب والفضة صارت بمنزلة التبر المكسور . ففيها إذا حال عليها
الحول الزكاة نوى بها التجارة أو لم ينو . قال مالك : والسنة عندنا أنه ليس على
وارث زكاة في مال ورثه في دين ولا عرض ولا عين ولا دار ولا عبد ولا وليدة
حتى يحول على ثمن ما باع وقبض الحول من يوم يقبضه ونض في يده لأنه فائدة
فأرى غلة الدور والرقيق والدواب وإن ابتاع لغلة فائدة لا تجب في شيء من ذلك
الزكاة حتى يحول عليه الحول من يوم يقبضه قال مالك : ومن أجر نفسه فإن
إجارته أيضاً فائدة ومهر المرأة على زوجها فائدة أيضاً لا يجب فيه عليها الزكاة حتى
تقبضه ويحول عليه الحول من يوم قبض . وما فضل بيد المكاتب بعد عتقه من
ماله فهو مثله لا زكاة عليه فيه حتى يحول عليه الحول من بعد عتقه . قلت :
أرأيت المرأة إذا تزوجت على إبل بأعيانها فلم تقبضها حتى حال عليها الحول عند
زوجها ثم قبضتها بعد الحول ؟ فقال : أرى عليها زكاتها لأنها كانت لها وأيضاً لو
ماتت ضمنها . وليست هذه مثل التي بغير أعيانها لأن التي ليست بأعيانها لم تجر
فيها الزكاة لأنها لا تعرف . وأنها مضمونة على الزوج . وقد قيل للمالك في المرأة
تتزوج بالعبد بعينه تعرفه ثم لا تقبضه حتى يموت العبد على من ضمانه ؟ فقال على
المرأة . قلت : أرأيت المرأة إذا تزوجت على دنانير فلم تقبضها حتى حال عليها

الحول عند الزوج ثم قبضتها بعد ما حال الحول على الدنانير عند الزوج أعليها أن
تركها إذا هي قبضتها أم تستقبل بها حولاً من يوم قبضتها قال : بل تستقبل بها
حولاً من يوم قبضتها لأنها فائدة . قلت : وهذا قول مالك قال نعم : قلت :
ما قول مالك في مهور النساء إذا تزوجن على ما تجب فيه الزكاة من الدنانير أو
الإبل أو البقر أو الغنم فلم تقبضها المرأة حتى حال عليها أحوال عند الزوج فقال :
إذا قبضت فلا شيء عليها حتى يحول عليها الحول من يوم تقبض قال : ومهرها
إنما هو فائدة من الفوائد . قال ابن القاسم : وقال مالك في قوم ورثوا داراً فباعها
لهم القاضي ووضع ثمنها على يدي رجل حتى يقسم ذلك بينهم فأقامت الذهب في
يدي الموضوعة على يديه سنين ثم دفعت إليهم ؛ أترى عليهم فيها الزكاة ؟ فقال :
لا أرى عليهم فيها الزكاة . حتى يحول عليها عندهم الحول من يوم قبضوها . ثم
سئل أيضاً : عن الرجل يرث المال بالمكان البعيد فيقيم عنه الثلاث سنين هل
يزكيه إذا قبضه ؟ فقال : إذا قبضه لا يزكيه حتى يحول عليه الحول من يوم قبضه
قيل : له فلو بعث رسولا مستأجراً أو غير مستأجر فقبضه الرسول فقال : رسوله
بمنزلته يحسب له حولاً من يوم قبضه رسوله وكذلك الأموال تكون للرجل ديناً
فأمر من يتقاضاها له وهو عنها غائب فكل ما اقتضى له وكيه فإنه يحسب له حولاً
من يوم قبضه . قال وكذلك ما ورث الصغير عن أبيه من العين فقبضه وصيه فمن
حين قبضه وصيه تحسب له سنة من يوم قبضه الوصي . قلت : أرايت لو ورث
ماشية تجب فيها الزكاة فحال عليها الحول قبل أن يقبضها وهي في يدي الوصي
أو في غير يدي الوصي أعليه فيها الزكاة ؟ فقال : نعم عليه فيها الزكاة . وفيما ورث
من ثمره وإن أقام ذلك عنه سنين لا يعلم به أصلاً فإن الساعي يزكيها في كل سنة
ويأخذ زكاة ثمرة كل سنة وليس هذا مثل العين في هذا . قلت : لأشهب فافرق
ما بين الماشية والثمار وبين الدنانير في الزكاة ؟ فقال : لى لأن السنة إنما جاءت في
الضمار وهو المال المحبوس في العين وإن السعاة يأخذون الناس بزكاة مواشيهم
وثمارهم ولا يأخذونهم بزكاة العين ويقبل قوتهم منهم في العين فلو كانت الماشية
والثمار للرجل وعليه دين يغترق ماشية مثلها أو ثماره أو غيره ذلك لم يمنعه ذلك من
أن يؤدي زكاة ماشيته وثماره ولو كانت لرجل دنانير أو دراهم أو ذهب أو فضة

وعليه دين وليس له غيرها كان دينه فيها كائناً ذلك الدين ما كان عيناً أو عرضاً لم يكن عليه فيه الزكاة . والذي يرث الدنانير لا تصير في ضمانه حتى يقبضها . قال ابن القاسم : وسالت مالكا عن الرجل يشتري الغنم للتجارة فيجزها بعد ذلك بأشهر كيف ترى في ثمن أصوافها أتكون زكاة الصوف مع رقابها ؟ قال : بل الصوف فائدة يستقبل به حولا من يوم يبيعه وينض المال في يديه وليس عليه يوم باع الصوف زكاة في ثمنه . والغنم إن باعها قبل أن يحول عليها الحول يحسب من يوم زكى الثمن الذي اشتراها به فهي خلاف للصوف . وإن أقامت في يديه حتى يحول عليها الحول ويأتيه المصدق زكى رقابها . ولم تكن عليه زكاة التجارة فيها . فإن باعها بعد ما زكى رقابها حسب من يوم أخذت منه زكاة الماشية فأكمل سنة من يومئذ . ثم يزكى أثمانها . والصوف إنما هو فائدة من الغنم والغنم إنما اشترت من مال التجارة . فلذلك افترقا . قال مالك : وكذلك كراء المساكن إذا اشتراها للتجارة وكراء العبيد بهذه المتزلة وكذلك ثمر النخل . قال : وقال مالك في الرجل يبتاع النخل للتجارة فيثمر النخل ويكون فيها ثمر فيخرص ويجد ويتخذ منها الصدقة ثم يبيع الحائط من أصله بعد ذلك يبيع الرقاب أنه يزكى ثمن الحائط حين باعه إذا كان قد حال الحول على ثمنه الذي ابتاع به الحائط فقيل : له فالثمرة إذا باعها . فقال : لازكاة عليه فيها حتى يحول على ثمن الثمرة الحول من يوم باع الثمرة وقبض الثمن فيصير حول الثمرة على حدة وحول المال الذي اشترى به النخل على حدة . ومما يبين لك ذلك أن صاحب الحائط الذي اشتراه للتجارة . لو كان ممن يدير ماله في التجارة وله شهر يقوم فيه لقوم الرقاب ولم يقوم الثمرة . لأن الثمرة إذا قومت سقط منها زكاة الخرص . والخرص أملك بها ولا يصلح أن يطرح من الثمرة زكاة الخرص لمكان زكاة التجارة فإذا صارت الثمرة بحال ما وصفت لك لم يكن بد من تحول الوقت في الزكاة في الثمرة والنخل . وهما جميعاً للتجارة . فكذلك الغنم الأولى التي وصفت لك إذا حال عليها الحول . ابن القاسم : وابن وهب عن مالك عن محمد بن عقبة مولى الزبير بن العوام أنه سأل القاسم بن محمد عن مكاتب له قاطعه بمال عظيم هل عليه فيه زكاة ؟ فقال القاسم : إن أبا بكر الصديق لم يكن يأخذ من مال زكاة حتى يحول عليه الحول . قال القاسم : وكان

أبو بكر إذا أعطى الناس أعطياتهم يسأل الرجل هل عندك من مال وجبت عليك فيه الزكاة . فإن قال نعم : أخذ من عطائه زكاة ماله ذلك . وإن قال لا أسلم إليه عطائه ولم يأخذ منه شيئاً . قال مالك : وحدثني عمر بن حسين عن عائشة بنت قدامة عن أبيها قدامة بن مظعون أنه قال : كنت إذا جئت عثمان بن عفان أخذ عطائي سألتني هل عندك من مال وجبت عليك فيه الزكاة فإن قلت نعم : أخذ من عطائي زكاة ذلك المال وإن قلت لا دفع إلى عطائي . قال ابن القاسم : حدثني مالك عن ابن شهاب أنه قال : أول من أخذ من الأعطية الزكاة معاوية بن أبي سفيان . ابن وهب . عن عمر بن محمد وعبد الله بن عمر عن نافع عن عبد الله بن عمر أنه كان يقول من استفاد مالا فلا زكاة عليه فيه حتى يحول عليه الحول . ابن وهب : وأخبرني رجال من أهل العلم أن عثمان وعلى بن أبي طالب وسالم بن عبد الله ويحيى بن سعيد وربيعة وعائشة زوج النبي عليه الصلاة والسلام : كانوا يقولون ذلك ، ابن مهدي : عن سفيان عن أبي اسحاق عن عاصم بن ضمرة عن علي بن أبي طالب قال ليس في المال المستفاد زكاة حتى يحول عليها الحول فإذا حال عليه الحول ففي كل مائتي درهم خمسة دراهم فما زاد فبالحساب . قال : وكذلك قال ابن عمر وعائشة مثل قول علي لا تجب زكاة في مال حتى يحول عليه الحول .





محتويات الكتاب

الموضوع الصفحة

المقدمة م-م

الفصل الأول

المنشأ والمربي ١-١٣

العلم في أسرة مالك ٤

أم مالك ٦

دار الهجرة والعلم فيها ٨

مالك الصبي على الطريق السوي ١١

الفصل الثاني

شيوخ مالك ١٥-٣٣

ربيعة الرأي ١٧

عبد الله بن هرمز ١٩

نافع الديلمي ٢٣

ابن شهاب الزهري ٢٥

جعفر الصادق ١٧

شيوخ آخرون ٢٩

الفصل الثالث

معالم شخصية مالك ٣٥-٧٠

وسامته وحياته الخاصة ٣٥

مصادر أمواله ٣٧

أسرة الإمام مالك ٣٩

سلوك مالك مع العامة ٣٩

العلم والزهد ٤٠

سلطان العلم وسلطان الحكم ٤٢

مالك والخلفاء العباسيون ٤٤

مالك وأبو جعفر المنصور ٤٦

الموضوع	الصفحة
مالك والمهدى	٤٩...
مالك والرشيد	٥٠...
نهج مالك في وعظ الحكام	٥٤...
مالك والهدايا	٥٧...
مالك والغناء والمزاح	٥٩...
مواقف للمناقشة	٦٦...

الفصل الرابع

مالك والسياسة	٧١-٨٠
الأئمة في مقام التشريع	٧٣...
مالك يعتدى عليه بسبب رأيه السياسي	٧٣...
مالك ورأيه في الإمام على	٧٥...
مالك ورأيه في عثمان	٧٦...
فكر مالك السياسي يصدر عن منطلق إسلامي	٧٨...

الفصل الخامس

مالك الإمام	٨١-١٠٢
فقهاء المدينة	٨٣...
مالك والفتيا	٨٩...
مجلس مالك وآدابه وتقاليده	٩٢...
دستور مالك في الإفتاء	٩٤...
مالك يصبح شيخاً لأساتذته	٩٧...
مهابة مالك	٩٩...

الفصل السادس

فقه مالك	١٠٣-١٣١
مالك بين الرأي والرواية	١٠٥
مصادر فقه مالك	١٠٨
بين مالك والليث بن سعد	١١١
رسالة مالك	١١١

الصفحة	الموضوع
١١٢	رسالة الليث
١٢٢	مالك يؤلف الموطأ
١٢٦	مؤلفات أخرى للإمام
١٢٦	مرونة المذهب المالكي
١٢٩	الاجتهاد وطبقات المجتهدين

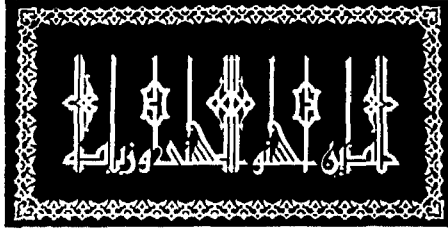
الفصل السابع

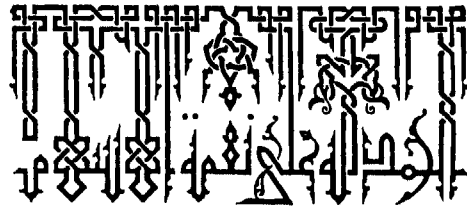
١٣٣ - ١٤٤	أصحاب مالك وتلاميذه
١٣٥	تلاميذ مالك في الآفاق
١٣٧	عبد الرحمن بن القاسم
١٣٨	عبد الله بن وهب
١٤١	أشهب بن عبد العزيز القيسي

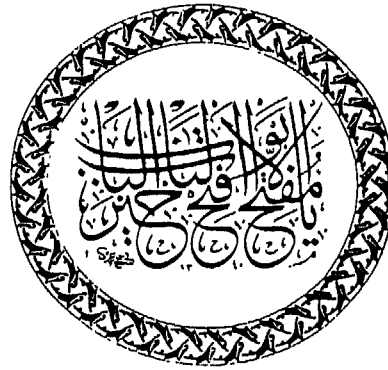
الفصل الثامن

١٤٥ - ١٥٨	كتب المذهب وأصحابها
١٤٧	كتب المذهب وأصحابها
١٤٨	الأسدية وأسد بن الفرات
١٥٠	المدونة وسحنون
١٥٤	كتب أخرى في المذهب المالكي
١٥٤	الواضحة
١٥٦	العتبية
١٥٧	الموازية
١٥٩	نموذج من فقه الإمام مالك
١٦١	مختارات من أحكام الزكاة
١٦١	في زكاة الذهب والورق
	باب ماجاء في المال يشتري به صاحبه بعد الحول قبل أن يؤدي
١٦٣	زكاته
١٦٤	في زكاة الحلى
١٦٦	ما جاء في أموال الصبيان والمجانين

الصفحة	الموضوع
١٦٧	في زكاة السلع
١٦٨	الزكاة في الحرث والعين والماشية... ..
١٧٢	في زكاة القرض وجميع الدين
١٧٦	زكاة الفائدة







الأئمة الأربعة

(٣)

الإمام
مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ
الشَّافِعِيُّ

الدكتور
مصطفى الشكعة

الناشرون

دار الكتاب اللبناني
بيروت

دار الكتاب المصري
القاهرة

رقم الإيداع

١٩٩٠ / ٤٤٥٢

I.S.B.N. 977 - 238 - 066 - 8

دار الكتاب اللبناني

شارع مدام كوري - مقابل فندق برستول
ن: ٨٦١٥٦٣ - ٨٦٠٧٩٢ - فاكسي: ٢٥١٤٣٣ (٩٦١١)
ص. ب. ٨٣٢ / ١١ أو ١٣٥٢٥٢ - بيروت - لبنان
برنيا رالكبان
TELEX DKL 23715 LE
ATT MISS MAY HASSAN EL - ZEIN
FAX (9611) 351433

جميع
حقوق
الطبع
والنشر
محموطة
للمنشرين

دار الكتاب المصري

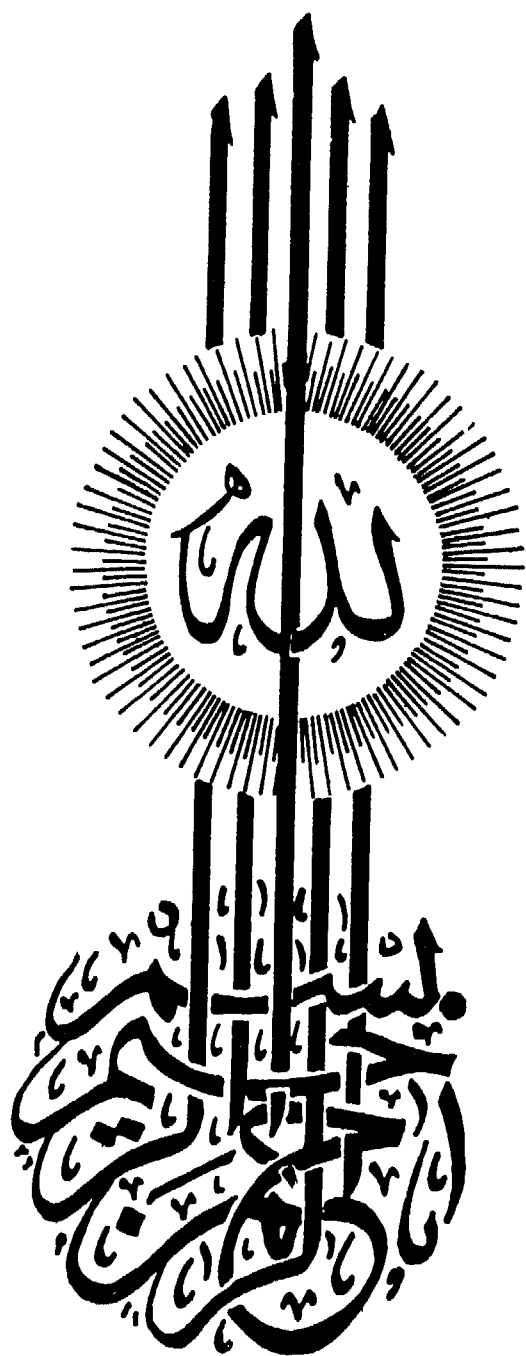
٣٣ شارع قصر النيل - القاهرة ج.م.ع
ت: ٣٩٢٤٦٥٧ / ٣٩٢٤٦٥٧ (٢٠٢) فاكسي: ٣٩٢٤٦٥٧
ص. ب. ١٥٦ - الرمز البريدي ١١٥١١ - بريقاً كمامصر
TELEX No 23001 - 23381 - 22181
ATT: MR. HASSAN EL - ZEIN
FAX (202) 3924657

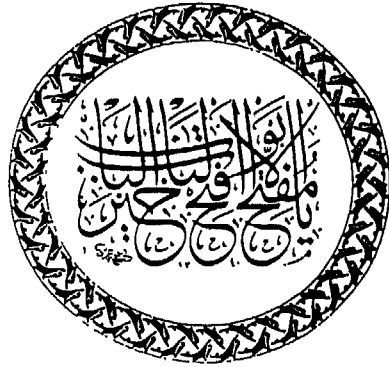
الطبعة الثالثة

١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

Third Edition

1991 A.D — H 1411





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقدِّمة

أحمد الله سبحانه وتعالى جل شأنه وتقدست أسماؤه ، وأسأله أن يصلى ويسلم على سيدنا محمد الهادى إلى الإيمان ، الداعى إلى الرشاد ، الآخذ بالناس إلى خير الدنيا وحسن ثواب الآخرة ، اللهم صلّ عليه وعلى آله وأصحابه نجوم الهدى الذين أوضحوا للناس سبيل المحجة ، ومصاييح النور الذين أضاءوا للمسلمين طريقهم وبصّروهم بسنة نبيهم الكريم .

وبعد فهذا هو كتابنا الثالث فى سلسلة كتبنا عن أئمة المسلمين ، بعد كتابينا عن كل من الإمام الأعظم أبى حنيفة النعمان ، وإمام دار الهجرة مالك بن أنس ، وقد خصّصنا هذا الكتاب للإمام الجليل محمد بن إدريس الشافعى القرشى ، الذى ملأ طباق الأرض علما على الرغم من أنه لم يحسب فى قائمة المعمرين من الأئمة ، بل هو من أقصرهم عُمرًا ، فقد توفى فى مصر سنة أربع ومائتين عن أربعة وخمسين عاما ليس غير ، ولكن الشافعى قد أثبت للناس أن عظمة العلماء لا تقاس بطول أعمارهم ، وأن جلائل أعمالهم العلمية لا ترتبط بعدد سنى حياتهم ، وإنما العلم سعى وتحصيل ، وعطاء العالم ثمرة لكده ، وجنى لسعيه ، وحصاد لفظنته ، وترجمة لتجربته ، وجزاء لإخلاصه ، ثم هو بعد ذلك نبع غامر مبارك ، وفيض عذب سلسال ، فيه من توفيق الله وبركته ما يجعله هدى للناس ونفعا للعالمين .

ولعل الإمام الشافعى أول إمام مشهور - ذى فقا مثبت مكتوب ، ومذهب سائر ذائع - يتلمذ على إمام سابق جليل - سعى المسلمون إليه من كل أصقاع الدنيا ، فأخذوا عنه وتبنوا آراءه وساروا على مذهبه - هو الإمام مالك .

فالشافعي تلميذ مالك ، جلس إليه صغيرا ، وأخذ عنه كبيرا ، وتلك ميزة لم تتوفر لغيره من الأئمة ، ثم بلغ الشافعي بعد ذلك من النضج واستقلال الرأي ما جعله يخالف شيخه وينقض بعض آراء إمامه دونما نيل من قدره أو تعريض بشخصه، وإنما فعل ذلك مع الاعتراف بفضله والإشادة بعلمه، فقضايا العلم-منذ أن عرف العلم - مواطن للاختلاف مثلا هي مناطق للاتفاق ، وهي كذلك منطلقات للاحتكاك مثلا هي أسباب للاختلاف ، ومن الحقائق المؤكدة أن اختلاف الآراء واحتكاك الأفكار يؤديان في نهاية المطاف إلى جادة الصواب .

والإمام الشافعي آية في فصاحة اللسان ، وعلم في نصاعة البيان ، وأحد القلائل في الإقناع والإفحام ، عارف بأسرار اللغة ، متمكن من أصولها ، إليه انتهى علمها في زمانه، وعلى يديه تلقى فحول العلماء غريبا وأوابدها، وهو إلى ذلك كله شاعرا لا يشق له غبار ، خصب الملكة، عميق الفكرة ، رقيق النظم ، بديع الشعر ، وهو لا يقول الشعر كما يقوله سائر الشعراء ، وإنما ينهج فيه النهج الأخلاقي الذي يربى النفس ، ويهذب الحس ، وينقى القلوب ، ويقوم السلوك . ويكثر الشافعي من شعر التوسل إلى الله والابتهال إلى ذاته الكريمة ، فيصل ما بين العبد وربيه ، ويمهد سبيل الإنسان إلى تسييح خالقه . وربما عمد الإمام الشافعي إلى شكوى زمانه ، وندد بجهالة بعض الناس وغفلتهم ، ولكنه لم يترخص في قول ، ولم يسفّ في تعبير ، ولم يمدح رئيسا أو سلطانا ، وهو معدود عند من يفقهون أسرار الشعر مع شعراء الفضيلة والأخلاق ، ولولا أنه كان يكبح جماح شاعريته ويكبح عنانها ، لكان من أكبر الشعراء عطاء ، وأكثرهم شهرة قول وذبيوع ذكر ، فقد كان يرى أن قول الشعر لا يحمل بالعلماء ولا يليق بالعظماء وترجم عن رأيه هذا في بيته المشهور :

ولولا الشعرُ بالعظماء يُزرى لكنتُ اليومَ أشعرَ من لبيدٍ

وإذا كان الإمام أبو حنيفة قد اشتهر بفطنته التي أتاحت له أن يغوص إلى أعماق الأمور ، ويستشرف تطور المجتمعات، فكان يفترض حدوث مشكلات سوف تفرض نفسها على دنيا الناس فيشرع لها ، بمعنى أنه كان يشرع للمستقبل ،

(ب)

فقد اشتهر الإمام الشافعي بكونه ذا عقلية فقهية متطورة ، فقد عاش في الحجاز ، ثم أقام بعض الوقت في العراق ، ثم استقر به المقام في مصر ، ولما كانت العادات والسلوك وأنماط التفكير تتفاوت بين بلد وآخر ، وتباين بين قطر وقطر ، فإن الإمام الشافعي كان يعيد النظر في فكره وفقهه ، وينتهي إلى الأصوب والأفضل فيستقر عليه ، وينبه إلى التخلي عن فكره القديم ، وتلك هي الطريقة المثلى للتفكير في الإسلام . إن من يرجع إلى الرسالة التي كتبها الفاروق عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري ، يرسى له فيها أسس القضاء في الإسلام ، يبيد من ذلك الشيء الكثير ، ومن ثم فإن الإمام الشافعي كتب « رسالته » المشهورة وهو في الحجاز - وفي قول ضعيف في العراق - وهي تمثل لب فكره وأصول فقهه ، فلما أن استقر به المقام في مصر أعمل النظر فيها ، ثم أعاد كتابتها مغيرا بعض ما رآه خليقا بالتغيير ، مصوبا ما قد اقتنع بأنه ضروري التصويب ، وأخرجها للناس بعد ذلك في صورتها الأخيرة التي هي بين أيدينا اليوم مرجعا للفقهاء ونهجا للأصوليين .

هو إذن إمام فذ متطور في نطاق العقيدة ، مجتهد في ظلال النص القرآني الكريم والحديث الصحيح الشريف ، وكان إلى ذلك رائدا في فن الحوار ، سيدا في حلبة الجدل ، يقنع محاوره في أدب وملاطفة ، ويصرع مصاوله في تواضع وحياء .

على أن وصف الإمام الشافعي بالتواضع لا يكاد يؤدي معناه ، ذلك أن الإمام الجليل له من المواقف ما يجعل المتواضعين ينجلون من تواضعهم ، فقد ارتحل الإمام إلى بغداد ، ورأى أن يزور قبر الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان ، وحين دخل المسجد المجاور لمقبرته صلى ركعتين لله سنة المسجد ، وتذكر أن الإمام أبا حنيفة لم يكن يرفع يديه في تكبيرات الركوع والقيام منه ، فامتنع الشافعي عن فعل ذلك بمحاكاة للإمام المسجى في قبره على بعد خطوات منه ، وحين يسأل الإمام الشافعي عن سبب فعله هذا يجيب قائلا : أدباً مع الإمام أن أظهر خلافه في حضرته . فهل هناك بمحاكاة أرق من تلك ؟ أو هل هناك تواضع أبلغ من ذلك التواضع ؟ والشيء

(ج)

الطريف أن الإمام الشافعي الجليل فعل الصنيع نفسه حين قدم إلى مصر فأسرع الخطو إلى قبر الإمام الليث زائرا مترحما ، مصليا ركعتين لله على مقربة من ضريحه .

كان الشافعي عالما وفقهيا ومحدثا ولغويا وراوية وشاعرا ومجادلا وصاحب رأى في الفكر والسياسية ، ثم هو بعد ذلك كله كان إنسانا ذا شئائل ووفاء ، ومن أجل ذلك كان إماما جديرا بأن يحتفل بالكتابة عنه الفقيه والمحدث واللغوي والأديب ، وكل منهم يجد فيه نمطا جديدا من العلماء ، وطرزا متميزا بين الفقهاء ، وأديبا رقيق النظم عميق الفكر سائغ الأسلوب بين الشعراء .

لقد قسمنا هذا الكتاب إلى ثمانية فصول ، خصصنا الفصل الأول منه للحديث عن أسرة الشافعي ونشأته ومرباه ، فهو قرشي النسب ارتبط جداه الثالث والرابع برسول الله صلى الله عليه وسلم ، فجدده الرابع - وهو السائب - أسلم يوم بدر ، وكان الرسول صلى الله عليه وسلم يقول عنه ، هذا أخي . وأما شافع ، وهو جدده الثالث ، فقد أسلم يافعا على يد الرسول صلى الله عليه وسلم ، ومن ثم يكون جداه صحابيين جليلين ، وقد حرص الإمام الجليل على أن ينسب نفسه إلى شافع ، ومن ثم عرف بالشافعي . وكان من الضرورة بمكان أن ننوه بوالدة الإمام الجليل ، فقد ولدت في غزة ومات أبوه بعد ولادته بقليل ، فانتظرت حتى وصل إلى الفطام وصار قادرا على تحمل الرحلة إلى الحجاز حيث أهله وعشيرته ، فشددت الرحال إلى مكة ، وما أن نما عوده حتى ألحقته بالكتاب ، ثم كان من أمره أن ذهب إلى البادية ، وعاش في قبيلة هذيل ، التي قومت لسانه وأفادته في حصيلة اللغة وصقل ملكة الشعر لديه ، وفي هذا الفصل تحدثنا عن تلمذته لمالك وسفيان بن عيينة وعشرين آخرين من جلة الشيوخ .

ولما كان الشافعي عالما في اللغة وإماما في البيان ، فقد خصصنا الفصل الثاني للحديث عن فصاحته ولغته ، فقد كان الإمام لغويا كبيرا ، وراوية للشعر ، وحبجة في الأنساب ، كان يحفظ شعر هذيل كله ، ومن الطريف أن الأصمعي الراوية قرأ شعر هذيل عليه ، كما قرأ عليه شعر الشنفرى الشاعر اللص الصعلوك ،

وكان الشافعي حجة في اللغة وقد شهد له بذلك زعياً مدرستي الكوفة والبصرة،
وهما أبو العباس ثعلب وأبو العباس المبرد ، وكانا يقولان : ألفاظ الشافعي لغة
يحتج بها .

وكان الإمام الشافعي يتقن الأنساب اتقانه للغة ، فقد لقيه ابن هشام حين
قدوم الإمام إلى مصر للتذاكر في ضروب الأنساب ، فقال له الشافعي في تواضع
ينم عن علم كثير : دع عنك أنساب الرجال فإنها لا تغيب عنا ولا عنك ، وخذ
بنا في أنساب النساء . وفي الجملة كان الشافعي موسوعي الثقافة ، حتى إن الإمام
أحمد بن حنبل يقول عنه : الشافعي فيلسوف في أربعة أشياء : اللغة واختلاف
الناس والمعاني والفقه . وكان يونس بن عبد الأعلى يقول : كان الشافعي إذا
أخذ في اللغة قلت هو بهذا أعلم ، وإذا تكلم في الشعر وإنشاده قلت هو بهذا
أعلم ، وإذا تكلم في الفقه قلت هو بهذا أعلم .

وتحدثنا في الفصل الثالث عن الشخصية العلمية للشافعي ، وقد سلفت
الإشارة إلى أنه كان عميق الثقافة ، دقيق الفكر ، فقيه العقل ، فطن النفس ،
موسوعي المعرفة ، فكان والأمر كذلك ، واسطة العقد بين أئمة المسلمين من
حيث كونه وسطاً بينهم ، يأخذ بالرأى والحديث معا ، ومن ثم فهو منتسب إلى
المدرستين ، سائر في الاتجاهين .

وفي نطاق الشخصية العلمية للشافعي عرضنا للحديث عنه كمعلم للعلماء ،
أو أستاذ للأساتذة حسبما قال عنه إبراهيم الحرابي أحد تلاميذ الأمام أحمد ، أو كما
وصفه الإمام أحمد نفسه لابنه قائلاً : يا بني كان الشافعي كالشمس للدينا
وكالعافية للبدن ، وهل لهذين من خلف أو لها من عوض ؟ ! أو كما قال ابن
خلكان : اتفق العلماء قاطبة من أهل الحديث والفقه واللغة والنحو وغير ذلك
على ثقته وأمانته وعدالته وزهده وورعه ونزاهة عرضه وعفة نفسه وحسن سيرته
وعلو قدره وسخائه .

من هذا المنطلق تناولنا الشافعي عالماً ذا عطاء سخّي ، وصاحب حلقة
في بيت الله الحرام ، لم تزل تتسع دائرتها حتى زاحمت حلقة أستاذه سفيان بن

عينية ، وفصلنا القول فيما اتسم به من سرعة البديهة ، وبراعة الحوار بتنوع أسبابه وتباين أبوابه ، يدخل تحت ذلك الحوار مع الخلفاء ، والحوار مع العلماء ، أو الحوار مع الدارسين ، فقد كان الشافعي في ذلك قمة بين العلماء الذين يجادلون بالحسنى ، ويحاورون بالإقناع ، دون خروج عن سمت العلماء أو نيل من مروءة محاوره .

ولما كان العصر الذي عاش فيه الشافعي زاخرا بالتيارات السياسية المتصارعة ، والاتجاهات المذهبية المتناحرة ، فقد كان طبيعيا ألا يكون بمنأى عنها ، ولكنه كان يتعامل معها تعامل العلماء الذين يبذلون آراءهم في السياسة ولكن لا يغمسون أنفسهم في خضمها ، ومن ثم فقد كانت عقيدته السياسية منطلقة من الكتاب والسنة ليس غير ، وهو الأمر كذلك . كان يرتبط بأبناء بيت رسول الله ارتباط حب وإجلال وولاء ، يعلن ذلك في صوت جهير ، وفي شعر رقيق ، وهو صاحب البيت العريق في معناه الرقيق في مناه :

إن كان رفضاً حبُّ آلِ محمدٍ فليشهد الثقلان أنّي رافضِي

ولكنه في الوقت نفسه لم يكن يفضل عليا على أبي بكر ، ولا يفضل أبا بكر على عليّ ، فكلاهما خليفة للمسلمين من منطلق الشرعية والشريعة .

لقد كان الشافعي من شيعة آل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم في نطاق الحب والإجلال والتقدير ، ولكنه لم يكن كذلك في نطاق الحكم والسياسة ، وإنما هو يرى صحة خلافة الراشدين بترتيبهم ، ابتداء بالصدّيق أبي بكر وانتهاء بأمر المؤمنين علي بن أبي طالب ، وقد عبر عن رأيه هذا تعبيرا جميلا ناصعا في أبيات شعرية أثبتناها في مكانها من هذا الكتاب ، ومجمل رأيه السياسي أن الخلافة في قريش أيا كان البيت الذي ينتمي إليه الخليفة ، يستوى في ذلك العباسيون والعلويون والأمويون . تلك كانت أهم الموضوعات التي عالجتها في الفصل الرابع .

وإذا ما انتقلنا إلى الفصل الخامس ، وجدنا أن دأمة المنهج من منطلق

الإحاطة بشخصية الإمام الجليل قد فرضت علينا أن نخصص فصلا للحديث عن شعره وشاعريته ، وكان أن خصصنا هذا الفصل لذلك الغرض .

لقد كان لشعر الإمام الشافعي مذاق خاص يميزه عن شعر بقية شعراء العربية ، ذلك أنه شعر صادر من منطلق إسلامي محض ، وإذا كان الإسلام عقيدة وشريعة وسلوكا وصلته بالله وعلاقة بالناس ، فقد كان شعر الشافعي يتناول هذه القضايا جميعا ، في فصاحة قول ، ونصاعة بيان ، ورقة صياغة وأناقة لفظ ، وجمال إيقاع .

إن الشافعي الشاعر يعزف على وتر الحكمة وينظم شعرا عظيما في أحداث الزمان ، وما ينتظم تحت ذلك من علاقات اجتماعية بينه وبين الناس ، أو محاورات داخلية بينه وبين ذاته . وللعلم مكانه ومكانته في نفس الشافعي ، ومن ثم كان شعره عن العلم وقيمته ، والعلماء وأقدارهم ، فالعالم عنده إذا لم يكن عاملا بعلمه فإن العلم يكون سبة فيه ونقمة عليه ، وفي ذلك يقول :
إِذَا لَمْ يَزِدْ عِلْمُ الْفَتَى قَلْبُهُ هَدًى وَسَيَّرَتْهُ عَدْلًا وَأَخْلَاقَهُ حُسْنًا
فَبَشَّرَهُ أَنَّ اللَّهَ أَوْلَاهُ نَقْمَةً يُسَاءُ بِهَا مِثْلَ الَّذِي عَبْدَ الْوَلُتْنَا

وللشعر الأخلاقي في نطاق العلاقات الإنسانية نصيب كبير عند الإمام الشافعي ، فقد أولى موضوع الصداقة والصديق اهتماما خاصا ، وكتب في ذلك من القصائد الرقيقة العميقة ما يصلح فحواها لأن يشكل دستور أخلاقيا اجتماعيا ، وقد لفت نظري بشدة غفلة أبي حيان التوحيدي عن قيمة شعر الإمام الشافعي في الكتاب المشهور « الصداقة والصديق » .

أما شعر الشافعي في الزهد والابتهاال إلى الله والاستغفار فهو من الصفاء بحيث يتعبد به ، ومن النقاء بحيث يتقرب به إلى الله ، وما أعمق قوله :
عَسَى مَنْ لَهُ الْإِحْسَانُ يَغْفِرُ زَلَّتِي وَيَسْتُرُ أَوْزَارِي وَمَا قَدْ تَقَدَّمَ

فأما الفصل السادس فقد جعلناه مخصصا للسبات البارزة والشئال المتميزة

في شخصية الشافعي ، تلك التي جعلت منه إماما ، ومن ثم جعلنا عنوان هذا الفصل : الشافعي الإمام .

أما والأمر على هذا النحو من الدقة ، فقد تحدثنا عن خلقه وسلوكه ، ونفسه الأبية ، وهمة العالية ، واعتزازه بعلمه ، وبعده عن المعاصي ، وهو يكرر في القول المرسل والشعر المنتظم أنه لا يجتمع علم ومعصية .

ومن مؤهلات الإمامة أن يداوم صاحبها على طلب العلم ، وأن يواصل التحصيل ، وقد ظل الشافعي طوال حياته وبرغم نضوجه المبكر يتلقى العلم على كبار الشيوخ وأساطين الفقهاء في بيت الله الحرام ، وفي مسجد رسول الله في المدينة المنورة ، وفي اليمن والعراق ، والشافعي تلميذ مباشر لكل من الإمامين الجليلين مالك وسفيان بن عيينة ، وغير مباشر للإمامين الكبيرين الأوزاعي والليث بن سعد على النحو المبين في ثنايا هذا الفصل .

ولما كانت حلقات دروس العالم تبين مدى ما وصل إليه من قلوب الناس ، فقد تحدثنا عن حلقات دروس الشافعي وما كان يجري فيها من حوار ، وما كان يتدفق من ينبوعها من علم ، وما يدور فيها من نقاش ، يستوى في ذلك حلقاته في البيت الحرام وحلقاته في مسجد عمرو بالفسطاط في مصر .

ومن مؤهلات الإمام أن يرقى في حياته إلى مستوى يجعل منه أستاذا لشيخه ، ولقد كان هذا الحدث العلمي الكبير مما اختص به الشافعي ، شأنه في ذلك شأن مالك ، فقد كان كثيرا ما يجلس من شيخه سفيان مجلس المعلم في قضايا كثيرة . بل إن الشافعي عارض بعض آراء شيخه وإمامه وإمام المسلمين مالك بن أنس ، وألف في ذلك كتابا أطلق عليه « اختلاف مالك » . وفي نطاق الإنجازات العلمية في محيط العلوم الدينية .. يعتبر الشافعي رائد علم أصول الفقه بتأليفه الكتاب النفيس المعروف بـ « الرسالة » ، فضلا عن كتبه الأخرى مثل أحكام القرآن واختلاف الحديث . ومن الصفات التي ينبغي توفرها في الإمام ، ثبات الجنان ورباطة الجأش ، وقد كان الشافعي علما في ذلك ، شأنه شأن الإمام أبي حنيفة في مواقف عديدة ، وأما عن الحوار وأدبه ، والوفاء والتخلُّق به ، والزهد

والجود في آن معا ، والقصد والاعتدال في الأمور والأحكام ، والفكاهة بقدر والمدح في اقتصاد فهي موضوعات مرتبطة بالإمام الشافعي ارتباط السوار بالمعصم حسبما يجرى المثل ، وقد وفينا ذلك كله شرحا وبيانا في هذا الفصل من الكتاب .

فإذا ما كان البحث مرتبطا بفقهِ الإمام الشافعي وكتبه ، فقد بات من الضرورة أن نفرّد لذلك فصلا ، نفسح فيه القول . ومن ثم جعلنا هذا الفصل - وهو السابع - مخصصا لتلك الموضوعات الهامة النفيسة .

إن فقه الشافعي هو فقه التوسط والاعتدال ، وهو يجمع حسبما سلف القول بين فقه أهل الرأي وفقه أهل الحديث ، وقد نقد الشافعي بعض آراء الأئمة الكبار من أمثال أبي حنيفة ومالك والأوزاعي مع احترامه الكامل لشخصياتهم ، وثنائه الجليل على علمهم ، وهو حين نقد أساتذته من أئمة المسلمين لم يفعل ذلك طلبا لشهرة أو مجلبة لثناء ، وإنما كان ذلك التقديرا نابعاً من اجتهاده واستنباطه .

ولقد بينا في هذا الفصل مصادر فقه الشافعي ، وهي في مجملها محصورة في الأخذ بالكتاب والسنة والإجماع والقياس ، وكان الإمام الجليل متمكناً من مصادر فقهه وتطبيقها إلى المدى الذي جعل منه واسطة العقد بين أئمة المسلمين ، وقد كان الفقيه العراقي الجليل الكرايسى يقول : ما كنا ندرى ما الكتاب ولا السنة ولا الإجماع حتى سمعنا الشافعي يقول الكتاب والسنة والإجماع .

هذا وقد حرصنا على التعريف بمؤلفات الشافعي التي هي من الكثرة بمكان ومن القيمة بمقدار ، والتي أهمها كتاب « الأم » الذي يحوى فقهه ، والذي اقتفى في منهجه وترتيبه منهج أبي حنيفة ، ولقد كان الإمام الجليل من الدقة والوضوح في هذا الشأن بحيث يكرر قوله : العلماء عيال على أبي حنيفة في الفقه .

إن الشافعي يقسم كتاب « الأم » إلى أبواب ، يطلق على كل باب لفظ كتاب ، فيجعل الكتاب الأول للطهارة والصلاة بأنواعها ، والكتاب الثاني للزكاة ، والثالث للصيام وهكذا ، ومع الدقة الكاملة في كل موضوع فإن الأبواب - أعني الكتب -

تراوح بين القصر والطول ، ولكن القصر لا يحول دون الدقة كما أن الطول لا يؤدي إلى الاستطراد بعيدا عن موضوعه ، ذلك أن الشافعي يعد من أساطين العلماء في دقة التعبير وإيضاح القصد ، ولا غرو في ذلك ، فهو يمتلك ناصية اللغة ويستحوذ على أسلوب الأديب .

وإثر الانتهاء من الحديث عن كتاب الأم كان الحديث عن الكتاب ذي الشهرة العريضة والقيمة النفيسة ، وأعنى به كتاب « الرسالة » الذي يمثل نمطا جديدا من التأليف الديني ، وطرزا متميزا في المنهج العلمي ، وبهذا الكتاب اعتبر الشافعي واضعا للأسس الأولى لعلم أصول الفقه . هذا وقد كتب الشافعي الرسالة أول مرة في مكة المكرمة ، ثم عاد وكتبها في مصر ، أو بالأحرى أملاها على تلميذه الربيع بن سليمان ، ويتناول كتاب الرسالة دراسات عن القرآن الكريم وسبل هدايته ، ثم يتبع ذلك بذكر العلم وطبقات الناس فيه ، وموقعهم منه ، ودرجاتهم حياله ، ثم يفرد بابا للإجماع يتبعه باب آخر للقياس ، ويتدفق الشافعي في كتابه تدفق السيل في بيان ناصع وعمق أصيل ، واستنباط حكيم ، ثم أنهينا هذا الفصل بصفحات حزينة عن مرض الشافعي ولحاقه بالرفيق الأعلى .

وإذا كان فقه كل إمام يبقى ويستمر وينتشر ما بقي له تلاميذ ناهيون ، ومريدون مخلصون يتابعون فكره وينشرون فقهه ، فقد جعلنا هذا الفصل الثامن والأخير للحديث عن تلاميذ الشافعي ، وقسمناهم على حسب مواطنهم ، وفريق منهم حجازيون ، وفريق منهم بغداديون ، وفريق ثالث مصريون .

فأما الحجازيون ، فهم محمد بن إدريس الذي يطابق اسمه اسم الإمام وإن لم يكن يمت إليه برابطة القرابة ، وإبراهيم بن محمد بن شافع وهو ابن عم الإمام ، وابن ابى الجارود وهو من أنشط تلاميذ الإمام من الحجازيين ، ثم أبو بكر الحميدى الذى ارتحل إلى مصر إثر ارتحال الإمام إليها ، وظل فيها مصاحبا إياه إلى أن لقي الإمام ربه ، حينئذ خطر له أن يعود إلى الحجاز ، ولكنه لم يفعل قبل أن يسهم في اختيار من يرأس حلقة الإمام في جامع عمرو ، وكان له الفضل في تمكين أبى يعقوب البويطى من رئاسة الحلقة الشافعية في المسجد الجامع بمدينة الفسطاط .

وأما البغداديون من تلاميذ الإمام ، أو بالأحرى العراقيون منهم ، فهم أحمد بن حنبل الذي صار بعد ذلك واحدا من أعظم أئمة المسلمين، وإبراهيم بن خالد المكنى بأبي ثور الكلبي ، وأبو علي الكرايسي وهو أحد الصحابة الأربعة الذين روى الفقه الشافعي القديم ، والحن بن محمد بن الصباح المشهور بالزعفراني ، وكل واحد من هؤلاء صاحب علم وفضل وفقه وحديث .

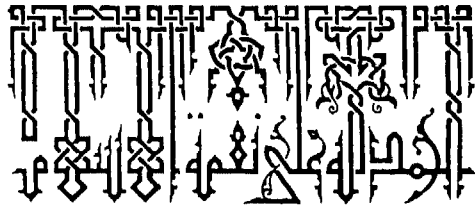
وأما التلاميذ المصريون فهم : أبو يعقوب البويطي أكبر تلاميذ الإمام الشافعي في مصر ، واسماعيل بن يحيى المزني ، والربيع بن سليمان الجيزي ، والربيع بن سليمان المرادي ، وحرملة بن يحيى التجيبي ، ويونس بن عبد الأعلى الصديقي ، ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم .

إن كل واحد من تلامذة الشافعي المصريين الذي سلف ذكرهم ، إمام بذاته ، وهم الذين سجلوا ما تبقى من فقهه بعد وفاته ، وعلى كثير منهم ، وبصفة خاصة ، الربيع المرادي ، كان الإمام يميل مؤلفاته ومسائله ، وقد امتحن منهم اثنان في فتنة خلق القرآن التي أشعلها أحمد بن أبي دؤاد في عهد المأمون والمعتمد ، إنها البويطي وابن عبد الحكم اللذان اقتيدا مكبلين بالحديد من الفسطاط إلى بغداد ، وقد أطلق سراح ابن عبد الحكم ، وأما البويطي فقد مات في السجن ضحية للفتنة وشهيدا للعقيدة ، ولقد أولينا هؤلاء التلاميذ البررة جميعا قدرا من الاهتمام بذكر أفضالهم والتعريف بجهودهم .

وبعد فقد كان الإمام الشافعي إماما عظيما من أئمة هذه العقيدة السمحة ، ورائدا أصيلا من رواد الفكر العلمي الإسلامي ، وإنسانا فذا في تمكنه في فروع المعرفة وتبحره في فنون العلوم ، نرجو أن نكون قد وفينا بعض حقه وأعطيناه بعض قدره .

والله نسأل أن يتقبل عملنا هذا خالصا لوجهه الكريم ، وأن يجعله لنا نورا وللمسلمين قيسا هاديا ، إنه نعم المسئول وهو الهادي إلى سواء السبيل .
مصطفى محمد الشكعه .

مكة المكرمة في ٣ من جمادى الثانية سنة ١٤٠٢ هـ
٢٨ من مارس (آذار) سنة ١٩٨٢ م



الكتاب الثالث

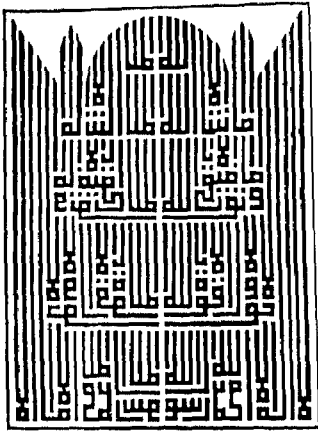
الامام محمد بن ادريس الشافعي

١٥٠ - ٢٠٤ هـ

الفصل الاول

الأسرة والمنشأ والمربي

- * عالم قريش
- * الأسرة
- * والدة الشافعي
- * الشافعي الصغير في المكتب
- * في البادية
- * عود إلى التعلم والنضوج



الفصل الأول

الأسرة والمنشأ والمرنى

- ١ -

عالم قريش :

هذا علم من أعلام الإسلام وإمام متميز من أئمة هذه الأمة . ذو شخصية فذة تلزم المرء أن يحنى لها الجباه إجلالاً ويطأطأء الهام لها إعظاماً . كما جمع بين جلال العلم وشدة الفطنة . والحفاظ على المعاني الإنسانية التي تجعل منه إمام دين وإمام دنيا .

إنه أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف الذى حدد معالم شخصيته - فيما يذهب كثير من العلماء - الحديث الشريف :

« لا تسبوا قريشا فإن عالمها يملأ الأرض علما . اللهم إنك أذقت أولها عذاباً . أو وبالاً . فأذق آخرها نوالاً » .

وللحديث رواية أخرى هي قوله صلى الله عليه وسلم :

« اللهم اهد قريشاً فإن عالمها يملأ طباق الأرض علماً . اللهم كما أذقتهم عذاباً فأذقهم نوالاً » .

لقد عرض العلماء للبحث عن ذلك العالم القرشى الذى تنطبق عليه نبوءة الرسول ﷺ . وانتهوا إلى أن الشافعى هو المراد بذلك إنه « رجل من علماء هذه الأمة من قريش ظهر علمه وانتشر فى البلاد . وكتبوا تأليفه كما تكتب المصاحف . واستظهروا أقواله ، وهذه صفة لا نعلمها قد أحاطت إلا

بالشافعي . ويمضى العلماء في تأكيد أن الشافعي هو العالم القرشي المراد بالحديث دون بقية علماء قريش قائلين : « إذ كان كل واحد من قريش من علماء الصحابة والتابعين ومن بعدهم وإن كان علمه قد ظهر وانتشر . فإنه لم يبلغ مبلغا يقع في تأويل هذه الرواية عليه . إذ كان لكل واحد منهم نتف وقطع من العلم ومسألات . وليس في بلد من بلاد المسلمين مدرس ومُفتٍ ومصنف يصنف على مذهب قرشي إلا على مذهبه فعلم أنه بعينه لا غيره . وهو الذي شرح الأصول والفروع وازدادت على مر الأيام حسنا وبيانا » (١) .

- ٢ -

الأسرة :

إن الشافعي قرشي كما هو واضح من نسبه . ويلتقي مع الرسول ﷺ في عبد مناف . إذ أن كلا من هاشم والمطلب أخوان . فقد أنجب عبد مناف أربعة بنين هم هاشم والمطلب ونوفل وعبد شمس (٢) .

ويرتبط الشافعي عن طريق جديه الثالث والرابع - وهما شافع والسائب - بالرسول صلوات الله وسلامه عليه وبالرسالة ارتباطا وثيقا . فكل منها صحابي جليل ، أسلم السائب يوم بدر فقد وقع أسيرا في أيدي المسلمين وكان يحمل راية بني هاشم ففدى نفسه . ثم أسلم . وكان السائب من الرجال ذوى الفطنة وفصل الخطاب ، فقد سئل : لِمَ لَمْ تُسلم قبل أن تفتدى ، فقال : ما كنت أحرم المؤمنين طمعا لهم في . وقد كرمه الرسول حين أتى به إليه هو وعمه العباس قائلًا : « هذا أخي » فأكرم بها من إخوة تلك التي يخلعها رسول الله على الجذ الرابع للشافعي . وأما شافع جده الثالث فقد نشأ على الإسلام ولقى الرسول وهو في طور النشوء والنمو يافعا مترعرعا . ولعل ذلك هو السبب الذي جعل الإمام يقصر نسبه عليه .

(١) تاريخ بغداد ٦١/٢ .

(٢) الانتقاء لابن عبد البر ص ٦٦ .

ويزداد عدد الصحابين في الأسرة المطلبية واحدا هو عبد الله بن السائب أخو شافع، بل إن عبد الله هذا جمع إلى شرف الصحبة ولاية مكة فقد ولى إمارتها لبعض الوقت .

ولد محمد بن إدريس في غزة بأرض فلسطين سنة ١٥٠ هـ ، فقد هاجر أبوه إدريس من مكة إلى غزة وعسقلان بحثا عن الرزق . وربما للالتحاق برباط المسلمين . غير أنه مات بعد ولادة ولده محمد بزمن قصير مثلما مات بها هاشم شقيق جده المطلب .

- ٣ -

والدة الشافعي :

وهنا يصبح مصير الطفل الصغير اليتيم مرتبطا بتصرف أمه . فإن كانت الأم عاقلة حاذقة هيأت للطفل أسباب السعادة والنشأة الصالحة . وإن كانت على غير ذلك من السلوك عرضت وليدها للشقاء والمستقبل المضطرب . ولحسن الطالع كانت أم الشافعي من الفريق الأول . فريق الأمهات الصالحات الحاذقات المجاهدات .

إن هذه السيدة الجليلة تذكرنا بسيدة جليلة أخرى . أهدت إلى الأمة الاسلامية إماما عظيما هي أم الإمام مالك . ومن المصادفات المباركة أن يصبح ولدها إماما عظيما أيضا . وأن يكون تلميذا للإمام مالك نفسه . وهي فيما يرى أكثر المؤرخين فاطمة بنت عبد الله المحض بن الحسن المثنى بن الحسن بن علي بن أبي طالب^(٣) وقيل بل بنت عبد الله بن الحسن بن الحسين بن علي بن أبي طالب . ومن ثم يكون الشافعي هاشميا من ناحيتي أمه وأبيه . وقد ذكر بعض المؤرخين تبعاً لذلك أنهم لا يعلمون هاشميا ولدته هاشمية إلا على بن أبي طالب والشافعي . ولعل كثيرين من الهاشميين أباً وأماً قد غابوا عن ذاكرة هؤلاء

(٣) تهذيب التهذيب ٢٩/٩ .

المؤرخين ، ومحضرنا في هذا المقام محمد الأمين بن هارون الرشيد وزبيدة ، فكل من الرشيد وزبيدة هاشمي على غير مقارنة منا بين محمد بن إدريس ومحمد الأمين ، فالأول إمام من أئمة المسلمين والثاني كان بإغراقه في ملذاته خنجرا في جنب الإسلام والمسلمين .

على أن هناك رواية أخرى تنكر أن أم الشافعي كانت هاشمية ، وإنما هي أزدية ، وذكروا أنها كانت تكنى بأُم حبيبة الأزدية ، وأياً ما كانت هذه السيدة - هاشمية أو أزدية - فله درها ، وعليها رحمة الله ورضوانه ، فقد كفاها شرفاً أنها أنجبت ورعت واحداً من أعظم أئمة المسلمين .

ومن طريف ما يذكره المؤرخون عن والدة الشافعي أنها كانت ذات حدق وذكاء وتفقه في الدين وقوة عارضة ، وقدرة على الاستنباط ، ودليل ذلك أنها تقدمت هي وامرأة أخرى مع رجل للإدلاء بشهادة أمام قاضي ، فأراد القاضي أن يفرق بين المرأتين ، ولكن والدة الشافعي المتصفة بما أسلفنا من شمائل اعترضت على القاضي قائلة : ليس لك ذلك لأن الله سبحانه وتعالى يقول : « أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى » (٤)

فأسقط في يد القاضي وانصاع لقولها (٥) .

هذه المرأة الفاضلة لا يتوقع منها إلا أن تحسن رعاية وليدها ، وتسهر على تنشئه تنشئة صالحة ، وتختار له الطريق القويم ، فكان أن نظرت في أمره وأمرها ، ورأت أن المكان الأمثل لتربيته هو مكة لا غزوة ، ففي مكة أهله وعشيرته ، وأهلها وعشيرتها ، وفيها العلم والفضل ، وحوها البادية التي فيها يقوم لسان الغلام وتصحّ لفته ، ولكن غضارة الطفل لم تكن تسمح له بالسفر الطويل من غزوة إلى مكة في زمن كانت أسباب الانتقال خشنة ، ووسائل الترحال غير مريحة ، فانتظرت حيث هي حتى بلغ الطفل القرشي عامين من عمره فغذّت

(٤) البقرة آية ٢٨٢ .

(٥) تولى التأسيس بمعال ابن إدريس لابن حجر ص ٤٢ .

المسير من عسقلان التي كانت انتقلت إليها بعد وفاة زوجها - وهي غير بعيدة عن غزة - متجهة إلى مكة حيث المقام الصالح والبيئة الطيبة وحيث الأهل والعشيرة .

الشافعي الصغير في المكتب :

ومع ذلك ورغم المقام الجديد بقي الطفل فقيرا ، وأدخل إلى المكتب دون أن تجد والدته أجر المعلم . وكان المعلم تبعاً لذلك يقصر في تعليمه ، ولكن الطفل القرشي الذكي اليتيم لا يكاد يسمع معلمه يعلم صبياً شيئاً حتى يتلقفه من الصبي ، ثم لا يلبث أن ينصب نفسه معلماً لأترابه إذا ما تزحزح المعلم بعيداً ، ويكتشف المعلم هذه الموهبة الفذة في تلميذه الصغير الناه ، فيرى أن يفيد منه في تعليم الصغار ، ويتغاضى تبعاً لذلك عن طلب الأجرة من الطفل الفقير ويمضي الحال على هذا النحو وقتاً غير قصير حتى يكون الطفل المطلبي قد حفظ القرآن كله ولما يتجاوز عمره سبع سنين^(٦) .

إن الشافعي نفسه يقول : حفظت القرآن وأنا ابن سبع سنين وحفظت الموطأ وأنا ابن عشر سنين . ويقرر الإمام أنه كان فقيراً غير ذي مال يستطيع الاستعانة به على طلب العلم من أجر للمعلم وثمن للأقلام والصحائف التي يكتب عليها ؛ فأما أجر المعلم فقد تخلص منه بعبء يرجع الأجر حسبما سلف القول قبل قليل . بقي أن يهيب الشافعي الصغير لنفسه ما يكتب عليه . ولذلك يقول : كنت أذهب إلى الديوان استوهب الظهور أكتب فيها^(٧) .

أما ياقوت الرومي فيورد الخبر على لسان الإمام أكثر دقة وأتم شمولاً على هذا النحو : لما خرجت من الكتاب كنت أتلقط الخزف والدفوف وكرب النخل وأكتاف الجبال أكتب فيها الحديث وأجىء إلى الدواوين فأستوهب منها الظهور فأكتب فيها حتى كانت لأمي حجاب .^(٨)

(٦) مناقب الإمام الشافعي للفخر الرازي ص ١٥ .

(٧) تاريخ بغداد ٥٩/٢ .

(٨) معجم الأدباء ٣٦٩/٦ تحقيق مرجوليت - الدفوف الجلود التي يعمل منها الطبل . كرب

النخل هي أصول السعف الغلاظ العراض الظهور الأوراق . الحجاب الجرار .

وكان هذا الطفل المطلبى على حبه العلم وحماس إقباله على الدرس مشغولاً باللعب ، ولم يكن ذلك بمستغرب منه ، فجميع الأطفال يجمعون إلى طلب العلم اللعب والرياضة البدنية ، ولكن الشافعى كان قد شغف بنوع بعينه من الرياضة وهو رمى السهام ، وكان شغفه بالرمى مماثلاً لشغفه بطلب العلم ، بل إنه كان يسمى ذلك نهماً ، فيقول وهو يتحدث عن طفولته : كانت نهمتى فى شيئين ، فى الرمى وطلب العلم ، فنلت من الرمى حتى كنت أصيب من عشرة عشرة .

والأطفال يستعذبون اللعب ويدميون الإدمان فيه حتى إنهم يعرضون أنفسهم لبعض الأضرار ما لم ينصحهم ناصح أو يردعهم رادع ، وكان الشافعى هكذا ، يطيل الوقوف فى حرارة الشمس لساعات طويلة من النهار لا عبا رامياً حتى حذره الطبيب . إنه يصف هذه الهواية وشدة كلفه بها قائلاً : كنت أزم الرمى حتى كان الطبيب يقول لى : أخاف أن يصيبك السل من كثرة وقوفك فى الحر . ولعل الطبيب كان مهذباً لبقاً فى قوله هذا ، فإن الشمس وحدها لا تصيب من يكثر الوقوف تحت حرارتها بالسل ، ولكن اللعب الطويل مع الافتقار إلى قدر معين من الغذاء ذى كم وكيف هو الذى يعرض اللاعب للمرض .

- ٥ -

فى البادية :

ولكى تكتمل للشافعى أسباب البلاغة والفصاحة كان عليه أن يخرج إلى البادية ، وأن يختار قبيلة معروفة بالفصاحة واللسن يعيش بين ظهرانيها زمناً أو أزمنة ، فوقع اختياره على قبيلة هذيل ، ولقد عرفت هذيل بالبيان والشعر ، بل هى من أفصح قبائل العرب وأشعرها ، ولها ديوان شعر كبير مطبوع معروف هو « ديوان الهذيلين » من يقرأه يملأ جوانحه طرباً ويلمس من رقتهم عجباً .

مع هذه القبيلة عاش الشافعى سبع عشرة سنة يرحل برحيلهم وينزل بتروهم - حسب تعبيره - فلما عاد إلى مكة كان سمته أقرب إلى سميت الأدباء ، وظل ينشد الأشعار ويذكر الأخبار وأيام العرب وألوانا من الآداب ، فر به رجل

قريش من الزبيريين وتطوع بنصحه أن يتجه إلى دراسة الفقه . إن الشافعي يروى هذه المرحلة القصيرة من حياته بعد تركه هذيلًا وقدمه إلى مكة قائلاً : « فلما رجعت إلى مكة جعلت أنشد الأشعار ، وأذكر الآداب والأخبار وأيام العرب ، فمّر بي رجل من الزبيريين من بنى عمي ، فقال لي : يا أبا عبد الله . عزّ عليّ ألا يكون مع هذه اللغة وهذه الفصاحة والذكاء فقه ، فتكون قد سدت أهل زمانك ، قلت : فمن بقي نقصده ؟ فقال لي : مالك بن أنس سيد المسلمين يومئذ فوقع في قلبي فعمدت إلى الموطن ، فاستعرت من رجل بمكة ، فحفظته في تسع ليال ظاهراً ، ثم دخلت إلى والي مكة ، وأخذت كتابه إلى والي المدينة وإلى مالك بن أنس » (٩) .

- ٦ -

عود إلى التعلم والنضوج :

وهنا يبدأ التحول الكامل في حياة الشافعي ، فيحمل كتاب والي مكة إلى والي المدينة حتى يقدم الشافعي إلى الإمام مالك ، ويتم التقديم على النحو الذي ذكرناه عند حديثنا عن الإمام مالك وكرامة العلم لديه .

وقد نجد من المستحسن هنا أن نشير إلى قضية حفظ الشافعي للموطأ فهو مرة يحفظه وعمره عشر سنين ، ومرة أخرى تكون الرواية أنه حفظه بعد عودته من البادية واستعداده للقاء مالك ، ونحن نرجح الرواية الثانية ، إذ أن الشافعي الطفل يمكن أن يحفظ القرآن في سن السابعة ، فذلك أمر معقول ومطلوب عند أبناء الأسر المسلمة المحافظة على دينها ، يبعثون بأبنائهم صغاراً إلى الكتاتيب لغرض أساسي نبيل هو حفظ القرآن الكريم ، أما أن يحفظ الشافعي الموطأ وهو ابن عشر ، فالبدئية تجعلنا نستبعد ذلك لأنه لم يكن في حاجة إليه في تلك السن ، وربما لا تسعفه حافظته - على حدتها - بحفظه آنذاك ، وإنما كان يحفظ قدراً من الحديث ربما زاد عما يحفظه أثرابه ممن هم في سنه نظراً لذكائه وحدة حافظته .

(٩) معجم الأدباء ٦/٣٧٠ تحقيق مرجليوت .

كان مالك هو الأستاذ الأول للشافعي ، عنه أخذ وإليه جلس متفرغاً لسماعه ، ومن ثم فقد طالت صحبته لشيخه في المدينة حتى انتقل مالك إلى جوار ربه سنة مائة وتسعة وسبعين ، وكان عمر الشافعي آنذاك تسعة وعشرين عاماً ، وهي سن الاستيعاب السريع ومن ثم يكون الشافعي قد أخذ من شيخه علماً كثيراً .

ولكن الشافعي كان قد اتخذ من سفيان بن عيينة أيضاً شيخاً وأستاذاً ، وكانت حلقة سفيان حول الكعبة ، ثم ما لبث التلميذ أن اتخذ لنفسه حلقة أخرى حذاء حلقة أستاذه ، فاقتها سعة ، وزادت عنها طلاباً ، ورجحتها علماً ، ولم يلبث الشيخ أن صار يستعين بتلميذه في فهم بعض الأحكام وإيضاح بعد القضايا على ما سوف نبين في فصل قادم .

على أننا لا ينبغي أن نهمل ذكر شيوخ آخرين أجلاء أخذ عنهم الشافعي في الحجاز واليمن ، فلقد ذكر الخطيب البغدادي ستة وعشرين شيخاً أخذ الشافعي عنهم ، وذكر ابن حجر سبعة عشر ، وأشهر هؤلاء وأولئك بعد مالك وسفيان : مسلم بن خالد الزنجي ، وإبراهيم بن أبي يحيى ، وعمه محمد بن علي بن شافع ، وعبد الله بن الحارث المخزومي ، ومحمد بن إسماعيل بن أبي فديك ، وسعيد بن سالم القداح ، وعبد العزيز بن أبي سلمة الماجشون ، ومحمد بن الحسن الشيباني ، ومطرف بن مازن ، وإسماعيل بن جعفر ، ويحيى بن أبي حسان التنيسي^(١٠) .

ولمناسبة ذكر مسلم بن خالد الزنجي كشيخ من شيوخ الشافعي ، فإننا نورد الخبر الذي يفيد أن الشافعي كان يفتي وعمره خمس عشرة سنة ، وفي رواية وهو دون العشرين ، فقد قال الزنجي للشافعي : « يا أبا عبد الله أفت الناس آن لك والله أن تفتي ، وهو ابن دون العشرين سنة »^(١١) .

ورواية الخبر على هذا النحو تفيد أن الشافعي كان يفتي الناس في شئون دينهم وهو لا يزال غصص الإهاب ، يطلب العلم على مالك وسفيان ، وتعني كذلك أنه

(١٠) تاريخ بغداد ٥٦/٢ وتهذيب التهذيب ٢٥/٩ .

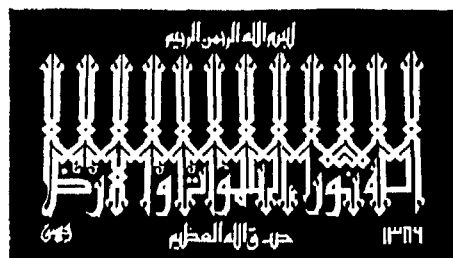
(١١) تاريخ بغداد ٦٤/٢ .

كان يفتى في الزمن الذي كان مفترضا أن يعيشه في البادية مع هذيل التي عاش بين ظهرانها سبع عشرة سنة . يرحل برحبلهم وينزل بتزوطم . ومثل هذا التضارب يجعل الترجمة للشافعي في فجر حياته قلقه بعض الشيء . فليس من المستطاع أن يكون في مكانين في وقت واحد أي في البادية وحول الكعبة أو في حلقة مالك في الوقت ذاته . والتعليل الذي نأخذ به أن الشافعي كان يقطع إقامته مع هذيل لكي يجيء إلى مكة حاجا أو معتمرا أو زائرا لأمه . وهو آنذاك يكون على صلة بالعلم والشيخ . ولكن ليس يجمع أسبابه فإن القليل من العلم عند الشافعي الفتى الذكي يرجح العلم الكثير عند أتراه من سائر الفتيان . هذا من ناحية . ومن ناحية أخرى لو أننا رجعنا إلى رواية الإمام عن نفسه حين كان يتلقط الخبز والدفوف وكرب النخل وأكتاف الجمال والظهور لوجدناه يستعملها في كتابة الحديث آنذاك .

واذن فالشافعي لم يكن منقطعا كل الانقطاع عن الدراسة في العلوم الدينية لا وهو فتى صغير . ولا وهو يافع ناشئ . وإنما غلبت عليه هواية الأدب زمن ما دون أن تحجب عنه دراسة العلوم الدينية .

وتتصل أسباب التلقي والدراسة والرحلة والفتنة حتى يصير الشافعي عالم قريش الذي ملاً أطباق الأرض علما تصديقا لنبوءة الرسول ﷺ .

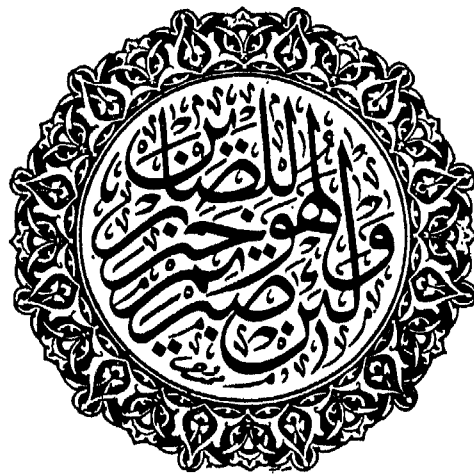
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الفصل الثاف

فصاحة الشافعى ولغته

- * الشافعى أستاذ الأصمعى
- * الشافعى والأنساب
- * رؤوس مدرستى الكوفة والبصرة والشافعى .
- * الشافعى الموسوعى



الفصل الثاني

فصاحة الشافعي ولغته

- ١ -

الشافعي أستاذ الأصمعي :

سلف القول أن الشافعي حين تبدى ليصيب لسانه فنون الفصاحة اختار قبيلة هذيل المشهورة بالبيان ، المعرقة في قول الشعر الذي يجمع فنونا من الرقة وألوانا من التجويد وقبائل من الإبداع ، ولايزال شعراء هذيل يصبون روائع شعرهم في أسماع الدنيا من خلال ماخلفوه من قريض مجموع في ديوانهم أو مفرق في كتب الحجاسة ومختارات الشعر .

لم يكن غريبا إذن حين يقول الأصمعي الأديب اللغوي الراوية صاحب النوادر والأخبار أنه قرأ ديوان المهذلين على شاب من شباب قريش يقال له محمد بن إدريس الشافعي ، ولم يكن غريبا كذلك أن يروى مصعب الزبيري الحفيد الثاني لعبد الله بن الزبير أن أباه والشافعي كانا يتناشدان الشعر فأتى الشافعي على شعر هذيل حفظا ، ويستطرد الشافعي بعد ذلك قائلا لوالد مصعب - وكان اسمه عبد الله بن مصعب - : لاتعلم بهذا أحدا من أهل الحديث فإنهم لا يهتمون هذا ولقد صدق الشافعي في احتياطه للأمر لأن الشعر ومنشديه ورواته لم يكونوا ممن يستريح إليهم أو يثق فيهم الفقهاء والمحدثون ، ولكن الشافعي طراز من الرجال فريد ، لا يجد غضاضة في رواية الشعر كما لا يجد حرجا في قرضه ، وسوف نرى بعد قليل أن الشافعي من أجود شعراء العربية سلامة عبارة ، ونقاء جرس ، وجلالة معنى ، وعمق فكرة ، وطهارة قصد ، وحسن بيان .

لم يكن ديوان هذيل وحده هو كل ما يحفظ الشافعي من شعر ، ولكنه بعض ما قد حفظ ، فإن حصيلته من شعر الأقدمين كانت من الوفرة وحسن الاختيار

بحيث صارت له سندا ومسعفا في فهم آيات الكتاب العزيز وأحاديث الرسول
ﷺ .

ويعود الأصمعي مرة أخرى يقول : قرأت شعر الشنفرى على محمد بن
إدريس . ومثل هذا القول لا ينبغي أن يمرّ عليه الدارس الفاحص مرورا عابرا
فالأصمعي عالم كبير ومؤلف جليل . وراوية ثقة للغة والشعر والنوادر . وهو يعترف
بأنه قرأ شعر قبيلة بأكملها هي هذيل . وديوان شاعر جاهلي مغرب في لفظه
مستغلق في معانيه . ولنا أن نستنتج كم من الدواوين الأخرى كان الشافعي يحفظ
ويعي . حفظ روايات . ووعى فاهم مستبحر . وكل ذلك مما يميز شخصية
الشافعي ويمده بالأدوات التي تعينه على الفهم والاستنباط .

كان الشافعي والأمر كذلك يستعين بمحفوظاته في الشعر القديم وذخيرته من
اللغة في تفسير كتاب الله . فعل ذلك أكثر من مرة . وفي أكثر من موضع . إنه
على سبيل المثال يستعين بنص شعري في تفسير قوله تعالى :

« وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ . وَحَيْثُ
مَأْكُنتُمْ فَأُولُوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ » (١) .

يقول الشافعي إن لفظ « شَطْرَهُ » بمعنى تلقاه ، وبمعنى جهته ، ثم يستشهد
بقول خُفَّاف بن ندبة السلمى . وهو ابن عم الخنساء ومن فرسان العرب وأغربتهم
الثلاثة :

أَلَا مَنْ مَبْلَغُ عَمْرَأَ رَسُولاً
وما تُغْنِي الرِّسَالَةُ شَطْرَ عَمْرٍو

ويقول ساعدة بن جؤبة الذى كان أبو ذؤيب الهذلي راوية لشعره :

أَقُولُ لَأُمَّ زَنْبَاغٍ أَقِيمِي

صَدُورَ الْعَيْسِ شَطْرَ بَنِي تَمِيمٍ

(١) سورة البقرة الآية ١٥٠ .

- ويقول لقيط الإيادي من شعر ينذر به قومه من غزو كسرى :

وقد أَظْلَكُمُ مِنْ شَطْرِ نَغْرِكُمْ
هَوْلٌ لَهُ ظُلْمٌ تَغْشَاكُمْ قِطْعًا

- ويقول شاعر قديم لم يذكر اسمه :

إن العير بها داءٌ مخامرُها
فشطرها بصرُ العينين مسحورُ

يقول الشافعي في شرح البيت الأخير : يريد تلقاءها بصر العينين ، ثم يمضي مشيراً إلى المقصد الذي قصد إليه : وهذا كله مع غيره من أشعارهم بين أن شطر الشيء قصد عين الشيء ، إذا كان معانينا بالصواب ، وإن كان مغنياً فبالاجتهاد بالتوجه إليه ، وذلك أكثر ما يمكنه فيه (٢) .

إن الشافعي يتمثل شواهد ويستعملها في يسر ورخاء مثلما يترشف المرء رشفات عذبة من ماء زلال ، وكان ذلك نتيجة طبيعية لتحصيل طويل من أفواه العرب في ديارهم ، إنه يقرر أنه أقام في بطون العرب عشرين سنة يأخذ أشعارها ولغاتها ، ويقول أيضاً : حفظت القرآن فما علمت أنه مربي حرف إلا وقد علمت المعنى فيه والمراد ما خلا حرفين (٣) .

لقد كان الشافعي حافظاً لكتاب الله مستوعباً آياته ، خادماً لحديث رسول الله مستحضراً أحكامه ، حجة في اللغة ، ثقة في السير ، راوية للشعر مستجمعا منه مئات القصائد والأراجيز ، فضلاً عن عقل رحيب ونفس زكية ، وقلب كبير ، وسجية شاعرة ، فلا غرابة إذن أن يكون قمة في اللغة ، واللغة وهذا شأنها معه تشكل له مدداً سخياً في القول والفهم والمحاضرة ، وسندا معاضداً في الحجاج والكتابة ، ولذلك لم يكن غريباً أن يقول الجاحظ في الشافعي وبلاغته :

(٢) رسالة الشافعي - باب البيان الخامس .

(٣) تاريخ بغداد ٦٣/٢ .

« نظرت في كتب هؤلاء النبغة الذين نبغوا في العلم فلم أر أحسن تأليفا من
المطلبى ، كأن لسانه ينظم الدر » .

ومثل هذه الشهادة لها خطرهما فإنها صادرة من عالم له من سمو المكانة مالم
يتيسر لكثيرين غيره ، ضنين بالثناء ، بخيل بالإطراء ، فضلا عن كونه ينتسب إلى
مدرسة فكرية تختلف عن مدرسة الشافعى ، فالجاحظ معتزلى والشافعى سنى .
والخصوصية والبغضاء تشكلا أن أبرز سمات العلاقات بين أهل السنة وأهل
الاعتزال .

- ٢ -

الشافعى والأنساب :

يتحدث عبد الملك بن هشام صاحب السيرة وعالم اللغة وصديق الشافعى
وجليسه في مصر عن بلاغة الشافعى ونصاعة بيانه حين يكتب وحين يحاضر وحين
يتكلم فيقول : طالت مجالستنا للشافعى فما سمعت منه لحنه قط ، ولا كلمة غيرها
أحسن منها . بل إنه يذهب كما ذهب غيره من العلماء المعاصرين له والمتأخرين عنه
إلى أن كلام الشافعى لغة يحتج بها .

ومعرفة العربية وإجادتها ترتبط بشكل أو بآخر بعلم الأنساب ورواية الشعر
والأخبار والنوادر ، وكان الشافعى حجة في هؤلاء جميعا ، وقد مر بنا قبل قليل
أن الشافعى حجة في رواية الشعر وأن الأصمعى قرأ عليه شعر هذيل وشعر
الشنفرى ، ويجدر بنا في هذا المقام أن نشير إلى إتقان الشافعى الأنساب وبلوغه
الغاية فيها ، ويصور ذلك قصة لطيفة جرت بينه وبين عبد الملك بن هشام بل
لعلها كانت أول لقاء بينهما ، فقد قيل لابن هشام : لو أتيت الشافعى ، وكان
الشافعى حديث القدوم إلى مصر ، فتردد ابن هشام بعض الوقت ، فألح الناس
من عارفى قدر الشافعى أن يفعل ، فالتقى العالم الوافد والعالم المقيم فتذاكرا في
الأنساب طويلا ، ثم قال له الشافعى في رقة وتواضع : دع عنك أنساب
الرجال ، فإنها لاتذهب عنا ولاعنك ، وخذ بنا في أنساب النساء ، ولما أن بدأ

الشافعي يأخذ فيها ويفيض اشأأبت إليه الأجياد وتعلقت به الأنظار وأصغت إليه الأسماع ، وكان ابن هشام يقول عن الشافعي بعد ذلك - وابن هشام هو من هو - ماظننت أن الله عز وجل خلق مثل هذا .

- ٣ -

رؤوس مدرستي الكوفة والبصرة والشافعي :

لم يكن ابن هشام وحده من بين اللغويين صاحب هذا الرأي في لغة الشافعي وحسن بيانه والاحتجاج بأقواله ، وإنما هناك جمهرة كبيرة من رؤوس علماء اللغة يهجون السبيل نفسه في الإشادة بفضل الشافعي والاعتراف به كواحد من أكثر العلماء نباهة وأرفعهم شأنًا في العلوم اللغوية ، فهذا أبو العباس ثعلب إمام علماء الكوفة ورأس مدرستها وصاحب كتاب الفصيح وكتاب المجالس يقرر أن ألفاظ الشافعي لغة يحتج بها فيقول : « العجب أن بعض الناس يأخذون اللغة عن الشافعي - أي ينقلون عنه علوم اللغة - وهو بيت من اللغة ، الشافعي يجب أن يؤخذ منه اللغة لا أن يؤخذ عليه اللغة » إن أبا العباس ثعلبًا بهذا القول لا يجعل من الشافعي أستاذًا للغة وراوية لها وحسب وإنما كلامه هو - شأن كلام أبناء القبائل - مصدر من مصادر اللغة يحتج به تماما مثلما يحتج بكلام عرب البادية .

وإذا كان أبو العباس ثعلب رأس مدرسة الكوفة يقول في الشافعي هذا القول فإن معاصره وقرينه أبا العباس المبرد رأس المدرسة المضادة ونعني بها مدرسة البصرة يقول في الشافعي القول نفسه أو قريبا منه ، حين يقرر أن الشافعي كان « من أشعر الناس وأدب الناس وأعرفهم بالقراءات » وجماع قول المبرد ينتهي به وينا إلى أن الشافعي علم من أعلام الشعر والأدب والقراءات ، وأن تلك الفنون جميعا تجعل منه لغويا ثبنا وعالما عظيما ، ولقد صاغ المبرد رأيه من خلال سجيته الأدبية الموسوعية ، ذلك أن كتب المبرد وفي مقدمتها كتاب الكامل كانت كتب أدب قبل أن تكون كتب لغة ، ومن هنا كانت قولة ابن خلدون الشهيرة : من قرأ البيان والتبيين للمجاحظ وأدب الكاتب لابن قتيبة والكامل للمبرد والأمل للقالى

ولم يتعلم الأدب فلا أشب الله له قرنا ، ومن هنا كان حكم المبرد على الشافعي فيه شمول الأديب ، وكانت شهادة ثعلب فيها حدود المتخصص .

وينخرط في قافلة علماء اللغة الذين اعترفوا بفضل الشافعي ، إمام العلوم اللغوية والنحوية المازني وذلك في قوله :

« الشافعي عندنا حجة في النحو » ولفظ « عندنا » الذي تضمنته عبارة المازني تعني في تقديرنا : عندنا نحن النحويين واللغويين .

إن أبا عثمان المازني معاصر للشافعي وإن طال به العمر ، فقد توفي سنة ٢٤٩هـ أي بعد الشافعي بخمس وأربعين سنة ، فإذا عرفنا أن الشافعي مات ولم يكمل الخامسة والخمسين وأن أبا عثمان فقد منح بسطة في العمر أدركنا أنها لم يتعاصرا وحسب بل ربما التقيا ، فالمازني من أهل البصرة وكان يتردد على بغداد ، والشافعي زار بغداد أكثر من مرة ، وكانت زيارته لها تطول بعض الوقت مما يرجح فرصة لقائهما ببعضها البعض ، فأبو عثمان لغوي يؤلف ويكتب ، ويقول إن الشافعي عندنا حجة في النحو ، ومن ثم فإن الشافعي كان في خاطر أبي عثمان طوال السنوات التي كتب فيها كتبه المشهورة في اللغة مثل : ماتلحن فيه العامة ، والديباج ، والتصريف ، والعروض ، والألف واللام .

وهذا لغوي آخر صاحب ريادة وزعامة في ميدان اللغة هو أبو منصور الأزهرى المتوفى سنة ٣٧٠هـ الذي فرض نفسه على الدراسات اللغوية وتابع مؤلفات المازني وصنف الكتب الكثيرة التي أهمها « تهذيب اللغة » و« تفسير ألفاظ المازني » . يقول عن الشافعي وكتبه : « عكفت على المؤلفات التي ألفها علماء الأمصار ، فألفت الشافعي أغزرهم علما ، وأفصحهم لسانا ، وأوسعهم خاطرا » .

وزيد الربيع بن سليمان خادم الشافعي وصاحبه ومريده الأمر وضوحا فيما يتعلق بتبحر الشافعي في العربية وشاطئه غير المحدود فيها فيقول : لورأيت الشافعي وحسن بيانه لتعجبت منه ، ولو ألف هذه الكتب - يعني كتب الشافعي - على

عربيته التي يتكلم بها معنا في المناظرة لم يُقدر على قراءة كتبه لفصاحته وغرائب ألفاظه . غير أنه كان يجتهد في تأليفه في أن يوضح للعوام .

وهكذا نجد الشافعي يخاطب الناس على قدر عقولهم وطاقة استعدادهم للفهم ، مادته واحدة من حيث العمق والغزارة والتدفق ، ولكنه يقدمها لكل صنف من الناس من خلال التركيبة القريبة الفهم إلى عقولهم ، فهو مع العلماء الذين يناظرهم غريب اللفظ فصيح العبارة دافق المعاني ، وهو مع الأوساط الذين يقرأون له في حياته وبعد مماته متبسط في قوله دون تهافت ، واضح في عبارته في غير ما تخلُّ عن أسباب الفصاحة ونصاعة البيان .

- ٤ -

الشافعي الموسوعي :

كانت حلقة الشافعي في مكة أو بغداد أو الفسطاط تضيق على سعتها بالعلماء ، وتغص بطالبي المعرفة من كل لون ، وإذا كانت حلقاته قد غلب عليها درس العلوم الدينية من فقه وأصول ، فإن كثيرا ممن ترددوا عليها لم يكن يعينهم العلم الديني بقدر ما كان يعينهم العلم اللغوي منبثقا من أقوال الشافعي أسلوبا وأداء وتعليقا واستشهادا . يقول محمد بن الحسن الزعفراني تلميذ الشافعي : كان قوم من أهل العربية يختلفون إلى مجلس الشافعي معنا ويجلسون ناحية ، فقلت لرجل من رؤسائهم : إنكم لاتتعاطون العلم ، فلم تختلفون معنا ؟ - أي لم تجلسون معنا في مجلس الشافعي ؟ فأجاب : إننا نسمع لغة الشافعي .

والإمام ابن حنبل تلميذ الشافعي وصفه بصفتي علم أستاذه فيقول : الشافعي فيلسوف في أربعة أشياء : في اللغة ، واختلاف الناس ، والمعاني ، والفقه .
وإذن فهناك إجماع على سيادة الشافعي في اللغة وتسمنه فتحها وامتلاكه ناصيتها .

لم يكن غريبا إذن أن يتردد أصحاب اللغة - فضلا عن طلاب الفقه - على

حلقة الشافعي ليستمعوا إلى بيانه الناصع ، ويستمتعوا بنبرات صوته العذبة ، فقد كان الإمام الجليل أقرب إلى الكمال في كل مايتعرض له من قول أو فعل حتى إن داوود الظاهري يقول عنه : من تعلق بشيء من بيانه صار محجاجا .

ويقول يونس بن عبد الأعلى مصداقا لذلك : كان الشافعي إذا أخذ في العربية قلت هو بهذا أعلم ، وإذا تكلم في الشعر وإنشاده قلت هو بهذا أعلم ، وإذا تكلم في الفقه قلت هو بهذا أعلم^(٤) . وفي حسن أدائه ونصاعة بيانه يقول أبو الوليد بن أبي الجارود : ما رأيت أحدا إلا وكتبه أكثر من مشاهدته ، إلا الشافعي ، فإن لسانه كان أكثر من كتابه^(٥) .

إن الشافعي نفسه يصف بيانه ولسانه بقوله :

لِسَانٌ كَشَقَشَقَةٍ أَرْحَبِيٍّ
أَوْ كَالْحُسَامِ الْيَمَانِيِّ الذِّكْرُ

وهذا البيت هو واحد من جملة أبيات نفيته فاخر الشافعي فيها بعلمه وبيانه وشخصيته وفيها يقول :

إِذَا الْمَشْكَالَاتُ تُصَدِّينَ لِي
كَشَفْتُ حَقَائِقَهَا بِالنَّظْرِ
لِسَانٌ كَشَقَشَقَةٍ أَرْحَبِيٍّ
أَوْ كَالْحُسَامِ الْيَمَانِيِّ الذِّكْرُ
وَلَسْتُ بِأَمْعَةٍ فِي الرِّجَالِ
أَسْأَلُ هَذَا وَذَا مَا الْخَبَرُ

(٤) معجم الأدباء ترجمة محمد بن إدريس الشافعي .

(٥) تاريخ بغداد ٦٧/٢ .

ولكنني مدره الأصغرين
جلابُ خيرٍ وفراجُ شرّ

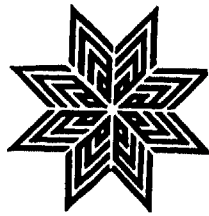
الحديث عن الشافعي اللغوي الأديب الموسوعي حديث طويل ، غير أن
الأمر المهم في ذلك أن اللغة وإجادتها ، والشعر وروايته ، عنصران أساسيان
يرشحان المرء لولوج أبواب الدراسات القرآنية والفقهية ، فإذا ما خلصت نيته لله
وتوفر على القراءة والاستيعاب ، وصل إلى الغاية وانتهى به علمه إلى الإمامة .



الفصل الثالث

الشخصية العلمية للشافعي

- * واسطة العقد .
- * الشافعي معلماً .
- * أستاذ الأساتيد .
- * براعة الحوار وسرعة البديهة .



الفصل الثالث

شخصية الشافعي العلمية

- ١ -

واسطة العقد :

الشافعي ثالث الأئمة الأربعة المشهورين من حيث حياتهم في الزمان . ولكنه في الوقت نفسه واسطة العقد بينهم من حيث شخصيته المتطورة المتجددة المتمكنة المفتوحة . ومن حيث نظرتة للقضايا الفقهية . وتناولها للأصول الدينية . وتعرضه للمعضلات الجدلية . وهجومه على علوم زمانه المختلفة شكلا المتكاملة موضوعا . التي من حصيلتها تتكون الشخصية العلمية للإنسان . فتوسع مداركه وتضعه في المكان الذي يمكنه من العطاء والنفع . ووزن الأمور وزنا صحيحا . والالتفات إلى الجواهر منها . والتغاضي عن العرض دون حرج أو مبالاة .

وإذا كان الإمامان الجليلان السابقان على الشافعي زمنًا وهما أبو حنيفة ومالك . قد تزعم أولها مدرسة الرأي . وتبوأ ثانيها رأس مدرسة الحديث . فإن الشافعي قد أخذ من منهج كل من المدرستين بطرف في نطاق هضمه للكتاب والسنة . وفي مجال فهمه الصحيح للفقه الإسلامي . حتى إن العالم الفاضل الشيخ محمداً أبا زهرة يرحمه الله يرى أنه قد جمع بين فقه أهل الرأي وفقه أهل الحديث بمقادير متعادلة^(١) وإن الأخ الجليل الدكتور أحمد الشرباصي قد رأى أنه أقرب إلى مدرسة الحديث والنقل منه إلى مدرسة الرأي والعقل^(٢) . وكلا الرأيين للعالمين الجليلين يثبت مشاركة الشافعي في منهج المدرستين السابقتين له . هذا يرى مشاركة متوازنة وذاك يرى مشاركة يرجح أحد جانبيها الجانب الآخر .

(١) الشافعي : حياته وعصره - آراؤه وفقهه ص ١١ .

(٢) الأئمة الأربعة ص ١٥٠

ومها كان أمر الاتفاق أو الاختلاف . فإن شخصية الشافعي وعلمه وأدبه ودينه وسلوكه تشكل طرازاً فريداً في دنيا العلم والعلماء . بحيث ذهب الإمام أحمد بن حنبل تلميذه ومريده إلى أنه مجدد القرن الثاني .

- ٢ -

الشافعي معلماً :

وتكتمل للشافعي أسباب النضوج . ويجلس في ثوبه الأبيض ووجهه المشرق الذي تعلقه سمرة خفيفة على مقربة من بئر زمزم . ينثر على الناس درر علمه في سرور ورحاء . وتواضع وسخاء . ويحجب عن أسئلتهم في ثقة وعدل وأمانة . ويجادل مخالفيه في الرأي بإيمان وثبات ومنطق نابع من كتاب الله وسنة رسوله وحصيلة علم وججاج ذكاء وفيض عبقرية . فيذيع اسمه ويكثر تلاميذه وفي مقدمتهم الإمام الجليل أحمد بن حنبل . ويجمع الناس على فضله وعلمه ودينه فتنتلق الأحكام من ألسنة الخلق مفرطة مادحة معجبة . وهي في تقريرها ومدحها وإعجابها لم تعد كبد الحقيقة أو تخرج عن جادة المحجة . ذلك أن الشافعي إلى خلقه كان ينبوعاً من العلم قراره عميق . ومحرراً من الفضل شاطئه بعيد ، علوم الدين من قرآن وحديث وفقه ولغة ، وعلوم الدنيا من نحو وعروض وشعر ونوادر وأخبار وأيام وفلك ورحلة وطب ، فكان كما قال ابن حنبل لابنه «يا بني : كان الشافعي كالشمس للدنيا وكالعافية للبدن وهل لهدين من خلف أو لها من عوض»^(٣) . لقد ألم بعلوم زمانه جميعاً فكان كما قال ابن خلكان^(٤) : اتفق العلماء قاطبة من أهل الحديث والفقه واللغة والنحو وغير ذلك على ثقته وأمانته وعدالته وزهده وورعه ونزاهة عرضه وعفة نفسه وحسن سيرته وعلو قدره وسخائه ، وهذا يونس بن عبد الأعلى يقول^(٥) ، كان الشافعي إذ أخذ في

(٣) تاريخ بغداد ٦٦/٢ .

(٤) الوفيات ترجمة محمد بن إدريس :

(٥) معجم الأدباء ٣٠٠/١٧ .

العربية قلت هو بهذا أعلم . وإذا تكلم في الشعر وإنشاده قلت هو بهذا أعلم ، وإذا تكلم في الفقه قلت هو بهذا أعلم . ويشير ابن حنبل إلى فضل الشافعي على كل متعلم في جملة بليغة مانعة جامعة بقوله : ما من أحد بيده محبرة إلا وللشافعي في رقبته منة (٦) .

ثم يصف ابن حنبل فروع المعرفة التي يرفيها أستاذه غيره من العلماء فيقول : الشافعي فيلسوف في أربعة أشياء . في اللغة واختلاف الناس والمعاني والفقه .

ويذكر الربيع بن سليمان خادم الإمام وتلميذه ومريده أن الشافعي كان يجلس في الجامع في حلقة إذا صلى الصبح فيجيئه أهل القرآن ، فإذا طلعت الشمس قاموا وجاء أهل الحديث فيسألونه تفسيره ومعانيه ، فإذا ارتفعت الشمس قاموا فاستوت الحلقة للمذاكرة والنظر ، فإذا ارتفع الضحى تفرقوا وجاء أهل العربية والعروض والنحو والشعر فلا يزالون إلى قرب انتصاف النهار (٧) .

وإذا كان مالك قد توفر على حديث رسول الله ﷺ حفظا وتدوينا وتعلما . فإن الشافعي قد توفر عليه حفظا وتعلما وتلقينا واستنباطا لأحكامه وفيها لأصوله وتنبها إلى شأنه ومكانته ، فهذا ابن حنبل على خطر قدره وجلال علمه يقول : (٨) ما عرفت ناسخ الحديث من منسوخه حتى جالست الشافعي ، وبنه الزعفراني إلى فضل الشافعي على علماء الحديث بقوله : كان أصحاب الحديث رقودا حتى جاء الشافعي فأيقظهم فتيقظوا . وعلى هذا النهج من ترديد الاعتراف بفضل الشافعي على طلاب الحديث يقول ابن حنبل : قدم علينا نعيم بن حماد فحضرنا على طلب المسند . فلما قدم الشافعي وضعنا على المحجة البيضاء .

إن الشافعي بعلمه الغزير وتحصيله الوفير وعقله الناضج . وتفرغه الكامل للعلم يعيش في رحابه ويفنى في سبيله . قد جعل منه إماما جليلا تنطبق عليه كل كلمات ابن حنبل فيه : تلك الكلمات التي أبلغها أنه وضع العلماء على المحجة البيضاء .

(٦) الوفيات . ترجمة محمد بن إدريس الشافعي .

(٧) معجم الأدباء ٣٠٤/١٧ .

(٨) الوفيات : ترجمة محمد بن إدريس .

وإذا ماتلا الشافعي القرآن الكريم تلاه بصوت حسن - وكان حسن الصوت - فلا يلبث الناس أن يتجمعوا حوله . سواء كانت القراءة حول الكعبة أم في مسجد بغداد أم في جامع عمرو، وباستمرار تلاوته وحسن أداؤه وجمال صوته . تقفز قطرات الدمع من مآقي مستمعيه . وتعلو أصواتهم بالنشيج . ويشيع بين صفوفهم الضجيج . فإذا رأى الشافعي ذلك توقف عن التلاوة . وأمسك عن القراءة .

إن صلة الشافعي بالقرآن الكريم - مفتاح كل هداية - دائمة متتابعة . فقد كان يَحْتَمُّ القرآن كل ليلة . فإذا كان شهر رمضان صارت الختمة ختمتين . ختمة بالليل وختمة بالنهار . وبعبارة أخرى كان الشافعي يقرأ القرآن في رمضان ستين مرة . ولقد ظل يحسب الليل بقراءة القرآن والتعب والصلاة إلى أن لقي ربه . لعل إماماً من أئمة المسلمين لم يكتمل نضوجه في وقت مبكر مثلاً اكتمل نضوج الشافعي . فقد تواترت الأخبار أنه جلس للافتاء وهو ابن خمس عشرة سنة . ومن الروايات الثابتة أنه جلس للافتاء في المسجد الحرام قبل سن العشرين . يذكر الخطيب البغدادي أن مسلم بن خالد الزنجي قال للشافعي : يا أبا عبد الله أفت الناس . أن لك والله أن تفتي . وكان الشافعي دون العشرين آنذاك (٩) .

لم يكن ذلك الأمر غريباً من الشافعي ، فقد وصفه شيوخ مكة منذ صغره بالذكاء والعقل والصيانة وكانوا يقولون لم نعرف له صغيرة (١٠) .

ظل الشافعي طوال حياته يعطي ويأخذ . يعطي علماً ويأخذ علماً . يقول أبو وليد المكي الفقيه عن مداومة الشافعي للدراسة واتصال جبل تلقيه وتتابع مصادره : كنا نتحدث نحن وأصحابنا من أهل مكة أن الشافعي أخذ كتب ابن جريج عن أربعة أنفس : عن مسلم بن خالد . وسعيد بن سالم وهذان فقيهان . وعن عبد المجيد بن عبد العزيز بن أبي دواد وكان أعلمهم بابن جريج . وعن

(٩) تاريخ بغداد ٦٤/٢ .

(١٠) مرآة الجنان ٢١/٢ .

عبد الله بن الحارث المخزومي وكان من الأثبات . وانتهت رياسة الفقه بالمدينة إلى مالك بن أنس فرحل إليه وأخذ عنه . وانتهت رياسة الفقه بالعراق إلى أبي حنيفة فأخذ عن صاحبه محمد بن الحسن جملا ليس فيها شيء إلا وقد سمعه عليه . فاجتمع له علم أهل الرأي وعلم أهل الحديث . فتصرف في ذلك حتى أصّل الأصول وقعد القواعد . وأذعن له الموافق والمخالف . واشتهر أمره . وعلا ذكره . وارتفع قدره حتى صار منه ماصار .

- ٣ -

أستاذ الأساتيد :

يقول محمد بن عبد الله بن الإمام الشافعي حدثوني عن إبراهيم الحرابي أنه قال : قال أستاذ الأساتيد . قالوا : من هو؟ قال : الشافعي . أليس هو أستاذ أحمد بن حنبل^(١١) . هكذا كان يلقب الشافعي من قبل تلاميذ الإمام أحمد . والإمام أحمد أستاذ لعدد كبير من العلماء الفقهاء الأئمة ومن بين هؤلاء إبراهيم الحرابي . وكان إبراهيم إماما في الفقه . حافظا للحديث . بصيرا في الأحكام . رأسا في الزهد . صاحب تأليف كثيرة نفيسة . فصارت تسميته للشافعي لقباً يعرف به عند جمهرة علماء الشافعية والرعييل الأول من الحنابلة .

وتبعاً لذلك يقول الإمام أحمد بن حنبل تلميذ الشافعي وصفه جملة الأقوال الكثيرة النفيسة في أستاذه: «كانت أفضيتنا في أيدي أصحاب أبي حنيفة ما تنزع حتى رأينا الشافعي فكان أفقه الناس في كتاب الله وفي سنة رسول الله» . ويعطى الشافعي حديث رسول الله مزيدا من الدرس والعناية والفهم . ويمكن الرجوع في ذلك إلى الفصول الخاصة بالحديث في «الرسالة» مما جعل الإمام ابن حنبل يقول : لولا الشافعي ما عرفنا فقه الحديث .

(١١) تاريخ بغداد ٦٦/٢ .

وعلاقة ابن حنبل بالشافعي نشأت مبكرة ومنذ الأيام الأولى . حين بدأ الشافعي يتخذ لنفسه حلقة في المسجد الحرام وكان لا يزال صغيرا . وكانت كبرى الحلقات آنذاك حلقة الإمام سفيان بن عيينة أستاذ الشافعي . ولكن ابن حنبل يترك حلقة الإمام سفيان ويتعلق في مجلس الشافعي مع من يتحلقون فيعاتبه أحد إخوانه في ذلك ويستنكر فعله في ترك حلقة سفيان والجلوس إلى هذا الأعرابي - يقصد الشافعي - فيقول له ابن حنبل في جد ويقين وربما في حدة : اسكت . إنه إن فاتك حديث بعلو وجدته بنزول . وإن فاتك عقل هذا أخاف ألا تجده ، مارأيت أحداً أفقه بكتاب الله من هذا الفتى .

وفي أستاذية الشافعي وتفوقه على سائر من اشتغلوا بالعلم يقول أبو ثور : من زعم أنه رأى مثل محمد بن إدريس في علمه وفصاحته ومعرفته وثباته وتمكنه فقد كذب . ويمضى أبو ثور مستطردا : كان محمد بن إدريس منقطع القرين في حياته . فلما مضى لسبيله لم يعتض عنه .

وأبو ثور هو الفقيه الكبير إبراهيم بن خالد الكلبى البغدادي . وكان في أول أمره من أصحاب محمد بن الحسن ، ثم تردد على الشافعي وهو ببغداد محاولاً السخرية منه بتوجيه أسئلة إليه في مجلسه . ولكن علم الشافعي وأدبه وشمائله استطاعت أن تستأنس أبا ثور على ماسوف نوضح في الفصول التالية . فصار أبو ثور في مقدمة المتحمسين للشافعي . الآخذين بفقهاء . وفي نطاق تحمسه يواجه بسؤال عن أيهما أفقه الشافعي أو محمد بن الحسن ؟ فيجيب على الفور : الشافعي أفقه من محمد . وأبى يوسف . وأبى حنيفة . وحامد . وإبراهيم وعلقمة والأسود . إنه بهذا قد ألغى كل فقه أبى حنيفة ممثلا في صاحبيه أبى يوسف ومحمد . وفي أبى حنيفة ذاته وفي أستاذه حماد . وأساتذة أستاذه من النخعيين . وهو وإن كان حماسا غير محمود من جانب أبى ثور لأنَّ القصد في هذه القضايا أمر مطلوب . إلا أن الرجل يريد أن يفصح إفصاحا شديدا عن مكانة الشافعي أستاذ الأساتيد حسبما لقبه أحد رجال الجيل الثاني من أبناء المذهب . وبهذه المناسبة نذكر أن أبا ثور لم يكن يفضل الشافعي على أبى حنيفة وصحابه

فقط ، وإنما كان يفضل الشافعي على أستاذه مالك ، وقد ألف كتابا في اختلاف مالك والشافعي وكان فيه أكثر ميلا إلى جانب الشافعي .

ويدل إسحاق بن راهويه بدلوه في التعريف بأستاذية الشافعي فيقول : ماتكلم أحد بالرأى إلا والشافعي أكثر اتباعا وأقل خطأ ، ويذكر عددا من الأئمة في نطاق قوله هذا ، منهم الثوري والأوزاعي ومالك وأبو حنيفة . وإسحاق ابن راهويه هو عالم خراسان في وقته ، وكان فقيها حافظا صادقا وربما زاهدا . عاش بين سنتي ١٦١ - ٢٣٨ وله مع الإمام الشافعي مناظرة مشهورة سوف نعرض لها بعد قليل .

ولقد التفت الفقهاء المعاصرون للشافعي إلى ظاهرة امتاز بها عن أكثر من كتبوا الكتب وألفوا في العلم . فالأمر السائد أن العالم يكون أكثر فيضا وعطاء في كتبه عنه في كلامه ومشهده ، أما الشافعي فكان على عكس ذلك على الرغم من سخاء عطائه في كتبه وجلال علمه في مولفاته . يلتفت ابن أبي الجارود إلى ذلك ويقول : ما رأيت أحداً إلا وكتبه أكثر من مشاهدته إلا الشافعي ، فإن لسانه كان أكثر من كتابه (١٢) .

لقد صدق ابن أبي الجارود في ملاحظته كل الصدق فلقد تميز الشافعي بالفصاحة التي قل أن توفرت في معاصره ، بل قل أن توفرت في العلماء على مسرى العصور ، وهذا أمر متفق عليه ، فإن ابن هشام يقول : جالست الشافعي زمانا فما سمعته تكلم بكلمة إلا اعتبرها المعبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها (١٣) . ويقول الزعفراني : ما رأيت لحن قط (١٤) .

لقد كانت فصاحة الشافعي مضرب المثل ، بل كانت سببا في بقاءه على قيد الحياة حين مثل أمام الرشيد متها بالخروج على العباسيين ، فكان دفاعه عن نفسه ليس سببا في نجاته وحسب ، بل جعل الرشيد يخلع عليه خمسين ألفاً ما كاد

(١٢) تاريخ بغداد ٦٧/٢ .

(١٣) معجم الأدباء ٣٧٢/٦ .

(١٤) تهذيب التهذيب ٣٠/٩ .

يتسلمها حتى وزعها على باب قصر الخليفة على الحجاب والبوايين .

فإذا ما تركنا لسن الشافعي وفصاحته إلى حين ، لكي نذكر كتبه ، تلك التي كانت موضعا للمقارنة مع فصاحته ومشهده ، فإن كثيرا من القوم استكثروها مع قصر عمره وقصر السنين التي عاشها وهي أربع وخمسون سنة فإننا نقرر أن قيمة كتب الشافعي ليست في كثرتها وحسب ، وإنما في جوهرها وما جاء به على صفحاتها من الأصول التي لم يتهيا لغيره أن يأتي بمثلها ، ولقد سئل إسحاق بن راهوية الذي مر ذكره قبل قليل : كيف وضع الشافعي هذه الكتب وكان عمره يسيرا؟ فأجاب هذه الإجابة الملهمة قائلا : جمع الله تعالى له عقله لقلّة عمره^(١٥) . هذا من ناحية الجوهر والمحتوى ، وأما من ناحية الأسلوب فشهادة الجاحظ له وهو من سادة أصحاب الأسلوب في العربية خير ما يثبت للشافعي تسنمه قمة مملكة القلم ، فإن الجاحظ يقول : نظرت في كتب الشافعي فإذا هو در منظوم لم أر أحسن تأليفا منه^(١٦) .

فإذا ما كان الأمر متصلا بالحديث وجرحه وتعديله في كتب الشافعي ، فإن يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل يعطينا الجواب بأن طعنا واحدا لم يوجد في روايات الشافعي .

— ٤ —

براعة الحوار وسرعة البديهة :

كان الشافعي من ذلاقة اللسان وإشراق البيان وسرعة البديهة ماقد ذكرنا قبل قليل ، وكان من رباطة الجأش في أشد المواقف حرجا ، وجدية الحوار حين تبلغ القلوب الحناجر بحيث يستطيع إقناع من يستعصي إقناعه .

إن حوارا جرى بين الشافعي والرشيد والسيف مرفوع والنطع مفروش والدم مظلول ، فاذا بالحوار يحول الرشيد من حائق شديد الخنق إلى راض هادئ

(١٥) . (١٦) المصدر السابق ٢٩/٩ .

النفس ، ومن أمر بالقتل والبطش إلى طالب علم وخاطب ود ، ويجول الشافعي من متهم بجرم إلى رائد ومعلم ، ذلك أن الشافعي قد اتهم مع تسعة من العلويين في اليمن - وقيل في مكة على اختلاف الروايات - بالخروج على الدولة العباسية ، وكان اتهامه نتيجة لمكيدة دبرها حاكم الرشيد على اليمن ، فقد أبى الشافعي أن يقر هذا الحاكم على مظالمه الكثيرة فوشى به وجعله في زمرة بعض العلويين المتهمين بالخروج على الرشيد ، فألقى القبض عليهم ومن بينهم الشافعي ، وكان إذ ذاك يتولى عملا بنجران ، وأرسلوا إلى بغداد ، فضربت رقاب العلويين وجاء دور الشافعي وكان الفقيه الحنفي محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة وأستاذ الشافعي جالسا فالتفت إلى الرشيد وقال : يا أمير المؤمنين ، هذا المطلبى لا يغلبك بفصاحته فإنه رجل لسن ، فقال الشافعي وهو في موقفه الرهيب بين السيف والنطع : « مهلا يا أمير المؤمنين فإنك الداعي وأنا المدعو ، وأنت القادر على ماتريد مني ، ولست القادر على ما أريد منك ، يا أمير المؤمنين ، ما تقول في رجلين أحدهما يراني وأخاه والآخر يراني عبده ، أيها أحب إلى ؟ قال : الذي يراك أخاه ، فقال : فذاك أنت يا أمير المؤمنين ، إنكم ولد العباس ، وهم ولد على ، ونحن بنو المطلب ، فأنتم ولد العباس ترونا إخوتكم ، وهم يرونا عبيدهم ، وهنا يبدأ الرشيد ويسرى عنه ويستوى جالسا ويقول : يا ابن إدريس : كيف علمك بالقرآن ، فيجيب الشافعي : عن أي علومه تسألني ؟ عن حفظه ؟ فقد حفظته ووعيته بين جنبي وعرفت وقفه وابتدأه ، وناسخه ومنسوخه ، وليليه ونهاريه ، ووحشيته وإنسيته ، وما خوطب به العام يراد به الخاص ، وما خوطب به الخاص يراد به العام . فيقول الرشيد : والله يا ابن إدريس لقد ادعيت علما فكيف علمك بالنجوم ؟ فيجيب الشافعي : إني لأعرف منها البرى من البحرى ، والسهلى والجبلى والفيلق والمصبح وما تجب معرفته . قال : فكيف علمك بأنساب العرب ؟ قال الشافعي : إني لأعرف أنساب اللثام وأنساب الكرام ونسبى ونسب أمير المؤمنين ، قال لقد ادعيت علما ، فهل من موعظة تعظ بها أمير المؤمنين ، فذكر الشافعي موعظة لطاووس اليماني ، فوعظه بها فبكى ، وأمر له بنخسين ألفا - لعلها من الدراهم - وحمل على فرسين وركب بين

يدى الرشيد ، فما أن وصل إلى الباب حتى فرقها جميعا على الحجاب والبواين .
إنه موقف لا يستطيع التغلب عليه والإفلات منه إلا ذو جأش رابط ، وإيمان
بالله عميق ، وعلم غزير ، وبيان ناصع ، وبدئية سريعة ، وهكذا كان الشافعي .
هذا ما كان من الشافعي في موقف الامتحان أمام الرشيد ، انتصر فيه بالعلم
ورباطة الجأش معاني مناظرة علمية سياسية كان من اليسير أن تنتهي بدمه
مطلولا ، ويجسده مجندلا ، وبعنقه طائرا ، فقد كان العباسيون على جانب من
البطش الشديد إذا ما وقف أمامهم من تحوم حوله ظلال من شك في التآمر عليهم
أو الخروج على حكمهم .

لقد كانت هذه المحنة التي تعرض لها الشافعي في فجر حياته سببا في إظهار
شخصيته العلمية والأدبية ، بل كانت سببا أيضاً في دخوله العراق لأول مرة ،
فقد دخلها متبها بجرم سياسي كبير ، والحقيقة أن قصة هذه المحنة رويت بأساليب
شتى ، وأنها لم تخل من حشو وزيادات ، فأكثر الذين ترجموا للشافعي ذكروها ،
ذكرها الرازي في « مناقب الإمام الشافعي » وذكرها ياقوت في « معجم الأدباء »
وقد اعتمدنا على روايته فيما كتبنا ، وذكرها ابن حجر في توالي التأسيس بمعالى ابن
إدريس وذكرها ابن عبد البر في كتابه « الانتقاء » .

غير أن الشيخ مصطفي عبد الرازق يرى أن رواية ابن عبد البر للقصة هي
الأدنى إلى القصد والأقرب إلى الصواب ، يقول ابن عبد البر بعد ذكره قصة
الاتهام « حمل الشافعي من الحجاز مع قوم من العلوية تسعة وهو العاشر إلى
بغداد ، وكان الرشيد بالرقفة ، فحملوا من بغداد إليه وأدخلوا عليه ، ومعه قاضيه
محمد بن الحسن الشيباني ، وكان صديقا للشافعي وأحد الذين جالسوه في العلم
وأخذوا عنه - المأخوذ عنه هنا هو محمد بن الحسن بطبيعة الحال - فلما بلغه أن
الشافعي في القوم الذين أخذوا من قريش بالحجاز واتهموا بالظن على الرشيد
والسعى عليه ، اغتم لذلك غما شديدا وراعى وقت دخولهم على الرشيد . قال -
أى الشافعي - فلما أدخلوا على الرشيد سأهم وأمر بضرب أعناقهم إلى أن بقي
حدث علوى من أهل المدينة وأنا ، فقال للعلوى : أنت الخارج علينا والزاعم

أنى لا أصلح للخلافة؟ فقال العلوى لن أدعى ذلك ولن أقوله . قال : فأمر بضرب عنقه ، فقال العلوى : إن كان لابد من قتلى فأنظرنى أكتب لأمى بالمدينة فهى عجوز لم تعلم بخبرى ، فأمر بقتله فقتل . ثم قدمت . ومحمد بن الحسن جالس معه ، فقال لى مثل ما قال للفتى فقلت : يا أمير المؤمنين . لست بطالبي ولا علوى وإنما أدخلت فى القوم بغيا علىّ ، وأنا رجل من بنى المطلب بن عبد مناف بن قصى ، ولى مع ذلك حظ من العلم والفقه ، والقاضى يعرف ذلك ، وأنا محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف . فقال لى : أنت محمد بن إدريس ، قلت : نعم يا أمير المؤمنين قال : ماذكرك لى محمد بن الحسن ، ثم عطف على محمد بن الحسن فقال : يا محمد ، مايقول هذا هو مايقوله؟ قال : بلى ، وله من العلم محل كبير ، وليس الذى رفع عليه من شأنه . فقال : فخذه إليك حتى أنظر فى أمره ، فأخذنى محمد وكان سبب خلاصى لما أراد الله عز وجل منه (١٧) .

- ٥ -

الحوار العلمى :

فإذا ما أردنا أن نورد أنموذجا لواحدة من المناظرات العلمية للشافعى وما أكثرها فإننا نختار فى هذا السبيل مناظرته مع إسحاق بن راهويه عالم خراسان ، الذى مر ذكره قبل قليل مادحا للشافعى متحمسا له مثنيا عليه ، ولم يكن هذا التحول إلى الحماس والثناء إلا بعد تلك المناظرة ، وكان كلما تذكرها شعر بغير قليل من الخجل ، وها هو نص المناظرة كما أوردها ياقوت الرومى :

حدث الآبرى باسناده : قال إسحاق بن راهوية كنا عند سفيان بن عيينة نكتب أحاديث عمرو بن دينار فجاءنى أحمد بن حنبل فقال لى يا أبا يعقوب قم

(١٧) الانتقاء ص ٩٧ . ٩٨ .

حتى أريك رجلا لم تر عينك مثله . قال فقمت فأتى بي فناء زمزم ، فإذا هناك رجل عليه ثياب بيض تعلو وجهه السمرة ، حسن السميت ، حسن العقل ، وأجلسني إلى جانبه فقال له : يا أبا عبد الله هذا إسحاق بن راهويه الحنظلي ، فرحب بي وحياني ، فذاكرته وذاكرني فانفجر لي منه علم عجز عنه حفظي . قال : فلما أن طال مجلسنا قلت له : يا أبا عبد الله قم بنا إلى الرجل ، قال : هذا هو الرجل ، فقلت له : يا سبحان الله ، أقمنا من عند رجل يقول «حدثنا الزهري» فما توهمت إلا أن تأتي بنا إلى رجل مثل الزهري أو قريبا منه ، فأتيت بنا إلى هذا الشاب ؟ (أو هذا الحدث) . فقال لي : يا أبا يعقوب ، اقتبس من الرجل فإنه مارأت عيناى مثله . قال الآبري قال إسحاق : فسألته عن سكنى بيوت مكة (أراد الكرى) فقال : جائز . فقلت : أى يرحمك الله ، وجعلت أذكر له الحديث عن عائشة وعبد الرحمن وعمر وأصحاب رسول الله ﷺ ، ومن كره كرى بيوت مكة ، وهو ساكت يسمع وأنا أسرد عليه ، فلما فرغت سكت ساعة ، وقال : أى يرحمك الله ، أما علمت أن النبي ﷺ قال :

« هَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مِنْ رِبَاعٍ أَوْ دَارٍ »

قال فوالله ما فهمت عنه ما أراد بها ولا أرى أن أحدا فهمه ، فقال إسحاق : اتأذن لي في الكلام ، فقال : نعم ، فقلت : حدثنا يزيد بن هرون عن هشام عن الحسن أنه لم يكن يرى ذلك ، وأخبرنا أبو نعيم وغيره عن سفيان عن منصور عن إبراهيم أنه لم يكن يرى ذلك . (قال الحاكم) ولم يكن الشافعي عرف إسحاق ، فقال الشافعي لبعض من عرفه من هذا ؟ فقال هذا إسحاق بن إبراهيم بن الحنظلي ابن راهويه الخراساني ، فقال له الشافعي : أنت الذى يزعم أهل خراسان أنك فقيهمهم ؟ قال إسحاق : هكذا يزعمون . قال الشافعي ما أحوجنى أن يكون غيرك فى موضعك فكنت أمر بعرك أذنيه . وقال الحاكم فى خبر آخر : قال له الشافعي : لو قلت قولك احتجت إلى أن أسلسل ، أنا أقول لك قال

رسول الله ﷺ وأنت تقول عطاء وطاوس ومنصور وإبراهيم والحسن وهؤلاء لا يرون ذلك ، هل لأحد مع رسول الله ﷺ حجة؟ قال إسحاق : لبعض من معه من المراوزة بلسانهم ؛ الرجل ما لكافي . وما لكان قرية من قرى مرو أهلها فيهم سلامة وغفلة . قال الحاكم في خبره فلما سمع الشافعي تراطنه علم أنه قد نسبه إلى شيء ، فقال : تناظر؟ وكان إسحاق جريئاً فقال : ماجئت إلا للمناظرة . فقال له الشافعي : قال الله عز وجل .

« لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ » . الآية .

نسب الدار إلى المالكين أو إلى غير المالكين؟ قال إسحاق : إلى المالكين . قال الشافعي : فقوله عز وجل أصدق الأقاويل . وقد قال رسول الله ﷺ .

« مَنْ دَخَلَ دَارَ أَبِي سُفْيَانَ فَهُوَ آمِنٌ وَمَنْ أَغْلَقَ بَابَهُ فَهُوَ آمِنٌ » .

أنسب رسول الله ﷺ الدار إلى مالك أو إلى غير مالك؟ قال إسحاق : إلى مالك . فقال الشافعي : وقد اشترى عمر بن الخطاب دار الحجامين فأسكنها ، وذكر له جماعة من أصحاب رسول الله ﷺ اشتروا دور مكة وجماعة باعوها . وقال إسحاق له : قال الله عز وجل .

« سَوَاءٌ الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ » . فقال الشافعي : اقرأ أول الآية قال :
« وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّذِي جَعَلْنَاهُ لِلنَّاسِ سَوَاءً الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ » .

قال الآبري قال الشافعي : والعكوف يكون في المسجد ألا ترى إلى قوله :
« لِلطَّائِفِينَ وَالْعَاكِفِينَ » .

والعاكفون يكونون في المساجد ، ألا ترى إلى قوله جل وعز .

« وَأَنْتُمْ عَاكِفُونَ فِي الْمَسَاجِدِ » فدل ذلك أن قوله عز وجل « سَوَاءٌ الْعَاكِفُ فِيهِ وَالْبَادِ » . في المسجد خاص فأما من ملك شيئاً فله أن يكرى وأن

بيوع . (قال الحاكم) وقال الشافعي : ولو كان كما تزعم لكان لا يجوز أن تنشأ فيها ضالة ، ولا ينحرف فيها البدن . ولا تنثر فيه الأرواث . ولكن هذا في المسجد خاصة . قال فسكت إسحاق ولم يتكلم .

وفي خبر الآبري : فلما تدبرت مقال من قول رسول الله ﷺ :

« هَلْ تَرَكْنَا عَقِيلٌ مِنْ رَبَاعٍ أَوْ دَارٍ » .

علمت أنه قد فهم ماذهب عنا . قال إسحاق ولو كنت قد أدركني هذا الفهم وأنا بحضرته لعرفته ذلك ، ثم نظرنا في كتبه فوجدنا الرجل من علماء هذه الأمة .

إن الإمام الشافعي صاحب مناظرات علمية كثيرة ، وهو في ذلك يذكرنا بالإمام أبي حنيفة ومناظراته ، وكان كل من الإمامين الجليلين علماً في أدب المناظرة وآية في سعة الصدر . ومثلاً في طول الصبر ، وما دخل أحدهما مناظرة إلا كان الحق والظفر في جانبه .

إن للإمام الشافعي مناظرات كثيرة وطريقة مثل تلك التي كانت بينه وبين ابن راهويه ، ومثل مناظراته مع أبي ثور الكلبى الإمام الفقيه ، ومثل مناظراته الكثيرة مع الإمام محمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة .

وهذه المناسبة نذكر أن بعض مؤرخي المذاهب قد صوروا عن قصد أو غير قصد أن تمت خلافاً أو خصومة كانت قائمة بين محمد بن الحسن والشافعي ، أو أن محمد بن الحسن كان ضعيف الحجة ضائقاً ذرعاً ببراعة الشافعي في الحجاج والمناظرة ، والحقيقة أن الأمر جد مختلف عن ذلك تماماً .

لقد كان محمد بن الحسن محباً للشافعي كل الحب، بل ربما أثر صحبتته على صحبة الخليفة، فقد كان ممتطياً صهوة جواده متوجهاً إلى مقر السلطة ذات يوم، وإذا به يلتقي بالشافعي وجهاً لوجه، فيسارع العالم الجليل إلى الترحل ويبش له، ويصر على العودة به إلى منزله مفضلاً مجالسته، مكرماً إياه محتفياً به .

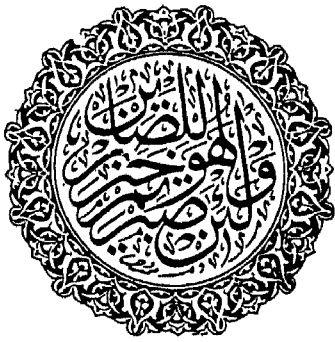
وكان الشافعي يقول عن محمد : ماناظرت أحدا إلا تغير وجهه ماخلا
محمد بن الحسن . وذلك يدل على قدر محمد بن الحسن ومدى بشاشته للشافعي .

إن محمدا هذا الذي يترجل للشافعي ويحتفي به ، ويشفع له في محنته كان من
الاعتداد بنفسه وعلمه وقدره بحيث لم يكن يقف للرشيد والناس له قيام . ذلك
أن الرشيد دخل يوما على مجلس من القوم يضم محمد بن الحسن ، فقام الجميع
وقوفا ماعدا ابن الحسن فقد ظل قاعدا ، فانصرف الرشيد وفي نفسه شيء ،
ومالبت القوم إلا قليلا حتى جاء رسول من الرشيد يستدعي الفقيه الجليل ، ولما
مثل أمامه سأله الخليفة عن السبب الذي جعله ينفرد بالجلوس دون بقية القوم ،
فأجاب محمد على الفور : لقد كرهت أن أخرج عن الطبقة التي جعلتني فيها ،
إنك أهلتني للعلم ، فكهرت أن أخرج منه إلى طبقة الخدمة .

ولم يقف الأمر بمحمد عند ذلك ، بل لم يلبث أن أردف القول بنصيحة
صباها في أسماع الرشيد صبا موجعا قائلا : إن ابن عمك رسول الله ﷺ قال :
« مَنْ أَحَبَّ أَنْ يَتَمَثَّلَ لَهُ الرَّجَالُ قِيَامًا فَلْيَتَّبِعُوا مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ » .

هكذا كان محمد بن الحسن علما وفضلا وشجاعة ، لبت علماء زماننا يتعلمون
منه ، إذن لتحسنت أحوال الحكام ، وانتشر العدل ، ووثد الظلم ، وانعدم
النفاق

فالإمام الشافعي وهذه ثقافته ، وهذا إيمان العلماء بتقدمه عليهم ، وريادته
لهم ، وتذليل الطريق أمامهم ، ومبايعتهم له ، كل ذلك بالإضافة إلى تطوافه في
الأرض الإسلامية ، ورحلته إلى العديد من أقطارها من حجاز ويمن وعراق
ومصر ، ومناقشته علماءها ، ومجادلته فقهاءها لا يكون مستغربا منه أن يأتي في
ميدان العلوم الدينية بالجديد غير المبتدع ، فهو بإشراقه إيمانه ، وضافي علمه ،
ووافي معرفته ، وضافي بصيرته ، وشمول نظرته ، كان أول من تكلم في أصول
الفقه ، وأول من استنبطه ، هذا فضلا عن قضايا أخرى عديدة سوف نعرض لها
عند الحديث على الفقه الشافعي .



الفصل الرابع

الشافعي والسياسة

- * عقيدته السياسية من الكتاب والسنة .
- * حب آل البيت من منطلق ديني .
- * يطلب الجهر بحب آل البيت .
- * ليس فيه ذرة من التشيع المذهبي .
- * ينكر فقه الشيعة .
- * تهمة الاعتزال .
- * الإمامة في قریش .

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

الفصل الرابع

الشافعي والسياسة

- ١ -

عقيدته السياسية من الكتاب والسنّة :

أسلفنا القول بأنه لايجمل بالعلماء أن ينخرطوا في ميدان السياسة ويلتزموا باتجاه محدود ، تابعين لهذا الخليفة ، أو سائرين خلف هذا الزعيم ، ذلك لأنهم ملك للناس أجمعين مها اختلفت آراؤهم أو تباينت أحزابهم ، وهم القدوة الصالحة لمجتمعهم ، ومن ثمّ وجب أن يكونوا متبوعين لاتابعين ، أئمة لا مأمورين ، يقولون للحاكم إن أصاب أصبت ، وإن حاد عن الجادة أخطأت .

وعلى هذا النهج سلك الشافعي طريقه ومضى إلى غايته ، ولكن بعض الناس نسبوه إلى التشيع ، وقلة قليلة نسبته إلى الاعتزال ، وهو في حقيقة أمره برىء من هؤلاء وأولئك ، وإنما هو إمام قدوة ، له رأيه النابع من الشريعة ، وفكره المنطلق من العقيدة .

ولعلنا لانزال نذكر قضية اتهامه مع العلويين في اليمن بالخروج على العباسيين ، ومثوله بين يدي الرشيد للمحاكمة والمجازاة ، ودفاعه عن نفسه ، واقتناع الرشيد ببراءته ، وصلته إياه بمال وفير .

وإذا كان مالك قد تصرف في نطاق ما أملاه عليه دينه في ارتباطاته بهؤلاء وأولئك حيناً ، ورفضه لمسلكتهم حيناً آخر بحيث يمكن ألا ننسب إليه ولاء سياسياً معيناً رغم أن له رأياً في مجريات الأمور ، فإن الشافعي لم يكن له بدوره ولاء سياسي يرتبط به ، ولكن كان ولاؤه لما يميله عليه دينه . لقد كان دينه يميل عليه

أن يحب أبا بكر صدّيق الرسول ورفيقه في أقدس رحلة ، وأول خليفة على المسلمين ، ولقد كان دينه أيضاً يملئ عليه أن يحب علياً صهر الرسول وابن عمه ، وأول من أسلم من الصبيان ، وفاديه ليلة الهجرة ، وهو بحبّه أبا بكر يعلم أنه سيرمى من قبل الشيعة بأنه ناصبي ، ومن قبل خصومهم بأنه رافضي ، ولكنه مصرّاً على عاطفته تلك الرحبة التي عمرها الحب للجديرين بالحب جميعاً ، ولذلك فهو ينشد شعراً طريفاً يقول فيه :

إِذَا نَحْنُ فَضَّلْنَا عَلِيًّا فَإِنَّا
 رَوَافِضُ بِالتَّفْضِيلِ عِنْدَ ذَوِي الْجَهْلِ
 وَفَضْلُ أَبِي بَكْرٍ إِذَا مَا ذَكَرْتَا
 رَمِيَتْ بِنَصْبٍ عِنْدَ ذِكْرِي لِلْفَضْلِ
 فَلَا زِلْتُ ذَا رَفْضٍ وَنَصْبٍ كِلَاهِمَا
 أُدِينُ بِهِ حَتَّى أُوسِدَ فِي الرَّمْلِ

على أن مسحة الحزن التي رانت على المسلمين جميعاً باضطهاد آل البيت من قبل الأمويين والعباسيين على السواء وما تعرضت له العترة الطاهرة من تعذيب وتقتيل قد جعلت المسلمين الصادقين جميعاً - والشافعي في مكان الصدارة منهم - يرتبطون بآل البيت عطفاً ، ثم يتعلقون بهم حباً . ولكن حب الشافعي حبُّ شجاع ، لأنه صادر من إنسان له قيمته وخطره ، ولأنه أعلن ذلك شعراً رقيقاً سهل الحفظ خفيف الوقع على القلب والسمع ، ولأنه بعد ذلك كله قيل في ثوب من التحدي ، وإطار من الإعلان على رءوس الأشهاد .

يَا رَاكِبًا قِفْ بِالْمَحْصَبِ مِنْ مَنِيَّ
 وَاهْتَفْ بِقَاعِدِ خَيْفِهَا وَالنَّاهِضِ

سَحْرًا إِذَا فَاصَ الْحَجِيجُ إِلَى مَنِيَّ
فَيْضًا بِمِلَّتِمْ الْفُرَاتِ الْفَائِضِ
إِنْ كَانَ رَفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ
فَلَيْشْهَدِ الثَّقَلَانِ أَنِّي رَافِضِي

إن هذا الحب الذي يعلنه الشافعي لعتره الرسول الكريم لا يعتبر ميلاً سياسياً بقدر ما يفسر على حقيقته الفعلية ، وهو تعلق مسلم مخلص بأهل رسول الإسلام وعترته الطاهرة .

وهناك سبب رئيسي جعل الشافعي يطرق هذه المعاني وينشد هذه الأبيات ، فقد نسبه الخوارج إلى الرفض ، وبمعنى آخر اتهموه بأنه ينتمي إلى مذهب شيعة ، وحجتهم في ذلك حبه لآل بيت الرسول وولائه لهم وتعلقه بهم . يذكر ابن عبد البر في « الانتقاء » أن بعض الناس قال للشافعي : « إن فيك بعض التشيع ، قال : وكيف ؟ قالوا : لأنك تظهر حب آل محمد . فقال : يا قوم ، ألم يقل رسول الله ﷺ :

« لَا يُؤْمِنُ أَحَدُكُمْ حَتَّىٰ أَكُونَ أَحَبَّ إِلَيْهِ مِنْ وَالِدِهِ وَوَلَدِهِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ »
وقال : « إِنَّ أَوْلِيَائِي مِنْ عِترَتِي الْمُتَّقُونَ »

فإذا كان واجباً على أن أحب قرابتي وذوي رحمي إذا كانوا من المتقين . أليس من الدين أن أحب قرابة رسول الله ﷺ إذا كانوا من المتقين ؟ .

إن صلة وثيقة من القرابة تربط بين الإمام الشافعي وآل بيت رسول الله . وإن وشيجة مؤكدة تربط بينه وبين الإمام عليّ من ناحية الأب ومن ناحية الأم ، وكان الشافعي يقول : علي بن أبي طالب ابن عمي وابن خالتي ، وهو يشير بذلك إلى أن « الشفاء » أم جده الأعلى السائب بن عبيد هي بنت الأرقم بن هاشم بن عبد مناف ، وأمها « خلدة » بنت أسد بن هاشم أخت

« فاطمة » بنت أسد والدة عليّ ، ففاطمة أم علي بن أبي طالب خالة إحدى جدات الشافعي فأطلق عليها خالته من قبيل المجاز^(١) .

- ٢ -

حب آل البيت من منطلق ديني :

إن المبادئ الكريمة والقيم الرفيعة جميعاً تدعو المرء لكي يكون باراً بأهله وقبلاً لأقاربه ، فما بالنّا إذا كان هؤلاء الأقارب هم آل بيت الرسول الذين منهم البتول فاطمة ، ورفيع القدر عليّ ، والسبطان الحسن والحسين سيّدا شباب أهل الجنة . لقد كان الشافعي شديد الاحترام كثير التوقير للعترة من أبناء عليّ ، وكان يجلس في مجلسهم مستمعاً فقط ، يمنع نفسه رغم طلاقها عن الكلام إجلالاً لهم ، ويذكر ابن النديم في هذا المقام أن الشافعي حضر يوماً مجلساً فيه بعض الطالبين فقال : لا أتكلم في مجلس يحضره أحدهم ، وهم أحقّ بالكلام ، ولهم الرياسة والفضل .

وسأل رجل الشافعي يوماً عن مسألة أجابه فيها ، فقال له السائل : خالفت عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه ، فقال له : اثبت لي هذا عن علي بن أبي طالب حتى أضع خدي على التراب وأقول : قد أخطأت وأرجع عن قولي إلى قوله .

لقد اعتمد ابن النديم على مثل هذه الأخبار ونسب الشافعي إلى التشيع ، بل قال ما هو أكثر من ذلك ، قال : لقد كان الشافعي شديداً في التشيع ، مع أن هذا الذي حدث لا ينهض سبباً وجيهاً لنسبة الشافعي إلى التشيع التقليدي فضلاً عن التشيع المتشدد ، ذلك أن كل مسلم يجلس آل البيت ، ويعطي الطالبين حقهم من الإجلال بأن يحسن الاستماع إليهم ، وكل مسلم إذا أحس بأنه يخالف علياً في قضية سارع إلى تصويب نفسه ونهض إلى تصحيح علمه ، وأخذ بما قال

(١) توالى التأسيس لابن حجر ص ٤٦ .

به الإمام العظيم ربيب بيت النبوة ومدينة العلم كما كان يسميه الرسول ، ولكن يبدو أن ابن النديم قد اعتمد في نسبة الشافعي إلى التشيع على أبي عبيدة ويحيى ابن معين ، فقد نسبا الشافعي إلى التشيع كما سوف يتضح بعد قليل .

إن الشافعي يحب علياً ويحمله . تماماً كما يحبه كل مسلم بالحقيقة ويحمله ، وإن الشافعي يحب فاطمة وأبناءها ويحلمهم . تماماً كما يجب أن يفعل كل مسلم ، إن كل مسلم يصلي عليهم في الصلوات الخمس . وفي الصلوات النوافل مما يعبر الشافعي عنه بصدق في قوله :

يَا آلَ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ حُبُّكُمْ

فَرَضَ مِنَ اللَّهِ فِي الْقُرْآنِ أَنْزَلَهُ

يَكْفِيكُمْ مِنْ عَظِيمِ الْفَخْرِ أَنْكُمْ

مَنْ لَمْ يُصَلِّ عَلَيْكُمْ لِأَصْلَاةَ لَهُ

ويتشفع الشافعي بآل النبي ويناجيهم ويتوسل بهم . تماماً كما يتوسل بهم كل مسلم سنياً كان أو شيعياً ويقول :

آلُ النَّبِيِّ ذَرِيَعَتِي وَهُمْ إِلَيْهِ وَسِيلَتِي
أَرْجُو بِهِمْ أُعْطِيَ غَدًا بِيَدِي الْيَمِينِ صَاحِبَتِي

ويخص الشافعي الإمام علياً بالحب والإجلال، كما يحبه كل مسلم، فعلى هو أول من أسلم من الصبية . وهو ابن عم الرسول . وزوج ابنته البتول ، وولده الحسن والحسين . وهو ذو الفقار الذي خاض المعارك المظفرة في سبيل الدعوة . وهو صفي الرسول . وهو أحد الراشدين الأربعة . وهو مدينة العلم والفضل . وهو صاحب التقى والكرم . والشجاعة والفروسية . إنه جدير بالحب والإجلال دون ماتشيع سياسي أو رفض مذهبي . وهنا يقول الشافعي :

قالوا : تَرَفَّقْتَ . قلتُ : كلاً
 ما الرَفْضُ دِينِي ولا اِعْتِقَادِي
 لكنْ تَوَلَّيْتُ غيرَ شَكِّ
 خَيْرِ إِمَامٍ وخَيْرِ هَادِي
 إِنْ كَانَ حُبُّ الْوَلِيِّ رَفْضاً
 فإِنِّي أَرَفُضُ الْعِبَادِ

- ٣ -

يطلب الجهر بحب آل البيت :

ولفرط حب الشافعي لآل البيت فإنه يسخر من أولئك الذين لا يجهرون
 بحبهم ، ولعل الناس كانوا يخشون العباسيين الذين بلغوا من القسوة في مطاردة آل
 البيت ما بلغوا ، فضلاً عن تغلغل الإحساس الذي زرعه الخوارج في بعض
 النفوس ، مع بقايا أخرى من الأموية كانت لم تزل باقية ، فكان الإعلان عن
 حب آل فاطمة وأبناء عليّ يجلب عليهم رزايا لم يحبوا أن يتعرضوا لها ، وأما
 الشافعي فكان بحكم شجاعته ومكانته وجرأته يجهر بذلك ، بل لعله كان يدعو
 الناس إلى التخلي عن الخوف وإلى الإعلان عن حبهم للعترة الشريفة ، وليس في
 ذلك ما يتعارض مع السلطان لأن حب آل البيت جزء من العقيدة .

إن الشافعي يذكر ذلك في صراحة ، ويسخر في مرارة من المعارضين عن
 الإعلان عن حبهم لآل البيت سواء أكان ذلك عن خوف أم عن نهج سياسي
 ويقول :

إذا في مجلسٍ ذكروا عليّاً
 وَسَبَّطِيهِ وَفاطمةَ الزكيّةِ
 يُقالُ تَجَاوَزُوا يا قومُ هذا
 فهذا من حديثِ الرَّافِضِيَّةِ

بَرِّتُ إِلَى الْمُهَيِّمِينَ مِنْ أَنَاسٍ
يُرُونَ الرِّفْضَ حُبَّ الْفَاطِمِيَّةِ

- ٤ -

ليس فيه ذرة من تشيع :

إن كل ذلك الذى قاله الشافعى نثراً أو شعراً ليس فيه من التشيع قدر ذرة أو مثقال حبة خردل ، وأعنى بالتشيع هنا التشيع المذهبى ، فالتشيع المذهبى لا يقرّ بخلافة الراشدين الثلاثة: أبى بكر وعمر وعثمان، وينكرهم إنكاراً جليلاً لا لبس فيه ولا إبهام ، بل إن بعض متطرفى الشيعة لا يذكرونهم بالخير . وأتخرج من القول بأنهم لا يذكرونهم إلا بكل سوء . وأما الإمام الشافعى فإنه يحب الراشدين الأربعة حباً جماً ، ويجعلهم جميعاً مصدراً للهداية . ويمتدح من يجلهم ، ويسب من ينتقص من أقدارهم ، وهو حين يفعل ذلك فإنما يلعن فريقاً من الشيعة ، إنه يقول ذلك فى شعر بليغ أنيق :

شَهِدْتُ بِأَنَّ اللَّهَ لَا رَبَّ غَيْرُهُ
وَأَشْهَدُ أَنَّ الْبُعْثَ حَقٌّ وَأُخْلِصُ
وَأَنَّ عَرَى الْإِيمَانِ قَوْلٌ مُحْسَنٌ
وَفَعَلُ زَكِيِّ قَدْ يَزِيدُ وَيَنْقُصُ
وَأَنَّ أَبَا بَكْرٍ خَلِيفَةُ رَبِّهِ
وَكَانَ أَبُو حَفْصٍ عَلَى الْخَيْرِ يَخْرِصُ
وَأَشْهَدُ رَبِّي أَنَّ عُمَانَ فَاضِلٌ
وَأَنَّ عَلِيًّا فَضْلُهُ مُتَخَصِّصُ
أُمَّةٍ قَوْمٍ نَهْتَدِي بِهِدَاهُمُ
لِحَاكَ اللَّهُ مَنْ إِيَاهُمْ يَنْتَقِصُ (٢)

(٢) ابن عساكر ٦٥/٢ والنجوم الزاهرة ٢٩٩/٣ .

الشافعي يجب علياً ويخصه بالفضل . ومن ثم ينسبه بعض الجهال إلى
الرافضية ، وهو يجب أبا بكر ويخصه كذلك بالفضل . فينسبه جهال آخرون إلى
النصب ، وأما هوفي حقيقة ذاته . فلا يرى بأساً من أن يكون رافضياً وناصبياً في
الوقت نفسه إذا كان ذلك هو ثمن الحقيقة . الحقيقة التي تقول باحترام لبي بكر
وعلى كليهما معاً . ومن ثم فهو يقول هذه الأبيات النفيسة التي مر ذكرها قبل
قليل ولا بأس من تكرارها :

إِذَا نَحْنُ فَضَّلْنَا عَلِيًّا فَإِنَّا

رَوَّافِضٌ بِالتَّفْضِيلِ عِنْدَ ذَوِي الْجَهْلِ

وَفَضَّلُ أَبِي بَكْرٍ إِذَا مَا ذَكَرْتَهُ

رُمِيَتْ بِنَصْبٍ عِنْدَ ذَكَرِيٍّ لِلْفَضْلِ

فَلَا زَلْتُ ذَا رَفِضٍ . وَنَصَبٍ كِلَاهِمَا

أَدِينُ بِهِ حَتَّى أُوسَدَ فِي الرَّمْلِ

والشافعي متزوج من أموية ، والمتشيع لا يفعل ذلك وإن جاز أن يحدث
ذلك في زمن متأخر فإنه لم يكن مقبولاً في زمن الشافعي ، إن زوجة الشافعي هي
حميدة بنت نافع بن عنبسة بن عمرو بن عثمان بن عفان ، فهي والأمر كذلك
عثمانية ، وعثمان أموي عبشمي حسبها هو معروف ، ولقد ولدت حميدة للشافعي
ابنه أبا عثمان محمداً الذي صار قاضياً لحلب كما ولدت له أيضاً فاطمة
وزينب (٣) .

إن الإمام أحمد بن حنبل تلميذ الشافعي - وهو صادق صدوق - يبنى صفة
التشيع عن أستاذه نفيًا قاطعاً ، فقد سأل رجل أحمد بن حنبل قائلاً : « يا أبا
عبد الله إن يحيى بن معين وأبا عبيدة ينسبان الشافعي إلى التشيع ! ! ؟ فقال
أحمد : لا أدري مايقولان ، والله ما رأينا منه إلا خيراً . ثم قال لمن حوله :

(٣) مقدمة الشيخ مصطفي عبد الرازق لكتاب الأم ص ١٧ .

اعلموا أن الرجل من أهل العلم إذا منحه الله تعالى شيئاً وحرم قرناه وأشكاله ، حسدوه ، فرموه بما ليس فيه ، وبثت هذه الخصلة في أهل العلم^(٤) .

- ٥ -

ينكر فقه الشيعة :

ونحن من جانبنا نرى أن التشيع بمعناه المذهبي وبمفهومه العقدي بعيد عن الشافعي بعد السماء عن الأرض ، فالشيعة ينكرون خلافة أبي بكر وعمر وعثمان حسباً أشرنا قبل قليل ، والشافعي يجعل الأربعة الراشدين بترتيبهم ، ويرى أن خلافتهم خلافة شرعية ، وإمارتهم للمؤمنين إمارة صحيحة ، بريئة من الخطأ خالصة من أية شائبة .

والشيعة يرون وصاية الإمام على وأبنائه على الرسالة ، وهذا الشرط يعتبر ركناً من أركان العقيدة عندهم ، تماماً كالشهادتين وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة والصوم والحج ويسلسلون الإمامة فيهم ، الأرشد فالأرشد من الأبناء ، وبالتالي فإن كل خلفاء المسلمين ابتداء من الخليفة الراشد الأول حتى العباسيين ، مروراً بالأمويين ، حكامٌ غير شرعيين ، والشافعي لا يرى ذلك ، ولم يزد عن رأيه بأن الإمامة في قریش واجبة أياً كان هذا القرشي فاطمياً كان أو أموياً أو عباسياً .

والشيعة لا يتلقون علوم الدين إلا من آل البيت ، ولا يعتمدون الأحاديث لنبوية إلا مروية من أبناء بيت النبوة ، وتبعاً لذلك لا يقبلون الأحاديث التي رواها الصحابة الكرام ولا يقرّون بها حتى إن السيد محمد حسين كاشف الغطاء أحد فقهاء الشيعة المعاصرين يرى أن جميع الأحاديث التي رواها أبو هريرة لاتساوى - على حد تعبيره - جناح بعوضة .

والشافعي لم يكن كذلك فأيماً ما كان الحديث صحيحاً اعتمده وأخذ به ، وأكثر رواة الأحاديث التي يعتمدونها ليسوا من بيت النبوة ، وتبعاً لذلك لا يكون للشافعي صلة ما بالشيعة أو التشيع المذهبي .

(٤) مناقب الإمام الشافعي للرازي ص ٣٤ .

والشيعة يقولون بصحة زواج المتعة وهو لديهم حلال ، والشافعي لا يعترف بزواج المتعة وهو لديه حرام .

هذا بالإضافة إلى أسباب أخرى كثيرة تباعد بين الشافعي والتشيع المذهبي ، وفي الحقيقة ليس الشافعي بشيعي أو متشيع ، ولا الشيعة أنفسهم يعترفون به فقيهاً شيعياً .

- ٦ -

تهمة الاعتزال :

ومن الأمور الطريفة أن الشافعي قد اتهم بالاعتزال أيضاً مثلما نسب إلى التشيع ، والأمر الذي لاشك فيه أن الشافعي تتلمذ في المدينة بعد عودته من اليمن على إبراهيم بن أبي يحيى . إنه يقول : « كنت على اليمن ، واجتهدت في الخير والبعد عن الشر ، ثم قدمت إلى المدينة فلقيت ابن أبي يحيى وكنت أجالسه ، فقال لي : تجالسونا وتسمعون منا ، فإذا ظهر لأحدكم شيء دخل فيه »^(٥) .
والأمر الذي لاشك فيه أن الشافعي أخذ عن ابن أبي يحيى ، وكان يجله ويعتبره من الثقات ، وكان حين يروى عنه يقول : أخبرني من لا أتهم .

ولكن عبارة ابن أبي يحيى للشافعي التي يقول فيها : « تجالسونا وتسمعون منا فإذا ظهر لأحدكم شيء دخل فيه » تدل دلالة واضحة على أن الشافعي لم يصطنع الاعتزال مذهباً ، وأن ابن أبي يحيى أحس بأنه ليس من اليسير أن يصبح الشافعي - على الرغم من إجلاله لعلمه - تابعاً لمذهبه .

هذا وإن كل من قرأ الاعتزال لا يكاد يحس رابطة ما تصل بين الشافعي وبين المعتزلة ، فالمعتزلة يدخلون العقل في كل شيء إلى المدى الذي يكادون فيه يهملون النقل ، وليس الشافعي كذلك ، والمعتزلة يوغلون في الكلام والشافعي ينفر منه ، والمعتزلة يتسمون بالعنف في جدالهم ، والتطرف في حوارهم ، بحيث يرمون

(٥) مناقب الإمام الشافعي ص ٢٠ .

من خالفهم بالكفر ، والشافعي على الطرف الآخر من ذلك : عف اللفظ .
رطب اللسان ، رقيق في حواره ، رقيق في مناظرته ، مهذب في جدله ، يرعى
أحاسيس الطرف الآخر ويستمسك بصداقته .

ربما أفاد الشافعي من المعتزلة الجانب المتصل ببراعة الحوار وإجادة
المناظرة ، ولكنه خلص الحوار من العنف ، وهذب التناظر من الشطط ،
وطبعهما بطابع التسامح ، وخلع عليهما مسحة من الرقة وظلالاً من الود ، وذلك
هو خلق الإسلام ، فالله سبحانه يقول :

« وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ » ويقول جل وعلا « فِيمَا رَحِمَهُ مِنَ اللَّهِ
لَنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ » .

- ٧ -

الإمامة في قريش :

على أن للشافعي رأياً في الإمامة ، وهو بمعنى آخر رأى في السياسة ، ولكنه
رأى نابع من صميم تفكيره الإسلامي . واجتهاده الفقهي . وتخرجه الديني .
بعيداً عن أي مؤثر آخر غير تلك التي ذكرنا . فأما الإمامة عنده فلا بد منها .
يعمل تحت ظلها المؤمن ويستمتع بها الكافر . ويقاتل بها العدو ، وتأمين بها
السبل . ويؤخذ بها للضعيف من القوى . حتى يستريح بر ، ويستراح من فاجر .

والشافعي يرى الإمامة في قريش دون تعيين بطن بعينها من بطونها ،
يستوى في ذلك الهاشميون والأمويون وغير الهاشميين وغير الأمويين ، فقد كان
عليّ كرم الله وجهه هاشمياً ، وكان عثمان وعمر بن عبد العزيز - وقد اعتبره
الشافعي خامس الخلفاء الراشدين - أمويين ، وكان عمر مخزومياً ، والشافعي يرى
أن الإمامة قد تجيء من غير بيعة إن كان ثمة ضرورة ، بل لقد أثر عنه رأى أبعد
من ذلك وأشد جرأة رواه عنه تلميذه حرملة بن يحيى التجيبي : وهو أن كل

قرشى غلب على الخلافة بالسيف حتى سمي خليفة واجتمع عليه الناس فهو خليفة^(٦) وإذن فالعبرة عنده في الخلافة حسب ما رأى الشيخ أبو زهرة في أمرين : كون المتصدى لها قرشياً، واجتماع الناس عليه سواء أكان الاجتماع سابقاً على إقامته خليفة كما هو الأمر في حالة الانتخاب أو البيعة . أم لاحقاً لتنصيب نفسه خليفة كحال المتغلب الذي أشار إليه .^(٧)

والحق أنه رأى خطير من الإمام الجليل لأنه إذا صحت نسبة هذا الرأي إليه كانت خلافة معاوية صحيحة تمام الصحة ، بل و « خلافة » يزيد صحيحة إذا صح لها أن تسمى خلافة . وأخشى أن أقول إن بيعة الحسين وبيعة زيد لا تكونان صحيحتين في ظل فتوى الإمام الشافعي واجتهاده ، ذلك أن الحسين عليه السلام كان يحمل بيعة صحيحة كل الصحة وكذلك كان زيد يحمل بيعة صحيحة كل الصحة .

على كل حال ، إن آراء الشافعي هذه - رغم أنها السياسة بعينها - اجتهادات فقهية صرفة ، ولعل هذه الآراء إن كانت صدرت قبل لقائه مع الرشيد ذلك اللقاء الذي كانت حياته فيه على حافة الهاوية ، فإنها تكون السبب الحقيقي في نجاته من تهمة الخروج على دولة الرشيد ، وهو ما نحن بسبيل الحديث عنه بعد قليل ، غير أني لا أستطيع إلا أن أقف وقفة غير قصيرة أتدبر فيها هذا الرأي الذي يلفت النظر ، ويصطدم اصطداماً مباشراً بالحديث الشريف الصحيح الإسناد :

« النَّاسُ سَوَاسِيَةٌ كَأَسْنَانِ الْمَشْطِ لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى أَعْجَمِيٍّ إِلَّا بِالتَّقْوَى »

وأن الشورى هي أساس الحكم في الإسلام ، وأن هذه الشورى واحدة من مفاخر الإسلام العظمى .

(٦) طبقات الشافعية ص ١٧ .

(٧) الشافعي ص ١٣٨ .

الفصل الخامس

الشافعي ومذهبه في الشعر

- * منهج أخلاق
- * الحكمة وارتباطها بأحداث الزمان
- * العلم وفضله
- * الصداقة والصديق
- * الزهد
- * الإيمان والدعاء والابتهاال

مِنْكُمْ وَمِنْكُمْ

الفصل الخامس

الإمام الشافعي ومذهبه في الشعر

- ١ -

منهج أخلاقي :

إن القارئ لشعر الشافعي يلمس فيه مذاقا مختلفا عن ذلك المذاق أو بالأحرى تلك الطعوم التي يحسها عند سائر الشعراء المحترفين . ذلك أن الشافعي إمام فقيه . ناضج العقيدة ، رفيع الفكرة ، مستقيم النهج . معلم مصلح رائد . ومن ثم كان النهج الأخلاقي يسيطر على شعره . والثوب الثقافى يغطى قوله ، والعلاقات الاجتماعية الرفيعة تتمشى في جسم قصيده . والزهد والتسبيح والمناجاة للخالق تعطر أردان ما يصدر عنه من نثبات صدر . أو خفقات قلب أو فيض الخواطر .

للشافعي كما ذكرنا مشاركة في جميع علوم زمانه دينيها وديويها ، ولقد مرّ بنا أنه تفرغ في صباه الأول للغة والشعر والأخبار . وأنه عاش في قبيلة هذيل يقوم لسانه ويحفظ أشعارها سنين كثيرة ، وأن الأصمعي صحح عليه شعر هذيل . ومرّ بنا أن مجلس الشافعي كان يبدأ بأهل القرآن وينتهي برجال الشعر والأدب ، ومرّ بنا أيضاً قول يونس بن عبد الأعلى فيه : إذا أخذ في العربية قلت هو بهذا أعلم ، وإذا تكلم في الشعر وإنشاده قلت هو بهذا أعلم وينسب إلى الشافعي أيضاً قوله : « من تعلم القرآن عظمت قيمته . ومن نظر في الفقه نبيل قدره . ومن كتب الحديث قويت حجته ، ومن نظر في اللغة رق طبعه ، ومن نظر في الحساب جزل رأيه ، ومن لم يصن نفسه لم ينفعه علمه »^(١) واللغة التي يعينها الشافعي هنا هو الأدب لأنه لا يرقق الطبع من علوم اللغة غير الأدب وكان أكثره على عهده شعراً . .

(١) طبقات الشافعية ص ٤٢ .

إن النصوص الشعرية التي تركها الشافعي تنبئ عن موهبة شعرية خصبة
وملكة مواتية دربها العلم وصقلها التحصيل ، ولولا أن الشافعي زفرض أن يعد
نفسه في سلك الشعراء لكان له نصيب من شهرة في صفوفهم . ولكنه التمس
السيادة فيما هو أسمى من الشعر وهو الفقه والحديث وعلوم الدين . وهذا الصنف
من الرجال الذين ينتظم الشافعي قافلهم يرون أنه لا يحمل بهم أن يعرفوا بين
جمهرة الناس كشعراء ، وهم في الوقت ذاته لا يحاولونه إلا بقدر . فإذا حاولوه
لا ينطلقون فيه إلى آخر الشوط ، ولعل خير ترجان على هذا الرأي قول الشافعي
نفسه :

ولولا الشعرُ بالعِظاءِ يُزري

لكنتُ اليومَ أشعَرَ من لبيدٍ

وهو مع ذلك لا يفتأ يصطنع الشعر ويفخر بأن له فيه نصيباً طيباً ، فن ذلك
قوله : (٢) .

عندي يواقيتُ القريضُ ودرهٗ

وعليَّ إكليلُ الكلامِ وتاجهٗ

تُرِّي علي روضُ الربا أزهارهٗ

ويَرفُ في ناديِ الندى ديباجهٗ

والشاعرُ المنطيقُ أسودُ سالخُ

والشعرُ منه لعابهٗ وبجاجةٗ

وعداوةٗ الشعراءِ داءُ مُعْضِلُ

ولقد يهونُ علي الكريمِ علاجهٗ

(٢) الوقيات ترجمة محمد بن إدريس الشافعي .

الحكمة وارتباطها بأحداث الزمان :

الواقع أن الفكرة في شعر الشافعي أكبر من ثوب الشعر نفسه أو بعبارة أخرى إن شعر الشافعي لا يسع أفكاره العميقة المتراخمة والمثال على ذلك تلك الأبيات القافية التي يصب فيها بعض أفكاره الحكيمة : (٣) .

إِنَّ الَّذِي رُزِقَ الْيَسَارَ وَلَمْ يُصِْبْ
حَمْدًا وَلَا أَجْرًا لَغَيْرِ مَوْقِي
الْجَدُّ يُدْنِي كُلَّ أَمْرٍ شَاسِعٍ
وَالْجَدُّ يَفْتَحُ كُلَّ بَابٍ مُعَلَّقِي
وَإِذَا سَمِعْتَ بَانَ مَجْدُودًا حَوَى
عُودًا فَأَثْمَرَ فِي يَدَيْهِ فَصَدَّقِي
وَإِذَا سَمِعْتَ بَانَ مَحْرُومًا أَتَى
مَاءً لَيْشْرَبُهُ فَعَاضَ فَحَقَّقِي
لَوْ كَانَ بِالْحَيْلِ الْغِنَى لَوَجَدْتَنِي
بِنَجْمٍ أَفْطَارِ السَّمَاءِ تَعَلَّقِي
لَكِنَّ مَنْ رُزِقَ الْحِجَى حُرِمَ الْغِنَى
ضِدَّانِ مَفْتَرِقَانِ أَيَّ تَفَرَّقِي

(٣) الوفيات ترجمة الشافعي .

ومن الدليل على القضاء وكونه

بُؤْس اللَّيْبِ وَطَيْبُ عَيْشِ الْأَحْمَقِ

لاشك أن القدرة على اصطناع الحكمة خلال هذه الآيات أكبر من القدرة على اصطناع الشعر الذي يلائم زنتها وقيمتها ، وهي حكمة متدفقه متدافعة تترجم عن شخصية قائلها ترجمة دقيقة صادقة .

وللشافعي أبيات في الفخر لعل النسج والمعنى فيها قد سارا جنب إلى جنب في تساوق ومساواة، غير أننا لانتظر من العالم الجليل والإمام المقدم فخرًا جاهلي المعنى صاحب المذهب . وإنما هو فخر في نطاق العلم والبيان والأخلاق ، مع مسار واضح تتغلغل الحكمة المقنعة في فحواه^(٤) .

إِذَا الْمَشْكَلاتُ تُصَدِّينَ لِي

كَشَفْتُ حَقَائِقَهَا بِالنَّظَرِ

لِسَانُ كَشْفِشَقَةِ الْأَرْحَبِ

يِّ أَوْ كَالْحَسَامِ الْيَمَانِي الذِّكْرُ

وَلَسْتُ بِأَمْعَةٍ فِي الرَّجَا

لِ أَسَائِلُ هَذَا وَذَا مَا الْخَبْرُ

وَلَكِنِّي مَدْرَةٌ الْأَصْغَرِ

سِنْ جَلَابُ خَيْرٍ وَفَرَّاجُ شَرِّ

ومن لطائف شعر الشافعي في الفخر إثر محنة تعرض لها حين قطع عليه الطريق فدخل مسجداً وقد ارتدى ثوباً بالياً والناس يدخلون ويخرجون دون أن يلتفتوا إليه :^(٥)

(٤) معجم الأدباء ٣٠٩/١٧ ط المأمون .

(٥) المعجم ٣٢٠/١٧ ط المأمون .

عليّ ثيابٌ لو يُباع جميعُها
 بفلسٍ لكان الفلّسُ منهمنَّ أكثرًا
 وفيهنَّ نفسٌ لو يُقاسُ ببعضِها
 نفوسُ الورى كانتُ أجلَّ وأكبرًا
 وما ضرَّ نصلَ السيفِ إخلاقُ غمدهِ
 إذا كانَ عَضْبًا أينَ وجّهتهُ فرى

وإذا كانت النفس تفخر حيناً فإنها تشكو أحياناً . ولا يضر النفس الكريمة أن تشكو ما دامت شكواها مما لا ينال من قدرها . بل إن الشكوى خليقة بأن تصدر عن النفس الكريمة إذا ما أحست بشيء من الهوان . والشكوى مالم تكن متشحة بالحكمة موسومة بالعاطفة لا تستطيع أن تصل إلى مشارف الحس فضلاً عن اقتحام سويداء القلوب . فن شعر الشافعي الذي يخاطب القلب خطاباً مباشراً قوله : (٦)

أصبحتُ مُطْرَحًا في معشرٍ جهلوا
 حقَّ الأديبِ فباعوا الرأسَ بالذنبِ
 والناسُ يجمعُهُمُ شَمْلٌ وبينَهُمُ
 في العَقْلِ فرقٌ وفي الآدابِ والحسبِ
 كمثلِ ما الذهبِ الإبريزُ يشركُهُ
 في لونه الصُّفْرُ والتفضيلُ للذهبِ
 والعودُ لو لم تَطِبْ منه روائحهُ
 لم يَفْرِقِ الناسُ بينَ العودِ والحطَبِ

(٦) المصدر السابق ٣١٩/١٧٠ .

ويذكر الربيع بن سليمان المرادي خادماً الشافعي وتلميذه ومريده أن سيده لما دخل مصر حين قدومه إليها جفاه الناس فلم يجلس إليه أحد ، فقال له بعض من قدم معه لو قلت شيئاً يجتمع إليك ، فقال : إليك عنى وأنشأ يقول (٧) .

أَنْتَ دُرٌّ بَيْنَ سَارِحَةِ الْبَهْمِ
وَأَنْظِمُ مَنُوراً لِرَاعِيَةِ الْغَنَمِ
لِعَمْرِي لَنْ ضَيَّعْتُ فِي شَرِّ بَلَدٍ
فَلَسْتُ مُضِيعاً فِيهِمُ الْغُررِ الْكَلِمِ
لَنْ سَهَّلَ اللَّهُ الْعَزِيزُ بِلَطْفِهِ
وَصَادَفْتُ أَهْلًا لِلْعُلُومِ وَالْحِكْمِ
بَثَّتْ مُفِيداً وَاسْتَفَدْتُ وَدَادَهُمْ
وَالْأَفْكَانُونَ لَدِي وَمَكْتَمِ
وَمَنْ مَنَعَ الْجَهَّالَ عِلْمًا أَضَاعَهُ
وَمَنْ مَنَعَ الْمُسْتَوْجِبِينَ فَقَدْ ظَلَمَ

وتستبد بالشافعي شكواه من مصاحبة من هو غير جدير بصحبته في غربته فيعبر عن ذلك في بيتين من الشعر الإنساني الرفيع قائلاً : (٨) .

وَأَنْزَلْنِي طَوْلُ النَّوَى دَارَ غُرْبَةٍ
إِذَا شِئْتُ لَأَقِيتُ امْرَأً لَا أَشَاكِلُهُ
أَحَامِقُهُ حَتَّى تُقَالَ سَجِيَّةٌ
وَلَوْ كَانَ ذَا عَقْلٍ لَكُنْتُ أَعَاقِلُهُ

(٧) المصدر ٣٠٩/١٧ .

والشافعي كثير الترحل محب للأسفار . لقد حمل صغيراً من غزة إلى الحجاز .
 وفي الحجاز تنقل بين مكة والمدينة والبادية حيث تلقى الفصاحة والشعر في هذيل ،
 وحينما اشتد عوده سافر ليتقلد بعض الأعمال في اليمن ويزور العراق غير مرة ويقوم
 فيها مرة ثلاث سنين ومرة أشهراً ، ويختم حياته بزيارة مصر ، ومن ألف السفر ذاق
 لذته وأحس بقيمة ما يكتسبه منه من فوائد في العقل والنفس والبدن لا تقدر إلا
 بالثمن الرخيص ، ولذلك فإن الشافعي يدفع نفسه إلى السفر دفعاً رغم ما فيه من
 مخاطر وفجاءات فيقول :

سَأضْرَبُ فِي طَوْلِ الْبِلَادِ وَعَرَضِهَا
 أَنَا لُ مَرَادِي أَوْ أَمُوتَ غَرِيْبَا
 فَإِنَّ تَلَفَتُ نَفْسِي فَلِلَّهِ دَرَاهَا .
 وَإِنْ سَلِمْتَ كَانَ الرَّجُوعُ قَرِيْبَا

ولا تتلف نفس الشافعي من سفر ، بل تراض على الخبرة بالحياة ، والانتفاع
 بكل خطوة تخطوها في رحابها ، فيجعل من نفسه داعية للارتحال ، ويدعو الناس
 إلى مشاركته حب السفر ، ويقول أبياته النفيسة المشهورة المحفوظة عند كثرة من
 عقلاء الناس :

سَافِرٌ تَجِدُ عَوْضاً عَمَّنْ تَفَارِقُهُ
 وَأَنْصَبُ فَإِنَّ لِدَيْدِ الْعَيْشِ فِي النَّصَبِ
 إِنِّي رَأَيْتُ وَقُوفَ الْمَاءِ يُفْسِدُهُ
 إِنْ سَالَ طَابَ وَإِنْ لَمْ يَجْرِكَمْ يَطِبْ
 وَالْأَسْدُ لَوْلَا فِرَاقُ الْغَابِ مَا افْتَرَسَتْ
 وَالسَّهْمُ لَوْلَا فِرَاقُ الْقَوْسِ لَمْ تُصَبِ
 وَالتَّبْرُ كَالْتُّرْبِ مُلْقَى فِي أَمَاكِنِهِ
 وَالْعُودُ فِي أَرْضِهِ نَوْعٌ مِنَ الْحَطَبِ

وإذا عمد الشافعي إلى كتابة شعر وجداني فإنه يكون من أرق الشعراء لولا أن مكانته الدينية كانت تمنعه من التماذي فيه ، ولكنه ينجح سبيله في بعض المناسبات ، فقد مرض محمد بن عبد الحكم بن أعين القرشي المصري تلميذ الشافعي وصاحبه وكان قريباً إلى قلب الشافعي كل القرب ، بل كان أبوه وإخوته الثلاثة الحكم وعبد الرحمن وسعد - فيما يروى صاحب الطبقات^(٩) - من الملازمين للإمام ، وذهب الشافعي ليعود محمداً وعاد من زيارته وقد تألم لصديقه وتلميذه فقال هذين البيتين الطريفيين :

مرض الحبيبُ فعُدُّتهُ ففرضتُ من حَذَرِي عَلَيْهِ
وأنتي الحبيبُ يَعُودُنِي فبرئتُ من نظري إِلَيْهِ

وللشافعي في هذا اللون من الشعر أبيات متناثرة هنا وهناك .

نحن إذا أمعنا النظر في مقطوعات الشافعي تلك التي مضت ، وجدنا أنها مستمدة من وقائع جرت له ومصورة لأحداث ارتبطت به في علاقاته بالناس ، وفي حله وترحاله ، فهو يفخر بعلمه حين ارتفع أمر الجهال ، وتلك هي الحكمة بعينها ويشيد بنفسه الأبية حين لم يعره الناس اهتماماً لما وجدوه بالمسجد في ثياب رثة بعد أن سرقه اللصوص . ويذكر علمه وضنه به على الناس حين دخل مصر فلم يلتفت إليه الناس أول عهده بالوصول إليها . والشافعي كثير الأسفار دائم الترحال . وكل من السفر والرحلة يكسبان المرء تجارب وفوائد ، ومن ثم وجدنا الشافعي يترجم عن أولئك جميعاً في عبارة ناصعة وصيغة مشرقة وإيقاع جميل . فليس الشافعي بذلك الشاعر التقليدي الذي يضمن الحكمة شعره على النسق الذي عمد إليه الشعراء المحترفون . ولكنه عالم فقيه ذو فضل ومروءة ، ومرتبطة بأعماق فكرية وسلوكية ليس إلى تخطيطها من سبيل . فكان هذا النمط من شعر الحكمة والفخر المتداخل أحدهما في الآخر على النحو الذي رأينا وقرأنا :

ويوغل الشافعي إلى لب القول الحكيم حين يرى الناس غافلين متكاسلين

(٩) طبقات الشافعية ص ٢٠ .

متواكلين مستعبدين مغلوبين على أمرهم فإذا ما خوطبوا في ذلك ردوا مآسيهم إلى حكم الزمان . إن الشافعي يرفض دعواهم تلك . وتبريراتهم هذه . الدعوى المتهافنة والتبريرات المريضة ويقول موبخا معنفا^(١٠) .

نعيبُ زَمَانَنَا والعيبُ فِينَا
وما لِرَمَانِنَا عيبٌ سِوَانَا
ونهجُو ذَا الزمانَ بغيرِ جُرمٍ
ولو نَطَقَ الزمانُ إِذَا هَجَانَا

وهما بيتان نفيسان محملان بأعباء نفيسة من القيم سهر عليهما الشعيران الكبيران أبو تمام والمتنبى وأخذنا منها مأخذنا حسنا في كثير من المعاني التي طرفاها . وإذا كان الشافعي قد تناول جمهرة الناس من عامة وخاصة بذلك القول الحكيم الذي قاله فإنه لم يغفل عن الحكام الظالمين الذي أوقعوا بالآمنين فقتلوا نفوسا . وسلبوا أموالا . وصادروا دورا . ونهبوا متاجر . وأذاعوا الفاحشة وأفسوا الفساد وشجعوا الانحلال . ومزقوا القيم . وحاربوا الإنسان في أنفس ما يملك الإنسان .

إن الشافعي يذكر هؤلاء الظالمين قائلا :^(١١)
تَحَكَّمُوا فَاسْتَطَالُوا فِي تَحَكُّمِهِمْ

عَمَّا قَلِيلٍ كَأَنَّ الْحَكْمَ لَمْ يَكُنْ
لَوْ أَنْصَفُوا أَنْصَفُوا لَكِنْ بَغَوْا فَبَغَى
عَلَيْهِمُ الدَّهْرُ بِالْأَحْزَانِ وَالْحَنَنِ
فَأَصْبَحُوا وَلِسَانُ الْحَالِ يُنْشِدُهُمْ
هَذَا بِذَلِكَ وَلَا عَتْبُ عَلَى الزَّمَنِ

(١٠) المحمدون من الشعراء ص ١٩٦ .

(١١) ديوان الشافعي لعبد العزيز سيد الأهل ص ٦٧ .

العلم وفضله :

الشافعي عالم فقيه إمام آمن بالعلم وسيلة وغاية ، ورأى فيه السيادة والمروءة ، وعلم وتعلم . وسافر وارتحل في سبيل اقتناص المعرفة ، وفي كلمات موجزة عاش الشافعي يحمل على عاتقه رسالة العلم وأمانة الكلمة ، فكان من الطبيعي أن يتوقف في شعره غير قليل عند العلم والعلماء ، وأن يقدم ذلك كله في نطاق من المعاني المثلى والقيم العليا .

يعرض الشافعي للعلم وما يخلعه على صاحبه من فضل ، يرفع قدره وإن كان ضيعا . ويعظم شأنه ولو كان حقير المنشأ رقيق الحال (١٢) :

رَأَيْتُ الْعِلْمَ صَاحِبُهُ كَرِيمٌ
وَلَوْ وَكَلَدَتْهُ آبَاءُ لثَامُ
وَلَيْسَ يَزَالُ يَرْفَعُهُ إِلَى أَنْ
يُعَظِّمَ أَمْرَهُ الْقَوْمُ الْكَرَامُ
وَيَتَّبِعُونَهُ فِي كُلِّ حَالٍ
كَرَاعِي الضَّانِ تَتَّبِعُهُ السَّوَامُ
فَلَوْلَا الْعِلْمُ مَا سَعِدَتْ رِجَالُ
وَلَا عُرِفَ الْحَلَالُ وَلَا الْحَرَامُ

أما وإن هذا هو قدر العلم وموقع العالم من الناس ، فليقدم المرء على اقتناصه في صبر وأناة ، فمن لا يزينه علم لا يوقره جمع . ومن لا يحمل نفسه بالمعرفة فهو والموتى سواء ، والتعلم على زمان الشافعي كان محفوفاً بالمصاعب خاصة من لدن

(١٢) المصدر ص ٥٧ .

المعلمين الذين يؤدبون الصغار . فضلا عن بعض من يعلمون الكبار ، ولقد مر بنا كم صادف من صعاب حتى وصل إلى باب مالك ، وقبل ذلك كم لاقى من إهمال من معلم الكتاب . إن ذلك كله يصوره الشافعي في هذه الأبيات القليلة :

تَصَبَّرَ عَلَى مَرِّ الْجَفَا مِنْ مَعْلَمٍ
فَإِنَّ رَسُوبَ الْعِلْمِ فِي نَفَرَاتِهِ
وَمَنْ لَمْ يَذُقْ ذَلِكَ التَّعَلُّمِ سَاعَةً
تَجَرَّعَ ذَلِكَ الْجَهْلِ طَوْلَ حَيَاتِهِ
وَمَنْ فَاتَهُ التَّعْلِيمُ وَقْتَ شَبَابِهِ
فَكَبُرَ عَلَيْهِ أَرْبَعًا لَوْفَاتِهِ
حَيَاةُ الْفَتَى - وَاللَّهُ - بِالْعِلْمِ وَالتُّقَى
إِذَا لَمْ يَكُونَا لَأَ اعْتِبَارَ لِدَاتِهِ

والشافعي فقيه أجرى حياته على سنن ، وأقامها على شروط ، واستوى بها على أحكام ، ومن ثم فهو يطبق ذلك على طالب العلم ، وينبهه ويأخذ بيده إلى الوسائل الكفيلة بأن تصل به إلى شاطئه فينهل ويرتوي . إن هذه الوسائل وتلك الشروط لخصها الشافعي في هذين البيتين .

أَخِي لَنْ تَنَالَ الْعِلْمَ إِلَّا بِسِتَةٍ
سَاتِيكَ عَنْهَا مُخْبِرًا بَيِّنًا
ذِكَاؤٍ وَحَرِصٍ وَاصْطِبَارٍ وَبُلْغَةٍ
وَصُحْبَةٍ أُسْتَاذٍ وَطُولِ زَمَانٍ

ولقد أسلفنا القول عند الحديث عن الأئمة السابقين : أبي حنيفة ومالك وغيرهما من كبار الفقهاء إن شرط النبوغ كان يستلزم التفرغ لأستاذ بعينه وصحبته زمنا طويلا . فقد لزم أبو حنيفة حمادا ثمانى عشرة سنة ، ولزم مالك ابن هرمز

ثمانى سنين ، والشافعى نفسه لزم مالكا حتى انتقل مالك إلى رحمة الله . إنها ما أطلق عليه الشافعى شعرا : «وصحبة أستاذ وطول زمان» .

على أن العلم وحده لا يجدى فتىلا ما لم يكن مصحوبا بتقوى الله والخلق السوى والسيرة الطيبة والمسلك الحسن . إن الشافعى ينبه إلى ذلك فيما ينبه وهو يتناول قضية العلم فى شعره فيقول (١٣) :

إِذَا لَمْ يَزِدْ عِلْمُ الْفَتَى قَلْبُهُ هُدًى
وَسِيرَتُهُ عَدْلًا وَأَخْلَاقُهُ حُسْنًا
فَبَشِّرْهُ أَنَّ اللَّهَ أَوْلَاهُ نِقْمَةً
يُسَاءُ بِهَا مِثْلَ الَّذِي عَبَدَ الْوثنَا

هكذا يكون العلم المقرون بالخلق الحسن فضلا ونعمة ، ويكون العلم المقرون بسوء السيرة شرا ونقمة ، ولا توسط بين الأمرين .

وإذا كان الإنسان غير مستطيع الإحاطة بكل أصناف العلم وفنون المعرفة ، وهو لا شك غير مستطيع ، فينبغى عليه أن يختار أحسن العلوم وأفضلها ، وأن يتوفر عليها ويتقنها ، وهو ما يتمثل فى قول الشافعى :

لَنْ يَبْلُغَ الْعِلْمَ جَمِيعًا أَحَدٌ
لَا وَلَوْ حَاوَلَهُ أَلْفَ سَنَةٍ
إِنَّمَا الْعِلْمُ عَمِيقٌ بَحْرُهُ
فُخِّدُوا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ أَحْسَنَهُ

ومن أصاب علما كان عرضة لأن يسأل ويسأل . ويحاور ويحاور ، وينظر وينظر ، وللمناظرات تقاليد أهمها الهدوء والتسامح والسكوت والتواضع ، والبعد عن اللجاج واجتناب المكابرة ، ولقد عرف الشافعى بهدوئه فى

(١٣) ديوان الشافعى عن حاشية الصاوى ص ٦٥ .

مناظراته ، وأدبه في محاوراته ، وسعة صدره في مجادلاته ، فكسب بذلك قلوبا ،
وراض نفوسا ، وربح أتباعا ، وألف أحيابا ، واستصلح خصوصا . إنه يترجم عن
آداب المناظرة في هذه الأبيات السلسلة العذبة قائلا :

إِذَا مَا كُنْتَ ذَا عِلْمٍ وَفَضْلٍ
بِمَا اخْتَلَفَ الْأَوَائِلُ وَالْأَوَاخِرُ
فَنَاطِرُ مَنْ تَنَاظَرُ فِي سَكُونٍ
حَلِيمًا لَا تَلِجُ وَلَا تُكَابِرُ
يُفِيدُكَ مَا اسْتَفَادَ بِلَا امْتِنَانٍ
مِنَ النَّكَتِ اللَّطِيفَةِ وَالنَّوَادِرِ
وَإِيَّاكَ اللَّجُوجَ وَمَنْ يَرَانِي
بَأْنِي قَدْ غَلَبْتُ وَمَنْ يُفَاخِرُ
فَإِنَّ السَّرَّ فِي جَنَابِ هَذَا
قَيْنُ بِالتَّقَاطِعِ وَالتَّدَابِرِ

- ٤ -

الصدّاقة والصديق :

إن أهم ما يؤثّل مبادئ الحب والألفة في نفوس الناس ، صفاء الود ،
وحسن المصاحبة ، وشيوع الصداقة وانتشار المودة . فمن خلال هذه القيم يتكون
المجتمع الصالح المترع بالحب النقي من العداوات . ومن ثم فقد عنى الشافعي فيما
كتب من شعر بهذه القيم ، يظهرها ويركز عليها ، ويهتم بها ويشير إليها وقد جعل
من الصداقة والصديق مرتكزا ومنطلقا ، ومن ثم فإنه يوضح من هو الصديق ،
وما هي صفاته في هذه الأبيات (١٤) .

(١٤) ديوان الشافعي ص ٣٩ عن تنبيه المغترين للشعراني .

صديقٌ ليس ينفعُ يومَ باسٍ
 قريبٌ من عدوِّ في القياسِ
 ولا يُرجى الصديقُ بكلِّ عصرٍ
 ولا الإخوانُ إلاَّ للتآسِ
 خبِرْتُ الناسَ مُلتَمِساً بجهدي
 أخاً ثقةً فأكداهُ التماسي
 تنكرت البلادُ عليَّ حتىَّ
 كأنَّ أناسها ليسوا بناسِ

إن الأبيات تتضمن قيا أخلاقية لعل الشافعي كان من التشاؤم بحيث عبر عن
 افتقادها . ونحشى نحن أيضاً أن نكون قد افتقدناها في العصر الذي نعيشه الآن إذ
 أن طبيعة الفرق بين هذا العصر وذاك تقدم القرينة في هذا الأمر .
 ولكي يعيش المرء سعيداً في مجتمع نقي عليه أن يستمسك بصفات تقربه إلى
 الناس وتقرب الناس إليه في نطاق التزين بالخلق والصيانة والصبر وهو ما يعبر
 الشافعي عنه بقوله :

صُنْ النفسَ واحمِلْها على ما يَزِينُهَا
 تَعِشْ سالماً والقولُ فيكَ جميلُ
 ولا تُرَيِّنْ الناسَ إلاَّ تَجَمُّلاً
 نَبَاً بكَ دهرٌ أو جفَاكَ خليلُ
 وإن ضاقَ رِزقُ اليومِ فاصْبِرْ إلى غدٍ
 عَسَى نكباتُ الدهرِ عَنكَ تزولُ

ثم يدلّف الشافعي في رشاقة ويسر إلى حديث الصداقة والصديق . أو بالأحرى حديث الإخوان من جانبي الخير والشر فيقول :

وَلَا خَيْرَ فِي وُدِّ امْرِئٍ مُتَلَوِّنٍ
إِذَا الرِّيحُ مَالَتْ مَالَ حَيْثُ تَمِيلُ
وما أَكْثَرَ الإِخْوَانَ حِينَ تَعُدُّهُمْ
ولكنهم في النائباتِ قَلِيلُ

ويسجل الشافعي في أبيات قليلة صفة الإخوان الجديرين بحبه الخليقين بصداقته على هذا النحو: (١٥)

أَحِبُّ مِنْ الإِخْوَانِ كُلِّ مُوَاتِي
وَكُلِّ غَضِيضِ الطَّرْفِ عَن عَمْرَاتِي
يُؤَافِقُنِي فِي كُلِّ أَمْرٍ أُرِيدُهُ
وَيَحْفَظُنِي حَيًّا وَبَعْدَ وَفَاتِي

ثم يبحث الشافعي عن هذا الصديق لعله يجده . ويعبر عن ذلك قائلاً
فَمَنْ لِي بِهَذَا؟ لَيْتَ أَنِّي أَصَبْتُهُ
فَقَاسَمْتُهُ مَالِي مِنْ الحَسَنَاتِ
تَصَفَّحْتُ إِخْوَانِي وَكَانَ أَقْلُهُمْ
على كَثْرَةِ الإِخْوَانِ - أَهْلَ ثِقَاتِي

لقد طرق الشافعي معنى جليلاً ألح عليه إلحاحاً شديداً في الإشادة بقيمة الصداقة وقدر الصديق . الصديق الذي تخيل الشافعي ندرة وجوده ، ولو قد

(١٥) الديوان ص ٢٠ عن أدب الدنيا والدين للماوردي .

وجده فإنه يستحق منه أعلى ما يملك الإنسان في دنياه وآخرته وهو حسناته . إذن لقاسمه إياها في رضى وارتياح .

أما وإن هذا الصديق قد ندر وجوده . وذاك الخلل قد أصبح حلماً لا ينال . فإن الوحدة والابتعاد عن الناس هي أفضل الأمور وأخفها ضرراً :

إِذَا لَمْ أَجِدْ خِلاً تَقِيًّا فَوَحْدَتِي
أَلذُّ وَأَشْهَى مِنْ غَوِيٍّ أُعَاشِرُهُ
وَأَجْلِسُ وَحْدِي ، لِلسَّفَاهَةِ آمناً
أَقْرُّ لِعَيْنِي مِنْ جَلِيسِ أَحَاذِرُهُ

تلك فلسفة الصداقة والصديق عند الشافعي وهي معان جليلة جاءت كحصيلة لتجارب في الحياة مريرة عديدة ضمنها في بلاغة وعمق هذه الأبيات النفيسة على قلة عددها .

على أن الشافعي لم يعدم الصديق الناصح والجليس الصالح ، إن الصديق الناصح يصدق المرء إذا استنصحه . ويعظه إذا شاوره . ولقد وجد الشافعي هذا الصديق في وكيع بن الجراح . وفي ذلك يقول الشافعي هذين البيتين الجميلين النفيسين : (١٦) .

شكوتُ إلى وكيعٍ -سوءَ حِفْظِي
فأرشدنِي إلى تَرْكِ المَعَاصِي
وقالَ اعلمْ بأنَّ العِلْمَ فَضْلٌ
وفضْلُ اللَّهِ لا يُؤْتَاهُ عَاصِي

(١٦) المحمدون من الشعراء ١٩٣ .

الزهد :

كان الإمام الشافعي على علمه وفضله وورعه متصفاً بالزهد معروفاً بالقناعة .
وأما من ناحية كرمه فكان مثل الريح عطاءً وكالبحر جوداً . ولقد ألمحنا إلى شيء
من ذلك في موضعه من هذا الكتاب . ومن ثم فإننا لا نكون غالين أو مبالغين إذا
ما قررنا أن شعر الزهد عند الشافعي ربما كان خير شعره . بل هو من خير ما أثر
من شعر الزهد في الأدب العربي . إنه يبدأ حياة الزهد معبراً عنها بهذه
الآيات : (١٧)

أَمْتُ مَطَامِعِي فَأَرَحْتُ نَفْسِي
فَإِنَّ النَّفْسَ مَا طَمِعَتْ تَهُونُ
وَأَحْيَيْتُ الْقُنُوعَ وَكَانَ مَيْتًا
فَفِي إِحْيَائِهِ عَرَضِي مَصُونُ
إِذَا طَمَعٌ يَحِلُّ بِقَلْبِ عَبْدٍ
عَلَّتْهُ مَهَانَةٌ وَعَلَاهُ هُونُ

إن صورة الزهد هنا تبرز أيضاً جانباً أخلاقياً . فإن النفس الطماعة تهون على
الناس . وليس كذلك النفس القانعة . والطمع مذلة ومهانة ومن هنا كان الركون
إلى القناعة هو بداية الزهد وجوهر الصون .

ثم يطرق الشافعي الباب الأصيل للزهد في قوة وعزم وثبات . ويجعل هذه
الآيات له مدخلاً يترجم من خلالها عن خوضه في بحره قائلاً : (١٨)

(١٧) الديوان ٦٣ عن حاشية الصاوي على الجلالين .

(١٨) الديوان ٣٠ عن العمدة لابن رشتيق .

وَمُنْتَعِبِ الْعَيْشِ مَرْتاحًا إِلَى بَلَدٍ
 وَالْمَوْتِ يُطَلِّبُهُ مِنْ ذَلِكَ الْبَلَدِ
 وَضاحِكِ وَالْمَنَائِيَا فَوْقَ مَفْرِقِهِ
 لَوْ كَانَ يَعْلَمُ غَيْبًا مَاتَ مِنْ كَمَدِ
 مَنْ كَانَ لَمْ يُؤْتِ عِلْمًا فِي بَقَاءِ غَدِ
 مَاذَا تَفَكَّرُهُ فِي رِزْقِ بَعْدِ غَدِ

ويخاصم الشافعي الدنيا وينصرف عنها . ويسخر في رفق من أولئك الطامعين
 فيها . المستمسكين بأذيالها وهم يعلمون أنهم فيها مسافرون . وأنهم لا بد عنها
 راحلون فيقول :

يَا مَنْ يُعَانِقُ دُنْيَا لَا بَقَاءَ لَهَا
 يُمَسِي وَيُصْبِحُ فِي دُنْيَاهُ سَفَارًا
 هَلَّا تَرَكْتَ لِذِي الدُّنْيَا مُعَانِقَةً
 حَتَّى تُعَانِقَ فِي الْفِرْدَوْسِ أَبْكَارًا
 إِنْ كُنْتَ تَبْغِي جَنَانَ الْخُلْدِ تَسْكُنْهَا
 فَيَنْبَغِي لَكَ أَلَّا تُؤْمِنَ النَّارَا

وعلى نفس الدرب يمضي الشافعي في زهده مستصغرا الدنيا محقرا لشأنها وإن
 كان ثمت ما يؤدي فيها فهي الأعمال الصالحة التي تكون خير زاد لأطول رحلة
 وأقصى سفرة . ومن ثم يقول :

إِنَّ لِلَّهِ عِبَادًا فُطْنَا طَلَّقُوا الدُّنْيَا وَخَافُوا الْفِتْنَا
 نَظَرُوا فِيهَا فَلَمَّا عَلِمُوا أَنَّهَا لَيْسَتْ لِحَيٍّ وَطْنَا
 جَعَلُوهَا لُجَّةً وَاتَّخَذُوا صَالِحَ الْأَعْمَالِ فِيهَا سُنْمًا

الإيمان والدعاء والابتهاال :

كان الشافعي قواما صواما . متعبدا ناسكا . يعيش في محراب الحق مسبحا
مناجيا . يعبد الله بلسانه وقلبه . ويعظ ويبشر . وينصح ولا ينفر . وقد عبر عن
الكثير من دعائه وابتهاالاته شعرا رقيقا ناصعا . وصاغ ضراعتة واستغفاره نظما
نورانيا لامعا .

يروى عبد الله بن مردان أنه سمع الشافعي يدعو الله قائلا : « اللهم امنن
علينا بصفاء المعرفة . وهب لنا تصحيح المعاملة فيما بيننا وبينك على السنة .
وارزقنا صدق التوكل عليك وحسن الظن بك . وامنن علينا بكل ما يقربنا إليك
مقرونا بعوافي الدارين برحمتك يا أرحم الراحمين » .

فلما فرغ من دعائه خرج من المسجد فوقف ينظر إلى السماء ثم أنشد :

بِمَوْقِفِ ذُلٍّ دُونَ عِزَّتِكَ الْعُظْمَى
بِمَخْفَى سِرٍّ لَا أُحِيطُ بِهِ عِلْمًا
بِاطْرَاقِ رَأْسِي ، بِاعْتِرَافِي بِذِلَّتِي
بِمَدِّ يَدِي أَسْتَمْطِرُ الْجُودَ وَالرَّحْمَى
بِأَسْمَائِكَ الْحُسْنَى الَّتِي بَعْضُ وَصْفِهَا
لِعِزَّتِهَا يَسْتَغْرِقُ النَّوَّ وَالنَّظْمَا
بِعَهْدٍ قَدِيمٍ مِنْ « أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ »
بِمَنْ كَانَ مَجْهُولًا فَعَلَّمَتْهُ الْأَسْمَا
أَذِقْنَا شَرَابَ الْأُنَيْسِ يَا مَنْ إِذَا سَقَى
مُحِبًّا شَرَابًا لَا يُضَامُ وَلَا يَنْظَمُ .^(١٩)

وكان الشافعي جالسا في مدينة الرسول بعد صلاة الصبح فدخل عليه رجل فقال له : إني خائف من ذنوبي أن أقدم على ربي وليس لي عمل غير التوحيد . فطيب الشافعي خاطره . وأذهب خوفه مستشهدا بقول الله جل وعز .
 « وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ » .

وقال له : لو أراد الله عقوبتك في جهنم وتحليلك لما أهلك معرفتك به وتوحيدك له . ثم أنشد :

إِنْ كُنْتَ تَغْدُو فِي الذُّنُوبِ جَلِيدًا
 وَتَخَافُ فِي يَوْمِ الْمِعَادِ وَعِيدًا
 فَلَقَدْ أَتَاكَ مِنْ الْمُهَيِّمِينَ عَفْوُهُ
 وَأَتَاكَ مِنْ نِعَمٍ عَلَيْكَ مَزِيدًا
 لَا تَيَأَسَنَّ مِنْ لُطْفِ رَبِّكَ فِي الْحَشَا
 فِي بَطْنِ أُمَّكَ مُضَعَّةً وَوَلِيدًا
 لَوْ شَاءَ أَنْ تَصَلِّيَ جَهَنَّمَ خَالِدًا
 مَا كَانَ اللَّهُمَّ قَلْبَكَ التَّوْحِيدَا (٢٠)

ويبلغ الشافعي قمة الشفافية وهو يستغفر الله تعالى ويناجيه . ويضرع إليه . وكان مريضا مرضه الأخير . دخل عليه تلميذه المزني فوجده ينظر إلى السماء باكيا مستعبرا مناجيا :

تَعَاظَمَنِي ذَنْبِي فَلَمَّا قَرَنْتُهُ
 بِعَفْوِكَ رَبِّي كَانَ عَفْوِكَ أَعْظَمًا
 وَلَمَّا قَسَا قَلْبِي وَضَاقَتْ مَذَاهِبِي
 جَعَلْتُ رَجَائِي نَحْوَ عَفْوِكَ سُلَّمًا

(٢٠) الديوان ٢٧ عن نور الأبصار .

وَمَا زِلْتَ ذَا عَفْوٍ عَنِ الذَّنْبِ لَمْ تَزَلْ
 تَجُودُ وَتَغْفِرُ مِنْهُ وَتَكْرُمًا
 فَلَوْلَاكَ لَمْ يَقْدِرْ بِإِبْلِيسَ عَابِدُ
 فَكَيْفَ وَقَدْ أَغْوَى صَفِيكَ آدَمًا
 فَيَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ أَصِيرُ لِجَنَّةٍ
 أَهْنًا وَإِمَاً لِلسَّعِيرِ فَأَنْدَمًا
 فَلِلَّهِ دُرُّ الْعَارِفِ النَّدْبِ إِنَّهُ
 تَسْحُ لِفَرْطِ الْوَجْدِ أَجْفَانُهُ دَمًا
 يُقِيمُ إِذَا مَا اللَّيْلُ جَنَّ ظَلَامُهُ
 عَلَى نَفْسِهِ مِنْ شِدَّةِ الْخَوْفِ مَاتَمًا

وبنى الشافعي ضراسته الطويلة بتوقع الإحسان من صاحب الإحسان وطلب
 الغفران من صاحب الغفران فيقول :

عَسَى مَنْ لَهُ الْإِحْسَانُ يَغْفِرُ زَلَّتِي
 وَيَسْتُرُ أَوْزَارِي وَمَا قَدْ تَقَدَّمَا

إن الشافعي في ضراسته تلك كان يفرش لنفسه طريق الآخرة بالاستعبار
 والاستغفار . وهو على يقين من أن الله سبحانه هو غافر الذنوب جميعا . ولقد
 كان من عميق ثقته بالله عز وجل يردد هذين البيتين :

صَبْرًا جَمِيلًا مَا أَقْرَبَ الْفَرْجَا
 مَنْ رَاقَبَ اللَّهَ فِي الْأُمُورِ نَجَا

مَنْ صَدَّقَ اللَّهَ لَمْ يَنْلُهُ أَذَى
وَمَنْ رَجَاهُ يَكُونُ حَيْثُ رَجَا

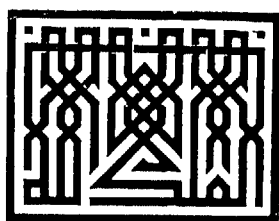
لقد كان الشافعي رحمه الله مصدقا بالله راجيا لله مراقبا الله . ولو كان تفرغ
للشعر . فإن الأمر الذي لا نشك فيه أن موهبته كانت من السخاء بحيث تؤهله
لاحتلال مكانه سامية بين صفوة شعراء العربية المرموقين .



الفصل السادس

الشافعي الامام

- * الخلق والسلوك .
- * دوام التعلم والتحصيل .
- * حلقات الشافعي .
- * الشافعي يعلم أستاذه .
- * الشافعي ينقد مالكا .
- * الشافعي وأصول الفقه .
- * ثباته ورباطه جأشه .
- * الشافعي وأدب الحوار .
- * الشافعي والوفاء .
- * الشافعي الزاهد الجواد .
- * القصد والاعتدال .
- * الشافعي والفكاهة والمرح .



الفصل التاسع

الشافعي الإمام

ليس كل عالم إماماً . ولكن كل إمام لابد أن يكون عالماً . غير أن العلم وحده لا يصنع إماماً . فكم من علماء في الماضي والحاضر تنكروا لقيمة العلم وأسأوا إلى قدسيته . فأنحرفوا عن الجادة . وضلوا السبيل . وسعوا إلى جاه المناصب . وركضوا خلف المال . وضيعوا الأمانات . وناقضوا الحاكم الغاشم وساعدوا صاحب الأمر الظالم . بل مَضَوْا إلى غاية من الانحراف فقعّدوا له القواعد . وخرّجوا له الأحكام . وفسفّسوا له الفساد . إن هؤلاء قد خانوا الأمانة . وربما كان زرهم عند الله أكثر من وزر الظالم الذي ساعدوه . والمستبد الذي نافقوه .

- ١ -

الخلق والسلوك :

فالعلم إذا كان بمعزل عن الخلق والسلوك والتطبيق . بات عديم القيمة . سىء الغاية . فاسد النتيجة . ولذلك فقد حدد الإمام الشافعي قيمة العلم بالأخلاق والسلوك حين قال : من تعلّم القرآن عظمت قيمته . ومن تعلم الحديث قويت حجته . ومن نظر في اللغة رقّ طبعه . ومن نظر في الحساب جزل رأيه . ومن لم يصن نفسه لم ينفعه علمه .

فكل هذه الأصناف من العلم على سمو قدرها ورفعة شأنها . لا تؤدي إلى نفع ولا تحقق خيراً ما لم تكن مرتبطة بخلق كريم . موثقة بسلوك قويم . كان هذا مضمون قول الشافعي . وكان ذلك أيضاً سلوك الشافعي .

والخلق القويم والسلوك الكريم مع العلم الغزير يعينان أموراً كثيرة نافعة

بناءة . والخلق السيء والسلوك المنحرف مع العلم قلّ أو أكثر يعنيان أموراً كثيرة
ضارة هدامة .

إن العالم ينبغي له أن يتحلّى بنفس أئبّة . وهمّة عالية . وترفع عن كل ما ينال
من النفس أو يتنافى مع المروءة . وهو ما يعبر عنه الشافعي في هذه الأبيات
الرفيعة المعاني مصوراً خلقه مبيناً سلوكه :

أَمْطِرِي لَوْلَا جِبَالَ سَرَنْدِيدِ
بِ وَفِيضِي آبَارَ تَكْرُورَ تَبْرَا
أَنَا إِنْ عَشْتُ لَسْتُ أَعْدَمُ قُوْتًا
وَإِذَا مِتُّ لَسْتُ أَعْدَمُ قَبْرًا
هِمَّتِي هِمَّةُ الْمَلُوكِ وَنَفْسِي
نَفْسُ حُرِّ تَرَى الْمَذَلَّةَ كُفْرًا

والعلم يرفع من قدر صاحبه ولو كان وضع المنشأ . ويسمو به ولو كان دقيق
الحال . ويضعه في مكان القيادة والصدارة مهما كان منتهاه . وتلك معان عبر عنها
الشافعي في قوله :

رَأَيْتُ الْعِلْمَ صَاحِبُهُ كَرِيمٌ
وَلَوْ وَلَدَتْهُ آبَاءُ لَثَامُ
وَلَيْسَ يَزَالُ يَرْفَعُهُ إِلَى أَنْ
يُعْظَمَ أَمْرُهُ الْقَوْمُ الْكَرَامُ
وَيَتَّبِعُونَهُ فِي كُلِّ حَالٍ
كَرَاعِي الضَّانِ تَتَّبِعُهُ السَّوَامُ

فلولا العلمُ ما سَعِدَتْ رِجَالُ

وَلَا عُرِفَ الْحَلَالُ وَلَا الْحَرَامُ

ولا يجتمع علم ومعصية . تماماً كما لا تجتمع همة وتهافت . أو فضل ونقيصة . فالعالم العاصي يذهب علمه وتبقى معصيته . والعالم المنافق يضيع علمه ويبقى نفاقه . بمعنى أن أحداً لا يصدق حين ينطق بالعلم . وأن أحداً لا يثق به إذا تحدث بالفضل . لأن صفة النفاق فيه تحجب أصالة العلم لديه . وفي ذلك يقول الإمام الشافعي هذين البيتين المترعين بالصدق . الحافلين بالأصالة :

شكوتُ إلى وكيعٍ سوءَ حِفْظِي

فأرشدني إلى تركِ المَعاصِي

وقالَ اعلمْ بأنَّ العلمَ فضلٌ

وفضلُ اللهِ لا يُؤْتَاهُ عاصِي

لقد منى الناس في كل زمان بعلماء لم يلتزموا بكرامة العلم . ورزى الخلق في مختلف الأوطان بعلماء نافقوا الحكام . وصوروا نقائصهم على أنها أفضال . وغيبهم على أنها محاسن . وظلمهم بأنه عدل . وعدوانهم على الخلق بأنه إصلاح . وفطن الشافعي إلى ذلك . ولعله قاسى منه . وليس من شك في أنه تنبأ بأن هذه الظاهرة الهدامة سوف تستشري يوماً - ظاهرة نفاق بعض العلماء لبعض الحكام - فألح على هذه القضية في معنى آخر من معانيه الرفيعة في نطاق الشعر فقال :

إِذَا لَمْ يَزِدْ عِلْمُ الْفَتَى قَلْبَهُ هُدًى

وَسِيرَتُهُ عَدْلًا وَأَخْلَاقُهُ حُسْنًا

فَبَشَّرَهُ أَنْ اللَّهُ أَوْلَاهُ نِقْمَةً

يُسَاءُ بِهَا مِثْلَ الَّذِي عَبْدَ الْوَتْنَا

وفي يقيننا أن العالم إذا ظل محتفظاً بعلمه في خاطره . متمثلاً معانيه في قلبه .
مصطحباً قضاياها في صحوه وإغفائه . وحلّه وترحاله . كان ذلك سبباً في
عصمته من النفاق . وحائلاً دون ترديه في النقائص . وهو ما عبر عنه الإمام أجلاً
تعبير وأعمقه في هذا القول العميق الرقيق الدقيق :

عِلْمِي مَعِيَ حَيْثُمَا يَمَّمْتُ يَنْفَعُنِي
قلبي وعاءٌ له لا بطنٌ صُنْدُوقُ
إِنْ كُنْتُ فِي الْبَيْتِ كَانَ الْعِلْمُ فِيهِ مَعِيَ
أَوْ كُنْتُ فِي السُّوقِ كَانَ الْعِلْمُ فِي السُّوقِ

- ٢ -

دوام التعلّم ومواصلة التحصيل :

نعود لنقرر مرة أخرى أن العلم لا يصنع إماماً ما لم يكن العالم موسوماً بصفات
أخرى حميدة ، حائزاً لجماع من السجايا جليلة ، تفرض شخصيته على جموع
الخاصة والعامّة على مساحة الأرض الإسلامية ومسيرة الرحلة التاريخية .

فالإمام ينبغي أن يكون جيد التحصيل للعلم جيد العطاء له ، مجدداً
لأصوله ، موثقاً لقواعده ، موضحاً لما استبهم على الناس ، منشئاً لجيل من
التلامذة ، مريباً لجماعة من المريدين ، متمسكاً بالحق ، رابط الجأش ، قوى
الإقناع ، موسوماً بالتواضع ، موصوفاً بالوفاء ، صاحب نفس متفتحة سمحة
شفافة ، غير متهافئة أو متساهلة أو متحجرة .

تلك مؤهلات لا يكون الإمام إماماً بغيرها مجتمعة ، لا يغني بعضها عن
جملتها ، ولا يجزى كثيرها عن جميعها .

فإذا ما تتبعنا شخصية الشافعي وجدناه مالكاً لزام هذه المؤهلات ، حائزاً
لجميع تلك الصفات ، ذلك أن إقبال الشافعي على التحصيل ، ومواظبته على

التعلم واختلافه إلى الأئمة والفقهاء والعلماء . وانتقاله من بلد إلى بلد في سبيل
لعلم . وتتابع رحلاته سعياً إليه . لما يخلق من شخصيته عالماً فذاً ، وإماماً جليلاً
فقد تتلمذ الشافعي على أساطين زمانه في عاصمتي الحجاز مكة والمدينة وفيها
درس كتب ابن جريج . وتلمذ على سفيان بن عيينة وكان كوفي النشأة ثم رحل
إلى الحجاز وصار صاحب حلقة في المسجد الحرام . ثم جلس إلى إمام دار الهجرة
مالك بن أنس في المدينة . هذا فضلاً عن سائر الفقهاء الكبار في البلديتين
الطاهرتين من أمثال مسلم بن خالد الزنجي وسعيد بن سالم القداح وعبد الحميد بن
عبد العزيز بن أبي داوود في مكة، وإبراهيم بن يحيى الأسامي وعبد الله بن نافع
الصائغ وابن أبي فديك في المدينة .

وفي اليمن تلقى الشافعي العلم على قاضي صنعاء مطرف بن مازن الصنعاني
وهشام بن يوسف . كما تلقى عن فقيهين آخرين جليلين هما عمرو بن أبي سلمة
صاحب الإمام الأوزاعي . ويحيى بن حسان صاحب الليث بن سعد . ومن
المعروف أن الأوزاعي والليث إمامان جليلان . الأول كان إماماً للشام لبضعة
قرون ، والثاني كان إماماً لمصر .

ولما ذهب الشافعي إلى العراق تتلمذ على محمد بن الحسن صاحب أبي
حنيفة . وكان قد لقي محمداً قبل ذلك في الحجاز وقرأ كتبه . كما تتلمذ على وكيع
ابن الجراح المعروف بأبي سفيان الكوفي وغيرهم .

وبنظرة سريعة إلى أسماء من تتلمذ عليهم الشافعي نجد أنهم يمثلون مذاهب
فقهيّة مختلفة ، بل مذاهب فكرية متباينة . فكل من الإمام مالك والإمام
سفيان بن عيينة يمثل مدرسة الحديث . ومحمد بن الحسن صاحب أبي حنيفة
يمثل مدرسة الرأي . وإبراهيم بن يحيى الأسامي يمثل مدرسة الاعتزال ، وأستاذه
اليمني عمرو بن أبي سلمة ويحيى بن حسان يمثل أولهما مدرسة الشام، ويمثل ثانيهما
المدرسة المصرية .

كان طبيعياً وتلك حصيلة الشافعي من العلم وهؤلاء أساتذته - ومنهم إمامان
جليلان تلقى عليهما مباشرة - وهذا ذكاؤه ، وتلك فطنته . أن تصيب العقيدة

الاسلامية على يديه فكرا ونصرا ، وأن يصيب المسلمون على يديه فضلا وعلمًا .
بل أن ينتفع به أساتذته ويتلقى بعضهم عنه ويفيد منه ويستمع إليه .

- ٣ -

حلقات الشافعي :

إن الشافعي لم يسكن بلدا إلا كانت حلقة فيه أكبر الحلقات وأكثرها ازدهاما
بالسامعين . وليس في ذلك كبير غرابة . فالمرور العذب كثير الزحام . لقد كانت
حلقات العلم حول الكعبة كثيرة العدد . وكان أشهرها حلقة الإمام الجليل
سفيان بن عيينة الذي تتلمذ الشافعي عليه وتلقى عنه . غير أن الشافعي ما يكاد
يتخذ مجلسا حول الكعبة حتى تكون حلقة أكبر الحلقات . ولا تزال تأخذ في
الاتساع حتى يصير طرفها قريبا من حلقة سفيان . ذلك أن الشافعي كان طرازا
جديدا من الفقهاء . ونمطا متميزا بين العلماء . لم يكن يتكلم إلا بالكتاب
والسنة . مع استعمال لعقله الذكي . ونفسه الفطنة . وذخيرة وفيرة من العلم
المحتزن . والفكر المنطلق كالشعاع الواج .

عن الشافعي وحلقته في مكة يقول عبد الله بن محمد بن هارون الفرياني :
وقفت بمكة على حلقة عظيمة وفيها رجل فسألت عنه : فقليل هذا محمد بن
إدريس الشافعي . فسمعتة يقول : سلوني عما شئتم أخبركم بأية من كتاب الله .
وسنة من رسول الله ﷺ وقول صحابي : فقلت في نفسي إن هذا الرجل
جرىء . ثم قلت له في المحرم يقتل زنبورا ؟ فقال : قال الله تعالى :

« مَا آتَاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ ، وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا »

وحدثنا سفيان بن عيينة عن عبد الملك بن عمير عن ربي عن حذيفة قال :
قال رسول الله ﷺ :

« اقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي . أَيْ بَكْرِ وَعَمَرَ . »

وحدثنا سفيان بن عيينة عن مسعر عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب أن عمر رضى الله عنه أمر المحرم بقتل الزنور^(١).

ولشدة احتفاء الشافعى بحديث رسول الله ﷺ أطلق عليه أهل مكة لقباً شريفاً هو « ناصر الحديث » .

تلك كانت حال الشافعى فى الحجاز أو بالأحرى فى مكة . فإذا ذهب إلى بلاد العراق واستقر ببغداد . وكان شهرته قد سبقته إليها عن طريق محدث العراق عبد الرحمن بن مهدي . الذى كتب إليه فى مكة أن يكتب كتابا فيه معانى القرآن ويجمع فنون الأخبار فيه وحجة الإجماع وبيان الناسخ والمنسوخ من القرآن والسنة . فكتب له الكتاب الذى عرف فيما بعد بكتاب « الرسالة » . وكذلك عن طريق بشر المريسي الذى رآه واختلف إلى حلقة حول الكعبة . وعن طريق الإمام الجليل أحمد بن حنبل الذى عرف الشافعى فى مكة واستمع إليه .

نقول إن الشافعى فعل بجمهرة علماء العراق ما فعله بجمهرة علماء مكة . فقد أخذ العراقيون بعلمه وبيانه وهيبته . فانصرفوا عن حلقات العلماء العراقيين واجتمعوا إلى حلقة الإمام المطلبي . فابثت هذه الحلقة بعد قليل أن صارت الحلقة الوحيدة فى جامع بغداد .

بروى الخطيب البغدادي أنه « لما قدم الشافعى إلى بغداد كان فى الجامع إماماً نيف وأربعون أو خمسون حلقة . فلما دخل بغداد ما زال يقعد فى حلقة حلقة ويقول لهم : قال الله وقال الرسول . وهم يقولون قال أصحابنا . حتى ما بقى فى المسجد حلقة غيره »^(٢) .

وإذا كان الأمر هكذا من حيث أن الشافعى يزاحم علماء بغداد بالاستشهاد بالكتاب العزيز ويحدث رسول الله ﷺ . والقوم يستشهدون بأقوال أصحابهم . فليس ثمة غرابة فى أن يطلق البغداديون على الامام الجليل ما سبق أن أطلقه عليه المكيون . فيخلعوا عليه اللقب نفسه وهو « ناصر الحديث » ذلك

(١) معجم الأدباء ٦/٣٩٢ .

(٢) تاريخ بغداد ٦٨/٢

أن حرملة سمع الشافعي يقول « سميت ببغداد ناصر الحديث »^(٣) وكان الشافعي يشهد الناس على نفسه في شدة الاستمسك بالأحاديث الصحيحة قائلاً :
اشهدوا أنه إذا صح الحديث عندي ولم آخذ به فإن عقلي قد ذهب .

لقد كان تأثير الشافعي على البغداديين كبيراً ، فقد تحول بعض فقهاءها من المذهب الحنفي إلى المذهب الشافعي وفي مقدمة هؤلاء أبو ثور إبراهيم بن خالد الكلبي . فقد كان من أصحاب محمد بن الحسن عالم بغداد وفقهائها وصاحب أبي حنيفة . ذهب أبو ثور يوماً إلى الشافعي يسأله مسألة في الدور - أي دار الحرب وملكية الدور وخاصة دور مكة وأحس الشافعي أنه جاء للاستهزاء وليس للاستفهام . فبادره الشافعي بسؤال عن كيفية رفع اليدين في الصلاة . فأخطأ أبو ثور في الإجابة ، وسأل الشافعي عن صحة رفع اليدين ، فقال له الشافعي : حدثني ابن عيينة أن النبي ﷺ كان يرفع يديه حذو منكبيه ، وإذا ركع وإذا سجد . فوقع الشافعي في قلب أبي ثور من ذلك الوقت وأكثر من الجيء إليه ، وأقصر في الاختلاف إلى محمد بن الحسن ، ومع مرور الوقت كان الشافعي يجيب أبا ثور عن كل ما سأل ومن بين ذلك سؤال الدور الذي كان على سبيل الاستهزاء وليس على سبيل الجد والاستفهام .

ولم يكن استثناس الشافعي لأبي ثور - وهو إمام كبير - من خلال القضايا الفقهية وحدها . بل كان من خلال أدب الحوار . والابتسامة الوقورة . والفصاحة الناصعة . واستعمال الألفاظ المنتقاة التي تلفت نظر أبي ثور . فقد سلف القول أن أبا ثور دخل على الشافعي مدخلاً غير برئ جمع بين الاستهزاء والتحدى ولكن الشافعي يقول له في هدوء ووقار جملته المشهورة : يا أبا ثور . الإيناس قبل الإبساس . فيسقط في يد أبي ثور . ذلك أنه ليس له سابقة معرفة بهذه الجملة التي جمعت بين غرابة المعنى ورقة الإيقاع . ويقول يا أبا عبد الله : ماهو؟ فيقول له الشافعي : الإيناس مسح الناقة بيدك حول ضرعها . والإبساس حلب ضرعها بيدك .

(٣) المصدر السابق . الصفحة نفسها .

وامتد أثر وجود الشافعي في بغداد إلى محيط المعتزلة وعلى وجه التخصيص
بشر المريسي الذي عرف بقوة الجدل شأنه في ذلك شأن جميع أصحاب
الاعتزال .

يقول الحسين بن محمد الزعفراني : كنا نحضر مجلس بشر المريسي فكنا لا نقدر
على مناظرته . فشيننا إلى أحمد بن حنبل فقلنا له : ائذن لنا في أن نحفظ الجامع
الصغير الذي لأبي حنيفة كي نخوض معهم إذا خاضوا - أي مع المعتزلة -
فقال : اصبروا فالآن يقدم عليكم المطلبي الذي رأيته بمكة فقدم الشافعي علينا
فشينا إليه وسألناه شيئا من كتبه . فأعطانا كتاب اليمين مع الشاهد . فدرسته في
ليلتين ثم غدوت على بشر المريسي وتخطيت إليه . فلما رآني قال : ما جاء بك
يا صاحب حديث ؟ - يعني يا من أنت من أهل الحديث - قلت : ذرني من
هذا . ما الدليل على إبطال اليمين مع الشاهد . فناظرته فقطعته . فقال : ليس
هذا من كيسكم . هذا من كلام رجل رأيته بمكة معه نصف عقل أهل
الدنيا^(٤) .

ويتوق الشافعي إلى زيارة مصر والرحلة إليها . فالفسطاط مدينة مزدانة
بالعلم أهله بالعلماء . وفيها نشأ إمام جليل هو الليث بن سعد وكان قد قضى نحبه
قبل ذلك بسنوات غير بعيدة . وفيها ينتشر مذهب أستاذه مالك . وفيها السيدة
نفيسة . نفيسة العلم وسليمة رسول الله . وفيها الخبز والحب واللغة والأدب . وترتم
خواطر الشافعي بهذين البيتين اللذين كان قد أنشأهما وهو بمكة^(٥) . أي أن فكرة
زيارة مصر كانت تلح على خاطره قبل زيارته للعراق :

لَقَدْ أَصْبَحَتْ نَفْسِي تَتَوَقُّ إِلَى مِصْرَ
وَمِنْ دُونِهَا أَرْضُ الْمَهَامِ وَالْفَقْرِ

(٤) معجم الأدياء ٦/٣٨٣ . ٣٨٤ .

(٥) هناك من يرى أن الشافعي جاء إلى مصر لأنه لم يكن بها فقيه معلوم ومن ثم يسهل عليه نشر
مذهبه . بل هناك من شكك في نسبة البيتين للشافعي ونسبها إلى أبي نواس ولم يزد دور الشافعي على أن
تمثل بهما .

فَوَاللَّهِ مَا أُذِرِي أَلِلْحَفْضِ وَالغَنَى
أَسَاقُ إِلَيْهَا أَمْ أُسَاقُ إِلَى قَبْرِى ؟

ومها قيل حول هذين البيتين من تعليقات . ومن أن الشافعى سيق إلى ما قد تساءل عنه في بيته أى الحفض والغنى والقبر جميعا . فإنه وصل إلى مصر سنة ١٩٩ ولم يعيش بها أكثر من خمسة أعوام . فإن مجيئه إلى مصر كان أعمق أثرا وأوفر خصبا . وأجزل عطاء . وأكثر جودا من وجوده في الحجاز وإقامته في بغداد . ففي مصر كتب كتبه . وأعاد صياغة تلك التي كان قد ألفها في الحجاز أو العراق . فعلى سبيل المثال أعاد تأليف كتاب « الرسالة » وكان قد سبق أن ألفه في الحجاز . كما جمع أكثر مولفاته في كتابه النفيس « الأم » .

حين قدم الشافعى إلى مصر وذهب إلى جامع عمرو بالفسطاط مصليا ومحاضرا ما لبثت شخصيته الفريدة أن فرضت وجودها على المصريين . وفي ذلك يقول هارون بن سعيد الأيلى : ما رأيت مثل الشافعى . قدم علينا مصر فقيل قدم رجل من قریش . فجئناه وهو يصلى فما رأينا أحسن صلاة منه ولا أحسن وجها . فلما تكلم ما رأينا أحسن كلاما منه فافتننا به^(٦)

لقد أحب الناس الشافعى في مصر حبا شديدا . وذاعت شهرته . وبعد صيته . وقصده الناس من العراق واليمن وسائر بقاع المسلمين ، وفي ذلك يقول الربيع بن سليمان : والله لقد فشت في الناس شهرته كما فشا ذكر على بن أبى طالب^(٧) .

وكما كان للشافعى حلقة في المسجد الحرام بمكة وثانية بالجامع الكبير في بغداد . فقد صارت له حلقة أكبر وأرحب في جامع عمرو بالفسطاط . ولكنها كانت حلقة متعددة العلوم متنوعة الفروع . ذلك أنه ما يكاد يفرغ من صلاة الصبح حتى يجيئه أهل القرآن فيسألونه . فإذا طلعت الشمس قاموا وجاء أهل

(٦) توالى التأسيس لابن حجر ص ٥٩

(٧) تاريخ بغداد ٦٠/٢ .

الحديث فيسألونه عن معانيه وتفسيره . فإذا ارتفعت الشمس قاموا واستوت الحلقة للمناظرة والمذاكرة . فإذا ارتفع النهار تفرقوا . وجاء أهل العربية والعروض والشعر والنحو حتى يقرب انتصاف النهار ثم ينصرف إلى منزله^(٨) .

وليس من شك في أن دوام هذه الحلقات بغير انقطاع مع تفرغ الشافعي لتأليف كتبه في تلك السنوات القليلة قد أثر على صحته تأثيرا لم يساعده على مقاومة مرضه . فكانت وفاته بالفسطاط في رجب سنة ٢٠٤ هـ .

- ٤ -

الشافعي يعلم أستاذه :

من المؤهلات التي ينبغي أن تتوفر فيمن تسمو به ملكاته إلى درجة الإمامة أن يبرز أساتذته في علمهم . وإلا كان صورة مكررة منهم . ولا يكون الإمام إماماً إلا إذا أتى بجديد .

إن سفيان بن عيينة إمام جليل وهو أستاذ للشافعي . كم اختلف إلى حلقة يجوار الكعبة . وكم روى عنه من أحاديث . غير أن التلميذ النابه لا يلبث أن يصبح صاحب حلقة تنافس حلقة أستاذه . ثم تفوقها عددا واتساعا . ثم يصير التلميذ النابه عوناً لأستاذه على فهم المشكلات وتصويب الروايات . تارة متطوعاً . وتارة أخرى بعد طلب العون .

سمع الشافعي أستاذه سفيانا يفسر حديث رسول الله ﷺ :

« لَيْسَ مِنَّا مَنْ لَمْ يَتَغَنَّ بِالْقُرْآنِ » .

بمعنى يستغنى به . فينهض الشافعي في أدب جم مصححا لأستاذه معنى الحديث قائلا : ليس هو هكذا . لو كان هكذا لقال : يتغاني . إنما هو يتحزن ويترنم ويقرأه حدرا وتحزينا .

(٨) المرجع نفسه ص ٦٢ ومعجم الأدباء ٣٨٣/٦ .

ومن المرات التي يستجيب الشافعي فيها لأستاذه سفيان وقد طلب إليه تفسير أحد الأحاديث وهو قول رسول الله ﷺ :
« أَقْرُوا الطَّيْرَ فِي مَكُنَاتِهَا » .

مرة كان الشافعي يجلس فيها إلى جانب أستاذه فقال له سفيان : يا أبا عبد الله ما معنى قول النبي ﷺ :
« أَقْرُوا الطَّيْرَ فِي مَكُنَاتِهَا »

فأجاب الشافعي قائلاً : إن علم العرب كان في زجر الطير والخط والاعتياف . كان أحدهم إذا غدا من منزله يريد أمراً نظراً أول طير يراه . فإن سرح عن يساره فاجتاز عن يمينه . قال هذا طير الأيمن . فضى في حاجته ورأى أن يستنجحها . وإن سرح عن يمينه فر عن يساره قال هذا طير الأثام . فرجع وقال هذه حالة مشثومة . فيشبه قول رسول الله ﷺ :

« أَقْرُوا الطَّيْرَ فِي مَكُنَاتِهَا »

أى لا تهبجوها ، فإن تهبجها وما تعملون به من الطيرة لا يصنع شيئاً . وإنما يصنع فيما توجهون فيه قضاء الله عز وجل (٩) .
فارتضى سفيان هذا التفسير ، وكان يفسر الحديث بعد ذلك على النحو الذي فسره له الشافعي .

إن هذا التفسير الذي قدمه الشافعي يتضح فيه أثر علمه بالعربية وتقاليدهم العرب وعادات البادية . ومن المعروف أن الشافعي عاش في البادية بضعة عشر عاماً .

ومن التفسيرات التي تدل على فطنة عالية وذوق رفيع ، تخريج الشافعي لأحد أقوال رسول الله ﷺ . فقد مرّ رجل برسول الله ﷺ في بعض الليل وهو جالس مع امرأته صفية . فقال له الرسول :

(٩) معجم الأدباء ٦/٣٨٠ . ط . هندية .

« تَعَالَ هَذِهِ امْرَأَتِي صَفِيَّةُ ، فَقَالَ الرَّجُلُ : سَبْحَانَ اللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ . فَقَالَ
الرَّسُولُ : إِنَّ الشَّيْطَانَ يَجْرِي مِنَ الْإِنْسَانِ مَجْرَى الدَّمِّ » .

كان سفيان حائراً في فحوى هذا الحديث ومقصده وهو يحدث به . فقال
للشافعي : ما فقه هذا يا أبا عبد الله؟ فقال الشافعي شارحاً المقصود من
الحديث : إن كان القوم اتهموا النبي - أي أساءوا به الظن لجلوسه مع من لا
يعرفونها في الظلام - كانوا بتهمتهم إياه كفاراً . لكن النبي ﷺ أَدَبَ من بعده ،
فقال : إِذَا كُنْتُمْ هَكَذَا فَافْعَلُوا هَكَذَا . حتى لَا يُظَنَّ بِكُمْ ظَنُّ السُّوءِ . لا أن النبي
يُتَّهَمُ وهو أمين الله عز وجل في أرضه . فقال سفيان : جزاك الله خيراً يا أبا عبد
الله . ما يبيئنا منك إلا كل ما نحبه .

تلك كانت مواقف للشافعي من أستاذه الثاني الإمام سفيان بن عيينة ، غير
أن له موقفاً شديداً قبل أستاذه الأول مالك بن أنس إمام دار الهجرة . بل هو
موقف مخلد عند المسلمين لأنه كتاب في نقد الإمام مالك .

لقد وصل الشافعي إلى مصر وهو لا يعرف أن مالكا يخالف أحاديثه إلا في
سنة عشر حديثاً . يقول الشافعي « فنظرت فإذا هو يقول بالأصل ويدع الفرع .
ويقول بالفرع ويدع الأصل » .

إن الإمام الشافعي من الأدب والوفاء والشمائل بحيث لا يخطر بباله أن يخذش
عاطفة إنسان ما . فما بالناس إذا كان هذا الإنسان هو الإمام مالك صاحب الفضل
الأول على الشافعي . بل وصاحب المقام الأول لديه بين أساتذته . إنه يقول :
إذا ذكر العلماء فمالك النجم الثاقب . وعن موطأ الإمام مالك يقول الشافعي :
ما في الأرض كتاب في الفقه والعلم أكثر صواباً من كتاب مالك . ويقول عن
مالك وابن عيينة : مالك وابن عيينة القرينان . ولولا مالك وابن عيينة لذهب
علم الحجاز . ويضيف الشافعي إماماً ثالثاً إليهما في بعض الأحيان فيقول : العلم
يدور على ثلاثة مالك والليث وسفيان بن عيينة .

غير أن ذلك كله لم يمنع الشافعي من أن يقول كلمة نقد مخلصه . أو يصدر

حكماً صادقاً فيما يختلف فيه مع أساتذته الذين هم في رأيه أساتذة الدنيا .

- ٥ -

الشافعي ينقد الإمام مالكا :

يبدو أن نقد الشافعي لمالك كان أمراً لا فكاك منه . فإن للشافعي آراء في الفقه يختلف فيها مع مالك اختلافاً جوهرياً ، ولكنه لم يشأ أن يضمها كتاباً خاصاً احتراماً لأستاذه ، وإجلالاً له . واعترافاً بفضله . إلى أن بلغه أن أتباع مالك في الأندلس قد وضعوه موضعاً يتساوى فيه مع رسول الله . وغلّوا في ذلك غلواً شديداً . كان يقال لهم في مجال الجدل والإقناع : قال رسول الله ﷺ ويُنْتَلَى عليهم الحديث الذي يقطع في القضية . فيردون على ذلك قائلين : قال مالك .

لقد سمع الإمام الشافعي أيضاً أن بالأندلس قلنسوة للإمام مالك يستسقى بها . فقال إن مالكا بشر يصيب ويخطئ . وحتى يبين للناس أن مالكا كذلك ألف كتاباً بعنوان « اختلاف مالك » . لم يكن القصد منه التشهير بأستاذه أو النيل منه . وإنما قصد إلى تصويب أخطاء رآها في أحكامه . ومن ثم التنبيه إلى أنه إنسان . صحيح أنه عالم وإمام . ولكن العالم والإمام - وأعني الإمام عند أهل السنة - غير معصومين من الخطأ . وكذلك كان مالك . ويروى أن الشافعي حبس الكتاب عاماً كاملاً عن الناس بعد تأليفه من باب الإجلال لأستاذه . ثم استخار الله وطلع به على الناس .

إن الإمام مالكا يرى أن إجماع أهل المدينة إجماع . والشافعي لا يرى ذلك . وإنما هو إجماع لبعض العلماء .

ويقول الشافعي . وأما عمل أهل المدينة . فما قلدوا فيه النبي فحجته أنه السنة . وما اجتهدوا فيه برأيهم فعملوه . فهو اجتهادهم .

ويقول الشافعي أيضاً : ولا تدعوا الإجماع أبداً إلا فيما لم يوجد بالمدينة فيه

اختلاف . وهو لا يوجد بالمدينة إلا وجد بجميع البلدان عند أهل العلم متفقين فيه . ولم يخالف أهل البلدان أهل المدينة إلا في ما اختلف فيه أهل المدينة بينهم . وقد ذكر الشافعي في رده على مالك المسائل التي ترك الأخبار الصحيحة فيها بقول واحد من الصحابة أو بقول واحد من التابعين أو الرأي لنفسه . وذكر أيضا ما ترك فيه مالك أقاويل الصحابة لرأي بعض التابعين أو لرأي لنفسه : وذلك أنه ربما يدعى الإجماع وهو مختلف فيه . وأوضح الشافعي ضعف قول مالك في أن « إجماع أهل المدينة حجة »^(١٠) .

ولم يكن نبوغ الشافعي وتفوقه على أساتذته حائلا بينه وبين الكلمة الطيبة والشهادة المنصفة لمن سبقه من الأئمة والعلماء . حتى أولئك الذين لم تتفق أفكاره مع أفكارهم . إن أقواله في الإمام أبي حنيفة لما يبيّض له وجه الحقيقة . بل وأقواله في أصحاب أبي حنيفة أيضا . فقد سأله رجل عن رأيه في علماء العراق وبدأ بالسؤال عن أبي حنيفة فقال الشافعي : سيدهم . فقال السائل : ما تقول في أبي يوسف ؟ قال : أتبعهم للحديث . قال : فما تقول في محمد بن الحسن ؟ قال : أكثرهم تفريعا . قال : فما تقول في زفر ؟ قال : أحدهم قياسا . ومهما يكن من أمر فالشافعي قد برز أساتذته . وصحح بعض آرائهم . وصوب بعض معلوماتهم . وشهد لأقرانه بالفضل : وتلك واحدة من مؤهلات الإمام .

— ٦ —

الشافعي وأصول الفقه :

جاء الشافعي بعلم جديد هو علم « أصول الفقه » وقد صنّف في ذلك أكثر من كتاب أهمها كتاب « الرسالة » . على أن كتاب الرسالة لا يقلل من قيمة كتبه الأخرى في « الأصول » وهي كتاب أحكام القرآن ، واختلاف الحديث ،

(١٠) مناقب الإمام الشافعي للرازي ص ٢٦ .

وإبطال الاستحسان . وكتاب جماع العلم . وكتاب القياس الذى ذكر فيه تفصيل
المعتزلة ورجوعه عن قبول شهادتهم (١١) .

يقول الرازى فى هذا السبيل إن نسبة الشافعى إلى علم الأصول كنسبة
أرسططا ليس إلى علم المنطق . وكنسبة الخليل بن أحمد إلى علم العروض . ذلك
أن أرسطو وجد الناس يستدلون ويعترضون من منطلق فطرتهم السليمة . فلما رأى
ذلك اعتزل الناس مدة مديدة ، واستخرج علم المنطق . ووضع لهم قانونا كليا
يرجع إليه فى معرفة الحدود والبراهين .

وكذلك كان الشعراء قبل الخليل بن أحمد . ينظمون أشعارهم معتمدين على
الفطرة النقية والطبع السليم . فجاء الخليل وتوفر على الشعر . واستخرج قانونا
كليا فى معرفة مصالح الشعر ومفاسده . فكذلك كان الناس قبل الإمام الشافعى .
يتكلمون فى مسائل أصول الفقه . ويستدلون ويعترضون ، ولكن لم يكن لهم
قانون كلى مرجوع إليه فى معرفة دلائل الشريعة ، وفى كيفية معارضتها
وترجيحاتها . فاستنبط الشافعى علم أصول الفقه . ووضع للخلق قانونا كليا
يرجع إليه فى معرفة مراتب أدلة الشرع (١٢) .

ويتفق مع الرازى والزرکشى عدد كبير من أعلام علماء الإسلام فى أن
الشافعى هو أول من ألف فى الأصول . فالإمام الجوينى فى شرح الرسالة يقرر
ذلك فى وضوح وبيان . ومنهم ابن خلدون الذى يسوق آراءه عادة بشئ من
التوضيح فيقول : وكان أول من كتب فى علم أصول الفقه الشافعى رضى الله
عنه . أمل رسالته المشهورة وتكلم فيها فى الأوامر . والنواهي . والبيان . والخبر .
والنسخ . وحكم العلة المنصوصة من القياس . ويستطرد ابن خلدون قائلا : ثم
كتب فقهاء الحنفية فيه ، وحققوا تلك القواعد . وأوسعوا القول فيها . ثم يضيف
أن المتكلمين كتبوا فى ذلك أيضا (١٣) ومنهم القاضى شمس الدين العثمانى

(١١) البحر المحيط فى أصول الفقه لبدر الدين الزرکشى ص ٨١ .

(١٢) مناقب الإمام الشافعى للرازى ص ٩٨ وما بعدها .

(١٣) المقدمة فصل أصول الفقه .

المصطفى صاحب كتاب طبقات الشافعية الذي ذهب إلى أن الشافعي ابتكر ما لم يسبق إليه . وهو أصول الفقه . فإنه أول من صنف أصول الفقه بلا خلاف وضرب مثلاً ببعض كتب الشافعي مثل كتاب القسامة . وكتاب الجزية وكتاب قتال أهل البغي^(١٤)

على أن هناك أخباراً واردة حول علم الأصول وأن صاحبه أبي حنيفة : محمد بن الحسن الشيباني وأبا يوسف قد ألفا كتاباً في هذا العلم . فإذا صح ذلك يكون لكل منهما فضل السبق . إن الموفق المكي صاحب « مناقب الإمام الأعظم » يذكر أن أبا يوسف هو أول من وضع الكتب في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة^(١٥) وكذلك ذكر ابن النديم في ترجمته لمحمد بن الحسن أن محمداً له كتاب يسمى أصول الفقه .

والحق أن كل من تابع هاتين الشخصيتين الجليلتين - وهما من كبار علماء الإسلام - لا يتردد في قبول نسبة الكتابة في الأصول إليهما . فقد كان كل منهما بحكم علمه وعقله . وصاب منهجه . وعمق استنباطه . وجودة تفريعاته . مؤهلاً للتأليف في أصول الفقه .

ويرى الشيخ مصطفى عبد الرازق أن القول بأن أبا يوسف هو أول من تكلم في أصول الفقه على مذهب أبي حنيفة لا يعارض القول بأن الشافعي هو الذي وضع « أصول الفقه » وجعل منه علماً ذا قواعد عامة يرجع إليها كل مستنبط للحكم شرعي .

- ٧ -

ثبات الشافعي ورباطة جاشه :

إن المؤهل للإمامة ينبغي أن يتسلح برباطة الجأش عند المحن . وأن يتحلى بالخلق الكريم في سلوكه مع أضرابه . والوفاء لأصحاب الفضل عليه .

(١٤) مقدمة كتاب الأم للشيخ مصطفى عبد الرازق ص ٣١ .

(١٥) مناقب الإمام الأعظم ٢/٢٤٥ .

والاعتدال في أموره . والقصد في أحكامه . والاعتزاز بشخصه . والانصراف
عن الحكاء إلا إذا سعوا بأقدامهم إليه . ولقد كان الشافعي كذلك .

إن رباطة جأشه في حضرة الرشيد وقد سبق بين العلويين المتهمين بالخروج على
الدولة لما يدعو إلى الإعجاب والإجلال . لقد رأى الشافعي رؤوس العلويين
التسعة تغادر أجسامهم بضربات سريعة من سيافٍ خشن . ويقعون جميعا
صرعى أمامه تتناثر دماؤهم على مقربة من ثوبه . وهو يحمل نفس التهمة الموجهة
إليهم . وليس بينه وبين الموت إلا لحظات وهو يستمع إلى قول الرشيد : أنت
الخارج علينا والزاعم أني لا أصلح للخلافة ؟ فيجيبه بيجنان ثابت ومنطق سليم
ولفظ نقي : يا أمير المؤمنين لست بطالبي ولا علوي ، وإنما أدخلت في القول بغيا
علويّ ، ويمضي في دفاعه ذاكرة نسبه معلنا عن علمه - وقد كان الرشيد يعرف قدر
العلماء - فيقول : وإنما أنا من بني المطلب بن عبد مناف بن قصي ، ولي مع ذلك
حظ من العلم والفقہ ، ثم يشير إلى العالم الجليل محمد بن الحسن قائلا : والقاضي
يعرف ذلك .

لو كان امرؤ آخر مكان الشافعي في تلك المحنة لانخلع جنانه وجف لسانه
ولكن الشافعي المسلح بالعلم . الموصوف بالشجاعة . الواثق من براءته . المؤمن
بأن لكل أجل كتابا . يقابل المحنة بما تستحق من همة . ويخرج منها بريئا عزيزا
مكرما .

ولما عزم الشافعي على سكنى مصر بدأ يدرس أحوالها وينظر في كيفية العيش
فيها . وتلك هي الحكمة بعينها . فلا ينبغي لعاقل أن يسكن بلدا لا يعرف عنه
شيئا . وانطلاقا من ذلك فإن الشافعي يسأل عبد الله بن عبد الحكم في هذا الأمر
فيقول له ابن عبد الحكم : إذا أردت أن تسكن مصر فليكن لك قوت سنة .
ومجلس من السلطان تتعزز به . فيرد عليه الشافعي والعزة ملء برديه قائلا : من
لم تعزه التقوى فلا عز له . وقد ولدت بغزة وربيت بالحجاز وما عندنا قوت ليلة
وما بنتنا جياعا قط (١٦) .

(١٦) توالى التأسيس ٦٧ .

ولقد كان الشافعي كثيرا ما يفرع إلى الشعر يحمله نوازع نفسه ويضمنه حقيقة قدره فقد كان الشافعي على فرط تواضعه يضع نفسه في موضعها الصحيح فهما نال الفقر من هيئته فإنه يعجز عن النيل من همته . لقد خرج عليه لصوص قطعوا عليه الطريق وسلبوه كل شيء . فدخل بعض المساجد وليس عليه سوى خرقة جعلت الناس ينكرونه . فدخلوا المسجد وخرجوا منه دون أن يلتفت إليه أحد ، فصعب الموقف عليه وعزت عليه نفسه فأنشأ قائلا :

عَلَى ثِيَابٍ لَوْ يُبَاعُ جَمِيعُهَا
 بِفَلْسٍ لَكَانَ الْفَلْسُ مِنْهُنَّ أَكْثَرَ
 وَفِيهِنَّ نَفْسٌ لَوْ يُقَاسُ بِبَعْضِهَا
 نَفُوسُ الْوَرَى كَانَتْ أَجَلَّ وَأَكْبَرَ
 وَمَا ضَرَّ نَضْلَ السِّيفِ إِخْلَاقُ غِمْدِهِ
 إِذَا كَانَ عَضْبًا أَيْنَ وَجْهَهُ فَرَى
 فَإِنْ تَكُنْ الْأَيَّامُ أَزْرَيْنَ بِنْتِي
 لَكُمْ مِنْ حُسَامٍ فِي غِلَافٍ تَكْسِرًا (١٧)

لقد كانت شخصية الشافعي الظاهرة والباطنة شخصية إمام جليل.

- ٨ -

الشافعي وأدب الحوار :

والشافعي يتحلى بالخلق في الحوار والمناظرة . وكان كثير المناظرات وجميع مناظراته تعلم الفقه والمنطق وأدب الحوار . إن ولده محمدا المكنى بأبي عثمان

(١٧) معجم الأدباء ٣٩٣/٦ هندية . والمحمدون من الشعراء ١٩٥ وقد تفرد بالبيت الأخير .

يقول : ما سمعت أبى يناظر أحدا قط فيرفع صوته . واما الشافعى نفسه فيقول ما كلمت أحداً إلا أحببت أن يوفق ويسدّد ويعان . والمقصود بالكلام هنا المناظرة والحوار ، ويعود الشافعى فيكرر المعنى الكريم نفسه بالفاظ أخرى رقيقة قائلا : ما ناظرت أحدا قط فأحببت أن يخطىء .

إن المناظرات عند الشافعى وسيلة لإظهار الحقيقة من أى طريق جاءت . منه أو من مناظره ، ولذلك يقول : ما ناظرت أحداً قط إلا على النصيحة ومرة أخرى يقول : ما ناظرت أحدا قط على الغلبة .

الحق أن هذه الكلمات التى صدرت عن الشافعى فى مقام التناظر . وكان الإمام الأعظم أبو حنيفة قد سبقه إلى ذلك . تشكل دستوراً رقيقاً لأدب الحوار ومنهج المجادلة . لو اتبعها المتناظرون وسار على نهجها المتحاورون لأثمرت الخير . وقضت على الشحناء والبغضاء التى غالباً ما تسود جو المناظرات وتنتهى بها المحاورات .

إن طريقة حوارهِ مع أبى ثور . ومناظراتهِ لمحمد بن الحسن مع الاحتفاظ بالود وتمكين الصداقة . بل بكسب أبى ثور إلى جانب مذهبه وتركه مصاحبة محمد بن الحسن الشيبانى الحنفى . لما يدعوا إلى الاعجاب الشديد .

والشافعى لا يكتفى بتلك الكلمات التى يؤصل بها أدب التناظر . ولكنه يصوغها أبياتاً من الشعر رقيقة اللفظ . رفيعة الغاية . سامية القيمة فيقول :

إِذَا مَا كُنْتَ ذَا عِلْمٍ وَفَضْلٍ
بِمَا اخْتَلَفَ الْأَوَائِلُ وَالْأَوَاخِرُ
فَنَاطِرُ مَنْ تَنَاظِرُ فِي سُكُونٍ
حَلِيمًا لَا تَلِجُ وَلَا تُكَابِرُ
يُفِيدُكَ مَا اسْتَفَادَ بِلَا امْتِنَانٍ
مِنْ النُّكْتِ اللَّطِيفَةِ وَالنَّوَادِرِ

وَأَيَّكَ اللَّجُوجَ، وَمَنْ يَرَانِي
 بَأْنِي قَدْ غَلَبْتُ، وَمَنْ يُفَاخِرْ
 فَإِنَّ السَّرَّ فِي جَنَابَاتِ هَذَا
 قَمِينٌ بِالتَّقَاطُحِ وَالتَّذَابُرِ

- ٩ -

الشافعي والوفاء :

كان الشافعي شديد الوفاء كثير الدعاء لمن سبقه من العلماء والفقهاء إلى دار البقاء . فإذا ذكر اسم الإمام أبي حنيفة في قول أو على صفحة كتاب . قال : رضى الله عنه وأورحمه الله . بل إنه يحفظ للإمام الأعظم حقه في تسمية الفقه بقوله : من أراد الفقه فهو عيال على أبي حنيفة .

ولم يكن وفاء الشافعي للإنسان وحسب بل إن وفاءه امتد إلى المكان لقد ولد الشافعي بغزة - على ما هو معروف - وهو لا يذكر شيئاً من أمره فيها . فلقد تركها وهو رضيع . ومع ذلك فإن نفسه تهفو إليها وفاء منه وشدة حنين . فيقول في ذلك :

وَإِنِّي لَمُسْتَأَقٌّ إِلَى أَرْضِ غَزَّةٍ
 وَإِنْ خَانَنِي بَعْدَ التَّفَرُّقِ كِتْمَانِي
 سَقَى اللَّهُ أَرْضاً لَوْ ظَفِرَتْ بِتُرْبِهَا
 كَحَلَّتْ بِهِ مِنْ شِدَّةِ الشَّوْقِ أَجْفَانِي

وحفاظاً على خلق الوفاء ما يكاد الشافعي الجليل يدخل بغداد حتى يحث الخصى إلى قبر أبي حنيفة زائراً مترحماً . ولا يقف الأمر به عند ذلك، بل إنه يصلى ركعتين لله على مشارف القبر ولا يرفع يديه مع التكبير - وفقه الشافعي يقتضى رفع

اليدين مع تكبيرات الإحرام والركوع والقيام منه - وحين يسأل الشافعي عن السبب في فعله هذا يقول : أدباً مع الإمام أن أظهر خلافه في حضرته . إن الشافعي معلم فقه . ومعلم وفاء . ومعلم أخلاق . هل يفعل أحد مثل ذلك ؟ وهل رأى أحد له في ذلك شبيهاً ؟

ويدخل الشافعي مصر فيفعل الصنيع نفسه أو قريباً منه عند قبر الإمام الليث بن سعد . إنه يذهب إلى قبر الليث زائراً مترحماً . ثم يخاطبه في قبره قلثلاً : لله درك يا إمام . حُزَّتْ أربع خصال لم يكلمن لعالم : العلم والعمل والزهد والكرم .

- ١٠ -

الشافعي الإمام الزاهد الجواد :

وكأنما يريد الشافعي أن يجعل مؤهلات الإمامة محددة بالعلم والعمل والزهد والكرم . غير أن صفات الشافعي كانت من ذلك أكثر . ومؤهلاته إلى ذلك كانت أوفر . فالشافعي كان عالماً عاملاً زاهداً كريماً .

فن ناحية الزهد كان على قمة الزهاد . أليس هو المصور زهده في هذه الأبيات البليغة .

وَمُنْتَعِبِ الْعَيْشِ مُرْتَجِلاً إِلَى بَلَدٍ
وَالْمَوْتُ يُطَلَبُهُ مِنْ ذَلِكَ الْبَلَدِ
وَصَاحِكِ وَالْمَنَايَا فَوْقَ مَقْرِقَةٍ
لَوْ كَانَ يَعْلَمُ غَيْباً مَاتَ مِنْ كَمَدِ
مَنْ كَانَ لَمْ يُؤْتْ عِلْماً فِي بَقَاءِ غَدِ
مَاذَا تَفَكَّرُهُ فِي رِزْقِ بَعْدِ غَدِ

وهو القائل أيضا :

يَأْمَنُ يُعَارِقُ دُنْيَا لَا بَقَاءَ لَهَا
يُمْسِي وَيُصْبِحُ فِي دُنْيَاهُ سَفَارًا
إِنْ كُنْتَ تَبْغِي جَنَّانَ الْخُلْدِ تَسْكُنُهَا
فَيَنْبَغِي لَكَ أَلَا تَأْمَنَ النَّارَا

ومن جهة الكرم . كان الشافعي في غاية من الكرم ، وطرف من الجود ، وذلك على الرغم من قلة ماله وضيق ذات يده ، وكان يتحسر لأنه لا يجد المال الذي يجود به على الفقراء الذين يستحون من السؤال ، ويتوجع حين يُسأل فلا يستطيع ويضطر إلى الاعتذار . إن الشافعي الكريم اليد يشكو ضيق اليد وعدم الاستطاعة في هذا القول البليغ :

يَالْهَفَ نَفْسِي عَلَى مَالٍ أُفْرِقُهُ
عَلَى الْمُقْلِينَ مِنْ أَهْلِ الْمُرُوءَاتِ
إِنَّ اعْتِدَارِي إِلَى مَنْ جَاءَ يَسْأَلُنِي
مَا لَيْسَ عِنْدِي لَمِنْ إِحْدَى الْمُضْطَبَّاتِ

ومع هذه الشكوى من الفقر فإن جوده كالريح بالليل من المال الذي يقع في يده . لقد تزوج الربيع بن سليمان خادمه ومرافقه فقال له الشافعي : كم أصدقتها ؟ قال : ثلاثين دينارا ، قال كم أعطيتها ؟ قال : ستة دنانير ، فما كان من الشافعي إلا أن أرسل إليه صرة فيها بقية المهر وهي أربعة وعشرون دينارا .

ودخل عليه في بيته بالفسطاط رجل خياط كان جارا له ، فطلب اليه أن يصلح أزرار ثوبه ، فأصلحها ، فأعطاه دينارا ذهباً ، فنظر الخياط إليه وضحك ، فقال الشافعي : خذه فلو كان عندنا أكثر منه مارضينا لك به . فقال الخياط في حياء : أصلحك الله ، إنما دخلنا إليك لنسلم عليك ، فقال

الشافعي في سباحة وسرور وكأنما وجد مزيدا من أسباب تبرير جوده : فأنت أذن ضيف زائر . وليس من المروءة استخدام الضيف الزائر .

والأكثر من ذلك والأكرم عبد الله بن عبد الحكم جمع للشافعي حين قدومه إلى مصر الفي دينار . فوزعها جميعا على الناس . ولما مات الشافعي مات فقيرا إلا من القليل الذي لا ينهض لكي ينقله من طبقة الفقراء .

ولقد سئل الربيع عن الشافعي وعن لباسه فقال : كان مقتصدا فيه . يلبس الثياب الرفيعة من الكتان والقطن البغدادي . وكان ربما لبس قلنسوة ليست مشرفة جدا . ويلبس كثيرا العمامة والخنف . وكان لا يأتي عليه يوم لا يتصدق . ويتصدق في الليل ولا سيما في رمضان . ويتفقد الفقراء والضعفاء^(١٨) .

إن أبا ثور الفقيه العظيم يبلغ ذروة البلاغة في وصفه كرم الشافعي وجوده بهذه الكلمات القليلة « كان الشافعي قلما يمسك الشيء من سماحته » .

- ١١ -

القصد والاعتدال :

ومن مؤهلات الإمام القصد في أموره وأحكامه إلا فيما يتعلق بالشئ من تقى وكرم . فهاتان صفتان كلما أكثر المرء من التشبث بأسبابهما كان أقرب إلى رضى الله وحب الناس .

لقد كان المتكلمون - على سبيل المثال - متطرفين في أفكارهم غالين في أحكامهم . فوقف الشافعي منهم موقف القصد والاعتدال . ويروى عن الشافعي في هذا الخصوص حادثة تدل على عقله ودينه واعتداله . فقد سمع بعض تلامذته يتناظرون في الكلام ، فأراد أن يردهم عما هم فيه فاحتجب عنهم مدة سبعة أيام . ولما أرادوا أن يتبينوا سبب احتجابه قال : ما معنى من الخروج إليكم

(١٨) توالى التأسيس ٦٨ .

إلا أنني سمعتكم تتناظرون في الكلام . وقد درسته وبلغت فيه مبلغا عظيما . غير أن الكلام لا غاية له . ثم أمرهم أن يتناظروا في أمور إن-أخطاوا فيها قيل لهم أخطأتم ولا يقال لهم كفرتم .

ولقد بلغ من تحاشي الشافعي للكلام وصرف الناس عن الولوج فيه أن قال : لو أن رجلا أوصى بكتب من العلم وفيها كتب الكلام . لم تدخل كتب الكلام في الوصية .

ولقد سبقت الإشارة إلى صور كثيرة من القصد والاعتدال في حياة الشافعي وسلوكه وبخاصة اعتداله مع مناظريه . وقصده في سلوكه معهم . وعمق إقناعه لهم . مما كان سببا في حبهم له . وجنوحهم إليه . وإقبالهم عليه .

وكثيرا ما كان المتفقهون يغلبون في أحكامهم ويشتطون في فتاواهم . ولكن الشافعي كان يقف من هذه الأحكام موقف القصد والاعتدال متمثلا قول الرسول الكريم :

« إِنَّ هَذَا الدِّينَ مَبْتِنٌ فَأَوْغِلْ فِيهِ بِرَفْقٍ » .

لقد رأى الشافعي بمصر رجلا مزكيا يجرح رجلا آخر . فسأله عن سبب ذلك وألح عليه فقال : رأيته يبول قائما . قال : وما في ذلك ؟ قال : يرد الريح من رشاشه على بدنه وثيابه فيصل في فيه . قال : هل رأيته أصابه الرشاش وصل قبل أن يغسل ما أصابه ؟ قال : لا . ولكن أراه سيفعل^(١٩) .

الحق أن هذا الموقف الذي وقفه الشافعي يدل على سماحة غامرة . وأفق واسع . ويدل في الوقت ذاته على أن للشافعي مرحا مقبولا ودعابة لطيفة . وفكاهة عذبة ومزاحا رقيقا .

(١٩) طبقات الشافعية ١/١٩٤ .

الشافعي والفكاهة والمرح :

الشافعي إذن فيه مرح لطيف وصاحب دعابات وملح . وليس ثمة ما يمنع من أن يكون المرء عالما جادا وصاحب فكاهة غير مسفة . فقد كان رسول الله ﷺ يمزح ولا يقول إلا صدقا . فالشافعي كان بلغة العصر الذي نعيش فيه صاحب نكتة .

يسمع الشافعي حديثا يرويه أبو العالية الرياحي : « على الضاحك الوضوء » فيبتسم الشافعي ويقول : حديث أبي العالية الرياحي رباح . ويروي حرام بن عثمان أحاديث منسوبة إلى الرسول ظاهرة الضعف أو الانتحال . فيقول الشافعي معلقا ساخرا : حديث حرام كاسمه حرام .

ويتعرض الشافعي للمرض . فيسأله الربيع خادمه : كيف تجددك ؟ فيقول : ضعيفا ياربيع . فيقول الربيع : قوى الله ضعفك . فيقول الشافعي : إذن يقتلني . لأنه إنما هو ضعف وقوة . فإذا قوى الله الضعف قتل صاحبه .

ودعابات الشافعي لا تقف عند القول المترسل . وإنما هو صاحب دعابات شعرية كثيرة . يقول الربيع بن سليمان : كنا عند الشافعي إذ جاءه رجل برقعة فنظر فيها وتبسم . ثم كتب فيها شيئا ودفعها إليه . وظن الجميع أن الرجل يسأل الشافعي مسألة . ولحقنا بالرجل وأخذنا الرقعة منه . وإذا فيها :

سَلِ الْمُفْتِيَ الْمَكِّيَّ هَلْ فِي تَرَاوِرِ
وَضَمَّةٍ مُشْتَاقِ الْفُوَادِ جُنَاحُ

وإذ بإجابة الشافعي تقول :

أَقُولُ مَعَاذَ اللَّهِ أَنْ يُذْهِبَ التُّقَى
تَلَاصُقُ أَكْبَادٍ بِهِنَّ جِرَاحُ

ومرة أخرى جاء رجل إلى الشافعي برقعة فيها :

سَلِ الْمَفْتِيَّ الْمَكِّيَّ مِنْ آلِ هَاشِمٍ
إِذَا اشْتَدَّ وَجْدُ بَامرِيءٍ كَيْفَ يَصْنَعُ

فكتب الشافعي تحته :

يُدَاوِي هَوَاهُ ثُمَّ يَكْتُمُ حَبَّهُ
وَيَصْبِرُ فِي كُلِّ الْأُمُورِ وَيَخْضَعُ

فأخذها صاحبها وانصرف . ثم ما لبث أن جاء وقد كتب تحت البيت الذي جعله الشافعي جوابا :

فَكَيْفَ يُدَاوِي وَالْهَوَى قَاتِلُ الْفَتَى
وَفِي كُلِّ يَوْمٍ غُصَّةٌ يَتَجَرَّعُ

فكتب الشافعي :

فَإِنْ هُوَ لَمْ يَصْبِرْ عَلَيَّ مَا أَصَابَهُ
فَلَيْسَ لَهُ شَيْءٌ سِوَى الْمَوْتِ أَنْفَعُ

فالشافعي على علمه وجدده وهيبته . صاحب ملح وطرف في نثره وشعره . والشافعي لا يخترع الحديث الفكه وحسب . وإنما هو راوية للملح . مردد للفكاهات ، وقد ذكر له ياقوت شيئا من ذلك . فمن الملح التي رواها قوله : كنا في سفر بأرض اليمن . فوضعنا سفرتنا لتنعشى . وحضرت صلاة المغرب . فقلنا نصلي ثم نتعشى . فتركنا سفرتنا كما هي ، وكان في السفارة دجاجتان . فجاء ثعلب فأخذ إحدى الدجاجتين . فلما قضينا صلاتنا أسفنا عليها . وقلنا حرمانا طعامنا . فبينما نحن كذلك جاء الثعلب وفي فمه شيء كأنه الدجاجة . فوضعه . فبادرنا إليه لتأخذه ونحن نحسبه الدجاجة قد ردها ، فلما قمنا لخلاصها إذا هو قد

جاء إلى الأخرى فأخذها من السفارة ، وأصبنا الذى قمنا إليه لناخذه . فإذا هو ليفة قد هياها مثل الدجاجة (٢٠) .

ومن الطرف التى يروها الشافعى عن وال لم يخل من حماقة قوله : كان بالمدينة وال وكان رجلا صالحا . فقال : ما لى لا أرى الناس يجتمعون على بابى كما يجتمعون على أبواب الولاية ؟ فقالوا : إنك لا تضرب أحداً . ولا تؤذى الناس . فقال : أهكذا ؟ على بالإمام . فجىء به فنصب بين العقابين وجعل يضرب والإمام يقول : أعز الله الأمير . إيش جزمى ؟ وهو يقول : حَمَلْنَا بِنَفْسِكَ . حتى اجتمع الناس على بابه (٢١) .

فالمزاح اللطيف فى غير ما ترخص أو تهافت يقرب الناس إلى المرء . ويستأنس قلوبهم . وكثير من الأئمة كانوا كذلك . يطلقون النكتة البريئة فتبعث البسمة على الشفاه ولا تنال من قدر صاحبها . وكان الإمام أبو حنيفة يطلق النكتة فى مكانها . سأله رجل ذات يوم : متى يحرم الطعام على الصائم ؟ فقال أبو حنيفة : إذا طلع الفجر . فقال السائل : فإن طلع نصف الليل ؟ فقال الإمام : قم يا أعرج ! !

ويروى شىء قريب من ذلك عن أبى يوسف . فقد جلس فى مجلسه رجل يطيل الصمت . فقال له : ألا تتكلم ؟ قال : بلى . متى يفطر الصائم ؟ قال أبو يوسف : إذا غابت الشمس . قال : فإن لم تغب إلى نصف الليل ؟ قال أبو يوسف . أصبت فى صمتك . وأخطأت أنا فى استدعائك للكلام .

ويتعدى المزاح العلماء الأفراد إلى جمهورتهم . فقد ولد الشافعى فى السنة التى توفى فيها أبو حنيفة . فاتخذ كل من فقهاء الأحناف وفقهاء الشافعية من ذلك مادة مزاح يداعب كل منهما بها الفريق الآخر . يقول الأحناف للشافعية : إمامكم كان مخفياً حتى ذهب إمامنا . ويقول الشافعية : لما ظهر إمامنا هرب إمامكم (٢٢)

(٢٠) معجم الأدباء ٣٨٦/٦ . هندية .

(٢١) المصدر السابق ٣٩٢ .

(٢٢) مرآة الجنان لليافعى ٢٥/٢ .

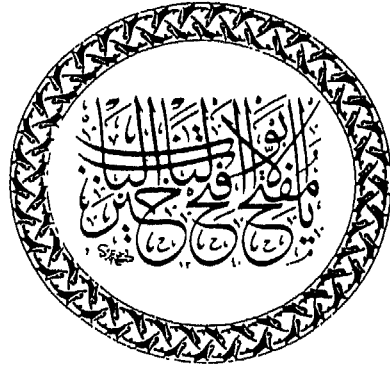
ومما يجدر ذكره وتحسن الإشارة إليه أن الشافعي كان من سعة الأفق والنهم إلى الاعتراف من العلم بحيث لم يكتف بالعلوم الدينية وحدها ، ولا بعلوم العربية وحدها وقد بلغ فيها الغاية ، ولكنه تعلم الفراسة حين كان باليمن وعالج التنجيم ودرس الطب ، وللشافعي في ذلك أقوال ومواقف : فمن أقواله في هذا السبيل : « إنما العلم علمان علم الدين وعلم الدنيا ، فالعلم الذي للدين هو الفقه ، والعلم الذي للدنيا هو الطب » .

ومن الطرائف التي تروى حول براعة الشافعي في الطب أن طبيباً مصرياً ذاكروه في طب في الفسطاط فبهره الشافعي بمعلوماته الطبية وإتقانه إياه حتى ظن أنه لا يتقن غيره ، فأخذت الدهشة الطيب وقال موجهاً سؤاله للإمام : هل أقرأ عليك شيئاً من أبقراط ؟ فأشار الشافعي إلى الجامع وقال : إن هؤلاء لا يتركونني (٢٣) .

ومن نصائح الشافعي الغالية قوله : لا تسكن بلداً ليس فيه عالم يفتيك في أمر دينك ولا طبيب ينبئك عن أمر بدنك .

لقد كان الشافعي عالماً بالقرآن والحديث والفقه والأصول واللغة والأدب صاحب خلق ودين ، مريباً للأجيال . رابط الجأش مستمسكاً بالحق . مجدداً مبتكراً ، فصيحاً بليغاً . قوى الحججة عميق الإقناع . كريماً متواضعاً . وفيماً ظريفاً ، كاتباً شاعراً . إمام مدرسة خلدت على الزمان . وهو بعد ذلك تلميذ لإمامين هما مالك وسفيان . وأستاذ لإمام هو أحمد بن حنبل . ومن ثم كان الشافعي جديراً بالإمامة .

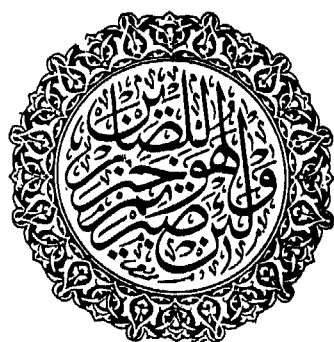
(٢٣) تولى التأسيس ص ٦٦ .



الفصل السابع

فقه الشافعي وكتبه

- * فقه القصد والاعتدال .
- * أصول فقه الشافعي ومصادره .
- * جملة مؤلفات الشافعي .
- * كتاب الأم ونماذج منه .
- * كتاب الرسالة ونماذج منه .
- * الشافعي ينتقل إلى الرفيق الأعلى .



الفصل السابع

فقه الشافعي وكتبه

- ١ -

فقه القصد والاعتدال :

سبقت الإشارة إلى أن الشافعي كان يجمع بين فقه أهل الرأي وفقه أهل الحديث ولكن بمقادير مختلف العلماء وبخاصة المحدثين منهم على ضبطها ، فمنهم من يرى أن الجمع بين مدرستي الفقه كان بمقادير متعادلة ، ومنهم من يرى أنه في جمعه بين رأي المدرستين كان إلى مدرسة الحديث أقرب منه إلى مدرسة الرأي .

ومهما كان الرأي في الشافعي من حيث ارتباطه بهذه أو بتلك من مدارس الفقه . فالذي لاشك فيه أنه كان فقيها مستقلا في رأيه . متكاملا في شخصيته ، غير متأثر كل التأثير بهذا أو بذاك من الأئمة الأجلاء الذين سبقوه ، لقد كانوا موضع التقدير والامتداح لديه في مواطن شتى . كما كانوا موضع النقد الشديد متى دعت الأمانة العلمية والحقائق الفقهية إلى ذلك . وأقرب مثل على هذا الرأي الأخير نقده لأستاذه مالك . لقد ربي الشافعي علميا وروحيا بين يدي مالك . وظل ملازما له حتى وفاته . ورغم استكمال أسباب النجاح وأدوات الإفتاء فإنه لم يجلس متفرغاً للفتيا في حياة أستاذه مع ما ذاع عنه من قدرة علمية فائقة أهلته للإفتاء في الخامسة عشرة من عمره .

لقد نقد الشافعي آراء لأبي حنيفة مع احترامه الكامل لشخصه وعلمه وما أثر عنه فيه من أقوال كريمة . ولقد نقد كذلك الأوزاعي إمام أهل الشام وفقههم . ولا بأس في ذلك مادام النقد لآراء أبدوها واختلف معهم فيها مع حفاظه على تقدير شخصية كل منهم .

أما الأمر فيما يخص الإمام مالكا فمختلف إلى حد كبير . ذلك أن الشافعي نشأ علميا في حجره كما يقولون . ولكن حينما اشتد عوده . واكتملت شخصيته . واستقلت آراؤه المستمدة من حصيلته العلمية وملكته المجتهدة الخلاقة . بدأ في إصدار أحكامه التي كانت تتفق أحيانا مع آراء أستاذه . وتختلف معها حيناً آخر دون أن يقول شيئا عن مدى اتفاهه أو اختلافه مع أستاذه الذي كان قد رحل عن الدنيا ، وبقي فقهه في كتبه وصدور تلامذته ومريديه .

لقد كان واضحا أن الشافعي ذو شخصية فقهية مستقلة مما كان يصدر عنه من آراء شفهية في أمور الدين في مجالسه في المدينة ومكة . أو ما كان يصدر عنه مكتوبا . مثل تلك الآراء التي صدرت عنه في « الرسالة » وقد كتبها في ريعان شبابه وبين فيها شروط الاستدلال بالقرآن والسنة والاجماع والقياس وبيان الناسخ والمنسوخ ومراتب العموم والخصوص . إلى غير ذلك من الموضوعات الدينية والقضايا الفقهية التي جعلت رجلا مثل عبد الرحمن بن مهدي اللؤلؤي البصري أحد كبار حفاظ الحديث يقول حين قرأها : ما أظن أن الله عز وجل خلق مثل هذا الرجل . يعني الإمام الشافعي على ما سوف نفصل القول عند الحديث عن الرسالة .

وإذن فالشافعي حينما يعارض آراء أستاذه مالك . لم يفعل ذلك طلبا لشهرة أو محاولة لاستقطاب الأنظار إليه . فإن ذلك الأمر لم يكن في نطاق تفكيره . وإنما لأن قدرته الاستنباطية وملكته الفقهية قد أهلته لمكانة من التفكير المستقل عن غيره . والاستدلال المبني على أسس من العقيدة . وأصول من الشريعة ودعامات من الكتاب والسنة لم يستطع غيره أن يفهمها فهمه . أو أن يجعلها قاعدة لاستنباطه ومصدرا لاجتهاده .

ولكن الأمر الذي يدعو إلى النظر هو أن معارضة الشافعي لأستاذه مالك كانت بعد ذلك عالية الصوت . لأنه أُلْف في ذلك كتاباً أسماه « اختلاف مالك » تردد في إعلانه على الناس بعض الوقت ثم مالبت أن دفعته بعض الأسباب إلى إعلانه . أهمها - حسبنا القول - أن بعض المسلمين في

الأندلس اتجهوا إلى جعل مالك شخصاً مقدساً ، بل أنهم قدسوا آثاره وثبأه ، وقد كان له قلنسوة بالأندلس فأخذ الناس يتبركون بها ، وزاد الطين بلة أن قوماً من المسلمين كانوا إذا قالوا في مجال الاستشهاد : قال رسول الله ، رد قوم آخرون قائلين : قال مالك ، الأمر الذي تهدد العقيدة كلها بفتنة لم يكن يعرف مداها إذا ما غض الطرف عنها إلا الله ، هنا يتقدم الشافعي ويقدم على تحطئة مالك فيما لم يكن متفقاً معه فيه من آراء ليثبت للناس وبخاصة أولئك الذين فتنوا به ووضعوا أقواله في مواجهة أقوال الرسول ، أن مالكا بشر يخطئ ويصيب وأنه من الخروج على سنن هذا الدين أن آجبه قول الرسول بأى قول آخر غير كتاب الله إذا كانت ثمة أسباب إلى ذلك . وهو ما لم يحدث إلا في مجالات الإفصاح عن قضية جاء بها الكتاب العزيز بمجملتها فيجاء الحديث الشريف ففصلها ، هذه هي في الحقيقة جوهر الأسباب التي دعت الشافعي إلى مخالفة أستاذه إلى المدى الذي جعله يؤلف كتاباً يثبت فيه ما هو كائن بينهما من خلاف ، ولكن الشافعي رغم هذا الخلاف في وجهة النظر لم ينل من أستاذه بكلمة واحدة خارجة عن الجادة . أو بجملة واحدة نددت عن النهج المذهب في أدب النقد .

وإذن وقد ألمنا بالمرحلة التي هيأت للشافعي أسباب الاستقلال يمكن أن نلخص أهم آرائه الفقهية في النقاط على النحو التالي :

- ٢ -

أصول الفقه الشافعي ومصادره :

أولاً : يقوم مذهب الشافعي على الأخذ بالكتاب والسنة الإجماع والقياس وهي المبادئ التي ذكرها في كتابه « الرسالة » فكانت بمثابة العناصر الجديدة المعالم في محيط الفقه الإسلامي عند جمهرة الفقهاء . حتى إن واحداً من الفقهاء هو الكرابيسي يقول : ما كنا ندرى ما الكتاب ولا السنة ولا الإجماع حتى سمعنا الشافعي يقول الكتاب والسنة والإجماع . وحتى إن عالماً كبيراً كأبى ثور يقول : لما قدم علينا الشافعي كان يقول : إن الله تعالى قد يذكر العام ويريد به الخاص .

وقد يذكر الخاص ويريد به العام وكنا لانعرف هذه الأشياء فسألناه عنها فقال :
إن الله تعالى يقول :

« إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ » .

والمراد أبو سفيان . وقال :

« يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ » .

فهذا خاص والمراد به عام . هذا نهج من الكلام في الفقه والأصول لم يكن
المسلمون يعرفون عنه شيئا قبل الشافعي .

ثانيا : فقه الشافعي مزيج من فقه أصحاب الرأي وهم أصحاب أبي
حنيفة . وأصحاب الحديث وهم أصحاب مالك . وقد كان لكل من الفريقين
سلوكه الخاص في الفهم والتفكير والاستنباط . أهل الرأي أصحاب نظر وجدل
وسعة أفق . وقدرتهم على استيعاب الآثار والسنن دون مقدرة أصحاب الحديث .
وأصحاب الحديث حافظون لأحاديث الرسول متمكنون من أخباره وآثاره
وأفعاله . غير أنهم ليسوا أصحاب جدل أو عميق استنباط . ولا بد للفقيه أو
صاحب الفقه أن يكون على مقدرة في الاستعانة بالحديث والرأي جميعا . والإمام
الشافعي صاحب رأى وجدل وحسن استنباط وإجادة نقاش وسرعة بديهة . وقد
مر علينا شيء من ذلك في حوار مع الرشيد وجدله مع ابن راهويه . وهو في
الوقت نفسه عالم بالحديث . أيقظ رجاله من سباتهم فتيقظوا . وهو الذي
وضعهم على المحجة البيضاء حسبا مر بنا قبل صفحات . وهو في الجملة « ناصر
الحديث » ذلك اللقب الذي خلعه عليه علماء عصره عن جدارة واقتناع
واستحقاق . وإذن فقد أصبح الشافعي ذلك الإمام القادر على المزج بين نقاء
أهل الحديث وإمكانية أهل الرأي . فجاء فقهه مزيجا من المدرستين السابقتين .
ومن ثم فقد اعتبر الشافعي مؤسس علم أصول الفقه . الذي صار أساساً من أسس
مدرسته . وعماداً من أعمدة مذهبه . حتى إن الفخر الرازي قال في ذلك : إن
نسبة الشافعي إلى علم الأصول كنسبة أرسطو إلى علم المنطق . وكنسبة الخليل بن

أحمد إلى علم العروض . وليس من شك في أن الذي يقرأ « الرسالة » للشافعي . وسوف نقدم دراسة عنها بعد قليل . يستطيع في يسر أن يلمح الجهد الذي بذله في وضع القوانين التي يمكن الرجوع إليها في معرفة الاستدلال في نطاق الشريعة الغراء .

ثالثا : تبدو مدرسة الحديث عند الشافعي أوضح أصولا وأقرب متناولا . ذلك أنه يعتمد أول ما يعتمد على القرآن الكريم في جميع الأحكام وأصول التشريع ويتبع الكتاب بالسنة التي أظهر وجوها الحديث . وهو ليس في حاجة إلى الأخذ بالرأى مادام الحديث الشريف قد سد الثغرة التي أمامه في حكم أو رأى . وكان دستورته في ذلك قوله : مهما قلت من قول أو أصلت من أصل وفيه عن رسول الله ﷺ خلاف ما قلت . فالقول ما قال رسول الله ﷺ . وهو قولى . ولعل هذا الملحظ بالذات يفسر لنا الدافع الذي حدا بالشافعي إلى الحملة على بعض آراء مالك حين جعل بعض أصحابه من آرائه أهلا لأن تواجه الأحاديث . الشريفة كمصدر للتشريع .

رابعا : يأخذ فقه الشافعي بمبدأ الإجماع . ذلك أن الحقائق الشرعية جميعا تحمله على أن يعتبره حجة يجب الأخذ بها . فوضع له المقاييس التي تنظمه . والمعايير التي تكشف بطلان دعوى من يعمد إلى استغلاله دون برهان ثابت أو أساس من الدين مكين . على أن الشافعي جعل الاجماع - وهذا منطوق - يأتي في مرتبة بعد مرتبة الكتاب والسنة لا يتقدم عليها حتى ولو كان هناك حديث خبر آحاد .

خامسا : يأخذ فقه الشافعي بالقياس . وكان الشافعي أول من تكلم فيه حين لاحظ أن الفقهاء لم يضعوا حدا بين الرأى الصحيح والرأى غير الصحيح . فجاء الشافعي فقعد القواعد للرأى الذي يعتقد صحيفا . والاستنباطات التي لا تكون صحيحة « فرسم حدود القياس ورتب مراتبه . وقوة الفقه المأخوذ عن القياس بالنسبة للفقه المأخوذ عن النص . ثم بين الشروط التي يجب توافرها في الفقيه

الذى يقيس (١) ويبيّن الشافعى أن هناك فرقا كبيرا بين أنواع الاستنباطات الأخرى وبين القياس فى نطاق الحدود التى رسمها له .

سادسا : أبطل الشافعى مبدأ الاستحسان . وألف فى ذلك كتابا سماه « إبطال الاستحسان » وهو المبدأ الذى أخذ به أبو حنيفة ومالك . ويعلل الشافعى نظريته فى إبطال الاستحسان . بأن الفقيه حين يأخذ بهذا المبدأ بعد أن استشار الكتاب والسنة والأثر والإجماع والقياس يكون قد أخذ بما استحسنته هو . وليس بما أعطاه الدليل من الكتاب والسنة . وثمة دليل آخر يسوقه الشافعى على إبطال الاستحسان . هو أن الاجتهاد بطريق الاستحسان من غير الاعتماد على أصل من الشرع أو نص من الكتاب والسنة يكون اجتهادا باطلا . ونتيجته تبعا لذلك باطلة .

هذا وسوف نستعرض الكثير من آراء الشافعى فى الفقه حال ما نقدم دراسات فى كتبه أو نماذج من بعضها .

- ٣ -

جملة المؤلفات :

مؤلفات الإمام الشافعى كثيرة العدد . وفيرة الموضوعات . نفيسة المحتويات . فقد ألف وأملى فى كل بلد نزل به أو حلّ فيه . ومن المعروف أن الشافعى عاش فى الحجاز والعراق ومصر ، وكان قد قضى فترة قصيرة فى اليمن فى شبابه الباكر . وكان للشافعى فى كل قطر من الأقطار الثلاثة حلقة درس ومجلس علم . وكان جمهوره من الخاصة والعامة وإن كانت الخاصة أكثر . كان يحاضر ويملى وينظر ويناقش . وكانت محاضراته تدون وتقرأ عليه كما كان الحال مع الإمام أبى حنيفة .

لم تكن محاضرات الشافعى مقصورة على الفقه والحديث وحدهما . وإنما

(١) الشافعى لأبى زهرة ص ٢٦٧ .

كانت متشعبة الجوانب . متعددة الموضوعات . كثيرة الفروع من لغة وأدب وسير وتاريخ وأيام وحكمة وطب . بل لقد ألفت في هواية كان يتعشقها صغيرا وهي السبق والرمي .

ولو قد وصلت إلينا كل أمالي الشافعي وكتبه لكانت مصادر نفيسة في موضوعاتها ومراجع طريفة في أبوابها . فكما كان الشافعي قمة سامة في الفقه والحديث . كان أيضاً كذلك في اللغة والأدب والجدل والحوار والطب .

لقد أحصى ياقوت الرومي للشافعي مائة وسبعة وأربعين كتاباً (٢) . وقد سجل ابن حجر مؤلفات الشافعي ملخصاً إياها عن البيهقي على النحو التالي : الرسالة القديمة . ثم الجديدة . اختلاف الحديث . جاع العلم . إبطال الاستحسان . أحكام القرآن . بياض الغرض . صفة الأمر والنهي . اختلاف مالك والشافعي . اختلاف العراقيين . اختلافه مع محمد بن الحسن . كتاب على وعبد الله . فضائل قریش . كتاب الأم (وعدته مائة ونيف وأربعون كتاباً) . وكتاب السنن (وقد حملة عنه حرمة) وهو كتاب كبير . وكتاب المبسوط (وقد حملة عنه المزني) وهو المختصر الكبير . والمنثورات (٣) .

ويذكر الرازي للشافعي كتاباً كبيراً هاما هو المسند أو مسند الشافعي ويقول إنه كتاب مشهور في الدنيا (٤) .

وللشافعي كتاب هام هو كتاب الحجة صنفه في العراق . وهو مجلد ضخيم يشتمل على حصيلة مناقشاته وما أفتى به في العراق . وقد حملة عنه ابن حنبل والزعفراني وأبو ثور والكرائسي . ويضم القديم من مذهبه . ولذلك فإن الشافعي يسمى هذا الكتاب بالكتاب البغدادي . قال الشافعي : اجتمع علي أصحاب الحديث فسألوني أن أضع على كتاب أبي حنيفة . فقلت : لا أعرف قولهم حتى

(٢) معجم الأدباء ١٧/٣٢٤ ط المأمون . ٦/٣٩٦ ط هندية .

(٣) تولى التأسيس ص ٧٨ .

(٤) مناقب الإمام الشافعي ص ١٤٦ .

أنظر في كتبهم . فأمرت فكتبت لى كتب محمد بن الحسن . فنظرت فيها سنة حتى حفظتها . ثم وضعت الكتاب البغدادي . يعنى الحججة^(٥) .

ومن الأمور البدهية أن ثمة تداخلا بين كتاب الحججة وبعض الكتب الأخرى السالفة الذكر، ولكننا نستطيع أن نقرر أن كتاب اختلاف العراقيين هو نفسه كتاب اختلاف أبى حنيفة وابن أبى ليلى الذى يضمه الجزء السابع من كتاب الأم وكتاب اختلافه مع محمد بن الحسن .

وللشافعى كتاب آخر يدل عنوانه على مبلغ أهميته وهو (كتاب السير) رواية أبى عبد الرحمن أحمد بن يحيى الشافعى . ويبدو أنه من كتبه البغدادية ونرجو ألا يكون هذا الكتاب هو نفسه سير الأوزاعى الذى ضمه أيضاً كتاب الأم .

على أن لنا بعض التحفظات على تلك القائمة الطويلة من الكتب المائة والسبعة والأربعين التى ذكرها ياقوت . وتلك القائمة الأخرى التى ذكرها ابن حجر . فهذه الكتب أو تلك ليست جميعها كتباً بالمعنى المألوف . ولكن أكثرها رسائل صغيرة وإن تكن من القيمة والنفاسة بمكان .

ونحن لانقدم هذا التحفظ لأن الشافعى غير مستطيع أن يصدر مثل هذا العدد الكبير من الكتب فى خلال عمره القصير وحياته غير المستقرة . فذلك مالم يذهب الفكر إليه قط . ولكن لأننا وجدنا الكثير مما ذكره ياقوت وابن حجر عن البيهقى موجودا بين دفتى كتاب الأم . مثال ذلك كتاب اليمين مع الشاهد . وكتاب صلاة الاستسقاء . وكتاب صلاة الخوف . وكتاب صلاة الكسوف . وكتاب الجنائز أو صلاة الجنائز . وكل هذه الكتب ذكرها ياقوت على أنها مؤلفات مستقلة . كذلك وجدنا بعض الكتب التى ذكرها ابن حجر ضمن محتويات كتاب الأم نفسه مثل كتاب إبطال الاستحسان . كتاب اختلاف العراقيين . كتاب اختلافه مع محمد بن الحسن . كتاب اختلاف مالك والشافعى وهذا الأخير من الكتب التى أحدثت ضجة عندما أظهرها الشافعى على الملأ ونشرها للناس .

(٥) توالى التأسيس ٧٦ .

ومن ثم يكون كتاب الأم جديرا باسمه هذا . إنها تسمية واقعية صادقة لأن الكتاب يعتبر بمثابة الأم لفقهِ الشافعي جميعا . ولأن كل تلك الكتب الصغيرة التي أوردها ياقوت . وكثيرا من الكتب الأخرى التي أوردها ابن حجر هي بمثابة الأبناء الصغار والكبار احتضنتهم دفنا كتاب الأم في رفق وحفظ وأمان .

على أن هناك أمرا هاما ينبغي أن نشير إليه فيما يختص بكتاب « الأم » الذي بين أيدينا . ذلك الأمر هو أن بعض ماضمه الكتاب ليس مما ألفه الشافعي ولكنها مؤلفات لأئمة آخرين مثال ذلك : كتاب سير الأوزاعي . وكتاب اختلاف أبي حنيفة وابن أبي ليلى . وكتاب سير الواقدي .

هذا ونحب أن نشير إلى أن للشافعي غير كتاب الأم وما احتواه من كتب . كتبا أخرى ثلاثة بين أيدينا هي كتابه الجليل المسمى بالرسالة . وكتاب اختلاف الحديث وكتاب المسند . وسوف نخص الكتاين الكبيرين الأم والرسالة بشيء من التعريف الموجز الواضح بعد قليل .

ومما تجدر الإشارة إليه ونحن نتحدث عن مؤلفات الشافعي أنه حين استقر بمصر وعاش بين أهلها ، تغيرت كثير من أفكاره ، وتبدل غير قليل من آرائه بحكم البيئة والتجربة ومزيد من التمعن ، فأعاد تصنيف عدد من كتبه ، وأدخل تعديلات على بعضها الآخر ، وانتهى بها إلى آراء ثابتة هي مانعها اليوم بالفقه الشافعي .

هذا ومن الثابت أن الشافعي أعاد كتابة « الرسالة » وأن النسخة التي بين أيدينا هي النسخة المصرية . بينما ضاعت النسخة البغدادية أو الحجازية فيما لو كان قد كتبها أثناء وجوده في مكة . ومن الكتب التي أعاد النظر فيها « كتاب الأم » أو بالأحرى بعض الكتب التي ضمها « كتاب الأم » .

وهناك كتاب صنفه لأول مرة وهو في مصر هو كتاب « اختلاف مالك » فقد اكتشف الشافعي قضايا الخلاف بينه وبين مالك وهو بمصر . أو لعله بدأ في اكتشافها قبل ذلك ولكن فكرة إصدار كتاب في هذا الموضوع اخترت ثم نضجت وهو في مصر . ولذلك لم يكده يظهر الكتاب بين أيدي القراء والدارسين

حتى حدث شغب كثير نال الشافعي من جرائه كثير من الأذى . فقد كانت مصر آنذاك حصناً من حصون المالكية، وكان أشهب بن عبد العزيز تلميذ مالك لم يزل على قيد الحياة . ولعل العدوان الذي تعرض له كان من أسبابه ظهور هذا الكتاب .

وثمة كتب للشافعي لم يشأ أن يعيد تصنيفها وهي : الصيام . الصداق . الحدود . الرهن الصغير . الاجارة . الجنائز . ولاشك في أن هذه الكتب كانت تحوى مسائل رجع الشافعي عنها . ولذلك فقد أمر بتحريق ما رجع عنه من مسائل وما قد غاير اجتهاده . ومن هنا وجدت مسائل للشافعي عند الحجازيين والعراقيين غير مذكورة في كتبه الجديدة^(٦) .

وتبعاً لذلك فإن المذهب الذي انتهى إليه الشافعي والآراء التي تمثل اتجاهه في الفقه والشريعة هي تلك التي حوتها كتبه المصرية وعلى رأسها « الأم » و « الرسالة » و « اختلاف مالك » .

ومما يرجح أن آراء الشافعي التي سجلها في كتبه المصرية هي التي تمثل - دون غيرها - مذهبه . مارواه ابن عبد البر من أن أحمد بن حنبل سئل : « ماترى في كتب الشافعي التي عند العراقيين . أهي أحب إليك أم التي بمصر ؟ قال : عليك بالكتب التي وضعها بمصر ، فإنه وضع هذه الكتب بالعراق ولم يحكمها . ثم رجع إلى مصر فأحكم تلك »^(٧) .

ومادام كل الأثر الباقي من كتب الشافعي بين أيدينا هو « كتاب الأم » وكتاب الرسالة وكتاب اختلاف الحديث وكتاب المسند فإنه يجمل بنا أن نقدم تعريفاً وافياً بالغرض لأهم هذه الكتب . وهما « الأم » و « الرسالة » .

(٦) توالى التأسيس ص ١٤٦ .

(٧) الانتقاء ص ٧٨ .

كتاب الأم :

يضم كتاب الأم فقه الشافعي ومذهبه . وهو كتاب كبير يقع في سبعة مجلدات مطبوعة . راعى فيه الشافعي الأمانة والدقة والتفصيل والشمول . وهو في واقع أمره يمثل مجموعة الكتيبات والرسائل والمسائل التي ألفها الشافعي وعالجها قبل أن يحنى إلى مصر . فلما جاء إلى مصر جمع كل ذلك وأملاه على صاحبه وتلميذه ومريده الربيع بن سليمان .

والحقيقة أن للكتاب من اسمه نصيبا . فهو بالنسبة إلى أبواب الفقه وفروعه كالأم بالنسبة إلى الأبناء . إليها يفيثون إذا ما ارتجوا شفاء غلة أو افتقدوا نصحا أو احتاجوا إلى رشد . فكذا كتاب « الأم » بالنسبة لدارسى الفقه وطالبي التعرف على شئون دينهم . بل هو كذلك لكل مسلم ومسلمة ينشد البحث عن أمر من أمور دينه في العقيدة أو العبادات أو المعاملات أو الحدود أو الأحوال الشخصية .

ومع جماع إجلالنا للشافعي وتقديرنا لكتابه « الأم » فإننا نرى روح أبي حنيفة مطلة من خلال منهجه . فلقد سبق القول أن أبا حنيفة هو أول من دَوّن الفقه حين خشى عليه أن يضيعه خلف سوء . ومن ثم أقبل على تدوينه وجعله أبوابا . فبدأ بالطهارة ثم بالصلاة . لأن المكلف أول ما يطالب به بعد صحة الاعتقاد أن يقيم الصلاة لأنها أخص العبادات . ولا تصح صلاة بدون طهارة . ثم مضى أبو حنيفة في منهجه فدوّن سائر العبادات ثم المعاملات ثم الموارث على النحو الذي فصلناه عند كلامنا عن أبي حنيفة .

إن منهج « كتاب الأم » هو نفسه منهج أبي حنيفة إلى مدى بعيد . ولا بأس في ذلك فإن الشافعي نفسه يكن لأبي حنيفة من الاجلال ما قد أشرنا إليه في الصحائف السابقة ، وهو نفسه القائل « العلماء عيال على أبي حنيفة في الفقه » .

إن الشافعي يقسم الأم إلى أبواب طويلة أو بالأحرى إلى كتب . بمعنى أنه يسمى كل باب كتابا . فيجعل الكتاب الأول للطهارة والصلاة . ويسهب القول في الطهارة والصلاة بأنواعها من فرائض ونوافل : الصلوات الخمس والجمع والسنن وصلاة العيدين . وصلاة الخوف . وصلاة الكسوف . وصلاة الاستسقاء وصلاة الجنائز . وكل ما يتصل بهذه الصلوات من شعائر وأركان . ويخصص الشافعي الكتاب الثاني من « الأم » للزكاة باعتبار أنها الفرض الثاني بعد الصلاة . ويتناولها تناولا شاملا دقيقا مفصلا لا يكاد يترك أمرا يتعلق بها . فيتحدث عن فرض الزكاة وزكاة المال وزكاة الذهب وزكاة الحلي وزكاة المعادن وزكاة الفطر . والصدقات بكل أنواعها مثل صدقة الغنم . وصدقة البقر وصدقة الزرع . وتعجيل الصدقة ومن تجب عليه .

ويتنقل الشافعي من الزكاة إلى الصيام بكل ما يتصل به من قريب أو بعيد . ولا يقف عند الحديث على صيام رمضان وإنما يتحدث عن صيام التطوع حديثا وافيا .

ومن الصيام ينتقل الشافعي إلى الحج وهو باب بالغ الطول . بالغ الدقة . حافل بالتفاصيل . ذلك أن أحكام الحج كثيرة من إحرام وقران وتمتع ووقوف بعرفة ونفرة إلى مزدلفة وانسياب إلى منى . ويوم تروية وأيام تشريق وتحليق وتقصير وتحلل وتضحية ورجم وطواف قدوم وإفاضة ووداع واستلام للحجر وسعى بين الصفا والمروة والإنبابة والحج عن الغير وغير ذلك من شعائر الحج التي تحتاج كل شعيرة منها إلى حديث طويل بل بيان مستفيض . ويتناول الشافعي أيضا في هذا الجزء الثاني من كتابه موضوع الصيد والذبائح وموضوع النذر . والجزء الثالث من كتاب الأم مخصص بأكمله للبيوع . وهو باب يتسم بالدقة والتفصيل والشمول . ويدل على مقدرة فائقة ونبوغ فذ . وتلك كانت صفات الشافعي .

والجزء الذي يليه يشمل كتب الموارث . والوصايا . والجزية وقتال أهل البغي وأهل الردة . والحكم في قتال المشركين .

ويعضى الشافعى فى بقية أجزاء كتابه متناولا النكاح من زواج وطلاق وعدة وصداق . وأبواب أخرى عن تحريم القتل والديات ، والقسامة . والحدود . والسير وأدب القاضى . والأفضية : إلى غير ذلك من عظام المسائل ودقيق الأحكام التى تتصل بالفقه الإسلامى اتصالا مباشرا أو غير مباشر .
إن أول عنوان يتصدر الكتاب هو « الطهارة » ثم يكون استهلال الكتاب على هذا النحو :

« أخبرنا الربيع بن سليمان قال : أخبرنا الشافعى رحمه الله تعالى قال : قال الله عز وجل .

« إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ
وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ » الآية .

قال الشافعى : فكان بيننا أن من خوطب بالآية أن غسلهم إنما كان بالماء . ثم أبان فى هذه الآية أن الغسل بالماء . وكان معقولا عند من خوطب بالآية أن الماء ما خلق الله تبارك وتعالى مما لاصنعة فيه للآدميين . وذكر الماء عاما فكان ماء السماء وماء الأنهار والآبار والقلات (*) والبحار العذب من جميعه والأجاج سواء فى أنه يطهر من توضأ واغتسل منه . وظاهر القرآن يدل على أن كل ماء طاهر : ماء بحر وغيره وقد روى فيه عن النبى ﷺ حديث يوافق ظاهر القرآن فى إسناده من لا أعرفه . قال الشافعى : أخبرنا مالك .

« عَنْ صَفْوَانَ بْنِ سَلِيمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ سَلَمَةَ رَجُلٍ مِنْ آلِ ابْنِ الْأَزْرَقِ أَنَّ
الْمَغِيرَةَ بْنَ أَبِي بَرْدَةَ وَهُوَ مِنْ بَنِي عَبْدِ الدَّارِ خَبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
يَقُولُ : سَأَلَ رَجُلٌ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَ : يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا نُرَكِّبُ الْبَحْرَ وَمَعَنَا الْقَلِيلُ
مِنَ الْمَاءِ فَإِنَّ تَوَضُّأَنَا بِهِ عَطِشْنَا أَفْتَوَضُّ بِأَيِّ الْبَحْرِ؟ فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : هُوَ
الطَّهْرُ مَاؤُهُ الْجِلُّ مِيتَةٌ » .

(*) القلات جمع قلت كسهام وسهم ، وهى النقرة فى الجبل تمسك الماء .

قال الشافعي : أخبرنا إبراهيم بن محمد عن عبد العزيز بن عمر . عن سعيد بن ثوبان عن أبي هند الفراسي عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال :
« مَنْ لَمْ يُطَهِّرْهُ الْبَحْرُ فَلَا طَهْرَهُ اللَّهُ »

قال الشافعي : فكل الماء طهور ما لم تخالطه نجاسة . ولا طهور إلا فيه أوفى الصعيد . وسواء كل ماء من برد أو ثلج أذيب . وماء مسخن وغير مسخن . لأن الماء له طهارة والنار لا تنجس الماء .

قال الشافعي رحمه الله : ولا أكره الماء المشمس إلا من جهة الطب . قال الشافعي : أخبرنا إبراهيم بن محمد عن صدقة بن عبد الله عن أبي الزبير عن جابر بن عبد الله أن عمر كان يكره الاغتسال بالماء المشمس وقال إنه يورث البرص . قال الشافعي : الماء على الطهارة ولا ينجس إلا بنجس خالطه . والشمس والنار ليسا بنجس . إنما النجس المحرم . فأما ما اعتصمه الآدميون من ماء شجر ورد أو غيره فلا يكون طهورا . وكذلك ماء أجساد ذوات الأرواح لا يكون طهورا لأنه لا يقع على واحد من هذا اسم ماء . إنما يقال له ماء بمعنى ماء ورد . وماء شجر كذا . وماء مفصل كذا . وجسد كذا . وكذلك لو نحر جزورا وأخذ كرشها فاعتصر منه ماء لم يكن طهورا لأن هذا لا يقع عليه اسم الماء إلا بالاضافة إلى شيء غيره . يقال ماء كرش . وماء مفصل . كما يقول ماء ورد وماء شجر كذا وكذا فلا يجزى أن يتوضأ بشيء من هذا .

لعلنا نلاحظ في هذا الفصل القصير من باب الطهارة في كتاب الأم أن الشافعي يبدأ الفصل مرتبطا بسبب من أسباب العبادة وهو الوضوء . والوضوء تطهر من الحدث الأصغر . وهو في الوقت ذاته نظافة . والشافعي يستهل استهلالا قرآنيا . مبينا أن الطهارة لا تكون أصلا إلا بالماء . ثم يتبع الآية القرآنية بعدد من الأحاديث النبوية الشريفة التي تحدد طبيعة الماء الطاهر الذي يجوز به الاغتسال والوضوء . فإذا ما وثق القضية قرآنيا وسنة . انطلق بعقلية الفقهية يستعرض ويفرح ويستنبط تحليلا وتحريما على النحو الذي رأيناه . شارحا المسائل مصدرا للأحكام .

ثم ينتقل الشافعي بعد ذلك إلى الحديث عن الماء الذي ينجس والماء الذي لا ينجس . ويقسم الماء إلى ماء جار وماء راكد . ويبين متى وكيف يكون الماء الجارى طاهرا أو نجسا . وكذلك الحال بالنسبة للماء الراكد . ومتى وكيف يكون طاهرا أو نجسا . يصنع الشافعي ذلك من خلال نظرة دقيقة وعرض حسن مفصل واستنباط بارع ذكي .

وإذا كان لنا أن نختار نموذجا آخر لقضية من القضايا التي عالجها الشافعي في كتاب « الأم » فليكن ذلك أحد موضوعات باب أو كتاب الصيد والذبائح . وقد يحسن أن تكون المسألة التي نعرض لها متسمة بالغرابة موصوفة بالطرافة ولذلك فإننا نقدم موضوع أكل لحوم الحمر الأهلية .

« أخبرنا مالك عن شهاب عن عبد الله والحسن ابني محمد بن علي عن أبيهما عن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم أن النبي ﷺ نهى عام خبير عن نكاح المتعة وعن لحوم الحمر الأهلية . قال الشافعي سمعت سفيان يحدث عن الزهري أخبرنا عبد الله والحسن ابنا محمد بن علي وكان الحسن أرضاهما عن علي رضي الله عنه . قال الشافعي : في هذا الحديث دلالتان إحداهما تحريم أكل لحوم الحمر الأهلية . والأخرى إباحة لحوم حمر الوحش . لأنه لا ينف من الحمر إلا الأهلئ والوحشئ . فإذا قصد رسول الله ﷺ بالتحريم قصد الأهلئ . ثم وصفه دل على أنه أخرج الوحشئ من التحريم . وهذا مثل نهيه عن كل ذي ناب من السباع . فقصد بالنهئ قصد عين دون عين . فحرم ما نهى عنه وحل ما خرج من تلك الصفة سواء . مع أنه قد جاء عن رسول الله ﷺ إباحة أكل حمر الوحش . أمر أبا بكر رضي الله عنه أن يقسم حمارا وحشيا قتله أبو قتادة بين الرفقة . وحديث طلحة أنهم أكلوا معه لحم حمار وحشئ .

قال الشافعي : وخلق الحمر الأهلية يباين خلق الحمر الوحشية مباينة يعرفها أهل الخبرة بها . فلو توحش أهلئ لم يحل أكله وكان على الأصل في التحريم . ولو استأهل وحشئ لم يحرم أكله . وكان على الأصل في التحليل . »

إن الشافعي هنا أيضاً يعرض لقضية فقهية ينتهي فيها إلى حكم فقهي من

خلال حديث للرسول يتناوله الشافعي بالفهم الجليّ والتحليل المنطقي مع الاستعانة بجملة من الأخبار تؤيد رأيه . قد لا يكون من الأهمية بمكان موضوع استحلال أكل لحوم حمر الوحش إذا ما قورن بموضوع آخر كالزواج والطلاق والميراث والحدود أو العبادات . ولكن الفقيه يتغلغل في الحياة بكل جوانبها . ويتلمس الأسباب الشرعية لإصدار أحكام صائبة لا تتنافى مع الدين في كل ما يتصل بحياة الناس من قريب أو بعيد في كل زمان ومكان .

ولعلنا قد لاحظنا أن الكتاب مروى بلسان الربيع ، ومن ثم لا يكون الشافعي قد أمسك قلماً وسطر كل قضية من قضاياها . فبعضه ألقى على أسماع التلاميذ والمريدين . وبعضه كتب بخط الإمام ، ذلك أن الأخبار تفيد بأنه كان يطلب من جارية أن تشعل له المصباح في بعض الليالي نحواً من ثلاثين مرة ، لكي يكتب خاطرة شرعية ، أو يسجل فتوى لمسألة فقهية سنحت الإجابة عنها ، وخاف إن هو لم يسارع إلى تقييدها ليلاً على القرطاس هربت مع فلول جيوش الظلام .
ومهما كان الأمر فكتاب الأم مصدر أصيل من مصادر الفقه الإسلامي . وهو ثمرة جنية غالية لفكر عالم فذ وفقه ملهم وإمام مستنير .

- ٥ -

كتاب الرسالة :

كتاب « الرسالة » هو أشهر كتب الشافعي على الإطلاق . إنه ليس من الضخامة بحيث يضارع كتاب « الأم » حجماً . فهو من هذه الناحية أصغر بكثير . ولكن الفرق بين الكتائين من حيث القيمة والإبداع . صحيح أن كتاب « الأم » من أوثق كتب الفقه الإسلامي . وأكثرها غناء بالمسائل . وأوسعها تناولاً للقضايا وأرحبها تفصيلاً للفروع . ولكن هناك من كتب الفقه العدد الوفير الذي يحفل بكل جليل من القضايا . وكل خطير من المسائل . وكل دقيق من الأحكام .

فالتراث الفقهي الإسلامي من الوفرة والنفاسة بحيث يشكل ظاهرة فكرية حضارية عالمية . وليس إسلامية وحسب . فلقد تنافس الفقهاء وتسايق أصحاب المذاهب إلى تقديم مذاهبهم للمسلمين وتيسيرها لأفهامهم . وجعلها سهلة التقبل لديهم ملية لحاجاتهم . وذلك بالإكثار من التأليف وضرب الأمثال بالمسائل المتشعبة مع إجادة التخريج وحسن الاستنباط . فكان التأليف في الفقه كثيرا ووفيرا حتى لا يكاد المتخصص يقوى على حصر كتب الفقهاء أو الإحاطة بكل تأليفهم .

أما كتاب « الرسالة » فيمثل نمطا جديدا من التأليف الديني الإسلامي . وطارزا فريدا في المنهج العلمي الذي وصل بصاحبه إلى نتائج وضعته هو وكتابه في رتبة الخالدين . ذلك أن الشافعي برسائله هذه قد وضع الأصول الأولى - على أرجح الروايات - لعلم أصول الفقه . هذا علما بأن الزركشي ذكر أن الشافعي ألف كتابا أخرى في الموضوع ذاته هي كتاب أحكام القرآن . واختلاف الحديث وإبطال الاستحسان . وجماع العلم . وكتاب القياس .

ومهما يكن الأمر فكتاب الرسالة هو العمل العلمي الكبير الذي فرض نفسه يجدارة على الفكر الإسلامي . بل على العقل الإنساني ، فقد ترجم إلى غير العربية على الرغم من أن قارئه بالعربية يصادف نصبا إذا هو لم يكن مؤهلا لقراءته من قبل بخلفية فقهية إسلامية .

والأمر الغريب في كتاب الرسالة أنه ألف مرتين . المرة الأولى في مكة (٨) وكان الشافعي آنذاك حديث السن رطب العود غض الإهاب . ولكن حلقة دروسه في الكعبة كانت تمتد وتتسع بحيث تصل إلى حلقة شيخه . والمرة الثانية في مصر بعد أن استقر بها . وكان آنذاك يناهز الخمسين عمرا . ولذلك يطلق على الرسالة الأولى الرسالة القديمة . ويطلق على الثانية المصرية الرسالة الجديدة . لم يكتب الشافعي الرسالة متطوعا . وإنما كتبها امتثالا لمن لا يستطيع أن

(٨) هكذا يرى المرحوم الشيخ أحمد محمد شاكر محقق الكتاب في مقدمته له ص ١١

يرفض له طلبا أو يرد له رجاء . ولاشك أن السمعة العلمية الطيبة المبكرة التي ذاعت عن الشافعي كانت وراء ذلك التكليف .

فقد كتب إليه عبد الرحمن بن مهدي « أن يضع له كتابا فيه معاني القرآن ويجمع فنون الأخبار فيه . وحجة الإجماع . وبيان الناسخ والمنسوخ من القرآن والسنة فوضع له كتاب الرسالة^(٩) » .

وكان من الطبيعي أن يستجيب العالم الشاب لتوجيه الإمام الحافظ عبد الرحمن بن مهدي فيكتب هذا الكتاب الحافل بكل جليل من الأحكام مما جعل عبد الرحمن بن مهدي يقرظه قائلا : « لما نظرت الرسالة للشافعي أذهلتني لأنني رأيت كلام رجل عاقل فصيح ناصح . فإني لأكثر الدعاء له » ولنا أن نقف بعض الوقت حيال قول الإمام ابن مهدي وهو يقرر أن رسالة الشافعي أذهلته . فإذا ما عرفنا أن ابن مهدي (١٣٥ - ١٨٥ هـ) كان إمام زمانه في البصرة في الفقه والحديث . وأن الشافعي يقول في وصفه : لا أعرف له نظيرا في الدنيا . أدركنا إلى أي مدى كان الشافعي مجددا في كتابه منجزا فيه من القضايا المتعلقة بالعقيدة ما لم يسبق إليه أو يبارى فيه .

على أن الفخر الرازي يرى أن كتاب الرسالة الأول كتبه الشافعي إبان وجوده في بغداد وليس في مكة . ولما وفد إلى مصر واستقر فيها مقامه أعاد تأليفه وأن في كل من الرسالة المؤلفة في بغداد وتلك الأخرى التي ألفت في مصر علما كثيرا .

وأيا ما كان الأمر بالنسبة للرسالة الأولى وما إذا كان الشافعي كتبها في مكة أو بغداد . فإن الرسالة الثانية قد كتبت في مصر . وأنها هي نفسها ذلك الكتاب النفيس الذي بين أيدينا . أما الرسالة الأولى فقد فقدت بين ما فقد من كتب الشافعي الأخرى .

(٩) تاريخ بغداد ٦٤/٢ .

وإذا ما عرفنا أن الشافعي دخل مصر سنة ١٩٩^(١٠) وتوفي بها سنة ٢٥٤ أى أنه أقام بها خمس سنوات ليس غير كانت خاتمة حياته المباركة الخصبه المعطاءه، أدركنا أو رجحنا أن كتاب الرسالة كان آخر كتاب ألفه الشافعي وضمنه خلاصة علمه وعصاره تجاربه وجوهر فكره . ومن ثم استحق أن يحتفل به وأن يكون مصدرا أصوليا للعلوم الفقهية وعلوم الحديث .

أملى الشافعي كتاب الرسالة إقلاء على الربيع بن سليمان تلميذه وصاحبه . ولم تكن مكتبته مصاحبه له . وهو يقرر ذلك في قوله حول تأليف الرسالة « وكل حديث كتبه منقطعا فقد سمعته متصلا أو مشهورا عن روى عنه بنقل عامة من أهل العلم يعرفونه عن عامة . ولكني كرهت وضع حديث لا أتقنه حفظا . وغاب عني بعض كتبي . وتحققت بما يعرفه أهل العلم مما حفظت . فاختصرت خوف طول الكتاب . فأتيت ببعض ما فيه الكفاية دون تقصي العلم في كل مرة » .

وبيت القصيد في هذا الخبر هو تقرير الشافعي أنه ألف الرسالة أو أملاها وبعض كتبه غائبة عنه . ولكن الحقيقة التي لامراء فيها أن عقل الشافعي كان مكتبة قائمة بذاتها . تختزن ما حفظت من علم . وما وعت من أحكام . ثم تحللها وتربط بعضها ببعض . وتنسق محتواها . وتنتهي إلى تخريج علم جديد متصل الأسباب بالكتاب العزيز مرتبط الأساس بالسنة الشريفة .

على أن لدينا رأيا عارضا لم نرغب في أن تنتهي هذه المقدمة دون إثباته . فقد ذهب العالم الجليل المرحوم الشيخ محمد أحمد شاكر صاحب الجهد المشكور في تحقيق هذا الكتاب الجليل وغيره من الكتب الإسلامية الجليلة إلى أن الشافعي لم يطلق على كتابه اسم « الرسالة » . وإنما أطلق عليه اسم الكتاب . وربما شارك الشيخ في هذا الرأي بعض الباحثين من العلماء الأجلاء المعاصرين ولقد أشار الشيخ إلى عبارات للإمام ترددت في عدد من صفحات الرسالة بقوله « الكتاب »

(١٠) تاريخ بغداد ٦٤/٢ .

أو « كتابي » أو « كتابنا » . ومن ثم وقرني خاطر الشيخ المحقق أن هذا هو عنوان الكتاب^(١١) . والحقيقة أن تلك الملاحظة لاتنتهي إلى هذه النتيجة فكلنا يكتب كتبنا ويطلق على كل كتاب عنوانا بعينه . غير أننا إذا تحدثنا عن هذا الكتاب أو ذلك في المقدمة أو في المتن لاندكر عنوان الكتاب المرسوم على غلافه . وإنما نقول « كتابنا » أو « الكتاب » تماما كما فعل الشافعي وهو يتحدث عن الرسالة .

هذا من ناحية ومن ناحية أخرى فقد عرفت الرسالة منذ أن كتبها الإمام الشافعي بهذا العنوان وظل هذا العنوان يتردد على أفواه العلماء إلى يومنا هذا .

كان المزني وهو تلميذ الشافعي ومريده يسميها باسمها الحقيقي وهو الرسالة . ويقول : « قرأت الرسالة خمسمائة مرة . مامن مرة إلا استفدت منها فائدة جديدة » . ويقول مرة أخرى : « أنا أنظر في الرسالة منذ خمسين سنة ما أعلم أني نظرت فيها مرة إلا استفدت منها شيئا لم أكن أعرفه » . ومع ذلك لم يقل أحد للمزني أن هذا الذي قرأته خمسمائة مرة ليس « الرسالة » ولكنه « الكتاب » .

وكذلك لم يشر أحد من شراحها والمنتفعين بمحتواها من العلماء على مر العصور بأن عنوانها ليس « الرسالة » بل اسمها « الكتاب » .

هذه ملاحظة عابرة أردنا أن نسجلها على عجل حتى لا يختلط الأمر على القراء فيطلقوا على الشيء ما لا يتفق مع اسمه .

موضوعات الرسالة :

قلنا إن كتاب الرسالة يعتبر المحاولة الأولى عند أئمة المسلمين لوضع أسس علم الأصول . وهذا رأى الأكثرين من الباحثين المشتغلين بالعلوم الإسلامية منذ أن كتب الشافعي رسالته إلى يومنا هذا .

والمستعرض « للرسالة » يستطيع أن يلمس القدرة التي وهبها الله للإمام القرشي في عرض المسائل عرضا جليا يجمع بين العمق والأصالة والبيان وبراعة

(١١) مقدمة المحقق ص ١٢ .

الحوار وحسن الاستنباط ودقة الاستشهاد بالآيات الكريمة والأحاديث الشريفة .
كل ذلك في نطاق من سلامة المنهج الفكري . وانطلاق السياق البياني . مع
امتلاك لخاصية القضايا الفقهية . وتمكن من رواية الأحاديث النبوية . وحسن
استحضار الآيات القرآنية .

إن استهلال الكتاب نفسه يعتبر خير دليل على محتواه . فهو حديث نقي في
حمد الله سبحانه وتعالى وتمجيده . ودعوات طاهرة في الهداية والاستغفار . ثم
هو بعد ذلك استعراض لحال الناس قبل رسالة محمد صلوات الله وسلامه عليه .
أهل الكتاب منهم وعبداء الأصنام والنجوم وما في حكمها . ثم اصطفاة الله محمدا
نبيا ورسولا يهديهم سبيل السلام . وتفضيله إياه على خلقه . وبعثه أول الأمر
لعشيرته الأقرين .

ويتنقل الشافعي في مقدمته إلى الحديث عن القرآن الكريم وسبل هدايته
للعالمين . ثم يتبع ذلك بالحديث عن العلم . وطبقات الناس فيه . وموقعهم
منه . ودرجاتهم حياله .

ويختتم الإمام استهلاله لكتاب الرسالة بعدد من الآيات المحكمات الموصولة
الأسباب بالكتاب العزيز مثل قوله تعالى :

« وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تَبْيَانًا لِكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى
لِلْمُسْلِمِينَ » وقوله تعالى « وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا ، مَا كُنْتَ
تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ ، وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَهْدِي بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ
عِبَادِنَا وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ » .

وتبدأ مقدمة الرسالة هكذا :

« قال أبو القاسم عبد الرحمن بن نصر . قال : حدثنا أبو علي الحسن بن

حبيب . قال : حدثنا الربيع بن سليمان قال :

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أخبرنا أبو عبد الله محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع بن السائب بن عبيد بن عبد يزيد بن هاشم بن المطلب بن عبد مناف المطلبى . ابن عم رسول الله ﷺ :

« الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ، ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ » .

والحمد لله الذى لا يودى شكر نعمة من نعمه إلا بنعمة منه . تُوجب على مؤدى ماضى نعمه بأدائها : نعمة حادثة يجب عليه شكره بها . ولا يبلغ الواصفون كنه عظمته . الذى هو كما وصف نفسه . وفوق ما يصفه به خلقه .

أحمده حمدا كما ينبغي لكرم وجهه وعز جلاله .
وأستعينه استعانة من لا حول له ولا قوة إلا به .
وأستهديه بهداه الذى لا يضل من أنعم به عليه .
وأستغفره لما أزلفت وأخرت : استغفار من يقر بعبوديته . ويعلم أنه لا يغفر ذنبه ولا ينجي منه إلا هو .
وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . وأن محمدا عبده ورسوله . بعثه والناس صنفان :

أحدهما : أهل كتاب . بدلوا من أحكامه . وكفروا بالله . فافتعلوا كذبا صاغوه بألسنتهم . فخلطوه بحق الله الذى أنزل إليهم .
فذكر تبارك وتعالى لئيبه من كفرهم . فقال :

« وَإِنَّ مِنْهُمْ لَفَرِيْقًا يَلُوْنُ الْكُتُبَ لِيُحْسِبُوْهُ مِنَ الْكُتُبِ ،

وَمَا هُوَ مِنَ الْكِتَابِ ، وَيَقُولُونَ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، وَمَا هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ،
وَيَقُولُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ وَهُمْ يَعْلَمُونَ» (١٢).

ثم قال : « فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُبُونَ الْكِتَابَ بِأَيْدِيهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ : هَذَا
مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، لِيَشْتَرُوا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلًا ، فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ ،
وَوَيْلٌ لَهُمْ مِمَّا يَكْسِبُونَ » .

وقال تبارك وتعالى : « وَقَالَتِ الْيَهُودُ : عَزِيزُ ابْنُ اللَّهِ ، وَقَالَتِ
النَّصَارَى : الْمَسِيحُ ابْنُ اللَّهِ ، ذَلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ : يُضَاهِيُونَ قَوْلَ
الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلُ . قَاتَلَهُمُ اللَّهُ . أَنَّى يُؤْفَكُونَ ؟ ! اتَّخَذُوا أَحْبَارَهُمْ
وَرُهْبَانَهُمْ أَرْبَابًا مِنْ دُونِ اللَّهِ وَالْمَسِيحَ ابْنَ مَرْيَمَ . وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا
إِلَهًا وَاحِدًا . لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ . سُبْحَانَهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ(*) » .

وقال تبارك وتعالى : « أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيحًا مِنَ الْكِتَابِ
يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا : هَؤُلَاءِ أَهْدَى مِنَ
الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلًا . أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللَّهُ ، وَمَنْ يَلْعَنِ اللَّهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ
نَصِيرًا (١٣) » .

وصنف كفروا بالله فابتدعوا ما لم يأذن به الله . ونصبوا بأيديهم حجارة وخشبا
وصورا استحسوها . ونبزوا (١٤) أسماء افتعلوها . ودعوا آلهة عبدوها . فإذا
استحسنوا غير ما عبدوا منها القوه ونصبوا بأيديهم غيره فعبدوه : فأولئك العرب .

(١٢) سورة آل عمران ٧٨ .

(*) سورة التوبة : ٣٠ ، ٣١ .

(١٣) سورة النساء (٥١ ، ٥٢) .

(١٤) « نبزوا » أى لقبوا . والمصدر « النبر » بسكون الباء . والاسم « النبز » بفتحها .

وسلكت طائفة من العجم سبيلهم في هذا . وفي عبادة ما استحسنا من حوت ودابة ونجم ونار وغيره .

فذكر الله لنبيه جوابا من جواب بعض من عبد غيره من هذا الصنف . فحكى جل ثناؤه عنهم قولهم :

« إِنَّا وَجَدْنَا آبَاءَنَا عَلَىٰ أُمَّةٍ وَإِنَّا عَلَىٰ آثَارِهِم مُّقْتَدُونَ (١٥) » .

وحكى تبارك وتعالى عنهم : « لَا تَذَرُنَّ آلِهَتِكُمْ وَلَا تَذَرُنَّ وُدًّا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يَغُوثَ وَيَعُوقَ وَنَسْرًا . وَقَدْ أَضَلُّوا كَثِيرًا (١٦) » .

وقال تبارك وتعالى : « وَادْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِبْرَاهِيمَ إِنَّهُ كَانَ صِدِّيقًا نَبِيًّا . إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ : يَا أَبَتِ لِمَ تَعْبُدُ مَا لَا يَسْمَعُ وَلَا يُبْصِرُ وَلَا يُغْنِي عَنْكَ شَيْئًا ؟ ! (١٧) » .

وقال : « وَاتْلُ عَلَيْهِمْ نَبَأَ إِبْرَاهِيمَ . إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ : مَا تَعْبُدُونَ ؟ قَالُوا : نَعْبُدُ أَصْنَامًا فَنَنْظِلُ لَهَا عَافِيَةً . قَالَ : هَلْ يَسْمَعُونَكُمْ إِذْ تَدْعُونَ ؟ أَوْ يَنْفَعُونَكُمْ أَوْ يَضُرُّونَ ؟ ! (١٨) » .

وقال في جماعتهم يذكرهم من نعمه . ويخبرهم ضلالهم عامة . ومثنه على من آمن منهم :

« وَادْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ »

(١٥) سورة الزحرف (٢٣) .

(١٦) سورة نوح (٢٣ - ٢٤) .

(١٧) سورة مريم (٤١ - ٤٢) .

(١٨) سورة الشعراء (٦٩ - ٧٣) .

فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا ، وَكُنْتُمْ عَلَى شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا .
كَذَلِكَ يَبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ (١٩) .

قال : فكانوا قبل إنقاذه إياهم بمحمد ﷺ : أهل كفر في تفرقهم
واجتماعهم . يجمعهم أعظم الأمور : الكفر بالله . وابتداع ما لم يأذن به الله .
تعالى عما يقولون علوا كبيرا . لا إله غيره . وسبحانه وبحمده . رب كل شيء
وخالقه .

من حى منهم فكما وصف حاله حيا : عاملا قائلا بسخط ربه . مزدادا من
معصيته .

ومن مات فكما وصف قوله وعمله : صار إلى عذابه .

فلما بلغ الكتاب أجله . فحق قضاء الله بإظهار دينه الذى اصطفى . بعد
استعلاء معصيته التى لم يرض . فتح أبواب سماواته برحمته . كما لم يزل
يجرى - فى سابق علمه عند نزول قضاائه فى القرون الخالية - : قضاؤه .

فانه تبارك وتعالى يقول : « كَانِ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَّ
مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ (٢٠) » .

فكان خيرته المصطفى لرحمته . المنتخب لرسالته . المفضل على جميع خلقه .
بفتح رحمته . وختم نبوته . وأعم ما أرسل به مرسل قبله . المرفوع ذكره مع
ذكره فى الأولى . والشافع المشفع فى الأخرى . أفضل خلقه نفسا . وأجمعهم
لكل خلق رضىه فى دين ودنيا . وخيرهم نسبا ودارا : محمدا عبده ورسوله .
وعرفنا وخلقنا نعمه الخاصة . العامة النفع فى الدين والدنيا فقال :

(١٩) سورة آل عمران (١٠٣) .

(٢٠) سورة البقرة (٢١٣) .

« لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَءُوفٌ رَحِيمٌ » (٢١) .

وقال : « لِنُنذِرَ أُمَّ الْقُرَى وَمَنْ حَوْلَهَا » (٢٢) . وأم القرى : مكة .
وفيها قومه .

وقال : « وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ » (٢٣) .

وقال : « وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ ، وَسَوْفَ تُسْأَلُونَ » (٢٤) .

قال الشافعي : أخبرنا ابن عيينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله :
« وَإِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَلِقَوْمِكَ » .

قال : يقال : ممن الرجل ؟ فيقال : من العرب . فيقال : من أى العرب ؟
فيقال : من قريش (٢٥) .

قال الشافعي : وما قال مجاهد من هذا بين في الآية . مستغنى فيه بالتنزيل
عن التفسير .

فخص جل ثناؤه قومه وعشيرته الأقربين في النذارة (٢٦) . وعم الخلق بها

(٢١) سورة التوبة (١٢٨) .

(٢٢) سورة الشورى (٧) .

(٢٣) سورة الشعراء (٢١٤) .

(٢٤) سورة الزخرف (٤٤) .

(٢٥) الأثر رواه أيضا الطبري في التفسير (٢٥ : ٤٦) عن عمرو بن مالك عن سفيان .

(٢٦) ضبطت في الأصل بكسر النون . قال في القاموس : « النَّذِيرُ : الإِنْذَارُ . كَالنَّذَارَةِ .

بالكسر . وهذه عن الإمام الشافعي رضي الله عنه » . قال الربيدى : « قلت : وجعله ابن القطاع
لنذرت بالشئ » [إذا علمته » .

بعدهم . ورفع بالقرآن (٢٧) ذكر رسول الله . ثم خصص قومه بالندارة إذ بعثه .
فقال :

« وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ » .

وزعم بعض أهل العلم بالقرآن أن رسول الله قال :

(٢٧) لفظ « قرآن » ضبطه المحقق في كل موضع ورد فيه في « الرسالة » بضم القاف وفتح الراء مخففة وتسهيل الهجعة . وذلك اتباعا للامام الشافعي - مؤلف الرسالة - في رأيه وقراءته . قال الخطيب في تاريخ بغداد (ج ٢ ص ٦٢) « أخبرنا أبو سعيد محمد بن موسى بن الفضل الصرقي بنيسابور قال نا أبو العباس محمد بن يعقوب الأصم قال نا محمد بن عبد الله بن عبد الحكم المصري قال نا الشافعي محمد بن إدريس قال نا إسماعيل بن قسطنطين قال : قرأت على شبل . وأخبر شبل أنه قرأ على عبد الله بن كثير . وأخبر عبد الله بن كثير أنه قرأ على مجاهد ، وأخبر مجاهد أنه قرأ على ابن عباس . وأخبر ابن عباس أنه قرأ على أبي . وقال ابن عباس : وقرأ أبي على النبي ﷺ . قال الشافعي : وقرأت على إسماعيل بن قسطنطين . وكان يقول : (القرآن) اسم . وليس بمهموز . ولم يؤخذ من (قرأت) ولو أخذ من (قرأت) لكان كل ما قرئ قرآنا . ولكنه اسم للقرآن . مثل التوراة والإنجيل . يهمز (قرأت) ولا يهمز (القرآن) . وإذا قرأت القرآن : يهمز (قرأت) ولا يهمز (القرآن) . وهذا الإسناد رواه الحافظ ابن حجر في توالي التأسيس (ص ٤٢) بإسناده إلى الخطيب . واختصر المتن . ثم قال : « هذا حديث حسن متصل الإسناد بأئمة الحديث » . ونقل في لسان العرب في مادة (قرأ) نحو هذا عن الشافعي . وزاد : « وقال أبو بكر بن مجاهد المقرئ : كان أبو عمرو بن العلاء لا يهمز القرآن) . وكان يقرؤه كما روى عن ابن كثير » . ونقل الحافظ ابن الجزري في طبقات القراء عن الشافعي عن ابن قسطنطين نحو ما نقل الخطيب (١ : ١٦٦) وهذا النقل عن الشافعي نقل رواية للقراءة والمغة . ونقل رأى ودراية أيضا . فإن قراءة ابن كثير - قارئ مكة - معروفة أنه يقرأ لفظ (قرآن) بدون همز . والشافعي ينقل توجيه ذلك من جهة اللغة والمعنى . ولا يرده . فهو يعتبر رأيا له حين أقره . وهو حجة في اللغة دراية ورواية . قال ابن هشام - صاحب السيرة المشهورة - : « جالست الشافعي زمانا فما سمعته تكلم بكلمة إلا إذا اعتبرها المعتبر لا يجد كلمة في العربية أحسن منها » . وقال أيضا : « الشافعي كلامه لغة يحتج بها » .

« يَا بَنِي عَبْدِ مَنَافٍ ! إِنَّ اللَّهَ بَعَثَ لِي فِي هَذِهِ أُمَّةً مِّنْ قَوْمِي يَعْلَمُونَ » .
عَشِيرَتِي الْأَقْرَبُونَ (٢٨) .

قال الشافعي : أخبرنا ابن عيينة عن ابن أبي نجيح عن مجاهد في قوله :
« وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ » .

قال : لا أذكر إلا ذكرت معي : أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن محمداً
رسول الله .

يعنى . والله أعلم : ذكره عند الإيمان بالله والأذان . ويحتمل ذكره عند
تلاوة الكتاب . وعند العمل بالطاعة . والوقوف عن المعصية .

فصلى الله على نبينا كلما ذكره الذاكرون . وغفل عن ذكره الغافلون . وصلى
عليه في الأولين والآخرين . أفضل وأكثر وأزكى ماصلى على أحد من خلقه .
وزكائنا وإياكم بالصلاة عليه . أفضل مازكى أحداً من أمته بصلاته عليه .
والسلام عليه ورحمة الله وبركاته . وجزاه الله عنا أفضل ما جزى رسلاً عن من
أرسل إليه ؛ فإنه أنقذنا به من الهلكة . وجعلنا في خير أمة أخرجت للناس .

(٢٨) يقول الشيخ شاكر : لم أجد هذا الحديث بهذا اللفظ في أى كتاب من كتب السنة . ويظهر
لى من تعبير الشافعي بقوله « وزعم بعض أهل العلم بالقرآن » أنه لم يكن حديثاً مروياً عنده بالإسناد . بل
هو من الأحاديث التى كانت تدور على ألسنة المفسرين . كمثلى الأحاديث التى تدور فى كتب الفقه
والأصول على ألسنة الفقهاء والأصوليين . وكثير من هذه الأنواع لا يعرفه أهل العلم بالحديث . نعم قد
روى البخارى ومسلم وغيرهما من حديث أبى هريرة قال : « قام رسول الله ﷺ حين أنزل الله [وأنذر
عشيرتك الأقرين] قال : يا معشر قريش ! - أو كلمة نحوها - اشترؤا أنفسكم . لا أغنى عنكم من الله
شيئاً » ياعباس بن عبد المطلب ! لا أغنى عنك من الله شيئاً » الحديث . واللفظ للبخارى . انظر فتح
البارى (٨ : ٢٨٦) . وروى مسلم (١ : ٧٦) وغيره من حديث قبيصة بن الحارث وزهير بن عمرو
قالا : لما نزلت « وأنذر عشيرتك الأقرين » انطلق نبي الله ﷺ إلى روضة من جبل فعلا أعلما
حجراً ، ثم نادى : يا بنى عبد منقأ ! إني نذير » الحديث . وجاءت أحاديث أخرى بهذا المعنى . انظر
الدر المنثور (٥ : ٩٥ - ٩٨) ولكن ليس فى شيء منها ما يوافق اللفظ الذى هنا : أنه قال لهم : « واتم
عشيرتى الأقرين » .

دائنين بدينه الذى ارتضى . واصطفى به ملائكته ومن أنعم عليه من خلقه . فلم تمس بنا نعمة ظهرت ولا بطننت . نلنا بها حظا نحي دين ودينا . أو دفع بها عنا مكروه فيها وفي واحد منها . إلا ومحمد صلى الله عليه سبها . القائد إلى خيرها . والهادى إلى رشدها . الذائد عن الهلكة وموارد السوء في خلاف الرشد . المنبه للأسباب التى توردها الهلكة . القائم بالنصيحة في الإرشاد والإنذار فيها . فصلى الله على محمد وعلى آل محمد . كما صلى على إبراهيم وآل إبراهيم . إنه حميد مجيد . وأنزل عليه كتابه فقال :

« وَإِنَّهُ لَكِتَابٌ عَزِيزٌ . لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ : تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ (٢٩) » .

فقلهم من الكفر والعمى . إلى الضياء والهدى . وبينَ فيه ما أحل منا بالتوسعة على خلقه . وما حرم لما هو أعلم به من حظهم في الكف عنه في الآخرة والأولى . وابتلى طاعتهم بأن تعبدتهم بقول وعمل . وإمسك عن محارم حماهموها . وأثابهم على طاعته من الخلود في جنته . والنجاة من نقمته : ما عظمت به نعمته . جل ثناؤه .

وأعلمهم ما أوجب على أهل معصيته من خلاف ما أوجب لأهل طاعته . ووعظهم بالأخبار عمن كان قبلهم . ممن كان أكثرهم أموالا وأولادا . وأطول أعمارا . وأحمد آثارا . فاستمتعوا بخلاقهم في حياة دنياهم . فأذاقهم عند نزول قضائه مناياهم دون آمالهم . ونزلت بهم عقوبته عند انقضاء آجالهم . ليعتبروا في أنف الأوان (٣١) . ويتفهموا بجليية التبيان . ويتنبهوا قبل رين الغفلة (٣٢) . ويعملوا قبل انقطاع المدة . حين لا يعتب مذب . ولا تؤخذ

(٢٩) سورة فصلت (٤١ و ٤٢) .

(٣٠) (الخلاق) الحظ والنصيب من الخير . قال الزمخشري في الكشاف : « هو ما خلق للإنسان : أى قدر : من خير . كما قيل له قسم : لأنه قسم . ونصيب . لأنه نصيب : أى أثبت » .
(٣١) « الأنف » بضمين : الجديد المستأنف . يريد هنا : فيما يستقبل من الأوان .
(٣٢) « الرين » : الطبع والتنظية . وكل ما غطى شيئا فقد ران عليه .

فدية . و« تَجِدُ كُلُّ نَفْسٍ مَاعَمَلَتْ مِنْ خَيْرٍ مُحْضَرًا . وَمَا عَمَلَتْ مِنْ سُوءٍ تَوَدُّ لَوْ أَنَّ بَيْنَهَا وَبَيْنَهُ أَمَدًا بَعِيدًا » (٣٣) .

فكل ما أنزل في كتابه - جل ثناؤه - رحمة وحجة . علمه من علمه . وجهله من جهله . لا يعلم من جهله . ولا يجهل من علمه .

والناس في العلم طبقات . موقعهم من العلم بقدر درجاتهم في العلم به . فحق على طلبة العلم بلوغ غاية جهدهم في الاستكثار من علمه . والصبر على كل عارض دون طلبه . وإخلاص النية لله في استدراك علمه : نصا واستنباطا . والرغبة إلى الله في العون عليه . فإنه لا يدرك خير إلا بعونه .

فإن من أدرك علم أحكام الله في كتابه نصا واستدلالا . ووقفه الله للقول والعمل بما علم منه . فاز بالفضيلة في دينه ودنياه . وانتفت عنه الريب . ونورت في قلبه الحكمة ، واستوجب في الدين موضع الإمامة .

فنسأل الله المبتدئ لنا بنعمه قبل استحقاقها . المديمها علينا . مع تقصيرنا في الإتيان على ما أوجب به من شكره بها . الجاعلنا في خير أمة أخرجت للناس : أن يرزقنا فيها في كتابه . ثم سنة نبيه . وقولا وعملا يؤدي به عنا حقه . ويوجب لنا نافلة مزيدة .

قال الشافعي : فليست تنزل بأحد من أهل دين الله نازلة إلا وفي كتاب الله الدليل على سبيل الهدى فيها .

قال الله تبارك وتعالى : « كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ إِلَيْكَ لِتُخْرِجَ النَّاسَ مِنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ بِإِذْنِ رَبِّهِمْ إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ (٣٤) » .

وقال : « وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ (٣٥) » .

(٣٣) سورة آل عمران (٣٠) . وهذا اقتباس . وأول الآية (يوم تجد كل نفس) .

(٣٤) سورة إبراهيم (١) . (٣٥) سورة النحل (٤٤) .

وقال : « وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ ^(٣٦) » .

وقال : « وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِّنْ أَمْرِنَا ، مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ ، وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُورًا نَّهْدِي بِهِ مَنْ نَّشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا ، وَإِنَّكَ لَتَهْدِي إِلَىٰ صِرَاطٍ مُّسْتَقِيمٍ ^(٣٧) » .

بعد هذه المقدمة البليغة التي وشاها الشافعي بالآيات القرآنية الجليلة وتوخى أن تكون كل آية في موضعها . وتلك ميزة لا تتوفر إلا لعدد قليل من العلماء . ينطلق الشافعي معالجا الموضوعات التي ترتبط بهدف الرسالة . والتي جعلت من هذا الكتاب حدثا جديدا في دنيا التأليف الإسلامي مما حدا بصفوة علماء المسلمين إلى اتخاذه الأساس لعلم الأصول .

يسهل الشافعي موضوعات « الرسالة » بالحديث عن البيان . والبيان هنا ليس البيان اللغوي وحسب وإنما هو البيان الديني . فينبه إلى ما قد أبان الله لخلقه من فرائض ، ومن أوامر ونواه ، وما أحكم الله فرضه ، وما سنه رسوله ﷺ ، ويجعل من الاجتهاد فرضا أوجبه الله على المسلمين . ويبين وجوه الاجتهاد وطرائقه .

ويضرب الشافعي الأمثال من القرآن الكريم . المثل تلو الآخر . وكل مثل مرتبط بموضوعه ونبراس له . إنه يذكر قول الله عز وجل :

« قَدْ نَرَىٰ تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا ، فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَحَيْثُمَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ » .

(٣٦) سورة النحل (٨٩) .

(٣٧) سورة الشورى (٥٢) .

ثم ينتقل الشافعي إلى التمثيل بآية أخرى من السورة ذاتها وهي سورة البقرة .
وإن لم تكن الآيتان متتاليتين وهي قوله تعالى :

« وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ » .

ثم يربط الشافعي بين أحكام الآيتين قائلا : فدلهم جل ثناؤه إذا غابوا عن عين المسجد الحرام إلى صواب الاجتهاد مما فرض عليهم منه بالعقول التي ركب فيهم . الميزة بين الأشياء وأضدادها . والعلاقات التي نصب لهم دون عين المسجد الحرام الذي أمرهم بالتوجه شطره فقال :

« وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ » .

ثم يتبع هذه الآية من سورة الأنعام بآية أخرى مكملة لمعناها من سورة النحل وهي قوله تعالى :

« وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ » .

ويمضي الشافعي شارحا مبينا قائلا : فكانت العلامات جبالا وليلا ونهارا . فيها أرواح - يعني رياح - معروفة الأسماء . وإن كانت مختلفة المهاب . وشمس وقر ونجم معروفة المطالع والمغارب والمواضع من الفلك . ففرض عليهم الاجتهاد بالتوجه شطر المسجد الحرام مما دلهم عليه مما وصفت . فكانوا ما كانوا مجتهدين غير مزايين أمره جل ثناؤه . ولم يجعل لهم إذا غاب عنهم عين المسجد الحرام أن يصلوا حيث شاءوا .

وها نحن نقدم هنا الباب الذي جعل الشافعي عنوانه : « كيف البيان » :
« قال الشافعي : والبيان اسم جامع لمعاني مجتمعة الأصول . متشعبة الفروع . فأقل ما في تلك المعاني المجتمعة المتشعبة : أنها بيان لمن خوطب بها ممن نزل

القرآن بلسانه . متقاربة الاستواء عنده . وإن كان بعضها أشد تأكيد بيان من بعض . ومختلفة عند من يجهل لسان العرب .

قال الشافعي : فجاء ما أبان الله لخلقه في كتابه . مما تَعَبَدَهُمْ به . لما مضى من حكمه جل ثناؤه - : من وجوه :

فمنها : ما أبانه لخلقه نصا . مثل جمل فرائضه . في أن عليهم صلاة وزكاة وحج وصوما ، وأنه حرم الفواحش، ما ظهر منها وما بطن . ونص الزنا والخمر وأكل الميتة والدم ولحم الخنزير . وبين لهم كيف فرض الوضوء . مع غير ذلك مما بين نصا .

ومنه : ما أحكم فرضه بكتابه . وبين كيف هو على لسان نبيه . مثل عدد الصلاة والزكاة ووقتها . وغير ذلك من فرائضه التي أنزل من كتابه (٣٨) .

ومنه : ما سنّ رسول الله ﷺ مما ليس لله فيه نص حكم . وقد فرض الله في كتابه طاعة رسوله ﷺ والانتهاء إلى حكمه . فمن قبل عن رسول الله بفرض الله قبل .

ومنه : ما فرض الله على خلقه الاجتهاد في طلبه . وابتلى طاعتهم في الاجتهاد . كما ابتلى طاعتهم في غيره مما فرض عليهم .

فإنه يقول تبارك وتعالى : « وَلَنَبْلُوَنَّكُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَنَبْلُوَ أَخْبَارَكُمْ » (٣٩) .

(٣٨) يعنى الفرائض والأحكام التي جاءت في القرآن . محملة النصوص . لم تذكر هيئاتها ولا تفاصيلها . وبيننا رسول الله ﷺ في سنته القولية والعملية . والفرق بين هذا النوع وبين النوع الذي قبله : أن الأول في أصل الفرض وأصل الحكم . كالصلاة : أصل فرضها ثابت بالكتاب . فهذا من النوع الأول . وتفصيل مواقيتها وعدد ركعاتها ثابت بالسنة القولية والعملية . فهذا من النوع الثاني . ومثل تحريم الربا : أصله ثابت بالكتاب نصا . فهذا من النوع الأول . وتفصيل ما يدخل فيه الربا . وكيف هو في التطبيق العملي : ثابت بالسنة القولية . فهذا من النوع الثاني . وهكذا .

(٣٩) سورة محمد (٣١) .

وقال : « وَلِيَسْتَلِيَّ اللَّهُ مَا فِي صُدُورِكُمْ وَلِيُمَحَّصَ مَا فِي قُلُوبِكُمْ » (٤٠) .

وقال : « عَسَى رَبُّكُمْ أَنْ يَهْلِكَ عَدُوَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَكُمْ فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ » (٤١) .

قال الشافعي : فَوَجَّهَهُمْ بِالْقِبْلَةِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ . وقال لنبيه :
« قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَنُوَلِّيَنَّكَ قِبْلَةً تَرْضَاهَا ، فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ » (٤٢) .

وقال : « وَمِنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ، وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ، لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ » (٤٣) .

فَدَلَّاهُمْ جَلِ ثَنَاوَهُ إِذَا غَابُوا عَنْ عَيْنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ عَلَى صَوَابِ الْاجْتِهَادِ . مِمَّا فَرَضَ عَلَيْهِمْ مِنْهُ . بِالْعُقُولِ الَّتِي رَكِبَ فِيهِمْ . الْمُمِيزَةَ بَيْنَ الْأَشْيَاءِ وَأَضْدَادِهَا . وَالْعَلَامَاتِ الَّتِي نَصَبَ لَهُمْ دُونَ عَيْنِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ الَّتِي أَمَرَهُمْ بِالتَّوَجُّهِ شَطْرَهُ .
فَقَالَ : « وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمْ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ » (٤٤) . وقال : « وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ » (٤٥) .

(٤٠) سورة آل عمران (١٥٤) .

(٤١) سورة الأعراف (١٢٩) .

(٤٢) سورة البقرة (١٤٤) .

(٤٣) سورة البقرة (١٥٠) .

(٤٤) سورة الأنعام (٩٧) .

(٤٥) سورة النحل (١٦) .

فكانت العلاماتُ جبالا وليلا ونهارا . فيها أرواح^(٤٦) معروفة الأسماء . وإن كانت مختلفة المهاب . وشمس وقر ونجوم . معروفة المطالع والمغرب والمواضع من الفلك .

ففرض عليهم الاجتهاد بالتوجه شطر المسجد الحرام . مما دلهم عليه مما وصفت . فكانوا ما كانوا مجتهدين غير مزايلين أمره جل ثناؤه . ولم يجعل لهم إذا غاب عنهم عين المسجد الحرام أن يصلوا حيث شاءوا .

وكذلك أخبرهم عن قضائه فقال :

« أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يَتْرَكَ سُدِّي^(٤٧) » .

والسدى الذى لا يؤمر ولا ينهى .

وهذا يدل على أنه ليس لأحد دون رسول الله أن يقول إلا بالاستدلال . بما وصفت فى هذا وفى العدل وفى جزاء الصيد . ولا يقول بما استحسنت . فإن القول بما استحسنت شئ يحدته لا على مثال سبق .

فأمرهم أن يشهدوا ذوى عدل . والعدل أن يعمل بطاعة الله . فكان لهم السبيل إلى علم العدل والذى يخالفه .

وقد وُضِعَ هذا فى موضعه . وقد وَضَعْتُ جملا منه . رجوت أن تدل على ما وراءها . مما فى مثل معناها .

لقد أطلق الشافعى على هذا الباب حسبا رأينا عنوان « كيف البيان » ؛ أى أنه يعلم الدارس كيف يكون البيان فى كتاب الله سبحانه وتعالى . ولكنه يرى أن ذلك - وقد نرى نحن معه أيضا - غير مسعف بالقدر الكافى ، فيعود ويخصص

(٤٦) « الأرواح » : جمع ريح . قال الجوهري : « الريح واحدة الرياح والأرياح . وقد تجمع على أرواح . لأن أصلها الواو . وإنما جاءت بالياء لانكسار ما قبلها . فإذا رجعوا إلى الفتح عادت إلى الواو . » وأنكر بعضهم جمعها على « أرياح » وقالوا إنه شاذ .
(٤٧) سورة القيامة (٣٦) .

أبواباً خمسة لنماذج من البيان في القرآن الكريم . كل باب منها يعالج فرضاً من فروض التكليف . أو قضية متصلة الأسباب بأصول العقيدة . ففي « البيان الأول » يعالج قضية عدد الأيام في الصيام ، سواء أكان الصيام فرضاً أم نافلة أم قضاء أم جزء أم بيانا لعدد أيام شهر رمضان . وقد تتصل الأعداد بأسباب أخرى . إنما الشاهد الذي يعتمد عليه الشافعي هو تمثله بالآيات القرآنية الكريمة فيما يتصل بالأعداد . مستنبطاً منها قواعد وأحكاماً . مقررًا من فهمه لها مبادئ وأصولاً :

يقول الشافعي في « البيان الأول » (٤٨)

قال الله تبارك وتعالى في التمتع : « فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَةِ إِلَى الْحَجِّ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامٌ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ فِي الْحَجِّ وَسَبْعَةً إِذَا رَجَعْتُمْ ، تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ ، ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ » (٤٩)

فكان بيننا عند من خوطب بهذه الآية أن صوم الثلاثة في الحج . والسبع في المرجع عشرة أيام كاملة .

قال الله تعالى « تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ » فاحتملت أن تكون زيادة في التبيين . واحتملت أن يكون : أعلمهم أن ثلاثة إذا جمعت إلى سبع كانت عشرة كاملة .

مثال آخر يتمثله الإمام الشافعي . وهو قوله تعالى :

« وَوَاعَدْنَا مُوسَى ثَلَاثِينَ لَيْلَةً وَأَتَمَمْنَاهَا بِعَشْرِ فِئَمٍ مِيقَاتٍ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ »

لَيْلَةً (٥٠)

(٤٨) الرسالة ص ٢٦ .

(٤٩) البقرة الآية ١٩٦ .

(٥٠) الأعراف الآية ١٤٢ .

يقول الشافعي : فكان بيّناً عند من خوطب بهذه الآية أن ثلاثين وعشرا .
 أربعون ليلة . وقوله « أربعين ليلة » يحتمل ما احتملت الآية قبلها من أن تكون :
 إذا جمعت ثلاثون إلى عشر كانت أربعين . وأن تكون زيادة في التبيين .
 ويضرب الشافعي مثلا ثالثا حول البيان في فريضة الصيام . وذلك في قوله
 تعالى :

« كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ
 تَتَّقُونَ . أَيَّاماً مَعْدُودَاتٍ ، فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ
 أَيَّامٍ أُخَرَ » (٥١) .

وفي قوله تعالى : « شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِلنَّاسِ
 وَبَيِّنَاتٍ مِنَ الْهُدَى وَالْفُرْقَانِ ، فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ، وَمَنْ
 كَانَ مَرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ » (٥٢)

يقول الشافعي : فافترض عليهم الصوم . ثم بيّن أنه شهر . والشهر عندهم ما
 بين الهلالين . وقد يكون ثلاثين . وتسعا وعشرين . فكانت الدلالة في هذا
 كالدلالة في الآيتين . وكان في الآيتين قبله زيادة تين جماع العدد .

ثم ينتهي الشافعي إلى إصدار حكمه في نطاق التبيين قائلا : وأشبه الأمور
 بزيادة تبيين جملة العدد في السبع والثلاث . وفي الثلاثين والعشر أن تكون
 زيادة في التبيين . لأنهم لم يزالوا يعرفون هذين العددين وجاعه . كما لم يزالوا
 يعرفون شهر رمضان .

على هذا النسق من البيان . أو بالحرى من التبيين يمضى الشافعي يختار قضايا
 بعينها من القرآن والسنة ذات صلة بالأحكام الشرعية محللا ومفصلا . رابطا بين

(٥١) البقرة الآيات ١٨٣ . ١٨٤ .

(٥٢) البقرة الآية ١٨٥

بعضها وبعض حتى يجليها ويبينها . وهو في ذلك يقف من عامة المسلمين موقف المعلم الإمام . ومن العلماء موقف المرشد الأستاذ .

ويضم كتاب « الرسالة » أبواباً رائدة . ودراسات مرشدة . ونظرات فاحصة في الكتاب العزيز مثل : « ما نزل من الكتاب عاماً يراد به العام ويدخله الخصوص »^(٥٣) و « ما أنزل من الكتاب عام الظاهر وهو يجمع العام والخصوص »^(٥٤) و « بيان ما نزل من الكتاب عام الظاهر يراد به كله الخاص »^(٥٥) .

إنها جميعاً دراسات عميقة واعية متسمة بالأصالة معنية بالإفاضة تدور كلها حول الكتاب العزيز والقضايا المتعلقة بما جاء من أصول وأحكام مما لا غنى لدارس عن معرفته . ولا لمتفقه عن إدراكه واستيعابه .

ويظفر موضوع الناسخ والمنسوخ من الآيات بدراسة طويلة من لدن الإمام الجليل . إن « الناسخ والمنسوخ » من الموضوعات الدقيقة التي لا يهجم على تناولها إلا من حاز صفات خاصة وكان على مستوى رفيع من فهم علوم القرآن وهضمها .

يبين الشافعي في دراسته هذه أن القرآن لا ينسخه إلا قرآن وأن السنة لا يمكن أن تكون ناسخة له . وإنما هي تبع له بمثل ما نزل نصاً . ومفسرة معنى ما أنزل الله منه مجملاً .

كأن الشافعي وقد انتقل إلى الرفيق الأعلى قبل اثني عشر قرناً من الزمان قد تنبأ بأن بعض المجدفين في الدراسات الإسلامية دون ما استعداد أو فهم سوف يجيئون في زماننا لكي يهرفوا بما لا يعرفون حول النص القرآني العزيز في زمان قصر فيه الباحثون . ونكص فيه أصحاب القدرة على البيان . وذاع الجهل وانتشر الادعاء في العلم .

(٥٣) الرسالة ص ٥٣ .

(٥٤) الرسالة ص ٥٦ .

(٥٥) الرسالة ص ٥٨ .

إن الشافعي يسوق القضايا وهو مستحضر دائما المثل في عقله وقلبه وخاطره :
إنه يتمثل بقوله تعالى :

وَإِذَا تَتْلَىٰ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا بَيِّنَاتٍ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا آتِ بِقُرْآنٍ
غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ ، قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تَلْقَاءِ نَفْسِي ، إِنْ أَتَّبَعُ إِلَّا
مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ ، إِنْ أَحَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّي عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ۝ (٥٦)

فالله سبحانه فرض على رسوله أن يتبع ما يوحي إليه . ولم يجعل له أن يبدل
شيئا من الكتاب . بل لم يجعل له أن يبدل حرفا من الكتاب . ومن ثم فإنه لا
ينسخ كتاب الله إلا كتابه . ويعزز الشافعي المبدأ بأنه لا ينسخ القرآن إلا قرآن
بقوله تعالى :

« مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِخْهَا نَأْتِ بَخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا ، أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ
عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝ (٥٧) .

إن الشافعي يمضي على رسله في هذا الباب النفيس من « الرسالة » موضحا
كيف ينسخ القرآن السنة . وكيف تنسخ السنة السنة . كما يبين الناسخ والمنسوخ
الذي يدل الكتاب على بعضه . والذي تدل السنة على بعضه (٥٨) .

ويخصص الشافعي في رسالته للفرائض مكانا رحيبا . إنه يخصص بابا
للفرائض التي أنزل الله نصا . والفرائض المنصوصة التي سن رسول الله معها .
والفرض المنصوص الذي دلت السنة على أنه إنما أراد الخاص . وجمل الفرائض
من صلاة وزكاة وصوم وحج .

وربما كانت موضوعات الشافعي في جمل الفرائض في كتاب « الأم » أكثر

(٥٦) سورة يونس الآية ١٥ .

(٥٧) البقرة الآية ١٠٦ .

(٥٨) الرسالة ص ١١٣ .

شمولا وأدق تفصيلا . فإن طبيعة المنهج والمقصد في كتاب « الرسالة » تختلف عنها في كتاب « الأم » فكتاب الرسالة قصارى اهتمامه بأصول الفقه . وأما كتاب الأم فموضوعه الفقه مجردا والأحكام مفصلة .

فإذا ما كان الأمر متصلا بحديث رسول الله ﷺ . فإن الشافعي يفسح له في رسالته مكانا رحيبا . ويفرد له دراسة وافية تقارب ربع حجم الكتاب . إنه يجعل لدراسة الأحاديث الشريفة عنوانا ربما كان من قبيل تسمية الكل باسم الجزء ، لأن العنوان الذي اختاره الشافعي لهذه الدراسة هو (باب العلل في الأحاديث) « مع أن الدراسة من الشمول . بحيث تتجاوز هذا العنوان . ومن العمق بحيث تتعدى مفهوم التسمية المختارة .

لقد أولى الشافعي في دراسته تلك حديث رسول الله من العناية وحسن العرض ، ودقة تناول وصدق الفهم وأمانة القصد ما جعله جديرا بلقب ناصر الحديث . والحقيقة أن هذه الدراسة الوافية الشافية منهجا ومقصدا يمكن أن يطلق عليها اسم « فقه الحديث » تميزا لها عن موضوع مصطلح الحديث .

إن كتاب الرسالة يجامع أبوابه من النفاسة بمكان . ولكن لعل أهم موضوعاته هي تلك التي تناولتها هذه الأبواب : باب العلم . باب الإجماع . باب القياس . باب الاجتهاد ، باب الاستحسان . باب الخلاف .

لقد درج الشافعي - على عادته - على الجلاء مع العمق . والبيان مع الدقة ، والإفاضة مع التأصيل . الأمر الذي يجعلنا نفضل أن نثبت هنا بعض هذه الأبواب بلغة الشافعي وأسلوبه .

باب العلم

قال الشافعي : فقال لى قائل : ما العلم ؟ وما يجب على الناس فى العلم ؟
فقلت له : العلم علمان : علم عامة لا يسع بالغأ غير مغلوب على عقله جهله .
قال : ومثل ماذا ؟

قلت : مثل الصلوات الخمس . وأن لله على الناس صوم شهر رمضان .
وحج البيت إذا استطاعوه . وزكاة فى أموالهم . وأنه حرم عليهم الزنا والقتل
والسرقة والخمر . وما كان فى معنى هذا . مما كلف العباد أن يعقلوه ويعملوه
ويعطوه من أنفسهم وأموالهم . وأن يكفوا عنه : ما حرم عليهم منه .
وهذا الصنف كله من العلم موجود نصا فى كتاب الله . وموجود عاما عند
أهل الإسلام . ينقله عوامهم عن من مضى من عوامهم . يحكونه عن رسول
الله . ولا يتنازعون فى حكايته ولا وجوبه عليهم .
وهذا العلم العام الذى لا يمكن فيه الغلط من الخبر . ولا التأويل . ولا يجوز
فيه التنازع .

قال : فما الوجه الثانى ؟

قلت له : ما ينوب العباد من فروع الفرائض . وما يخص به من الأحكام
وغيرها ، مما ليس فيه نص كتاب . ولا فى أكثره نص سنة . وإن كانت فى شىء
منه سنة فإنما هى من أخبار الخاصة . لا أخبار العامة . وما كان منه يحتمل
التأويل ويستدرك قياساً .

قال : فيعدو هذا أن يكون واجباً وجوب العلم قبله ؟ أو موضوعاً عن الناس
علمه . حتى يكون من علمه منتفلاً ومن ترك علمه غير آثم بتركه ؟ أو من وجه
ثالث . فتوجدناه خبراً أو قياساً ؟

فقلت له : بل هو من وجه ثالث .

قال : فصفه واذكر الحجة فيه . ما يلزم منه . ومن يلزم . وعن من يسقط ؟
فقلت له : هذه درجة من العلم ليس تبلغها العامة . ولم يكلفها كل
الخاصة . ومن احتمال بلوغها من الخاصة فلا يسعهم كلهم كافة أن يعطلوها ،
وإذا قام بها من خاصتهم من فيه الكفاية لم يخرج غيره ممن تركها . إن شاء الله .
والفضل فيها لمن قام بها على من عطلها .

فقال : فأوجدني هذا خبراً أو شيئاً في معناه . ليكون هذا قياساً عليه ؟
فقلت له : فرض الله الجهاد في كتابه وعلى لسان نبيه ثم أكد النفير من الجهاد
فقال :

«إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ ،
يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ ، وَعَدًّا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ
وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ ، وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ ، فَاسْتَبْشِرُوا ببيعكمُ الَّذِي
بَايَعْتُمْ بِهِ ، وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ » (٥٩) .

وقال : « قَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَافَّةً ، وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ
مَعَ الْمُتَّقِينَ » (٦٠) .

وقال : « اقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُوهُمْ وَأَحْضُرُوهُمْ
وَأَقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ ، فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوْا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا
سَبِيلَهُمْ ، إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ » (٦١) .

(٥٩) سورة التوبة (١١١) .

(٦٠) سورة التوبة (٣٦) .

(٦١) سورة التوبة (٥) .

وقال : « قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ » (٦٢) .

أخبرنا عبد العزيز بن محمد بن عمرو عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال : قال رسول الله :

« لَا أَرَأَى أَقَاتِلُ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ . فَإِذَا قَالُواهَا عَصَمُوا مِنِّي دِمَاءَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ إِلَّا بِحَقِّهَا ، وَحَسَابُهُمْ عَلَى اللَّهِ » .

وقال الله جل ثناؤه : « مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْتَاقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ ، أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ ، فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ . إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلَ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا ، وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ » (٦٣) .

وقال : « أَنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ » (٦٤) .

قال : فاحتملت الآيات أن يكون الجهاد كله والنفير خاصة منه على كل مطبق له . لا يسع أحداً منهم التخلف عنه . كما كانت الصلوات والحج والزكاة . فلم يخرج أحد وجب عليه فرض منها من أن يؤدي غيره الفرض عن نفسه . لأن عمل أحد في هذا لا يكتب لغيره .

واحتملت أن يكون معنى فرضها غير معنى فرض الصلوات . وذلك أن يكون

(٦٢) سورة التوبة (٢٩) .

(٦٣) سورة التوبة (٣٨ و٣٩) .

(٦٤) سورة التوبة (٤١) .

قصد بالفرض فيها قصد الكفاية . فيكون من قام بالكفاية في جهاد من جاهد من المشركين مدركاً تأدية الفرض ونافلة الفضل ، ومخرجا من تخلف من المأثم . ولم يسو الله بينهما ، فقال الله : « لَا يَسْتَوِي الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ غَيْرُ أُولِي الضَّرَرِ وَالْمُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ ، فَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَى الْقَاعِدِينَ دَرَجَةً ، وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى ، وَفَضَّلَ اللَّهُ الْمُجَاهِدِينَ عَلَى الْقَاعِدِينَ أَجْرًا عَظِيمًا » (٦٥) .

فأما الظاهر في الآيات فالفرض على العامة (٦٦) .

قال : فأين الدلالة في أنه إذا قام بعض العامة بالكفاية أخرج المتخلفين من المأثم ؟

فقلت له : في هذه الآية .

قال : وأين هو منها ؟

قلت : قال الله « وَكُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى » .

فوعده المتخلفين عن الجهاد الحسنى على الإيمان . وأبان فضيلة المجاهدين على القاعدين . ولو كانوا آثمين بالتخلف إذا غزوا غيرهم - كانت العقوبة بالإثم - إن لم يعفو الله - أولى بهم من الحسنى .

قال : فهل تجد في هذا غير هذا ؟

قلت : نعم . قال الله :

« وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْفِرُوا كَافَّةً ، فَلَوْلَا نَفَرَ مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ »

(٦٥) سورة النساء (٩٥) .

(٦٦) هذه الجملة من كلام الشافعى . يريد أن ظاهر الآيات في الأمر بالقتال أنه فرض عين . ثم هو يريد أن يشرح ما دعاه إلى القول بغير ظاهرها . في صورة السؤال والجواب .

لِيَتَفَقَّهُوا فِي الدِّينِ وَلِيُنذِرُوا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ» (٦٧).

وغزا رسولُ الله وغزى معه من أصحابه جماعةً وخلفَ أخرى . حتى تخلف على بن أبي طالب في غزوة تبوك . وأخبرنا الله أن المسلمين لم يكونوا لينفروا كافة :

« فَلَوْلَا نَفَرْنَا مِنْ كُلِّ فِرْقَةٍ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ »

فأخبر أن النفير على بعضهم دون بعض . وأن التفقه إنما هو على بعضهم دون بعض .

وكذلك ما عدا الفرض في عظم (*) الفرائض التي لا يسع جهلها . والله أعلم .

وهكذا كل ما كان الفرض فيه مقصوداً به قصد الكفاية فيما ينوب . فإذا قام به من المسلمين من فيه الكفاية خرج من تخلف عنه من المأثم . ولو ضيعوه معاً خفت أن لا يخرج واحد منهم مطبق فيه من المأثم . بل لا أشك إن شاء الله . لقوله :

« إِلَّا تَنْفَرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَاباً أَلِيماً » (٦٨) .

قال : فما معناها ؟

قلت : الدلالة عليها أن تخلفهم عن النفير كافة لا يسعهم : ونفير بعضهم - إذا كانت في نفيه كفاية - يخرج من تخلف من المأثم . إن شاء الله . لأنه إذا نفر بعضهم وقع عليهم اسم « النفير » .

قال : ومثل ماذا سوى الجهاد ؟

(٦٧) سورة التوبة الآية ١٢٢ .

(٦٨) سورة التوبة الآية ٣٩ .

(ع) عظم بضم العين وسكون الطاء يعني معظم .

قلت : الصلاة على الجنائز ودفنها . لا يحل تركها ولا يجب على كل من
محضرتها كلهم حضورها ، ويخرج من تخلف من المأثم من قام بكفائتها .

وهكذا رد السلام . قال الله :

« وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا ، إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ حَسِيبًا » (٦٩) .

وقال رسول الله : « يُسَلِّمُ الْقَائِمُ عَلَى الْقَاعِدِ » . و « إِذَا سَلَّمَ مِنَ الْقَوْمِ وَاحِدٌ
أَجْزَأُ عَنْهُمْ » (٧٠) .

وإنما أريد بهذا الرد . فرد القليل جامع لاسم « الرد » والكفاية فيه مانع لأن
يكون الرد معطلا .

ولم يزل المسلمون على ما وصفت . منذ بعث الله نبيه - فيما بلغنا - إلى
اليوم يتفقه أقلهم . ويشهد الجنائز بعضهم . ويجاهد ويرد السلام بعضهم .
ويتخلف عن ذلك غيرهم . فيعرفون الفضل لمن قام بالفقہ . والجهاد وحضور
الجنائز ورد السلام . ولا يؤثمون من قصر عن ذلك . إذا كان بهذا قائمون
بكفائته .

(٦٩) سورة النساء (٨٦) .

(٧٠) يعلق محقق الرسالة فيقول هذان حديثان . ولكن في المطأ (ج ٣ ص ١٣٢) : « مالك عن
زيد بن أسلم أن رسول الله ﷺ قال : يسلم الراكب على الماشي . وإذا سلم من القوم واحد أجزأ
عنهم » . وأخرج الشيخان وغيرهما من حديث أبي هريرة مرفوعاً : « يسلم الصغير على الكبير . والمأر على
القاعد . والقليل على الكثير » . له ألفاظ أخرى . وانظر عون المعبود (ج ٤ ص ٥١٦ - ٣١٧) وفتح
الباري (ج ١١ ص ١٣ - ١٤) وصحيح مسلم (ج ٢ ص ١٧٤) . روى أبو داود (ج ٤ ص ٥٢٠)
من حديث علي بن أبي طالب مرفوعاً « يجزىء عن الجماعة إذا مروا أن يسلم أحدهم . ويجزىء عن
الجلوس أن يرد أحدهم » . وفي إسناده سعيد بن خالد الخزاعي المدني . وفيه ضعف من قبل حفظة .
وفي الباب حديث بمعناه من رواية الحسن بن علي . نسبة الهيثمي في مجمع الزوائد (ج ٨ ص ٣٥) إلى
الطبراني . وقال : « وفيه كثير بن يحيى . وهو ضعيف » .

باب الإجماع

قال الشافعي : فقال لي قائل : قد فهمت مذهبك في أحكام الله ثم أحكام رسوله ، وأن من قبل عن رسول الله فعن الله قبل ، بأن الله افترض طاعة رسوله ، وقامت الحججة بما قلت بأن لا يحل لمسلم علم كتاباً ولا سنة أن يقول بخلاف واحد منها . وعلمت أن هذا فرض الله . فما حججتك في أن تتبع ما اجتمع الناس عليه . مما ليس فيه نص حكم الله . ولم يحكوه عن النبي ؟ أتزعم ما يقول غيرك أن إجماعهم لا يكون أبداً إلا على سنة ثابتة وإن لم يحكوها ؟ !

قال : فقلت له : أما ما اجتمعوا عليه فذكروا أنه حكاية عن رسول الله : فكما قالوا . إن شاء الله .

وأما ما لم يحكوه . فاحتمل أن يكون قالوا حكاية عن رسول الله . واحتمل غيره . ولا يجوز أن نعهده له حكاية . لأنه لا يجوز أن يحكى إلا مسموعاً ، ولا يجوز أن يحكى شيئاً يتوهم . يمكن فيه غير ما قال .

فكنا نقول بما قالوا به اتباعاً لهم . ونعلم أنهم إذا كانت سنن رسول الله لا تعزب عن عامتهم . وقد تعزب عن بعضهم . ونعلم أن عامتهم لا تجتمع على خلاف لسنة رسول الله . ولا على خطأ . إن شاء الله .

فإن قال : فهل من شيء يدل على ذلك . وتشده به ؟

قيل : أخبرنا سفيان عن عبد الملك بن عمير عن عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود عن أبيه : أن رسول الله قال :
« نَصَرَ اللَّهُ عَبْدًا » .

أخبرنا سفيان عن عبد الله بن أبي ليلى^(٧١) عن ابن سليمان بن يسار^(٧٢) عن أبيه :

(٧١) وعبد الله هذا مدني ثقة . وكان من العباد المنقطعين . مات في أول خلافة أبي جعفر

(٧٢) هو عبد الله بن سليمان بن يسار . كما أوضحه الحافظ في تعجيل المنفعة وفي ترجمة عبد الله بن

«أن عمر بن الخطاب خطب الناس بالجابية فقال: إن رسول الله قام فينا كمقامي فيكم، فقال: ، فقال :

«أَكْرَمُوا أَصْحَابِي . ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ . ثُمَّ الَّذِينَ يَلُونَهُمْ . ثُمَّ يَظْهَرُ الكَذِبُ . حَتَّى إِنْ الرَّجُلَ لَيَخْلِفُ وَلَا يُسْتَحْلِفُ . وَيَشْهَدُ وَلَا يُسْتَشْهَدُ . أَلَا فَمَنْ سَرَّهُ بِحَبْحَةِ الْجَنَّةِ ^(٧٣) فَلْيَلْزِمِ الْجَمَاعَةَ . فَإِنَّ الشَّيْطَانَ مَعَ الْفَدَى . وَهُوَ مِنْ الْإِثْنَيْنِ أَبَعْدُ . وَلَا يَخْلُونَ رَجُلٌ بِامْرَأَةٍ . فَإِنَّ الشَّيْطَانَ ثَالِثُهُمْ ^(٧٤) . وَمَنْ سَرَّتْهُ حَسَنَتُهُ . وَسَاءَتْهُ سَيِّئَتُهُ فَهُوَ مُؤْمِنٌ ^(٧٥) .

أبي لييد من التهذيب . وفي سائر النسخ « عن سليمان بن يسار » بحذف « ابن » وهي ثابتة في الأصل . وحذفها خطأ ، لأن يساراً والد سليمان لم يعرف برواية أصلاً . وإنما الرواة أبناؤه الأربعة : « عطاء » و « سليمان » و « عبد الله » و « عبد الملك » . فابن أبي لييد روى هنا عن عبد الله بن سليمان عن سليمان . وسليمان بن يسار إمام تابعي مشهور . ويكنى « أبا تراب » ومات سنة ١٠٧ وهو ابن ٧٣ سنة . وكان هو واخوته موالى لميمونة بنت الحرث أم المؤمنين .

(٧٣) « البجحة » بموحدين مفتوحين وحاءين مهملتين الأولى ساكنة والثانية مفتوحة . وهي التمكن في المقام والحول . يقال « تبجح » الرجل و « بجح » إذا تمكن في المقام والحلول وتوسط المنزل . و « البجوحة » بضم البائين : وسط الدار أو المكان . ومعنى الكلمتين من أصل واحد ومادة واحدة . (٧٤) قال المحقق في سائر النسخ « ثالثها » وهو مخالف للأصل . وكلاهما صحيح عربية . يقال « فلان ثالث ثلاثة » و « رابع أربعة » وهكذا . ويقال أيضا « ثالث اثنين » و « رابع ثلاثة » . وانظر اللسان مادة (ث ل ث) .

ونسأل الله العصمة مما ابتلى به المسلمون من اختلاط الرجال بالنساء في عصرنا هذا . وخلصتهم بهن . ومراقصتهن ومحادثتهن . حتى أنكرونا بلاد الإسلام . وعشنا فيها أغراباً كأننا لسنا من أهلها . فإنا لله وإنا إليه راجعون .

(٧٥) الحديث بهذا الإسناد مرسل . لأن سليمان بن يسار لم يدرك عمر . ولم أجده بهذا الإسناد في غير هذا الموضع . ولكنه حديث صحيح معروف عن عمر . رواه أحمد في المسند من طريق عبد الله بن دينار عن ابن عمر عن عمر . ومن طريق عبد الملك بن عمير عن جابر بن سمره عن عمر ورواه الطيالسي من الطريق الثاني أيضا (ص ٧) وكذلك روى ابن ماجه قطعة منه (ج ٢ ص ٣٤) . ورواه الترمذى في أبواب الفتن في باب لزوم الجماعة من طريق عبد الله بن دينار عن ابن عمر (ج ٣ ص ٢٠٧ من شرح المباركفوري) ، وقال : حسن صحيح غريب من هذا الوجه . وكذلك رواه =

قال : فما معنى أمر النبي بلزوم جماعتهم ؟

قلت : لا معنى له إلا واحد .

قال : فكيف لا يحتمل إلا واحدا ؟

قلت : إذا كانت جماعتهم متفرقة في البلدان فلا يقدر أحد أن يلزم جماعة أبدان قوم متفرقين . وقد وجدت الأبدان تكون مجتمعة من المسلمين والكافرين والأتقياء والفجار . فلم يكن في لزوم الأبدان معنى . لأنه لا يمكن . ولأن اجتماع الأبدان لا يصنع شيئا . فلم يكن للزوم جماعتهم معنى . إلا ما عليهم جماعتهم من التحليل والتحرير والطاعة فيها .

ومن قال بما تقول به جماعة المسلمين فقد لزم جماعتهم ومن خالف ما تقول به جماعة المسلمين فقد خالف جماعتهم التي أمر بلزومها . وإنما تكون الغفلة في الفرقة بما فاما الجماعة فلا يمكن فيها كافة غفلة عن معنى كتاب ولا سنة ولا قياس . إن شاء الله .

== الحاكم في المستدرک بأسانید من طریق عبد الله بن دینار وصححه . ورواه أيضا من طریق عامر بن سعد بن أبی وقاص عن أبیه عن عمر . وصححه . ووافقه الذهبي (ج ١ ص ١١٣ - ١١٥) . وورد المعنى أيضا في أحاديث صحاح . من حديث ابن مسعود وعمران بن حصين وعائشة وجعدة بن هبيرة . أشار إليها العجلوني في كشف الخفا (رقم ١٢٦٥) .

باب القياس

قال : فمن أين قلت يقال بالقياس فيما لا كتاب فيه ولا سنة ولا إجماع ؟
أفالقياس نص خبر لازم قلت : لو كان القياس نص كتاب أو سنة قيل في كل ما
كان نص كتاب « هذا حكم الله » وفي كل ما كان نص السنة « هذا حكم رسول
الله » . ولم نقل له « قياس »

قال : فما القياس ؟ أهو الاجتهاد ؟ أم هما مفترقان ؟

قلت : هما اسمان لمعنى واحد .

قال : فما جماعها ؟

قلت : كل ما نزل بمسلم ففيه حكم لازم . أو على سبيل الحق فيه دلالة
موجودة . وعليه إذا كان فيه بعينه حكم وجب اتباعه وإذا لم يكن فيه بعينه
طلب الدلالة على سبيل الحق فيه بالاجتهاد . والاجتهاد القياس .

قال : أفرايت العالمين إذا قاسوا على إحاطة هم من أنهم أصابوا الحق عند
الله ؟ وهل يسعهم أن يختلفوا في القياس ؟ وهل كلفوا كل أمر من سبيل واحد أو
سبل متفرقة ؟ وما الحججة في أن لهم أن يقيسوا على الظاهر دون الباطن ؟ وأنه
يسعهم أن يتفرقوا ؟ وهل يختلف ما كلفوا في أنفسهم وما كلفوا في غيرهم ؟ ومن
الذى له أن يجتهد فيقيس في نفسه دون غيره ؟ والذى له أن يقيس في نفسه
وغيره ؟

فقلت له : العلم من وجوه : منه إحاطة في الظاهر والباطن . ومنه حق في
الظاهر .

فالإحاطة منه ما كان نص حكم لله أو سنة لرسول الله نقلها العامة عن
العامة . فهذان السيلان اللذان يشهد بهما فيما أحل أنه حلال . وفيما حرم أنه
حرام . وهذا الذى لا يسع أحداً عندنا جهله ولا الشك فيه

وعلم الخاصة سنة من خبر الخاصة يعرفها العلماء . ولم يكلفها غيرهم ، وهي موجودة فيهم أوفى بعضهم . بصدق الخاص المخبر عن رسول الله بها . وهذا اللازم لأهل العلم أن يصيروا إليه . وهو الحق في الظاهر : كما نقتل بشاهدين . وذلك حق في الظاهر . وقد يمكن في الشاهدين الغلط .

وعلم إجماع .

وعلم اجتهاد بقياس . على طلب إصابة الحق . فذلك حق في الظاهر عند قايسه . لا عند العامة من العلماء . ولا يعلم الغيب فيه إلا الله . وإذا طلب العلم فيه بالقياس فقيس بصحة : أيتفق المقيسون في أكثره . وقد نجدهم يختلفون .

والقياس من وجهين : أحدهما أن يكون الشيء في معنى الأصل . فلا يختلف القياس فيه . وأن يكون الشيء له في الأصول أشباه ، فذلك يلحق بأولاهها به وأكثرها شها فيه . وقد يختلف القايسون في هذا .

قال : فأؤجِدَنِي ما أعرف به أن العلم من وجهين : أحدهما إحاطة بالحق في الظاهر والباطن . والآخر إحاطة بحق في الظاهر دون الباطن . مما أعرف ؟ فقلت له : أرايت إذا كنا في المسجد الحرام نرى الكعبة . أكلفنا أن نستقبلها بإحاطة ؟

قال : نعم .

قلت : وفرضت علينا الصلوات والزكاة والحج وغير ذلك ، أكلفنا الإحاطة في أن نأتى بما علينا بإحاطة ؟

قال : نعم .

قلت : وحين فرض علينا أن نجلد الزاني مائة . ونجلد القاذف ثمانين . ونقتل من كفر بعد إسلامه . ونقطع من سرق . أكلفنا أن نعمل هذا بمن ثبت عليه بإحاطة نعلم أنا قد أخذناه منه ؟ قال نعم .

قلت : وسواء ما كلفنا في أنفسنا وغيرنا . إذا كنا ندرى من أنفسنا بأننا نعلم منها ما لا يعلم غيرنا . ومن غيرنا ما لا يدركه علمنا عيانا كما دراكنا العلم في أنفسنا ؟

قال : نعم .

قلت : وكلفنا في أنفسنا أين ما كنا أن نتوجه إلى البيت بالقبلة ؟

قال : نعم .

قلت : أفتجدنا على إحاطة من أنا قد أصبنا البيت بتوجهنا ؟

قال : أما كما وجدتم حين كنتم ترون فلا . وأما أنتم فقد أدبتم ما كلفتم .

قلت : والذي كلفنا في طلب العين المغيب غير الذي كلفنا في طلب العين الشاهد قال : نعم :

قلت : وكذلك كلفنا أن نقبل عدل الرجل على ما ظهر لنا منه ، ونناكحه ونوارثه على ما يظهر لنا من إسلامه ؟

قال : نعم .

قلت : وقد يكون غير عدل في الباطن ؟

قال : قد يمكن هذا فيه . ولكن لم تكلفوا فيه إلا الظاهر .

قلت : وحلال لنا أن نناكحه ونوارثه ونجيز شهادته ، ومحرم علينا دمه بالظاهر ؟ وحرام على غيرنا إن علم منه أنه كافر إلا قتله ومنعه المناكحة والموارثة وما أعطينا ؟

قال : نعم .

قلت : وجد الفرض علينا في رجل واحد مختلفا على مبلغ علمنا وعلم غيرنا ؟

قال : نعم . وكلكم مؤدى ما عليه على قدر علمه .

قلت : هكذا قلنا لك فيما ليس فيه نص حكم لازم . وإنما نطلب باجتهاد

القياس . وإنما كلفنا فيه الحق عندنا .

قال : فتجدك تحكم بأمر واحد من وجوه مختلفة ؟

قلت : نعم . إذا اختلفت أسبابه .

قال : فاذكر منه شيئا .

قلت : قد يقر الرجل عندى على نفسه بالحق لله أو لبعض الآدميين ، فأخذه بإقراره ، ولا يقر ، فأخذه ببينة تقوم عليه ، ولا تقوم عليه ببينة ، فيدعى عليه فأمره بأن يحلف ويبرأ ، فيمتنع ، فأمر خصمه بأن يحلف ، وتأخذه بما حلف عليه خصمه ، إذا أبا اليمين التي تبرئته ، ونحن نعلم أن إقراره على نفسه - بشحه على ماله . وأنه يخاف ظلمه بالشح عليه - أصدق عليه من شهادة غيره . لأن غيره قد يغلط ويكذب عليه ؛ وشهادة العدول عليه أقرب من الصدق من امتناعه من اليمين ويمين خصمه . وهو غير عدل^(٧٦) ، وأعطى منه بأسباب بعضها أقوى من بعض .

قال : هذا كله هكذا ، غير أنا إذا نكل عن اليمين أعطينا منه بالنكول^(٧٧) .

قلت : فقد أعطيت بأضعف مما أعطينا منه ؟

قال : أجل ، ولكني أخالفك في الأصل .

قلت : وأقوى ما أعطيت به منه إقراره ، وقد يمكن أن يقر بحق مسلم ناسيا أو

غلطا . فأخذه به ؟

قال : أجل ، ولكنك لم تُكَلِّفْ إلا هذا .

قلنا : فلست^(٧٨) تراني كُلفْتُ الحق من وجهين : أحدهما حق بإحاطة في

الظاهر والباطن . والآخر حق بالظاهر دون الباطن ؟

(٧٦) يعنى أن الخصم قد يكون غير عدل . ومع ذلك فقد أعطيناه دعواه يمينه التي ردها عليه

المدعى عليه .

(٧٧) يعنى مذهب الأحناف الذين يعطون المدعى بنكول المدعى عليه . ولا يرون ردَّ اليمين على

المدعى .

(٧٨) استفهام محذوف المزمرة .

قال : بلى . ولكن هل تجد في هذا قوة بكتاب أو سنة ؟
قلت : نعم ، ما وصفت لك مما كلفت في القبلة وفي نفسي وفي غيري .
قال الله : « وَلَا يُحِيطُونَ بِشَيْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ » (٧٩)
فأتاهم من علمه ما شاء . وكما شاء . لا معقب لحكمه . وهو سريع
الحساب .

وقال لنبيه : « يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا . فِيمَ أَنْتَ مِنْ
ذِكْرَاهَا . إِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا » (٨٠) .

سفيان عن الزهري عن عروة قال : « لم يزل رسولُ الله يسئلُ عن
الساعة ، حتى أنزلَ الله عليه « فِيمَ أَنْتَ مِنْ ذِكْرَاهَا » فانتَهَى » (٨١) .
وقال الله : « قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا
اللَّهُ » (٨٢) .

وقال الله تبارك وتعالى : « إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنزِلُ الْغَيْثَ
وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ، وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ مَآذَا تَكْسِبُ غَدًا ، وَمَا تَدْرِي
نَفْسٌ بِأَيِّ أَرْضٍ تَمُوتُ ، إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ » (٨٣) .

(٧٩) سورة البقرة (٢٥٥) .

(٨٠) سورة النازعات (٤٢ - ٤٤) .

(٨١) هذا مرسل . وكذلك رواد مرسلًا سعيد بن منصور وابن المنذر وابن أبي حاتم وابن مردويه .
ورواد البزار والطبري وابن المنذر والحاكم وصححه وابن مردويه موصلا عن عائشة . كما في الدر المنثور
(٦ : ٣١٤) .

(٨٢) سورة النمل (٦٥) .

(٨٣) سورة لقمان (٣٤) .

فالناس مَتَعَبِدُونَ بأن يقولوا ويفعلوا ما أمروا به ، وينتهوا إليه ، لا يجاوزونه ، لأنهم لم يعطوا أنفسهم شيئاً . إنما هو عطاء الله . فنسأل الله عطاء مؤديا لحقه ، موجبا لمزيده .»

ومها يكن الأمر فإن كتاب الرسالة للشافعي سواء نسخته المصرية التي بين أيدينا ، أم تلك التي ألفها في صدر شبابه - في مكة على قول وفي بغداد على قول آخر - عمل علمي فقهي حديثي قلما يتوافر له مثيل من حيث المنهج أو المحتوى أو طريقة معالجة القضايا وأسلوب استنباط الأحكام .

لقد قال شيخ محدثي العراق عبد الرحمن بن مهدي : لما نظرت الرسالة للشافعي أذهلتني لأنني رأيت كلام رجل عاقل فصيح ناصح . وهذا الإطراء قاله عالم رفيع القدر عن النسخة الأولى التي كتبها الشافعي في صدر شبابه ، والتي لم يصل منها إلى أيدينا ، ومن البداهة بمكان أن النسخة التي كتبها في مصر ، أو بعبارة أدق التي أعاد كتابتها في مصر قد أضاف إليها الكثير ، وربما قام بالتعديل هنا والحذف هناك . فإن ما يكتبه العالم في كهولته يكون أوفر نضوجا وأبعد عمقا من ذلك الذي يكتبه في شبابه ، وهذا أمر طبيعي . فكثير من كتبنا التي ألفناها في صدر شبابنا نعيد النظر في بعض أحكامها حين تنفذ طباعتها الأولى ونعيد طباعتها ، ومن المعلومات المسلم بصحتها أن الشافعي غير كثيرا من آرائه الفقهية بعد أن عاش في مصر ، ومن ثم أعاد كتابة كتبه من جديد ومن بينها الرسالة ، وقد سلف القول أن الإمام أحمد بن حنبل سئل عن فقه الشافعي في مكة والعراق وعن فقهه في مصر، وعلى أيها يعتمد، وبأيها يتهدى، فنصح بكتبه التي دونت في مصر.

وإذا كانت ثمة ملاحظة فهي ملاحظة عابرة عن جانب من طريقة ترتيب « الرسالة » فالمؤلف الجليل بعد حديثه عن الفرائض من صلاة وزكاة وحج يتناول العدد - بكسر العين - مثل عدة التي مات زوجها وعدة المطلقة ، ثم يتبع ذلك بالحديث عن محرمات النساء ، ثم ينتقل إلى محرمات الطعام ، ثم يعود لكي ينتقل فجأة إلى باب العلل في الأحاديث .

ربما بدأ للقارئ الخالص أن شيئاً ما ينال من انسجام المنهج من خلال هذا الترتيب . ولكن السبب في ذلك - فيما يبدو لنا - هو أن الشافعي كان يميل رسالته وهو في مصر . بعكس الرسالة القديمة التي لم تصل إلينا فليس من شك في أنه سجلها كتابة وليس إملاء .

ونحن نرجح أن التبويب الذي وصلت إلينا الرسالة على أساسه إنما هو من ترتيب الربيع تلميذ الشافعي ومتملق أمانه .

ومهما كان الأمر فالعبرة بالمحتوى وليس بالشكل . فأما محتوى رسالة الشافعي فهو علم جديد في سماء المعرفة الإسلامية . وأما الشكل فأيا ما كان نظمته أو ترتيبه فهو مقبول على العين والرأس . فقد يكون من الإجحاف أن نطبق شكليات المنهج الحديث على كتب يقصر العلماء المحدثون عن تأليف بعض ما يماثلها فضلاً عن كامل مماثلتها .

- ٦ -

الشافعي ينتقل إلى الرفيق الأعلى :

إن العالم الجليل يونس بن عبد الأعلى تلميذ الشافعي وراويته يصف حال الإمام في آخر لحظات حياته وهو يودع الدنيا ويستقبل الآخرة فيقول: « دخلت عليه فقال : يا أبا موسى اقرأ على ما بعد العشرين والمائة من آل عمران وأخف القراءة ولا تثقل » وقرأ أبو موسى . فإذا انتهى وأراد الانصراف ينظر إليه الإمام الجليل المفارق الذي ملأ طباق الأرض علماً ويقول له : « لا تغفل عني فإني مكروب » إنها كلمات لها وزنها ومعناها لصدورها ممن يعرف قدر الكلمات ويزن معانيها . إن الشافعي يريد أن يقول إنه مودع .

وهو لا يودع إلا وهو مستمع إلى كتاب الله . لقد كان من قبل يقرأ في كل يوم ختمة وفي كل شهر ثلاثين ختمة . وكان في رمضان يقرأ كل يوم ختمتين : واحدة بالنهار وأخرى بالليل أي أنه يقرأ القرآن في رمضان ستين مرة .

إنه الآن غير مستطيع التلاوة لفرط ضعفه ، فليكن سامعا بعد أن كان قارئا ، متلوا عليه بعد أن كان تاليا . ويختار الإمام الآيات التي يستمع إليها لآخر مرة في حياته . إن القرآن كله كتاب الله . وليس تفضل آية من آياته آية أخرى ، ولكن الآيات تمثل مواقف مختلفة ومن ثم يختار الشافعي الآيات من سورة آل عمران مما بعد المائة والعشرين . إنه يريد أن يستمع وهو في طريق الآخرة إلى قول الله تعالى وهو يخاطب رسوله في موقف من مواقف الامتحان :

« وَإِذْ غَدَوْتَ مِنْ أَهْلِكَ تُبَوِّئُ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ . إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا وَاللَّهُ وَلِيَهُمَا وَعَلَى اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ . وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ فَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ . إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَلَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُبَدِّدَكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلَاثَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُنَزَّلِينَ . بَلَى إِنْ تَصْبِرُوا وَتَتَّقُوا وَيَأْتُوكُمْ مِنْ فُورِهِمْ هَذَا يُبَدِّدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَةِ آلَافٍ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مُسَوِّمِينَ . وَمَا جَعَلَهُ اللَّهُ إِلَّا بُشْرَى لَكُمْ وَلِتَطْمَئِنَّ قُلُوبُكُمْ بِهِ وَمَا النَّصْرُ إِلَّا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ (٨٤) .

ويريد الشافعي وهو في الطريق إلى لقاء الله. أن يستمع إلى مشيئة الله سبحانه وتعالى في خلقه عذابا للعصاة . وغفرانا للصالحين الذين ينفقون في السراء والضراء والكاظمين الغيظ والعافين عن الناس والمستغفرين الله إذا أخطأوا أو ظلّموا ممثلا في قوله تعالى :

« وَلِلَّهِ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ يَغْفِرُ لِمَنْ يَشَاءُ وَيُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ . يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ . وَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ .

(٨٤) آل عمران ١٢١ - ١٢٦ .

وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ . وَسَارِعُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَحَنَّةٍ
عَرْضُهَا السَّمَاوَاتُ وَالْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ . الَّذِينَ يُنْفِقُونَ فِي السَّرَّاءِ
وَالضَّرَّاءِ وَالْكَاطِمِينَ الْغَيْظَ وَالْعَافِينَ عَنِ النَّاسِ ، وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ .
وَالَّذِينَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَكَرُوا اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ .
وَمَنْ يَغْفِرِ الذُّنُوبَ إِلَّا اللَّهُ . وَلَمْ يَصِرُوا عَلَى مَا فَعَلُوا وَهُمْ يَعْلَمُونَ . أُولَئِكَ
جَزَاؤُهُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا
وَنِعَمَ أَجْرُ الْعَامِلِينَ » . (٨٥)

ويريد الشافعي وهو على فراش الموت أن يستمع بعض الآيات القرآنية التي
تناولت الموت ، فجميع خلق الله ميتون حتى سيد الخلق محمد ﷺ حتى عليه
الموت كما حق على سائر البشر . إن الشافعي يحسن الاستماع إلى يونس بن عبد
الأعلى وهو يرتل في رفق هذه الآيات الكريمة من قوله تعالى :

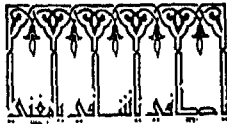
« وما محمد إلا رسولٌ قد خلت من قبله الرُّسُلُ ، أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ
انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ ، وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا
وَسَيَجْزِي اللَّهُ الشَّاكِرِينَ . وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا
مُؤَجَّلًا ، وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الدُّنْيَا نُؤْتِهِ مِنْهَا وَمَنْ يُرِدْ ثَوَابَ الْآخِرَةِ نُؤْتِهِ مِنْهَا
وَسَنَجْزِي الشَّاكِرِينَ . وَكَأَيِّنْ مِنْ نَبِيٍّ قَاتَلَ مَعَهُ رِبِّيُونَ كَثِيرٌ فَمَا وَهَنُوا لِمَا
أَصَابَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ، وَمَا ضَعُفُوا وَمَا اسْتَكَانُوا . وَاللَّهُ يُحِبُّ
الصَّابِرِينَ . وَمَا كَانَ قَوْلُهُمْ إِلَّا أَنْ قَالُوا رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَإِسْرَافَنَا فِي
أَمْرِنَا وَثَبِّتْ أقدامَنَا وَانصُرْنَا عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ . فَآتَاهُمُ اللَّهُ ثَوَابَ الدُّنْيَا
وَحُسْنَ ثَوَابِ الْآخِرَةِ وَاللَّهُ يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ » . (٨٦)

(٨٥) آل عمران ١٢٩ - ١٣٦ . (٨٦) آل عمران ١٤٤ - ١٤٨

وليس من شك في أن الشافعي كان يستمع بكل جوارحه . ويؤمن بجماع عقله
وقلبه وأحاسيسه . ويهيم في سماء غير سماننا . ويسبح في دنيا غير دنيانا حين يسمع
تلميذه . يوسـ يرتل هذه الآيات من آخر سورة آل عمران :

« رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلْإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا ، رَبَّنَا
فَاغْفِرْ لَنَا ذُنُوبَنَا وَكَفِّرْ عَنَّا سَيِّئَاتِنَا وَتَوَفَّنَا مَعَ الْأَبْرَارِ . رَبَّنَا وَآتِنَا مَا وَعَدْتَنَا
عَلَى رُسُلِكَ وَلَا تُخْزِنَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ ، إِنَّكَ لَا تُخْلِفُ الْمِيعَادَ . فَاسْتَجَابَ
لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّي لَا أُضِيعُ عَمَلَ عَامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى بَعْضُكُمْ مِنْ
بَعْضٍ ، فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُودُوا فِي سَبِيلِي وَقَاتَلُوا
وَقُتِلُوا لَأَكْفِرَنَّ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَأُدْخِلَنَّهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ
ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ، وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ » (٨٧)

إن الله صادق الوعد وعنده حسن الثواب . نسأله أن يحسن ثواب العالم
العامل الإمام . وأن يدخله جنات تجري من تحتها الأنهار ثوابا من عنده . والله
عنده حسن الثواب .



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفصل الثامن

تلاميذ الشافعي

* الحجازيون

« محمد بن إدريس - إبراهيم بن محمد بن شافع - ابن أبي الجارود - أبو بكر الحميدي » .

* البغداديون

« أحمد بن حنبل - أبو ثور الكلبى - الزعفرانى - أبو عبد الرحمن الأشعري - الكراييسى .

* المصريون

« البويطى - الربيع المرادى ، الربيع الجيزى - المزنى : يونس بن عبد الأعلى ، حرملة التجيبى - محمد بن عبد الله بن عبد الحكم »



الفصل الثامن

تلاميذ الشافعي

خلف الشافعي تلاميذ كثيرين وصحابا نابيين عرفوا بالعلم واتصفوا بالفضل . شأن تلامذة الأئمة جميعا . فإن الذين يقتربون من القلة القليلة من سادة علماء البشرية ينهلون من معينهم العلمي والفكري والخلقي والسلوكي . وبذلك يصبحون حواريين مخلصين أتقياء . وقادة بررة أصفياء . ومعلمين بارزين أوفياء .

ولقد ترك الشافعي عددا غير قليل من الصحاب والتلامذة . ذلك أنه ألقى علمه في أقطار ثلاثة هي الحجاز، والعراق، ومصر، أو بالأحرى مكة وبغداد والفسطاط ، ومن ثم كان له تلامذة مكيون وآخرون بغداديون وغير أولئك مصريون . وإن كان الاعتماد على الصحاب المصريين في فقه الشافعي هو الأساس . نظراً لأن آخر سني حياة الشافعي كانت بمصر ، وفيها أعاد كتابة كتبه ونقحها ، وأدخل عليها من التعديل ما قد رآه ضروريا ، ومن ثم كانت هي المعتمدة . وعليها المعول . وقد سئل الإمام ابن حنبل عن أفضل آراء الشافعي فأجاب بأنها هي تلك التي أفتى بها في مصر . ومن ثم كانت الصحبة المصرية للشافعي . وكان الصحاب المصريون للشافعي هم الذين يمثلون فقهه أدق تمثيل . على أن ذلك لا يمنع من أن نعرف بإيجاز بتلامذته المشهورين برغم اختلاف أقطارهم .

- ١ -

تلاميذ الشافعي الحجازيون :

قضى الشافعي في الحجاز الجانب الأعظم من سني حياته . طالبا دارسا ثم معلما فقيها إماما . ولو أننا استثنينا من حياة الشافعي السنوات الخمس التي

قضاها في مصر والسنوات الثلاث التي قضاها على وجه التقريب في العراق على فترتين . وسنتي الطفولة التي عاشها في غزة وعسقلان . لكانت مدة حياته في الحجاز قرابة اثنين وأربعين عاما . عاش جانبا منها في البادية . والجانب الآخر وهو الأطول . عاشه في الحرم المكي الشريف آخذا دارسا في أول أمره . ثم منتقلا إلى المدينة المنورة متوفرا على الجلوس بين يدي مالك . ثم عائدا إلى مكة مستقرا حول الكعبة . وقد تحلّق من حوله نجباء الدارسين . وعلماء الوافدين . وصفوة المتفقيين .

وكان طبيعيا والأمر كذلك أن يترك الشافعي في الحجاز قبل رحيله إلى بغداد ثم مصر عددا من تلامذته الذين التزموا الجلوس إليه حول الكعبة واحتفظوا بفقته وفكره بعد هجرته النهائية من مكة .

محمد بن إدريس :

على أن أشهر تلامذة الشافعي الحجازيين أربعة أولهم سمّيه محمد بن إدريس وكان يكنى بأبي بكر . وكان دائم الجلوس إلى الشافعي . طويل الصحبة له . كثير الأخذ عنه . ولكن لم يؤثر عنه شيء ذو خطر من فقه الإمام .

إبراهيم بن محمد بن شافع :

وثاني الأصحاب الحجازيين هو ابن عمه إبراهيم بن محمد بن العباس بن عمر بن شافع وكان يكنى بأبي إسحاق . ولقد نشأ أبو إسحاق في بيت علم وفضل . فقد كان أبوه راوية حافظا . وكذلك كان جده لأمه محمد بن علي بن شافع . ولقد أخذ أبو إسحاق قبل أن يلزم حلقة ابن عمه ويختص به عن الإمامين الجليلين حماد بن زيد وسفيان بن عيينة . وكان سفيان واحداً من أساتذة الشافعي حسبا سلف القول . ثم صار بعد ذلك واحداً ممن يأخذون عنه . ويستعينون به في تفسير المسائل وتوضيح القضايا .

هذا ولا يعرف عن أبي إسحاق أنه خلف كتباً أو رسائل في فقه ابن عمه . بل لعل صلته به قد توقفت بعد أن ارتحل الإمام إلى مصر . وتوفى أبو إسحاق بمكة سنة ٢٣٧ هـ وفي رواية أخرى بعد ذلك بعام . وقد امتدحه رواية الحديث .

وأخذوا عنه . وأثنوا عليه . فقد أثنى عليه الإمام ابن حنبل . وروى عنه من أصحاب الكتب الستة ابن ماجه والنسائي . كما روى عنه مسلم خارج كتاب الصحيح (١)

ابن أبي الجارود :

وثالث الأصحاب الحجازيين هو موسى بن أبي الجارود المشهور بأبي الوليد المكي الفقيه .

كان ابن أبي الجارود من أنشط تلامذة الشافعي الحجازيين . فقد روى عن أستاذه حديثا كثيرا كما روى عنه الأمامي . وإن أصحاب كتب الطبقات والمناقب يعتبرون ابن أبي الجارود واحدا من كبار الفقهاء المكيين على مذهب الشافعي بما وعى عن أستاذه من فقه . وبما سجل عنه من حديث وكتب عنه من مسائل . ورجحوا أن يكون ما سجله من فقه لا يخرج عما كان يقول الشافعي به قبل خروجه إلى بغداد . ونحن من جانبنا نرجح أن ابن أبي الجارود زار أستاذه في مصر . وإذا حاولنا الاحتياط في الاستنتاج قلنا إنه غير مستبعد أن يكون قد جاء إلى مصر لأنه فيما تذكر الأخبار قد أخذ عن البويطي المصري صاحب الشافعي وخليفته في حلقاته وسوف يأتي حديثه بعد قليل . هذا وربما يكون ابن أبي الجارود روى عن البويطي أثناء سجنهما في بغداد معاً في فتنة خلق القرآن . فإن ابن أبي الجارود يقول : كان البويطي جاري فما كنت أنتبه ساعة من الليل إلا سمعته يقرأ ويصلي (٢) . كما أخذ عنه الربيع بن سليمان المرادي المصري تلميذ الشافعي وصاحبه . وتلك هي القرينة التي تجعلنا نرجح زيارة ابن أبي الجارود للشافعي في مصر مع من كانوا يقدون إليه من العراق والحجاز واليمن .

أبو بكر الحُمَيْدِي :

والصاحب الحجازي الرابع للإمام هو أبو بكر الحُمَيْدِي واسمه عبد الله بن الزبير . وكان على علم وفضل . أخذ عن سفیان بن عيينة ثم عن الإمام

(١) تهذيب التهذيب ١/١٥٤ .

(٢) تاريخ بغداد ١٤/٣٠٠ .

الشافعي . وصار بعد ذلك من خاصة صحابه . وقد قيل عنه إنه ثقة إمام . روى عنه أصحاب الكتب الستة ، وروى البخارى عنه خمسة وسبعين حديثا .

وقد ذكر أصحاب التراجم أنه ذهب مع الشافعي إلى مصر . وهذا يعني أنه صحبه في رحلته وأنه خرج معه . فأما أنه كان مع الشافعي في مصر فذلك أمر لا شك فيه . وأما أنه خرج معه بمعنى مرافقته في الرحلة منذ بدايتها فذلك أمر يحتاج إلى ترو وبحث . إن الفقيه المحدث محمد بن عبد الرحمن الهروي يقول : قدمت مكة عقب وفاة ابن عيينة فسألت عن أجل أصحابه . فقالوا الحميدى (٣) . وقال أبو حاتم هو أثبت الناس في ابن عيينة وهو رئيس أصحابه . وقد توفي ابن عيينة سنة ١٩٨ . والشافعي غادر مكة إلى العراق في تلك الآونة أو بعدها بقليل . وبقي في العراق أشهرا ثم ارتحل إلى مصر فوصل إليها في السنة التالية الأمر الذي يوحى إلينا أن الحميدى لحق بالشافعي بمصر ولم يصحبه إليها . وإلا كان عليه أن يصطحبه إلى العراق أولا . ويمكث معه في العراق أشهرا . ثم يستأنف معه الرحلة إلى مصر . وهو ما لا توحى به الرواية .

ومهما يكن الأمر فإن أبا بكر الحميدى قد لحق بالشافعي وارتحل إلى مصر ولزمه طوال السنوات التي عاشها في القسطنطينية . إلى أن انتقل الإمام إلى الرقيق الأعلى سنة ٢٠٤ على ما هو معروف . وحينئذ لم يطل المقام بالحميدى في مصر . ولعل الحياة نفسها لم تطب له بعد وفاة الإمام فعاد إلى مكة . وعاش بها نحو من خمس عشرة سنة . فقد توفي بها سنة ٢١٩ أو سنة ٢٢٠ هـ على رواية أخرى .

ولكن الحميدى لم يكن ليغادر مصر قبل أن يسهم في التمهيد للملء كرسى الإمام ورئاسة حلقتة . ذلك أنه لما اشتد مرض الموت على الإمام الشافعي . جاء محمد بن عبد الله بن الحكم وأراد أن يحل مكان الإمام في مجلسه منازعا بذلك أبا يعقوب أكبر أصحاب الشافعي المصريين سنا وأوفرهم علما . وكان ابن عبد الحكم يظن أنه أولى بالمقعد . فجاء الحميدى وقال : قال لى الشافعي ليس أحد أحق بمجلسي من يوسف بن يحيى - يعنى البويطى - فغضب ابن عبد الحكم واتهم

(٣) تهذيب التهذيب ٢١٥/٥ .

الحميدى بالكذب . ثم لم يلبث أن جعل لنفسه مجلسا مستقلا . وجلس
البويطى فى مجلس الشافعى فى الطاق الذى كان يجلس الإمام فيه (٤)

هذا وكان الإمام أحمد يقول : الشافعى عندنا إمام . والحميدى عندنا
إمام . وإسحاق بن راهويه عندنا إمام (٥)

أولئك هم أصحاب الإمام من الحجازيين . وقد رأينا أن الحميدى كان
أكثرهم قربا من الإمام . وأطولهم صحبة له . فقد صحبه فى مكة . وصحبه فى
مصر . واستفاد منه علما كثيرا مع ما أخذه من علم سفيان بحيث اعتبره الناس
رأس مدرسته

- ٢ -

تلاميذ الشافعى البغداديون :

زار الشافعى بغداد مرتين حسبها هو معروف الزيارة الأولى كانت سنة ١٩٥
وبقى فيها عامين أو نحوهما . والثانية كانت سنة ١٩٨ هـ وبقي فيها شهرا وقيل أشهراً
ارتحل بعدها إلى مصر .

والعراق حين زاره الشافعى كان الرأى يغلب على فقهاءه . وكان فى بغداد
الصاحبان الكبيران لأبى حنيفة أبو يوسف ومحمد بن الحسن . وكان فى العراق
أيضا رؤوس المعتزلة الذين كانوا يحسنون المناظرة ويجيدون المحاوره . فما أن استقر
الشافعى فى العراق شهورا حتى كثر أصحابه . ونشط للميل إلى فقهه كثرة من
صفوة العلماء . وفى مقدمتهم أحمد بن حنبل الذى لزمه وصار فيما بعد إماما
عظيما من أئمة المسلمين .

ومن أصحاب الشافعى فى العراق أيضا إبراهيم بن خالد المكنى بأبى ثور
الكلبى . وأبو على الحسين بن على الكرابيسى . وأبو على الحسن بن الصباح
الزعفرانى . وأبو عبد الرحمن أحمد بن محمد بن يحيى الأشعري البصرى .

(٤) وفيات الأعيان ترجمة البويطى .

(٥) تاريخ بغداد ٣٥٠/٦ .

ابن حنبل :

فأما الإمام ابن حنبل فمحدثه طويل مبارك سوف يحتل القسم التالي للشافعي من هذا الكتاب ، ولكن ونحن في مقام الحديث عنه وعن الشافعي ، ينبغي أن نشير إلى أنه لم ينشط للترحيب بالشافعي وفقهه عندما زار الشافعي بغداد أول الأمر ، ثم ما لبث أن اكتشف نباهة شأن الإمام الجليل ، فلزم مجلسه مع من لزمه من أبناء المدرسة الشافعية في العراق ، وفي هذا المضمار يُروى خبر لا يخلو من طرافة ، فإن الفقيه الحافظ يحيى بن معين يقول : كان أحمد بن حنبل ينهانا عن الشافعي - يعني عن الجلوس إليه والاستماع لفقهِه - ثم استقبلته يوما والشافعي راكب بغلة وهو يمشي خلفه ، فقلت : يا أبا عبد الله تنهانا عنه وتمشي خلفه ؟ فقال : اسكت ، لو لزمتم البغلة لانتفعت .

هكذا كان أحمد بن حنبل يجلب الشافعي وهكذا كانت بداية صلته به .

أبو ثور الكلبى :

ومن الأصحاب البغداديين للشافعي أبو ثور الكلبى ، وهو من فقهاء بغداد المرموقين ومن علمائها الصالحين ، وكانت مشاعره حيال الشافعي في أول الأمر قريبة من مشاعر الامام أحمد من ناحية الابتعاد عن الإمام وعدم النشاط إلى الاهتمام بفقهِه وعلمه ، بل ربما كان أبو ثور أكثر تحاملا على الإمام ، وقد مرت إشارتنا إلى القصة التي جعلت أبا ثور يتحول من فقه محمد بن الحسن إلى فقه الشافعي ، وكيف أنه ذهب إلى مجلس الإمام ساخرا يسأله عن مسألة في الدور ، فما زال الإمام به حسن استقبال ، ولطف حوار ، وإتقان رواية ، ووفرة علم ، وفيض أدب حتى رجمه إلى جانبه ، وأخذ رويدا رويدا يترك مجلس محمد بن الحسن على الرغم من جلاله ووفرة علمه متحولا إلى مجلس الشافعي (٦) .

وأبو ثور بالإضافة إلى ذلك فقيه حافظ متمكن ، تشهد له صفوة العلماء وتصغى إلى فتاواه جلة الفقهاء ، فقد سأل رجل أحمد بن حنبل عن مسألة في

(٦) راجع الخبر في فصل سابق وفي تاريخ بغداد ٦/٦٨ .

الحلال والحرام ، فقال له أحمد : سل عافاك الله غيرنا ، فقال الرجل : إنما نريد جوابك يا أبا عبد الله ، فقال : سل عافاك الله غيرنا ، سل الفقهاء ، سل أبا ثور .

هكذا كانت ثقة الإمام أحمد في أبي ثور كعالم وفقه ، ولعل ذلك حدث قبل أن تكتمل لابن حنبل جراح أسباب العلم وكامل مؤهلات الإمامة .

ومسألة أخرى يتوقف كبار الفقهاء عن الإجابة عنها حتى إذا وصل أبو ثور أصدر فتواه فيها بما غاب عنهم ، فقد وقفت امرأة على مجلس فيه يحيى بن معين وأبو خيثمة ، وخلف بن سالم وغيرهم من جماعة يتذكرون الحديث ، سمعهم يقولون قال رسول الله ﷺ ، ورواه فلان ، وحدث به فلان ، وكان في خاطرها مسألة تقلق ضميرها ، وكانت المرأة غاسلة موتى ، فسألتهن عن الحائض تغسل الموتى ، فلم يجيبها أحد منهم وجعل بعضهم ينظر إلى بعض ، وأنداك تصادف وصول أبي ثور ، فقالوا لها : عليك بالمقبل ، فالتفت إليه وقد دنا منها ووجهته إليه السؤال تطلب جوابه ، فقال لها : نعم ، تغسل الميت ، ثم أردف داعما فتواه قائلاً : لحديث القاسم عن عائشة أن النبي ﷺ قال لها :

« أَمَا إِنَّ حَيْضَتَكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ »

ولقوها : كنتُ أفرق رأس النبي ﷺ وأنا حائض . ويمضى أبو ثور قائلاً : فإذا فرقت رأس الحى فالميت أولى به .

فلما سمع القوم فتوى أبي ثور قالوا : نعم رواه فلان ، وحدثناه فلان وخاضوا في الطرق والروايات ، فقالت لهم المرأة : وأين كنتم إلى الآن ؟ .

فإذا ما رجعنا بالحديث إلى أبي ثور وصلته بالإمام ومدى تأثيره به ، ردّدنا قوله : كنت أنا وإسحاق بن راهويه وحسين الكرابيسي - وذكر جماعة من العراقيين - ما تركنا بدعتنا حتى رأينا الشافعي . وكان أبو ثور على شدة ميله إلى الشافعي صاحب فقه مستقل ، تمثل في عدد من الكتب التي ألفها . وكانت وفاته ببغداد سنة ٢٤٠ هـ ، وأبو ثور هو أحد رواة فقه الشافعي القديم ، أي قبل حياته في مصر وقبل الرجوع عن بعض آرائه السابقة .

الزُّعْفَرَانِي :

وفي مقدمة تلاميذ الشافعي العراقيين يحمي الحسن بن محمد بن الصباح الزعفراني الذي راض نفسه على الفقه والحديث ، وسمع من كبار رجال عصره في العراق والحجاز من أمثال ابن عيينة ، ووكيع ، ويزيد بن هارون ويعقوب الحضرمي أحد القراء العشرة .

وكان الزعفراني يذهب في الفقه مذهب أهل العراق ، فلما قدم الشافعي إلى بغداد كان ممن جلسوا إليه ، والتفوا حوله ، وأخذوا عنه ، وصاروا من مريديه بالعراق ، ولقد أجمع الحفاظ على صدق رواية الزعفراني وأمانته ، وهو أحد الأربعة الذين رووا الأقوال القديمة للشافعي (٧) وهم - فضلا عنه - ابن حنبل ، وأبو ثور ، والكرايسي الآتي ذكره بعد قليل .

ولقد اختص الزعفراني بالقراءة في مجلس الشافعي دون بقية أتباعه العراقيين ، والسبب في ذلك هو ما قيل من أنه لم يكن في وقته أفصح لسانا منه ولا أبصر باللغة منه .

إن الزعفراني يقص بنفسه هذا الخبر فيقول : لما قرأت كتاب الرسالة على الشافعي ، قال لي : من أي العرب أنت ؟ فقلت : ما أنا بعربي ، وما أنا إلا من قرية يقال لها الزعفرانية ، قال : أنت سيد هذه القرية (٨) .

ولقد توفي الزعفراني في ربيع الآخر سنة ٢٥٩ هـ حسب رواية ابن حجر ، وسنة ٢٦٠ حسب رواية ابن تغري بردي الذي ذكر أنه قرأ على الشافعي كتاب الأم (٩) ، والصواب أنه قرأ الرسالة على ما أشرنا قبلا . والزعفراني هو صاحب القول المشهور عن الشافعي وعلم الحديث : كان أصحاب الحديث رقودا حتى جاء الشافعي فأيقظهم فتيقظوا وينسب إليه أيضاً أنه القائل : ما حمل أحد محبرة إلا وللشافعي عليه منة .

(٧) وفيات الأعيان ترجمة الزعفراني .

(٨) تهذيب التهذيب ٣١٨/٢ .

(٩) النجوم الزاهرة ٣٢/٣ .

أبو عبد الرحمن الأشعري :

من أصحاب الشافعي وتلاميذه العراقيين أيضاً أحمد بن محمد بن وكنيته أبو عبد الرحمن الأشعري البصري، وكان أبو عبد الرحمن أكثر التلامذة البغداديين تحمسا للشافعي وأخذوا عنه ، وتأثروا به ، ودفاعا عن مذهبه ، وخاصة بعد أن رحل عن بغداد واستقر في مصر حتى أنه لقب بالشافعي ، ولعله من أول من أطلق عليه هذا اللقب أو هذه الصفة بسبب انتمائه للمذهب والدفاع عنه والتأليف فيه ، ثم ما لبثت هذه الصفة - أعني صفة الشافعي - أن أطلقت على جلة الناهيين في المذهب بحيث إذا راجعنا كتب الطبقات وجدنا جملة من يحملون هذا اللقب يعدون بالعشرات إن لم يكونوا بالمئات .

كان أبو عبد الرحمن من العلماء الكبار والمتكلمين البارعين والمناظرين الحاذقين ، وكان واسع الثقافة عارفا بالإجماع واختلاف المذاهب ، كما كان عالما بالحديث والأثر . ومما لاشك فيه أن الأشعري البصري الشافعي كان يتمتع بشخصية وقورة نفاذة تدفع بالعام والخاص إلى إجلاله واحترامه ، وتبعاً لذلك كان رفيع القدر عند ذوى السلطان ، وفي الجملة كان أبو عبد الرحمن هو أول من خلف الشافعي في الاستمرار بالتعريف بالمذهب والذّب عن أصحاب المذهب في العراق .

أبو علي الكرايسى :

ومن أصحاب البغداديين كذلك أبو علي الحسين بن علي بن يزيد الكرايسى وهو أحد أصحاب الأربعة الذين رووا فقه الشافعي القديم ، وقد لقب بالكرايسى لأنه كان يبيع الكرايس ، وهي الثياب الغليظة ، وقد سلفت الإشارة أكثر من مرة إلى أن كثيراً من فقهاء المسلمين كانوا يرتزقون من الاتجار بالبيع والشراء أو من ممارسة صنائع بعينها .

ولقد كان الكرايسى قبل مجيء الشافعي إلى بغداد يأخذ بالرأى ، ويتبع الفقه العراقي ، شأنه في ذلك شأن بقية أصحابه العراقيين . فلما وفد الشافعي إلى بغداد التحق بمجلسه ، وأكثر من التردد عليه ، والجلوس بين يديه ، فحفظ فقهه

وألف فيه كتباً . والكرايسى فضلا عن ذلك صاحب تصانيف فى أصول الفقه وفروعه . كما صنف فى الجرح والتعديل (١٠) . وقد بلغت كتبه مئتي جزء (١١)

ويبدو أن الكرايسى كان دون الزعفرانى فى صلته بالإمام وأنه اتصل به متأخرا بعض الشيء لأنه يقول : « لما قدم الشافعى - يعنى إلى بغداد - قدمته وقلت له : أتأذن لى أن أقرأ عليك الكتب . فأبى وقال : خذ كتب الزعفرانى فقد أجزتها » .

كان ذلك فى أول عهد الكرايسى بالشافعى فى بغداد . فلما طالت الصحبة صار أحد المقربين منه . الكثيرى الأخذ عنه . والجلوس إليه . فصار بعدئذ معدودا فى كبار أصحابه .

وكان الكرايسى صاحب قدر رفيع عند الصفوة والعامّة . وكان قريبا إلى قلب الإمام أحمد بن حنبل حتى بدأت فتنة خلق القرآن التى أثارها المعتزلة - فقد تعكر حينذاك أفق ساحة الفكر الاسلامى - فانقلبت الصداقة إلى عداوة . وليس معنى ذلك أن الكرايسى كان يقول بخلق القرآن . فإن شيئا من ذلك لم يؤثر عنه . وإنما كان ذا رأى غريب . ذلك أنه كان يقول : القرآن غير مخلوق ولفظى به مخلوق (١٢) فغضب منه الإمام أحمد الذى تحمل المحنة بكاملها فى سبيل إنكاره أن يكون القرآن الكريم مخلوقا . ومع أن رأى الكرايسى لا يوحى بأن القرآن مخلوق . إلا أن الإمام ابن حنبل كان يريد اقتلاع الفكرة من جذورها بالأب لا تصدر من فم أحد صفة الخلق عن القرآن وكل ما يتصل بالكتاب العزيز من ناحيتى لفظه ومعناه .

والأمر الذى لاشك فيه أن الكرايسى برأيه هذا الذى قاله فى القرآن ، وعلى الرغم من أنه لا يعنى صراحة أو تلميحا أن القرآن مخلوق . خسر كثيرا من مكانته العلمية والفقهية عند صفوة علماء بغداد وعلى رأسهم الإمام أحمد بن حنبل وأبى ثور الكلبي وهما من رؤوس أصحاب الشافعى البغداديين .

(١٠) وفيات الأعيان ترجمة الكرايسى .

(١١) تهذيب التهذيب ٣٦٠/٢ .

(١٢) نفس المرجع ٣٦١/٢ .

تلاميذ الشافعي المصريون :

كانت حلقة الشافعي في مصر خصبة نشطة معطاءة علي النحو الذي أسلفنا . وقد سلف القول قبل قليل أن الشافعي ترك في بغداد أربعة من الصحاب يحملون علمه ويروونه لطالبي المعرفة . وقد عرفوا بين الجماهرة بأنهم حاملو الأقوال القديمة للشافعي .

وفي خلال إقامة الشافعي في مصر أعاد النظر في كتبه . وأجرى تعديلات في آرائه . وتطويرا في أقواله . ومن ثم أحدث تحولات فقهية بحيث إن جميع كتبه قد أعاد كتابتها وإملاءها ، وذلك فضلا عن تلك التي كتبها في مصر لأول مرة والتي كان أشهرها وأكثرها إثارة كتاب اختلاف مالك .

لقد أطلق الفقهاء على فقه الشافعي المتطور الذي أملاه في مصر « الأقوال الجديدة » . مثلما أطلقوا على كتبه وأماليه في بغداد وما قبل بغداد « الأقوال القديمة » .

أما رواة الأقوال الجديدة فكلهم بطبيعة الحال مصريون . فضلا عن الحميدى الذي عاد إلى مكة بعد وفاة الشافعي . وكان قد لحق به حين جاء إلى مصر . وقلة من الفقهاء العراقيين الذي زاروا بدورهم الشافعي في الفسطاط قبل وفاته .

والرواة المصريون لفقه الشافعي هم أبو يعقوب يوسف بن يحيى البويطي . وأبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى المزني . والربيع بن سليمان الجيزي . والربيع بن سليمان المرادي . وحرملة بن يحيى التجيبي . ويونس بن عبد الأعلى الصدفي . وهؤلاء جميعا أعلام ناهبون في سماء المعرفة الإسلامية بوجه عام . وفي حقل الفقه الشافعي بوجه خاص . ويمكن أن نضيف إلى هؤلاء الأعلام الستة من تلامذة الشافعي وصحابه تلميذا آخر كان يتمتع بمكانة متميزة عند الإمام هو محمد بن عبد الله بن عبد الحكم .

أبو يعقوب البويطي :

هو أبو يعقوب يوسف بن يحيى القرشي البويطي نسبة إلى بويط ، وهي قرية من أعمال بني سويف في مصر الوسطى . وواحد من كبار علماء مصر ، والمقدم بين أصحاب الشافعي ، وهو إلى ذلك علم من أعلام المسلمين لامتحانه في مهزلة المعتزلة التي عرفت بفتنة خلق القرآن .

ولفضل أبي يعقوب وعلمه ورجاحة عقله أوصى الشافعي وهو في مرضه الأخير بأن يكون أبو يعقوب خليفته على حلقة درسه . وليس من شك في أن قرار الشافعي - وهو الحكيم الإمام - يدل على أن أبا يعقوب كان من فيض العلم والقدرة على العطاء بحيث يصلح لأن يجلس في مكان لا يستطيع أن يملأه إلا متمكن في العلم مستوعب لفقهِ المذهب ، ولقد أحدث قرار الشافعي شيئاً غير قليل في نفس ابن عبد الحكم .

فقد كان محمد بن عبد الله بن عبد الحكم يطمع في أن يخلف الإمام لكونه يتمتع بمكانة خاصة عند الشافعي حتى أنه كان يعتبره بمثابة ولده . فقد ترك مجلس أبيه - وكان إماماً في الفقه المالكي - ولحق بحلقة الشافعي . ولكن الحميدى الذي سبقت الإشارة إليه قال إن الشافعي أوصى بأن يجلس في مجلسه من بعده يوسف بن يحيى البويطي . وكانت أزمة بين محمد وبين الحميدى انتهت بأن جلس البويطي حيث كان يجلس الشافعي (١٣) .

وكان الشافعي - وهو أستاذ في علم الفراسة - كأنما قد قرأ لوح الغيب ، فقد امتحن البويطي في فتنة خلق القرآن ، وحمل إلى بغداد ، وأودع السجن إلى أن مات في محبسه . وكان البويطي وهو في سجنه يشكل نمطا فريدا للعلماء المؤمنين الصابرين ، شأنه شأن كثيرين ممن امتحنوا في هذه المهزلة المحجلة ، فقد كان لكل واحد من أولئك العلماء نمط بل أنماط من السلوك والشموخ التي تروى على الأجيال ، حتى يعتبر بها السلف ، ويتعلمها العلماء في العصور المتأخرة . إن سجان

(١٣) تاريخ بغداد ٢/٢٩١ .

حبس بغداد يقول : كان البويطى يغتسل كل يوم جمعة ويغسل ثيابه ثم يخرج إلى باب السجن إذا سمع النداء - يعنى الأذان - فيرده السجن ويقول : ارجع رحمك الله ، فيقول البويطى : اللهم أنى أحببت داعيك فنعنوفى ^(١٤) وظل على تلك الحال إلى أن توفى غريبا فى محبسه .

وكان الجلادون فى سجن المعتصم والواثق فى بغداد ينكلون بالعلماء الأتقياء الأتقياء الذين رفضوا أن يوافقوهم على بدعتهم السخيفة ، يقيدونهم بسلاسل الحديد فى أعناقهم وأرجلهم مع وضع أثقال حديدية فى تلك الأغلال ، إن الربيع بن سليمان يقول : « رأيت البويطى على بغل ، فى عنقه غلّ وفى رجله قيد ، وبين الغلّ والقيد سلسلة من حديد فيها طوبة وزنها أربعون رطلا وهو يقول : إنما خلق الله سبحانه الخلق بـ « كُنْ » فإذا كانت « كُنْ » مخلوقة فكأن مخلوقا خلق مخلوقا ، فوالله لأموتن فى حديدى حتى يأتى من بعدى قوم يعلمون أنه مات فى هذا الشأن قوم فى حديدهم ، ولئن أدخلت عليه - يعنى الواثق - لأصدقنه » .

لقد امتلأت سجون بغداد بالعلماء من الحجاز والعراق والشام ومصر ، وأخذ من مصر عدد كبير من العلماء فى تلك الفتنة ، غير أن أحدا من أصحاب الشافعى لم يخرج من مصر بسبب هذه المحنة إلا البويطى ، وذلك لأن قاضى مصر ابن أبى الليث الحنيسى كان يحسد العالم الجليل ويعاديه ^(١٥)

ومن الكلمات النورانية تلك التى كتبها البويطى من محبسه للربيع يقول فيها :
« إنه ليأتى على أوقات لا أحس بالحديد أنه على بدنى حتى تمسه يدى ، فإذا قرأت كتابى هذا فأحسن خُلُقَكَ مع أهل حلقتك ، واستوص بالفراء خاصة خيرا ، فكثيرا ماكنت أسمع الشافعى رضى الله عنه يتمثل هذا البيت :

أُهَيْنُ لَهُمْ نَفْسِي لِأَكْرَمَهَا بِهِمْ
وَلَنْ تُكْرَمَ النَّفْسُ الَّتِي لَا تُهَيَّنُهَا

(١٤) طبقات الفقهاء للشيرازى ص ٩٨ .

(١٥) الانتقاء ص ١٠٩ .

لقد كان البويطى امتدادا عظيما لإمام عظيم ، ولم يعرف من مؤلفاته غير «المختصر» وكانت وفاته سنة ٢٣١هـ فى سجن بغداد .

الرَّبيع بن سليمان المرادى :

هو الربيع بن سليمان المرادى أبو محمد ألصق أصحاب الشافعى به ، وهو تلميذه وخادمه وراوية أكثر كتبه ، وقد سلف القول أن رسالة الشافعى من روايته وكذلك كتاب الأم فضلاً عن بقية كتبه ، والربيع بن سليمان هذا يتشابه مع تلميذ آخر للشافعى من حيث الاسم هو الربيع بن سليمان الأزدي الجيزى ، ولنا إليه عودة بعد قليل ، وقد كان ذلك يعرف بالأعرج ، بينما يعرف صاحبنا هذا بالمؤذن ، فقد كان يؤذن فى الجامع الكبير بالفسطاط ، وظل على تلك الحال إلى أن مات ، وقيل لم يؤذن أحد فى المنارة قبله ، وكانت الرحلة من جميع الأقطار إلى الربيع بعد وفاة الشافعى فى طلب علم الإمام وكتبه ، ويقرر العلماء أنه إذا ذكرت كتب الشافعى مقرونة بأنها من روايته الربيع ، فإنَّ الربيع المقصود هو المرادى المؤذن . والربيع هو آخر من روى بمصر للشافعى .

ويقص الربيع هذا قصة توضح مدى صلة الشافعى بتلامذته وصحابه ومدى حكمه على كل منهم فيقول : كنا جلوسا بين يدي الشافعى رضى الله عنه أنا والبويطى والمزنى ، فنظر إلى البويطى فقال : ترون هذا ؟ إنه لن يموت إلا فى حديدته . ثم نظر إلى المزنى فقال : ترون هذا ؟ أما أنه سيأتى عليه زمان لا يفسر شيئا فيخطئه . ثم نظر إلىّ فقال : أما إنه ما فى القوم أحد أنفع لى منه ، ولوددت أنى حشوته بالعلم حشواً^(١٦)

ولقد صدق الشافعى فى كل نبوءة من النبوءات الثلاث ، ولم يكن ذلك على سبيل معرفة الغيب ، ولكنها فراسة المؤمن ، وكان الشافعى ذا إيمان وفراسة .
ومما تجدر الإشارة إليه فى شأن الربيع هذا ، أنه كان قد جلس لتلقى العلم فى مسجد الفسطاط قبل مجئ الشافعى وسمع من كبار العلماء وجلة الفقهاء مثل ابن

(١٦) وفيات الأعيان ترجمة الربيع بن سليمان المرادى .

وهب صاحب مالك ، وشعيب بن الليث وغيرهما ، كما روى عنه عدد من كبار رجال الحديث مثل أبي داوود والنسائي وابن ماجه والترمذى . وكان من سمو القدر بحيث إن المزنى مع جلالته - حسب تعبير ابن حجر - استعان على ما فاته عن الشافعى بكتاب الربيع (١٧) .

ولقد عمر الربيع طويلا فقد ولد سنة ١٧٤ وتوفى في شهر شوال سنة ٢٧٠ فيكون قد ناهز المائة ، وهو من أجل ذلك أدرك الدولة الطولونية وكان أول من أملى الحديث في مسجد ابن طولون .

الربيع الجيزى :

هذا هو الربيع الثانى بين تلامذة الشافعى وصحابه ، وهو الربيع بن سليمان بن داوود الجيزى نسبة إلى الجيزة ، وهو أزدى بالولاء ، وكنيته أبو محمد تماما مثل كنية سميهِ الربيع الراوية المؤذن . والربيع الجيزى على الرغم من كونه حجة في الفقه الشافعى كان واسع المعرفة بأصول الفقه وفروعه على المذهب المالكى الذى كان قد انتشر في مصر قبل مجئ الشافعى ، ولذلك فقد روى الربيع أيضا عن عبد الله بن وهب صاحب مالك وعبد الله بن عبد الحكم ، وإسحاق بن وهب وغيرهم .

وقد روى عنه بعض أصحاب الكتب الستة مثل أبى داوود والنسائي (١٨) وذكر السبكى في الطبقات أن الربيع هذا روى مسألتين من الفقه عن الشافعى هما أن قراءة القرآن بالألحان مكروهة ، وأن الشعر بعد المات يتبع الجسد قياسا على حال الحياة أى أنه يطهر بالدباغة .

وكان الربيع الجيزى موسوما بالعقل ، متصفا بالتسامح ، فقد قيل إنه اجتاز يوما بمصر ، فطرح عليه إجابة رماد ، فنزل عن دابته وجعل ينفضه عن ثيابه ولم يقل شيئا ، فقيل له : ألا تزجرهم ؟ فأجاب : من استحق النار ووصلح

(١٧) تهذيب التهذيب ٢٤٦/٣ .

(١٨) تهذيب التهذيب ٢٤٥/٣ .

بالرماد فقد ربح^(١٩) . ولقد توفي الربيع الجيزي في ذى الحجة سنة ٢٥٦هـ وكان ميلاده بعد الثمانين ومائة .

أبو إبراهيم المزني :

هو أبو إبراهيم إسماعيل بن يحيى بن إسماعيل المزني من أهل مصر ، وكان زاهدا عالما مجتهدا قوى الحجة ، وكان أستاذه الشافعي يعرف فيه ذلك فهو القائل فيه : لو ناظر الشيطان لغلبه ، كما قال فيه أيضا ذلك القول الذي رواه الربيع المرادي : أما أنه سوف يأتي عليه زمان لا يفسر فيه شيئا فيخطئه .

وكان المزني بالنسبة للشافعي مثل محمد بن الحسن بالنسبة لأبي حنيفة ، وابن القاسم وابن وهب وبالنسبة لمالك ، فقد صنف المزني كتباً كثيرة في مذهب الشافعي ، منها الجامع الكبير ، والجامع الصغير ، والمثبور ، والمسائل المعتمدة ، والترغيب في العلم ، وكتاب الوثائق ، والمختصر ، وهي مؤلفات من النفاسة بمكان ، ولذلك فقد أثر عن الشافعي قوله : المزني ناصر مذهبي^(٢٠) . والحق إن من يقرأ مختصر المزني على « الأم » يستطيع أن يستبين علم الرجل وسمو قدره .

ولقد كان المزني من الحرص والأمانة والتقوى في التأليف بحيث إنه كان إذا فرغ من مسألة وأودعها ، « المختصر » قام إلى المحراب وصلى ركعتين لله .

ويقول أبو العباس أحمد بن سريج عن مختصر المزني : يخرج مختصر المزني من الدنيا عذراء لم تفض ، وهو أصل الكتب المصنفة في مذهب الشافعي رضي الله عنه ، وعلى مثاله رتبوا ، ولكلامه فسروا وشرحوا^(٢١) وقد شرح المختصر غير قليل من العلماء منهم أبو إسحاق المروزي وأبو العباس بن سريج .

ومما يمثّل به لبيان المزني ، ووفرة علمه ، وقوة حجته ، قصة القاضي بكار معه ، فقد ولي بكار بن قتيبة قضاء مصر وجاء من بغداد وهو على مذهب أبي

(١٩) طبقات السبكي ٢٥٩/١ .

(٢٠) طبقات الفقهاء للشيرازي ص ٩٧ .

(٢١) وفيات الأعيان ترجمة إسماعيل بن يحيى المزني .

حنيفة ، وأراد أن تأتي مناسبة ليلتقي فيها بالمزني فلم يثفق له ذلك ، فاجتمعا يوماً في صلاة جنازة ، فقال القاضي لأحد أصحابه : سل المزني شيئاً حتى أسمع كلامه ، فقال ذلك الصاحب موجهاً القول إلى المزني : يا أبا إبراهيم ، قد جاء في الأحاديث تحريم النبيذ وجاء تحليله أيضاً ، فلم قدم التحريم على التحليل ؟ فقال المزني : لم يذهب أحد من العلماء إلى أن النبيذ كان حراماً في الجاهلية ثم حلل ، ووقع الاتفاق على أنه كان حلالاً ، فهذا يعضد صحة الأحاديث بالتحريم ، فاستحسن ذلك منه .

وكان المزني من الزهد على طريقة صعبة ، ولم يكن أحد من أصحاب الشافعي يحدث نفسه بالتقدم عليه لعلمه وفضله وزهده واستقامته ، وكان قد أعطى بسطة في العمر فعاش تسعاً وثمانين سنة وتوفي في رمضان سنة ٢٦٤ هـ وكان مولده سنة ١٧٥ .

يونس بن عبد الأعلى :

هو أبو موسى يونس بن عبد الأعلى الصدفي المصري أحد تلامذة الشافعي وصحابه المصريين ، وكان يجمع ثقافات دينية ، فقد روى عن سفيان بن عيينة وعن عبد الله بن وهب المصري تلميذ مالك . وروى عنه مسلم والنسائي وابن ماجه وغيرهم ، وكان علامة في علم الأخبار ومعرفة الصحيح من السقيم ، ثم هو بعد ذلك حجة في القراءات ، فقد أخذ القراءة عن ورش وسقلاّب بن شببة المصري ومعلّى بن دحية المصري عن نافع .

وكان يونس أعقل أهل زمانه ، صاحب الشافعي طويلاً ، ولزم مجلسه وأخذ عنه الحديث والفقه وحدث بهما ، وكان الإمام يثق فيه ويستريح إليه ، ويقول مارأيت بمصر أعقل من يونس بن عبد الأعلى .

وعندما وصل القاضي بكار إلى مصر ، سأل سلفه محمد بن الليث ، وقد التقيا في الطريق بين مصر وبغداد ، عن يشاروره ويسكن إليه من المصريين ، فقال له : عليك برجلين أحدهما عاقل هو يونس بن عبد الأعلى ، وذكر له الشخص الآخر وكان من الزهاد العابدين .

وكان يونس تقياً ورعاً زاهداً ، وكان لطول مجالسته للإمام الشافعي يلتقط منه درر الكلم ، وينقل عنه حكم القول . يقول يونس : سمعت من الإمام الشافعي حكمة لاتسمع إلا من مثله وهي « رضى الناس غاية لاتدرك ، فانظر مافيه صلاح نفسك فى أمر دينك ودنياك فالزمه » .

وكان يونس يروى عن الإمام هذين البيتين :

مَا حَكَ جِلْدَكَ مِثْلُ ظِفْرِكَ فَتَوَلَّيْ أُنْتَ جَمِيعَ أَمْرِكَ
وَإِذَا قَصَدْتَ لِحَاجَةٍ فَاقْصِدْ لِمُعْتَرِفٍ بِفَضْلِكَ

ولقد كان يونس من الفضل والعلم ماجعل ابن جرير الطبرى يقرأ عليه ، وكان من أصحاب الأعمار الطويلة أيضا فقد عاش ستة وتسعين عاما . ولد سنة ١٧٠ وتوفى سنة ٢٦٤هـ .

حَرْمَلَةُ التُّجَيْبِي :

إنه حرملة بن يحيى بن حرملة ، وهو الذى نزل الشافعي عنده وحل ضيفا عليه فى منزله حين وصل إلى مصر قادما من العراق ، وقد كان رجلا فاضلا ، صاحب مكانة وهيبة ، روى عن الشافعي - فيما يقول ابن عبد البر - من الكتب ما لم يروه الربيع المرادى المؤذن ، منها كتاب الشروط وهو ثلاثة أجزاء ، وكتاب السنن وهو عشرة أجزاء ، ومنها كتاب ألوان الإبل والغنم وصفاتها وأسنانها ، ومنها كتاب النكاح ، فضلا عن كتب أخرى كثيرة انفرد بروايتها عن الشافعي .

إن حرملة وهذا قدره من العلم والرواية والملازمة للشافعي مع استضافته له ردحا من الزمن ، يحتل مكانا فى الصدارة رحيبا بين أصحاب الشافعي وتلاميذه .

وكما روى حرملة كتباً للشافعي فإنه قد أسهم أيضاً بالتأليف فى المذهب فصنف كتاب المبسوط وكتاب المختصر ، وهو غير مختصر المزنى بطبيعة الحال .

وكان حرملة ثقة فى الحديث ، فقد روى عن ابن وهب تلميذ مالك ، وكان ذا صلة وثيقة به قبل مجئ الشافعي إلى مصر ، ومن طرائف صلته بابن وهب أن

ابن وهب طلب للقضاء فهرب واستخفى في بيت حرملة زمنا ، فكانت فرصة حرملة في السماع منه مما لم يتيسر لغيره من المحدثين والعلماء .

هذا وقد روي عن حرملة مسلم بن الحجاج في صحيحه ، فقد كان أعلم الناس بابن وهب حسبا سلف القول ، وروى عنه أيضاً ابن ماجه والنسائي . فيكون قد روى عنه ثلاثة من أصحاب الكتب الستة ، وقد توفي حرملة سنة ٢٤٣ وقيل ٢٤٤ وكان مولده سنة ١٦٦ وبذلك يكون قد عاش ما يناهز الثمانية والسبعين عاما كانت كلها علما وخيرا وبركة .

محمد بن عبد الله بن عبد الحَكَم :

هو أبو عبد الله بن عبد الله بن عبد الحكم بن أعين المصري ، والده الفقيه المالكي عبد الله بن عبد الحكم الذي كانت الرياسة في مصر قد أفضت إليه بعد أشهب صاحب مالك وتلميذه^(٢٢) . ومن ثم فقد نشأ محمد في بيت علم كبير . متلقيا فيه أصول الفقه المالكي . فلما جاء الشافعي إلى مصر كان محمد في السابعة عشرة من عمره فتى غض الإهاب . ولم يلبث غير قليل حتى توطدت علاقته بالشافعي بأكثر مما توطدت به صلة أخرى . فلزمه وجلس إليه . وأخذ عنه واختص به . وكثيرا ما كان ينفرد بالجلوس إليه ساعات طوالا .

يقول المزني : كنا نأتي الشافعي نسمع منه فنجلس على باب داره . ويأتي محمد بن عبد الله بن عبد الحكم فيصعد إليه ويطلب المكث . وربما تغذى معه ثم نزل . فيقرأ علينا الشافعي . فإذا فرغ من قراءته قرّب إلى محمد دابته فركبها وأتبعه الشافعي يبصره فإذا غاب قال : وددت أن لي ولدا مثله وعلى ألف دينار لا أجد لها قضاء .

إلى هذا المدى البعيد من الحب والتقدير كانت مشاعر الشافعي تجاه الشاب ابن عبد الحكم . وكان محمد هذا جديرا بهذه العناية من الإمام . فقد ترك حلقة أبيه ومجلسه وهو أحد رؤوس المالكية في مصر لكي يلتحق بحلقة أخرى غير حلقة

(٢٢) طبقات الفقهاء للشيرازي ١٥١ .

أبيه ، ويتلقى فقها آخر غير الفقه الذى نشأ عليه مما سبب لأبيه كثيرا من النقد والشكوى من قبل أصحاب المذهب المالكي

إن محمدا يقصّ بنفسه هذا الموقف قائلا : كنت أتردد على الشافعي فاجتمع قوم من أصحابنا إلى أبي ، وكان على مذهب الإمام مالك ، فقالوا : يا أبا محمد ، إن محمدا ينقطع إلى هذا الرجل - يعنى الشافعي - ويتردد إليه ، فيرى الناس أن هذا رغبة عن مذهب أصحابه ، فجعل أبي يلاطفهم ويقول : هو حدث ، ويجب النظر في أقاويل الناس ومعرفة ذلك . ويقول لى فى السرّ : يا بني ، الزم هذا الرجل ، فإنك لو جاوزت هذا البلد فتكلمت فى مسألة فقلت فيها : قال أشهب . لقليل لك : مَنْ أشهب ؟

ويمضى محمد قائلا : فلزمت الشافعي ، ومازال كلام والدى فى قلبى حتى خرجت إلى العراق . فكلمته القاضى بحضرة جلسائه فى مسألة . فقلت فيها : قال أشهب عن مالك فقال : ومن أشهب ؟ وأقبل على جلسائه فقال لبعضهم كالمنكر : ما أعرف أشهب ولا أبلق (٢٣) .

إنه من الأمور الطبيعية أن يختار المرء رجلا كالشافعي إذا كان الخيار بينه وبين أشهب . إن أشهب فقيه جليل ما فى ذلك شك ، وهو أحد رؤس الفقه المالكي ، ولكن الشافعي إمام ورأس مدرسة وصاحب مذهب . ومن ثم فلا لوم ولا تريب على محمد الفتى الشاب المتطلع إلى آفاق رحبة من المعرفة أن يتجه صوب الشافعي ويترك جماعة رأسها أشهب ، هذا فضلا عما عرف به أشهب من حب النقد والشدة والإصرار على مناصبة الشافعي العدا . كل ذلك رفع من مقام الشافعي عند محمد ، فترك المدرسة المالكية والتحق بحلقة الشافعي وارتبط به ذلك الرباط الذى قد علمنا .

ولقد خص الشافعي محمدا بما لم يخص به غيره من العناية العلمية والرعاية الشخصية ، فقد خص الشافعي محمدا بكتاب الوصايا ، وقد سئل الربيع عن

(٢٣) وفيات الأعيان ترجمة محمد بن عبد الله بن عبد الحكم .

ذلك فقال : وجدناه بخط الشافعي بعد موته . ولم يحدث به . ولم يقرأ عليه (٢٤)
ومن غير المستبعد أن يكون محمد قد سمعه منه .

وإذن فقد جمع محمد أسبابا من العلم كثيرة . وكان حجة في فقه مالك
والشافعي على السواء . ففقه مالك درسه في البيت . وقد نشأ أول مانسأ عليه .
وفقه الشافعي تلقاه من الإمام نفسه . الأمر الذي جعل محمدا ثقة رفيع القدر
عند رجال الفقه والحديث . فالنسائي يقول عنه : هو صدوق . وهو أشرف من
أن يكذب . وربما كان نفي الكذب عنه متعلقا بالتشكيك في تحديده بكتاب
الوصايا سالف الذكر . وإلا فصفة الكذب غير ذات محل في هذا المقام .

ويقول ابن خزيمة عن محمد : ما رأيت في فقهاء الإسلام أعرف بأقاويل
الصحابة والتابعين منه (٢٥) .

ولكن محمدا ما يلبث أن يترك مذهب الشافعي ، ويعتزل أصحابه بعد موت
الإمام ، فلقد كان يطمع بحكم صلته الوثيقة به أن يكون على رأس حلقة بعد
وفاته ولكن الإمام كان قد أوصى بالبويطي رئيسا للحلقة من بعده ، ولقد تولى
تنفيذ هذا الأمر أبو بكر الحميدى على ما مر بنا في موطن سابق من هذا الفصل ،
فاعتزل محمد حلقة الشافعية وأقام لنفسه حلقة خاصة به .

إن من يتدبر الأمر يجد أن الإمام الشافعي بكل ما عرف عنه من رجاحة
العقل وخلق الإمامة . لم يكن ليوصى بالرئاسة لشاب لم يتجاوز الثانية والعشرين
من عمره ويترك أمثال البويطي والمزني وحرملة ، ولكنه طموح الشباب دائما يدفع
بالكثيرين منهم إلى التسرع واستعجال الأمور . حيث ينبغي التأني حتى النضوج .
والتريث حتى الاستواء ، والانتظار للتلقى ممن هم أهل للعلم والعطاء .

وكان محمد من العلماء الذين أوشكت محنة خلق القرآن أن تصيبه بشواظها .

(٢٤) تهذيب التهذيب ٩/٢٦١ .

(٢٥) المصدر السابق ٩/٢٦٠ .

فقد حمل إلى بغداد ، وأدخل إلى ابن ابي دؤاد ، ولم يجب إلى ماطلب منه ، ولكنه ولم يلبث أن رد إلى مصر^(٢٦) سالماً .

ولقد عاش محمد ستة وثمانين عاما ، فقد ولد سنة ١٨٢ وتوفي سنة ٢٦٨ هـ كان خلالها أهلاً للرياسة ، وكان طبيعياً أن تنتهي إليه رئاسة الفقه بمصر . وقد روى القضاعي في كتابه خطط مصر خيراً أورده ياقوت عن محمد بن عبد الله بن الحكم وأحمد بن طولون . ذلك أن ابن طولون أحضره في الليل إلى حيث سقايته بالمعافر ، وكان الناس قد توقفوا عن شرب مائها والوضوء به ، فشرب منه محمد وتوضأ ، فأعجب به ابن طولون - وكان بدوره على علم وفقه - وصرفه لوقته ووجه إليه جائزة وصله بها^(٢٧) .

وإذا كانت هناك من كلمة أخيرة في نهاية هذا الفصل ، فإننا ننبه إلى أن كلا من فقه الشافعي والمالكي من قبله قد قام بحمل أمانتها فقهاء مصر ، ومنها انطلق فقه مالك ، وفقه الشافعي إلى كل اتجاه . مع أن أياً من الإمامين الجليلين ليس مصرياً ، بل إن مالكا لم ير مصر ، ولا بلداً غير الحجاز في حياته ، ولكن البيئة المصرية تتميز بالقدرة على الحفاظ على كل معرفة حضارية . وبخاصة إذا كانت معرفة متصلة الأصول والأسباب بالعقيدة عامة والعقيدة الإسلامية بخاصة .

(٢٦) طبقات الشيرازي ص ٩٩ .

(٢٧) آخر ترجمة محمد بن عبد الله بن الحكم في وفيات الأعيان .

محتويات الكتاب

الفصل الأول

الصفحة	الموضوع
١٥ - ٥	الأسرة والمنشأ والمربي
٧	عالم قريش
٨	الأسرة
٩	والدة الشافعي
١١	الشافعي الصغير في المكتب
١٢	في البادية
١٣	عودة إلى التعلم والنضوج

الفصل الثاني

٢٧ - ١٧	فصاحة الشافعي ولغته
١٩	الشافعي أستاذ الأصمعي
٢٢	الشافعي والأنساب
٢٣	رعوس مدرستي الكوفة والبصرة والشافعي
٢٥	الشافعي الموسوعي

الفصل الثالث

٤٥ - ٢٩	الشخصية العلمية للشافعي
٣١	واسطة العقد
٣٢	الشافعي معلما
٣٥	أستاذ الأساتيد

الموضوع	الصفحة
براعة الحوار وسرعة البديهة	٣٨
الحوار العلمي	٤١

الفصل الرابع

الشافعي والسياسة	٤٧ - ٦٠
عقيدته السياسية من الكتاب والسنة	٤٩
حب آل البيت من منطلق ديني	٥٢
يطلب الجهر بحب آل البيت	٥٤
ليس فيه ذرة من تشيع	٥٥
ينكر فقه الشيعة	٥٧
تهمة الاعتزال	٥٨
الإمامة في قریش	٥٩

الفصل الخامس

الشافعي ومذهبه في الشعر	٦١ - ٨٤
منهج أخلاقي	٦٣
الحكمة وارتباطها بأحداث الزمان	٦٥
العلم وفضله	٧٢
الصدقة والصديق	٧٥
الزهد	٧٩
الإيمان والدعاء والابتهاال	٨١

الفصل السادس

الشافعي الإمام	٨٥ - ١١٥
الخلق والسلوك	٨٧
دوام التعلم والتحصيل	٩٠

الموضوع	الصفحة
حلقات الشافعي	٩٢
الشافعي يعلم أستاذه	٩٧
الشافعي ينتقد مالكا	١٠٠
الشافعي وأصول الفقه	١٠١
ثباته ورباطة جأشه	١٠٣
الشافعي وأدب الحوار	١٠٥
الشافعي والوفاء	١٠٧
الشافعي الزاهد الجواد	١٠٨
القصد والاعتدال	١١٠
الشافعي والفكاهة والمرح	١١٢

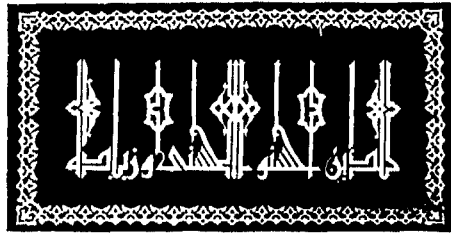
الفصل السابع

فقه الشافعي وكتبه	١١٧
فقه القصد والاعتدال	١١٩
أصول الفقه الشافعي ومصادره	١٢١
جملة المؤلفات	١٢٤
كتاب الأم ونماذج منه	١٢٩
كتاب الرسالة	١٣٤
موضوعات الرسالة ونماذج منها	١٣٨
باب العلم	١٥٩
باب الإجماع	١٦٥
باب القياس	١٦٨
الشافعي ينتقل إلى الرفيق الأعلى	١٧٤

الفصل الثامن

تلاميذ الشافعي	١٧٩
الحجازيون	٢٠٢

١٨٢	محمد بن إدريس ..
١٨٢	إبراهيم بن محمد بن شافع ..
١٨٣	ابن أبي الجارود ..
١٨٣	أبو بكر الحميدى ..
١٨٥	البغداديون.. , ..
١٨٦	أحمد بن حنبل ..
١٨٦	أبو ثور الكلبي ..
١٨٨	الزعفراني ..
١٨٩	أبو عبد الرحمن الأشعري ..
١٨٩	الكرائيسى ..
١٩١	المصريون ..
١٩٢	البويطى . ..
١٩٤	الربيع المرادى ..
١٩٥	الربيع الجيزى ..
١٩٦	المزنى ..
١٩٧	يونس بن عبد الأعلى ..
١٩٨	حرملة التجيبى ..
١٩٩	محمد بن عبد الله بن عبد الحكم .



الأئمة الأربعة

(٤)

الإمام

أحمد بن حنبل

الدكتور

مصطفى الشكعة

الناشرون

دار الكتاب اللبناني

بيروت

دار الكتاب المصري

القاهرة

رقم الإيداع

١٩٩٠ / ٤٤٥٣

I.S.B.N. 977 - 238 - 067 - 6

دار الكتاب اللبناني

سابع مدام كوري - مقابل فندو برسول
ن: ٨٦٠٧٩٢ - ٨٦١٥٩٣ - فاكس ٢٥١٤٣٣ (٩٦١١)
ص. ب. ١١/٨٣٣ أو ١٣٥٢٥٢ - بيروت - لبنان
برقياً راكلبان
TELEX DKL 23715 LE
ATT MISS MAY HASSAN EL - ZEIN
FAX (9611) 351433

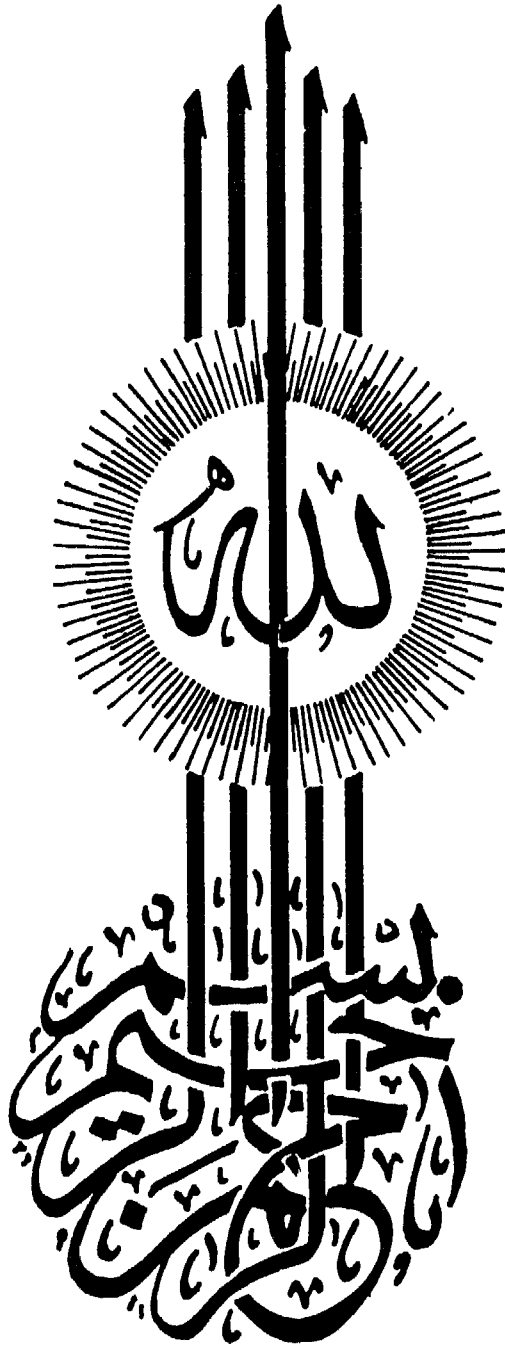
جميع
حقوق
الطبع
والنشر
محفوظة
للمنشرين

دار الكتاب المصري

٣٣ شارع قصر النيل - القاهرة ج ٤٢٢
ت: ٣٩٢٢١٦٨ / ٣٩٣٤٣١ فاكس ٣٩٤٤١٥٧ (٢٠٢)
ص ب ١٥٦ - الرمز البريدي ١١٥١١ - شرقياً كائن
TELEX No 23081 - 23381 - 22181
ATT MR HASSAN EL - ZEIN
FAX: (202) 3924657

الطبعة الثالثة
١٤١١ هـ - ١٩٩١ م

Third Edition
1991 A.D — H 1411





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُتَمِّمَةٌ

أحمد الله سبحانه وتعالى حمدا كثيرا، وأسأله أن يعفو عنا وأن يقينا شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا . كما أسأله جلّ وعلا أن يصلي على سيدنا محمد سيد خلقه وخاتم أنبيائه ، عليه وعلى آله وأصحابه كمال الصلاة وأتم التسليم .

هذا كتابنا الرابع عن سلسلة أئمة المسلمين الذين وضعونا على المحجة البيضاء ، فأناروا النهج ومهدوا السبيل ، ولما كان الإمام الجليل أحمد بن حنبل هو رابع أئمة أهل السنة من حيث الترتيب الزمني ، فقد خصصنا هذا الكتاب وهو الرابع في سلسلة كتبنا عن الأئمة للتعريف بشخصيته الجليلة التي اجتمع فيها كثير من شمائل صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم . إن حديثنا عن شخصية الإمام أحمد يشمل جوانب حياته كلها من الطفولة إلى الشيخوخة ، مع دراسة جادة لعلمه ومذهبه في الدين والحياة ، ومؤلفاته وكتبه ، وصحابه الذين كانوا من الكثرة بمكان ، ومن العلم والفضل بمقدار .

إن الأمر الشائع بين الناس أن مذهب الإمام أحمد غالى التشدد بالغ التزمّت ، وتلك فرية ظالمة أطلقها الجهال فلقيت رواجاً بين العامة ، ذلك أن الإمام أحمد جعل فقهه مرآة لشخصيته . وكانت شخصية عذبة لينة متسامحة متواضعة ، فجاء فقهه على هذا النسق ميسرا على الناس من منطلق الكتاب والسنة ، وهو في المعاملات على وجه الخصوص أكثر وضوحاً وأعم تيسيراً وإذا كان ثمت تشدد ، فإن ذلك يقع أكثر ما يكون في الطهارة وبعض العبادات . وفي رأينا ورأى كل عاقل من المسلمين أن هذا الذي يسمى تشدداً

ليس في حقيقته إلا الاستمساك بجوهر العقيدة ، فعقيدة الإسلام تقوم على النظافة - نظافة الجسم ونظافة الروح - ثم يكون الإعلان عن الانتماء الحقيقي إليها بالعبادات عامة والصلاة منها بوجه خاص ، وهو ما قد شدد عليه الإمام الجليل في فتاواه وأحكامه ، وأما بقية القضايا الفقهية والعقدية ، فشأنه في التعامل معها شأن بقية أئمة المسلمين ، مع التيسير في المعاملات حسبما سلف القول ، وأما قضية التشدد التي لحقت بالمذهب الحنبلي فليس مردّها إلى الإمام ذاته . وإنما يرجع الأمر فيها إلى بعض أبناء المذهب الذين جاءوا بعد الإمام أحمد بزمن غير يسير ، فقد كان بعض هؤلاء من التشدد والحماس إلى درجة جعلت بعض المسلمين ينعوتونهم بالعنف والمغالاة ، شأنهم في ذلك - مع فروق كثيرة - شأن بعض أتباع الإمام جعفر الصادق ، ومن ثم فقد قيل : إمامان صالحان - بُلياً بأصحاب سوء - جعفر بن محمد وأحمد بن حنبل .

إن معالم شخصية الإمام أحمد بن حنبل تشع نورا ، وتفيض بركة ، وتتفجر علما ، وتتدفق ورعا ، وتسمو تواضعا ، وتجلّ اعترازا بكلمة الله ، وتصمد دفاعا عن سنة رسوله .

إن معالم شخصيته رضى الله عنه متعددة جوانب الخير ، كثيرة حواشي البركة ، مثله في ذلك مثل سائر أعلام أئمة المسلمين ، غير أن هناك معلّمين بارزين في حياة الإمام أحمد تميز بهما عن سائر نظرائه من أئمة العقيدة الإسلامية . فأما المعلّم الأول فهو توفره على جمع حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والارتحال في سماعه وتحصيله كما لم يرتحل إمام من قبله ، فلقد سمع الحديث الشريف أول ما سمعه على القاضي أبي يوسف - تلميذ الإمام الأعظم أبي حنيفة - في بغداد ، ثم انقطع بعد ذلك للجلوس إلى شيخه ومعلمه هُشيم بن بشير حتى مات هشيم ، وحينئذ انطلق جَوَاب آفاق مشرقاً ومغرباً يذرع الأرض الإسلامية من أطرافها إلى أطرافها ، ويزور الأمصار من شمالها إلى جنوبها . لقد طوّف بالكوفة والبصرة وواسط من مدن العراق ، وارتحل إلى مكة خمس مرات ، ثلاث مرات منها ماشيا على الأقدام ، ولقى في ذلك من المشقة ما لقي حيث استمع إلى الإمام

الشافعي والإمام سفيان بن عيينة ، كما ارتحل إلى صنعاء ليسمع الحديث من محدث
ابن عبد الرزاق بن همام ، وفي الطريق إلى صنعاء نفذ ماله فاضطر إلى الاشتغال
حملاً ، وفي صنعاء يتعرض للفاقة فيلود بالصبر ، ويعرض عليه شيخه المال فيتعفف
عن قبوله ، ومرة أخرى يرحل إلى الشام ثم إلى طرسوس بعيداً في شمال سورية ،
كل هذه الأسفار وتلك الرحلات كانت في سبيل سماع حديث رسول الله صلى الله
عليه وسلم وجمعه وتصحيح إسناده ، فلا غرابة بعد ذلك أن يجمع كتابه النفيس
«المسند» ولا غرو أن يعيش يدافع عن السنة ويذب عن بيضة الدين .

وأما المعلّم الثاني في حياة الإمام أحمد : فهو موقفه الثابت الصامد إزاء ما قد
اصطلح على تسميته بفتنة خلق القرآن . لقد أشعل هذه الفتنة بعض رجال
المعتزلة وعلى رأسهم أحمد بن دؤاد ، واستغلّ المأمون العباسي وأخوه المعتصم من
بعده في هذا الشأن أشنع استغلال وأبشعه ، وتعرض كبار علماء المسلمين في
أقطار الدولة العباسية للمحنة ، واستشهد منهم كثيرون في القيود والسجون ،
واستسلم منهم عدد غير قليل آثروا العافية ، وبقى الإمام أحمد وحده صامداً
صابراً مدافعاً يفحم علماء المعتزلة بحضرة المعتصم ويلجمهم ، ويلقّمهم أحجاراً
ويسخر منهم ، وهو بين لسعات الشياطين تدمى جسده وتمزق لحمه ، وبين عذاب
السجن وقيوده ثمانية وعشرين شهراً . وحيال صبر الإمام أحمد وتحمله الآلام ،
والجأ أصحاب الفتنة بالحجة ومقارعتهم بالرأى على النحو الذي أوردناه
تفصيلاً في مكانه من هذا الكتاب ، ولجبنهم وخشيتهم أن يفتك بهم المسلمون
إذا مات الإمام أحمد من وحشية تعذيبهم ، اضطروا إلى أن يطلقوا سراحه
ويشهدوا الناس على أنه خرج من السجن حياً ، وهل حتى ذلك الذي لم يكن في
جسمه موضع إلا وهو ممزق من أثر التعذيب حتى اضطروا معالجه إلى أن يقطعوا من
جسده قطع اللحم النافرة من تمزيق الشياطين .

لم يكن غريباً حينئذ أن يصير ابن حنبل رمزاً للمحافظين على سلامة
العقيدة ، المدافعين عن سنة صاحب الرسالة عليه أطيّب السلام وأتم التسليم .

إن هذه المواقف جعلت كثيراً من علماء المسلمين يسرفون في تحمسه للامام أحمد بن حنبل ، فيقدمونه على بعض الخلفاء الراشدين ، إن على بن المدينى مثلاً يقول في هذا المقام : إن الله أعز هذا الدين باثنين لا ثالث لهما ، هما أبو بكر الصديق يوم الردة وأحمد بن حنبل يوم الفتنة ، بل إن في الإمام الجليل أقوالاً أخرى كثيرة اتسمت بالغلو . وفضله بعضهم على الصديق أبي بكر . على كل حال لعل الحساس الشديد هو الذى أدى إلى هذه المبالغات ، والأصل فيها هو ذلك الموقف المتفرد الذى شاءت المقادير أن يكون أحمد بن حنبل هو بطله وصاحبه .

كان أحمد بن حنبل جديراً إذن بأن نكتب عنه كتاباً نفصل فيه حياته وتحصيله وشيوخه ، وندرس فيه فقهه وفكره دينا ودنيا ، ونعرف فيه بمدركته وتلاميذه ، وكانوا مباركين علماً ، مرموقين فضلاً ، معروفين نباهة شأن وذويوع صيت ، فجعلنا الكتاب في ثمانية فصول ، وخصصنا الفصل الأول للحديث عن منشأ الإمام ومرابه ، وألقينا بعض الضوء على بنى شيان - قبيلة الإمام - في الجاهلية والإسلام ، وبطولاتهم هناك ، وجهادهم هنا ، كما ذكرنا شيئاً من المعلومات عن والده الإمام وحدثها الشديد عليه ، وتعلقه الأشد بها . وهى في فضلها ودينها مثيلة لوالدة كل من الإمامين الجليلين مالك والشافعى ، ثم تابعنا أحمد الصغير على أولى مراقي العلم ودرجاته .

أما الفصل الثانى فقد خصصناه للحديث عن شيوخ الإمام الجليل ، وطلبه العلم على أيديهم ، مرتحلاً إليهم ، قاصداً حلقاتهم أينما وجدت ، تستوى في ذلك الحلقة القرية في بغداد ، أو القرية البعد في واسط والكوفة والبصرة ، أو البعيدة في مكة والمدينة ، أو النائية في صنعاء اليمن . لقد زار الإمام الكوفة مرات كثيرة أخذ العلم فيها عن ثلاثة كبار . هم يحيى بن آدم وعبد الرحمن بن محمد ووكيع ابن الجراح ، وهذا الأخير كان أحد أصدقاء الإمام الشافعى ، وهو الذى عناه في أبياته الجميلة التى يقول فيها :

شكوتُ إلى وكيعٍ سوءَ حِفْظِي فأرشدني إلى تَرْكِ المعاصِي
وقال : اعلمْ بأنَّ العلمَ فضلٌ وفضلُ الله لا يُؤْتَاهُ عَاصِي

وإلى البصرة يذهب الإمام مرات كثيرة ، وقد كانت تتصوع بنور المعرفة ،
وتفيض ساحاتها بالعلماء الأعلام من الفقهاء والحفاظ ، لقد دخل الإمام أحمد
البصرة خمس مرات ، وقد كانت حبيبة إلى نفسه لكونها غاصة بالعلماء ،
ولأنها في الأصل ديار قومه ، وكان لبني شيبان فيها مسجد معروف يقصد إليه
الإمام ، ويؤثر الصلاة فيه ويقول : هذا مسجد أجدادي .

لقد أخذ الإمام عن ثلاثة كبار في البصرة هم إسماعيل بن عُلَيَّة ، وعبد
الرحمن بن مهدي ، ويحيى بن سعيد القطان ، والشَّيْء الجدير بالذكر هنا هو
أن عبد الرحمن بن مهدي هذا هو الذي طلب إلى الإمام الشافعي كتابة «الرسالة» ،
ذلك الكتاب النفيس على النحو الذي بيناه تفصيلاً في كتابنا عن الإمام الشافعي .

ومن جملة المدن العراقية التي زارها الإمام أحمد - للجلوس إلى العلماء -
مدينة واسط ، وفيها جلس إلى الشيخ العالم العامل الجليل يزيد بن هارون الذي لم
يجرؤ الخليفة المأمون على الإقدام على إثارة فتنة خلق القرآن إلا بعد وفاته ، ولقد
أوردنا حواراً ساخناً بين رسول المأمون ويزيد بن هارون في شأن هذه الفتنة عند
حديثنا عنها .

فإذا ما انتهى أحمد من الأخذ عن مشايخ العراق يم وجهه شطر مكة التي
زارها مرات خمساً حسباً سلف من القول ، وفيها جلس إلى سفيان بن عيينة ،
ثم لم يلبث أن اكتشف حلقة الإمام الشافعي بكل ما حوت من علم غزير ،
وفضل كثير ، وجمهور غفير ، فكانت ملازمته له ، وأخذته عنه ، وتأثره به ،
وتلمذته عليه ، ولقد أفاد أحمد من الشافعي فقها أكثر مما أفاد حديثاً .

بعد ذلك تبدأ رحلة الإمام أحمد إلى صنعاء لسماع الإمام عبد الرزاق بن
همام الصنعاني على النحو الذي سلفت الإشارة الموجزة إليه ، هذا ونحب أن ننوه

بأننا أولينا كل واحد من هؤلاء العلماء عناية خاصة ، فقدمنا عنه دراسة لم يحل إنجازها دون الوفاء بالغرض ، كما أننا لم ننته من كتابة هذا الفصل إلا وقد وصل الإمام أحمد إلى مرحلة النضوج والاكتمال .

فإذا ما كان الفصل الثالث ، فإننا قد جعلناه للحديث عن هيئة الإمام أحمد ومعالم شخصيته ، فذكرنا وصفه وصفته ومهافته ؛ كما أشرنا إلى زواجه المتأخر ، وزوجاته بالتتابع وأولاده ، كما تحدثنا عن ورعه وزهده وتواضعه ، ورفضه أموال الخلفاء وعطاياهم ، مع كونه في أشد الحاجة إلى المال ، وهو في ذلك مماثل للإمام أبي حنيفة ، فكل من الإمامين الجليلين رفض قبول هدايا الخلفاء وأموالهم رفضا باتا ، على أن الإمام الشافعي قبل ذات مرة هبة مالية من الرشيد ، ولكنه وزعها جميعا على الفقراء على باب قصر الخليفة .

كان الإمام أحمد لشدة زهده يكره الشهرة ويضيق بها ذرعا ، وقد طبقت شهرته الآفاق لعلمه وفضله وتقاه وصموده إبان الفتنة ، وكان يرى شهرته بلاء حلّ به ويقول : أريد أن أكون ببعض تلك الشعاب بمكة حتى لا أعرف . ومرة أخرى يقول : قد بليت بالشهرة وإني لأتمنى الموت صباحا ومساء .

هذا وكان الإمام أحمد مهذبا في سلوكه الاجتماعي ، راقيا في تعامله مع الناس ، خفيض الصوت رقيق الحاشية ، يشارك الناس في احتفالاتهم الاجتماعية بالقدر الذي لا ينال من المروءة ، وكان على الرغم من فقره كريما إلى درجة الجود ، والحق أن الحديث عن سلوك الإمام ومروءته حديث طويل ممتع متنوع ، ومن الأفضل الرجوع إليه في مكانه من آخر هذا الفصل .

فإذا كان الفصل الرابع ، فإن طبيعة المنهج قد وجهتنا إلى تخصيصه لدراسة فكر الإمام أحمد ، وتناول آرائه في الإمامة والصحابة والسياسة بالدرس والتفصيل ، وأصل العقيدة عند الإمام أحمد هو نفسه ذلك الذي اتفق عليه سائر الأئمة مأثورا عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو وحدانية الله سبحانه وأن محمدا عبده ورسوله ، والإقرار بما أتى به الرسل والأنبياء . ولكن الإيمان عند

الإمام أحمد يزيد بالحسنات وينقص بالمعاصي ، وهو هنا يختلف مع بعض الأئمة ، ذلك أن الإمام أبا حنيفة مثلاً .. يرى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص . ويقول الإمام أحمد إن نقصان الإيمان ينزل بالمرء من الإيمان إلى الإسلام . ويؤمن الإمام أحمد بالقدر خيره وشره ، وقليله وكثيره ، وحلوه ومره ، ومحجوبه ومكروهه وبأن ذلك كله من عند الله . وبأن الشرك والمعاصي والسرقة والزنا وشرب الخمر كل ذلك بقضاء وقدر . ويكره الإمام أحمد الكلام وأصحاب الكلام . وفيما يختص بالقرآن يرى الإمام أنه كلام الله ، وكلامه سبحانه من صفاته ومن ثم فالقرآن قديم غير مخلوق .

ويرى الإمام أحمد أن الخلافة في قريش ما بقي في الناس اثنان منهم ليس لأحد أن ينازعهم فيها ولا يخرج عليهم ، كما أنه يقرّ خلافة الراشدين على ترتيبها التاريخي ، ويرى أن من يقدم علياً على عثمان يكون صاحب بدعة . وبالنسبة إلى خلافة معاوية وواقعتي صفين والجمل فإن الإمام أحمد يمسك عن الحديث في شأنها ويقول : دماء صان الله يدي عن ملابستها فأصون لساني عن الخوض فيها . والصحابة عنده سواء لا يصدر منه في شأنهم إلا كل قول طيب ، والإمام أحمد عباسي الميل وكان يقول : العباس أبو الخلفاء ، وإنه لما يدعو إلى الغرابة أن يظلّ الإمام أحمد على ولاته للخلافة العباسية على الرغم مما أوقعه به ثلاثة منهم هم المأمون والمعتمد والواثق ، فلقد آذوه وعذبه المعتصم حتى أشرف على التلف ، ولكنه رضى الله عنه لم يكن يصدر في أحكامه عن ميل ذاتي ، وإنما يصدر في ذلك عن فهمه للشريعة .

ولما كانت فتنة خلق القرآن وضمود الإمام أحمد في أتونها تشكل معلماً بارزاً من معالم شخصيته على النحو الذي أوضحنا في صدر هذه المقدمة ، فقد أفردنا لها الفصل الخامس من هذا الكتاب مع بسطة في التناول وتحليل للأحداث . ومتابعة لكيد مدبريها ، وكشف لبدايتها وأصولها ، فأوردنا كتب المأمون الثلاثة إلى إسحاق بن إبراهيم صاحب شرطة بغداد ، وهي كتب غريبة المحتوى بحيث يُستغرب صدورها من خليفة عرف بالعلم ثم لم يتورع عن أن ينال فيها من علماء المسلمين وسبهم ، ومن الغريب حقاً أن يتبنى المأمون هذه الفتنة ويشعل أولى فتائلها

مع أن فكرة خلق القرآن غريبة عنه ، فإن أول من نادى بها هو الجعد بن درهم مؤدب مروان ابن محمد آخر خلفاء بني أمية ، ومن عجب أيضا أن ينادى بشر المريسي المعتزلي اليهودي للأب بهذه الفكرة في أيام الرشيد فيتوعده الرشيد ويقول : بلغني أن بشر بن غياث (المريسي) يقول : إن القرآن مخلوق ، ويمضى الرشيد مغیظا متوعدا قائلا : لله على عهد إن أظفرتني به لأقتلنه ، ولذلك فقد توارى بشر طوال حكم الرشيد ، فلما مات الرشيد ظهر ودعا إلى هذه الضلالة .

هكذا تبدو القضية من أولها مشبوهة ، تفوح من جنباتها رائحة المؤامرة الخسيسة على الإسلام وعلماء المسلمين ، ومن ثم كان موقف الإمام أحمد وإرساله في زورق هو والعالم الشاب ابن نوح إلى المأمون في طرسوس واستشهاد ابن نوح في الطريق وقدماه في القيد إلى غير ذلك من تمام الخبر على النحو الذي فصلناه تفصيلا ، هذا وقد أوردنا رواية الذين شاهدوا محاكمة الإمام أحمد وما وقع عليه من تعذيب ، ولم نهمل رواية المعتزلة التي تبرع الجاحظ بها - وليته ما فعل - ثم أنهينا هذا الفصل بالتعريف ببعض العلماء الأجلاء الشهداء ممن اکتوتوا بنا رها ، وهم محمد بن نوح العالم الشاب ، ونعيم بن حماد ، وأحمد بن نصر الخزازي الذي قتله الخليفة الواثق بيده ، وأبو يعقوب يوسف البويطي العالم المصري الشافعي وخليفة الإمام الشافعي في حلقة بجامع القسطنطينية .

ولقد درجنا في كل كتاب كتبناه عن أحد الأئمة على أن نخصص فصلا للحديث عن مؤهلات الإمام وميزاته التي جعلته يحوز ذلك اللقب ، ويتمتع به عن جدارة دون سائر علماء المسلمين ، ومن ثم فقد خصصنا هذا الفصل السادس لذكر هذه المؤهلات وجعلنا عنوانه «ابن حنبل الإمام» .

والحق أن ابن حنبل كان مؤهلا للإمامة كل التأهيل ، حائزا لصفاتها عن تمام الجدارة وكمال الاستحقاق ، فقد كان بحرا متدفقا بالعلم منذ صغره ، حتى إن الهيثم بن جميل الحافظ المحدث نزيل أنطاكية قال فيه : لو عاش هذا الفقي فسيكون حجة على أهل زمانه ، ويقول الإمام الشافعي : رأيت ببغداد شابا إذا قال : حدثنا ، قال الناس كلهم : صدق ، فقبل له : من قال : أحمد بن حنبل .

إن الحديث عن علم الإمام أحمد وشهادة أعيان علماء زمانه فيه لما يستعصى على الحصر ، فإذا صاحب العلم تقوى كانت صفة الإمامة أقرب إلى صاحبها . وليس من شك في أن أحمد بن حنبل كان من أكثر الناس ورعا إن لم يكن أورع أهل زمانه ، فهذا يحيى بن معين يقسم على زعامة أحمد للفقهاء قائلا : والله ما تحت أديم السماء أفقه من أحمد بن حنبل ، ليس في شرق ولا غرب . وفي مقام الفقه والورع معا ، يقول الإمام الشافعي : خرجت من بغداد وما خلفت بها أحداً أتقى ولا أورع ولا أفقه من أحمد بن حنبل .

وهذا حرملة بن يحيى التجيبي المصري تلميذ الشافعي يجمل صفات الإمام ابن حنبل قائلا : عالم العصر ، وزاهد الوقت ، ومحدث الدنيا ، ومفتي العراق ، وعلم السنة ، وباذل نفسه في المحنة ، وقل أن ترى العيون مثله ، كان رأسا في العلوم والعمل ، والتمسك بالأثر ، ذا عقل رزين ، وصدق متين ، وإخلاص مكين ، وخشية ومراقبة العزيز العليم ، وذكاء وفطنة ، وحفظ وفهم ، وسعة علم ، هو أجل من أن يمدح بكلمى ، وأن أفوه ذكره بسمى .

ومن مؤهلات الإمام أن يأخذ عنه شيوخه ويروى عنه أساتيدته . وقد حاز هذا المؤهل الفذ كل من مالك والشافعي ، وها هو الإمام أحمد يمثل نفس المكانة في نفوس شيوخه فيروى عنه من هؤلاء الشيوخ عبد الرحمن بن مهدي وعبد الرزاق بن همام ووكيع بن الجراح ويزيد بن هارون وغيرهم .

ومن مؤهلات الإمام أن يكون قدوة ، وأن يكون ثابت الجأش قوى الفؤاد ، وقد كان ابن حنبل كذلك ، وإن نظرة أو بعض نظرة إلى مواقفه إبان الفتنة تضفي عليه صفة إمام المسلمين .

وأما الفصل السابع من هذا الكتاب فقد خصصناه للحديث عن فقه ابن حنبل ومؤلفات الإمام نفسه ، فتحدثنا عن فقه الإمام ودخوله إليه من باحة الحديث الشريف ، وكان النص عنده هو الأساس ، كما أنه لم يكن يفتى بالرأى بل كان يحرمه ويحمل بشدة على أصحابه - أي أصحاب الرأى - كما أنه لم يقل

بالقياس ، وأما مصادر فقهه فهي على الترتيب . كتاب الله وسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم وفتوى الصحابة ، ثم القياس في أضيق الحدود إذا دعت الضرورة ، وهو أمر وجد الإمام نفسه مضطراً إلى استعماله في آخر المطاف ، وهناك أيضاً مصادر فرعية لفقه الإمام أحمد هي الاستصحاب والمصالح المرسلة ، والذرائع .

كذلك أوضحنا في هذا الفصل مظاهر التشدد ومظاهر التيسير في الفقه الحنبلي ، ثم ذكرنا الكتب التي ألفها الإمام ، ووقفنا غير قليل عند المسند ، والمنهج الذي اتبعه الإمام في جمعه وتأليفه ، وملاحظاتنا حول تكرار بعض الأحاديث بنفس السند ، الأمر الذي يدعو إلى إعادة إخراج هذا الكتاب الفريد ، وكان طبيعياً أن نشير إلى المسانيد السابقة التي استقى الإمام أحمد أحاديثه منها ، وهي من الكثرة بمكان .

فإذا ما كان الفصل الثامن والأخير ، فإنه من الطبيعي أن يكون خاصاً بالتعريف بتلاميذ الإمام أحمد ومؤلفاتهم ، وهم في مجملهم باقة من العلماء تنضوع عطرا وتفوح طيبا ، إنه من الصعب إحصاؤهم ، ومن ثم فقد وقع اختيارنا على أشهرهم وأكثرهم صلة بالإمام ، وأوفرهم إنتاجا لصالح المذهب .

لقد تحدثنا في هذا الفصل عن عبد الملك الميموني ، وأبي بكر المرؤذي ، ومهنا بن يحيى ، وأبي بكر الأثرم ، وإبراهيم بن إسحاق الحرابي ، وصالح وعبد الله ابني الإمام أحمد ، وكلاهما كان عوناً لأبيه ، كاتباً له ، مشيراً عليه ، آخذاً بيده في المحنة . إن الحديث عن هؤلاء التلاميذ وصفاتهم وعلمهم وسير حياتهم لما يثلج القلب ويسر خاطر ، وكفهم شرفاً أنهم تلامذة أحمد بن حنبل .

على أن الذي يتحدث عن تلامذة الإمام ابن حنبل لا يستطيع أن يتجاهل أبا بكر الخلال ، لكننا نسارع إلى القول بأن الخلال لم ير الإمام أحمد ، إنما هو تلميذ المرؤذي ألصق بتلاميذ الإمام به ، ولكن أهمية أبي بكر الخلال تكمن في

كونه ناقل فقه الإمام أحمد وجامعه في « الجامع الكبير » فهو والأمر كذلك يعتبر في الفقه الحنبلي مماثلاً لسحنون في الفقه المالكي . فكلاهما جمع فقه المذهب من كبير تلاميذ إمامه ولم ير أحد منها إمام مذهبه .

ثم نعود مرة أخرى لنقرر أن من يذكر أبا بكر الخلال لا مفر له من أن يذكر تلميذه أبا القاسم الخرقى وكتابه « المختصر » . لأن هذا الكتاب أعنى « المختصر » هو أشهر كتاب في الفقه الحنبلي ، وقد بلغت شروح علماء الحنابلة وتعليقاتهم عليه نحواً من ثلثمائة شرح . على أن أكبر شروحه وأنفسها هو « المغنى » لموفق الدين عبد الله بن قدامة المقدسى المتوفى سنة ٦٢٠ هـ .

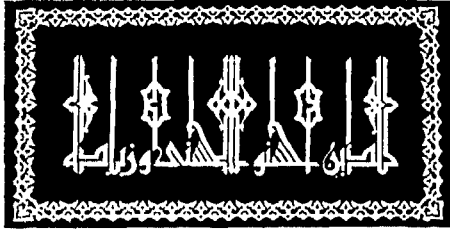
وتبعاً لعادتنا في كل كتاب ألفناه عن الأئمة فقد ذيلنا هذا الكتاب بنماذج من الفقه الحنبلي استقيناه من كتاب المقنع لابن قدامة . وتلك النماذج هي باب الشفعة ، وباب الوديعة ، وباب اللقطة .

وبعد ، فإنني آمل أن أكون قد صادفت بعض التوفيق في تعريف المسلمين بواحد من أعظم أئمتهم علماً وورعاً ، وتقى وتواضعاً ، وجرأة في الحق ، وحرماً على الباطل . واستمسكنا بالسنة الشريفة هو الإمام الجليل أحمد بن حنبل . أسأل الله أن يتقبل هذا الجهد خالصاً لوجهه الكريم ، وأن يمنّ علينا بالتوفيق والسداد ، ويحببنا مزلق الخطأ ومهاوى الزلل ، إنه على ما يشاء قدير ، وبالإجابة جدير وهو نعم المولى ونعم النصير .

مصطفى محمد الشكعة .

مكة المكرمة في ٨ من جمادى الثانية ١٤٠٢ هـ

٢ من إبريل ١٩٨٢ م



أحمد بن حنبل

١٦٤ - ٢٤١ هجرية

الفصل الأول

المنشأ والمرب

* أحمد في بني شيان .

* والدة أحمد .

* أحمد الصغير يتعلم ويتورع

وَأَمَّا بِنْتُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ

فَمَنْ عَرَفَ الْوَلَدَ
فَمَنْ عَرَفَ الْوَلَدَ

الفصل الأول

المنشأ والمربى

يقع ترتيب أحمد بن حنبل بين المشهورين من أئمة أهل السنة الرابع من حيث الترتيب الزمني . فقد ولد سنة أربع وستين ومائة . وتوفي سنة إحدى وأربعين ومائتين من الهجرة النبوية وأما من حيث قدره العلمي والديني فنحن أمام رجل فريد في الاستمساك بعقيدته . متميز في علمه ومعرفته . شجاع في رأيه ومسلكه . لا يخشى في الله لومة لائم . خاشع لربه . صائم قائم . ورع زاهد . يرعى الله في كل قول وفعل . ويخشاه في كل حركة ولحظة . ويتمثله في كل لحظة وطرفة عين ويتخذ من رسول الله ﷺ إماما في القول والفعل وأسلوب العيش ونمط الحياة .

- ١ -

أحمد في بني شيبان :

في شهر ربيع الأول - الشهر المبارك الذي ولد فيه سيد الخلق محمد بن عبد الله ﷺ - أنعم الله على أمة المسلمين بمولد طفل من بني شيبان هو أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد بن إدريس بن عبد الله . وكان ذلك في سنة أربع وستين ومائة بعد الهجرة .

واختلف المؤرخون في موطن ميلاده . فمن قائل إنه ولد بمروفي بلاد فارس حيث كان يعمل أبوه وجده من قبل . ومن قائل إنه جئ به إلى بغداد وهو جنين في بطن أمه ثم كان المولد في مدينة السلام . وهذا القول الأخير هو الراجح عند جمهرة المؤرخين .

يقول الإمام أحمد : لم أر جدى ولا أبى^(١) . أى أنه شب يتما . مثله في ذلك مثل أستاذه الإمام محمد بن إدريس الشافعي .

(١) كتاب المصعد الأحمدي في ختم سند الإمام أحمد عن مقدمة الشيخ شاکر للمسند صفحة ٣٦ .

فأما أبوه محمد فتجمع الروايات على أنه توفي شاباً في الثلاثين . ونحن نقدر أن وفاته كانت في السنة التي ولد فيها أحمد أي سنة أربع وستين ومائة . وكان محمد فارساً من فرسان المسلمين يلبس ملابس الغزاة . فقد ذكر المؤرخون أنه كان جندياً . ثم خصص الأصمعي نوع هذه الجنديّة فقال إنه كان قائداً^(٢) . غير أن أحمد الطفل النابه لم يكتب له ما يكتب للكثرة الوافرة من الأطفال كى ينعم برعاية الأب وحنانه ، فقد مات القائد الشاب قبل أن يملأ هو الآخر ناظره من وليده الصغير الذى سوف يصبح واحداً من أشهر رجال الإسلام . بل واحداً من القمم الشامخة في عالم الإسلام وفي دنيا الإنسان .

وأما جد أحمد فهو حنبل بن هلال بن أسد الذى كان بحكم قبيلته ولياقته واحداً من رجال الدولة المرموقين . فقد كان والياً على مدينة سرخس وما حولها من أرض خراسان ، ولم يكن مجرد وال وحسب ، وإنما كان ذا نشاط فعال في مجريات الأمور . وإسهام مؤثر في أخطر التحولات السياسية في دنيا المسلمين . ونعني بذلك الاشتراك في إسقاط دولة بني أمية وإنشاء دولة بني العباس . ومن ثم فقد وصف حنبل بأنه واحد من أبناء الدعوة . والمقصود بالدعوة هنا الدعوة العباسية ، ذلك أن العباسيين لم يصلوا إلى كرسى الخلافة بين عشية وضحاها وإنما سبق ذلك تخطيط دقيق . وتربص يقظ . وعمل موصول . وانتظار غير قصير المدى .

إن المرء ينسب دائماً إلى أشهر أجداده . سواء أكان هذا الجد بعيداً أم قريباً ، فالإمام مالك على سبيل المثال نسب إلى جده البعيد « ذى أصبح » . اليعربى القحطاني ، ومن ثم كان يلقب بالأصبحى . ذلك أن ذا أصبح واسمه الحارث بن عوف بن مالك كان سيد قومه ، وهو الجد السابع للإمام مالك . ونجد الإمام محمد بن إدريس الشافعى ينسب إلى جده الثالث واسمه شافع بن السائب . صحيح أن السائب كان سيداً من سادة قریش وواحداً من قوادهم في

(٢) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزى ص ١٤ .

غزوة بدر . ووقع أسيرا في أيدي المسلمين واقتدى نفسه . ثم أسلم ولقي من رسول الله ﷺ تكريما وترحيبا لما اتصف به من فطنة . ولما عرف عنه من عقل . ولكن الشافعي فضل - فيما يبدو لنا - أن ينسب نفسه إلى شافع . لأن شافعا نشأ على الإسلام فتي صغيرا . وذلك على عكس السائب الذي حارب الرسول في بدر ثم أسلم فحسن إسلامه .

فإذا كان الأمر متعلقا بالإمام أحمد فإننا نجده منسوباً إلى جده الأول - أي والد أبيه - حنبل . لأنه فيما بدا لنا كان ذا شأن في الحكم . وصاحب أثر في إنشاء الدولة العباسية . ومن ثم عرف الإمام بأحمد بن حنبل . وصارت النسبة إليه بلفظ حنبلي . تماما مثل الأصبحي فيما يتصل بمالك والشافعي فيما يتصل بمحمد بن إدريس .

إن الإمام أحمد شيباني ربي نزارى . يلتقى مع رسول الله ﷺ في نزار ذلك أن كلا من ربيعة ومضر كانا أخوين وهما ابنا نزار أحد جدود الرسول ﷺ .

فأحمد من ولد شيبان بن ذهل بن ثعلبة . وليس من ولد ذهل بن شيبان حسبما تصور بعض الروايات وإن ذهل بن ثعلبة هو عم ذهل بن شيبان (٣) .

وكان بنو شيبان من أصحاب السطوة والنفوذ والصدارة في الجاهلية والإسلام ، ويبدو أن صدارة ذهل بن شيبان ذلك الذي مر ذكره قبل قليل لم تكن محصورة في باب المحامد وحدها ، وإنما عرفت أيضاً بالعدوان والغارات إلى المدى الذي جعل أحد شعراء بني العنبر يضحج منهم بالشكوى ، ويستغيث . ويرمى قومه بالتخاذل لتواكلهم في نصرته . فقال الأبيات المشهورة :

لَوْ كُنْتُ مِنْ مَازِنٍ لَمْ تَسْتَحْ إِلَيَّ
بُنُو اللَّقَيْطَةِ مِنْ ذُهْلِ بْنِ شَيْبَانَ

(٣) تاريخ بغداد ٤/٤١٣ .

إِذْ لَقَامَ بِنَصْرِي مَعَشْرُ خُشْنٍ
 عِنْدَ الْحَفِیْظَةِ إِنْ ذُو لُوثَةٍ بَانَا
 قَوْمٌ إِذَا الشَّرُّ أَبْدَى نَاجِذِيهِ لَهُمْ
 طَارُوا إِلَيْهِ زُرَافَاتٍ وَوَحْدَانَا
 لَا يَسْأَلُونَ أَحَاهُمْ حِينَ يَنْدُبُهُمْ
 لِلنَّائِبَاتِ عَلَيَّ مَا قَالَ بُرْهَانَا
 لَكِنَّ قَوْمِي وَإِنْ كَانُوا ذَوِي عَدَدٍ
 لَيْسُوا مِنَ الشَّرِّ فِي شَيْءٍ وَإِنْ هَانَا
 يَجْزُونَ مِنْ ظُلْمِ أَهْلِ الظُّلْمِ مَغْفِرَةً
 وَمِنْ إِسَاءَةِ أَهْلِ السُّوءِ إِحْسَانَا
 كَأَنَّ رَبَّكَ لَمْ يَخْلُقْ لِخَشِيَّتِهِ
 سِوَاهُمْ مِنْ جَمِيعِ النَّاسِ إِنْ سَانَا

إن هذه المقطوعة الشعرية من الشهرة عند دارسي الأدب بمكان . لأنها
 المقطوعة الأولى في كتاب الحماسة لأبي تمام . أو الحماسية رقم واحد حسب
 التسمية الفنية لمقطوعات ديوان الحماسة . ومن الطريف أن يكون استهلال أول
 كتاب من كتب الحماسة بمقطوعة شعرية موضوعها موصول الأسباب ببني شيبان أو
 بالأحرى ببطن من بطونهم وهي بطن ذهل بن شيبان .

وقبيلة شيبان سيدة بين قبائل ربيعة في الجاهلية والإسلام بحيث جرى المثل
 باحترامها وإكبارها ومراعاة جانبها ، فإن العرب الأقدمين يقولون : إذا كنت في
 ربيعة فكأثر بشيبان . وفاخر بشيبان . وحارب بشيبان . وشيبان هذا الذي يكأثر
 وفاخر ويحارب به هو شيبان بن ثعلبة الحصن^(٤) الجد الأعلى لأحمد بن حنبل .

(٤) تاريخ بغداد ٤/٤١٤ .

ومن القضايا الطريفة أنه لم يتوفر لبطن من بطون القبائل العربية ماتوفر شيبان في ربيعة من عدد وعزة وشجاعة تؤدي إلى المكاثرة والمفاخرة والمحاربة . ذلك أننا لو أخذنا قبيلة كبرى كقيس أو خندف على سبيل المثال وجدناهم يقولون : إذا كنت في قيس فكأثر بعمر بن صعصعة وحارب بسليم بن منصور وفاخر بغطفان بن سعد . وإذا كنت من خندف . فكأثر بتميم وفاخر بكنانة وحارب بأسد (٥) .

وهكذا تتميز شيبان بين جميع بطون ربيعة بصفات لم تجتمع لبطن واحدة من بطون سائر قبائل العرب .

أما بنو شيبان في الإسلام فكانوا ذوى همّة مشرفة . وصورة مشرقة . فما أن تبدأ الفتوح الإسلامية الباكرة في خلافة الصديق أبي بكر حتى يبرز فارس شيباني هو المثنى بن حارثة فيبلى البلاء الحسن ويقود الجيوش الإسلامية الظافرة عند الهجوم على العراق ويتناقل المسلمون والفرس أخباره . وكان أبو بكر لا يعرفه . فقد أسلم المثنى متأخرا في العام التاسع من الهجرة على وجه التحديد . يقول أبو بكر : من هذا الذي تأتينا وقائعه قبل معرفة نسبه ؟ فيجيبه القائد الفارس قيس بن عاصم المنقري سيد تميم . بل سيد أهل الوير حسبما سماه رسول الله ﷺ ؛ فقد خلع الرسول هذا اللقب على قيس حين وفد عليه على رأس وفد تميم . يقول قيس مجيبا أبا بكر في شأن المثنى : أما إنه غير خامل الذكر . ولا مجهول النسب . ولا قليل العدد . ولا ذليل العارة . ذلك المثنى بن حارثة الشيباني .

إن المثنى هو أول من أغار على العراق - أعنى على دولة الأكاسرة - من المسلمين . فأمدّه أبو بكر بخالد بن الوليد . فاجتمع حينئذ فارسان من أشجع فرسان الدنيا فكان أمرا طبيعيا أن يبدأ بهما الفتح الإسلامي . إن حديث المثنى بن حارثة الشيباني القائد الفارس حديث طويل ليس هنا مكانه . ولكن الذي نحب

(٥) المصدر والصفحة

أن نشير إليه أنه واحد من ثمار الشجرة السامقة التي إليها ينتسب إمام المسلمين أحمد بن حنبل .

إن البطن التي ينتمي إليها أحمد في شيان منجب للرجال . ففضلا عن المثني تذكر كتب الأنساب أنه بطن كثير العلماء والخطباء والشعراء والنسايين . فنه على سبيل المثال محارب بن دثار السدوسي الشيباني الكوفي . المكثي بأبي المطرف . العالم الزاهد الفارسي الفقيه المحدث الشاعر . الذي ولي قضاء الكوفة ثم عزل ثم أعيد وظل قاضيا حتى توفي سنة ١١٦ هـ وكان قد أكره على تولي القضاء . وهو صاحب قول سديد أخذ بمجامع القلوب إنه القائل : لما أكرهت على القضاء بكيث وبكى عيالي . فلما عزلت عن القضاء بكيث وبكى عيالي . وكان محارب يرى الإرجاء في شأن عثمان وعلى . وله في ذلك شعر كثير منه قوله (١) :

يَعِيبُ عَلِيَّ أَقْوَامٌ سَفَاهًا بَانَ أَرْجُو أَبَا حَسَنِ عَلِيًّا
وإِرْجَائِي أَبَا حَسَنِ صَوَابٌ عَنِ الْعُمَرَيْنِ بَرًّا أَوْ شَقِيًّا
فَإِنْ قَدَّمْتُ قَوْمًا قَالَ قَوْمٌ أَسَأْتَ وَكُنْتَ كَذَابًا رَدِيًّا
إِذَا أَيَقُنْتُ أَنَّ اللَّهَ رَبِّي وَأَرْسَلَ أَحْمَدًا حَقًّا نَبِيًّا
وَأَنَّ الرُّسُلَ قَدْ بُعِثُوا بِحَقِّ وَأَنَّ اللَّهَ كَانَ لَهُمْ وَلِيًّا
فَلَيْسَ عَلِيٌّ فِي الإِرْجَاءِ بِأَس وَلَا لَبْسٌ وَلَسْتُ أَخَافُ شَيْئًا

ومن هذه البطن من شيان الشاعر عمران بن حطان . وكان رأس القعدة من الخوارج الصفرية وخطيبهم وشاعرهم . عاش مطاردا من قبل بني أمية . وكان على الضد من قريبه محارب بن دثار . فذاك كان مرجئا أما هذا فخارجي دموي . فحين اغتال عبد الرحمن بن ملجم أمير المؤمنين على بن أبي طالب كان عمران أول الشامتين في الإمام الشهيد . وقال في ذلك شعراً كريها يمجّد الجريمة

(٦) الأغاني ١١/٧ بلاق .

الشنعاء التي اقترفها ابن ملجم . ويصورها على أنها عمل ديني تقرب به إلى الله ،
والبيتان هما :

لِلَّهِ دُرُّ الْمُرَادِيِّ الَّذِي سَفَكَتُ
كَفَّاهُ مُهْجَةً شَرَّ الْخَلْقِ إِنْسَانًا
أَمْسَى عَشِيَّةَ غَشَاهُ بِضَرْبَتِهِ
مِمَّا جَنَّاهُ مِنَ الْآثَامِ عُرْيَانًا

على أن لعمران شعراً آخر يتسم بالإجادة ويفيض بالحياة يمجد فيه الموت في
سبيل العقيدة التي كان يؤمن بها . فحين قتل رفيقه أبو بلال ابن أديّة قال :
لَقَدْ زَادَ الْحَيَاةَ إِلَيَّ بُغْضًا وَحُبًّا لِلْخُرُوجِ أَبُو بِلَالٍ
أَحَازِرُ أَنْ أَمُوتَ عَلَى فِرَاشِي وَأَرْجُو الْمَوْتَ تَحْتَ ذُرَا الْعَوَالِي
وَلَوْ أَنِّي عَلِمْتُ بِأَنْ حَتَفِي كَحَتَفِ أَبِي بِلَالٍ لَمْ أَبَالِ
فَمَنْ يَكُ هَمُّهُ الدُّنْيَا فَإِنِّي لَهَا - وَاللَّهِ رَبُّ الْبَيْتِ - قَالَ
وهكذا تجمع هذه البطن من شييان بين الأضداد فكرا المشهورين ذكرا .

ولم يكن لأحمد إخوة أو أخوات . وإنما كان له عمّان يساكنانه في بغداد هما
عبدالله بن حنبل وإسحاق بن حنبل . ولقد كان إسحاق جارا لأحمد في
المسكن . وكان يتلقى عنه عندما كبيرين من تلقوا عليه من الخلق حين صار أستاذا
إماما .

فأما منازل بني شييان في الإسلام . فكانت البصرة مساكنهم . وحين كبر
أحمد واشتد عوده وأخذ يتردد على الأمصار طلبا للعلم . كان يختلف إلى البصرة
فإذا نزل بها صلى في مسجد فيها يعرف بمسجد مازن . فلما سئل في ذلك قال :
إنه مسجد آبائي .

لقد كان أحمد بن حنبل عربيا صليبة . ربيع الأصول ، نزارى النجار .

وهو مع ذلك لم يفخر يوماً بعروبته هذه حتى إن الفقيه الجليل يحيى بن معين رفيق حياته وصديقه يقول : ما رأيت خيراً من أحمد بن حنبل . ما افتخر علينا بالعربية قط ولا ذكرها^(٧) . وذكر يحيى بن معين لهذا الخبر على هذا النحو يعنى أن العصبية العربية كانت تسيطر على العرب آنذاك . فيفخرون بها على سائر المسلمين من أهل الأمصار المفتوحة . وتلك بقية من جاهلية . لا يسمح الإسلام بها . ولكن بعض القوم أصر عليها : فكانت سبباً من أسباب انتشار الشعوبية التي أسهمت في القضاء على دولة بني أمية .

- ٢ -

والدة أحمد :

إنها صفية بنت ميمونة بنت عبد الملك بن شيان^(٨) ، فهي شيبانية مثله ، وهي ليست من عامة شيبان . وإنما هي حفيدة لواحد من ساداتهم هو عبد الملك بن سوادة بن هند الشيباني الذي كان من وجوه بني عامر . عاشت في كنفه وربيت في رعايته وكان كريماً مضيافاً ، تنزل عليه قبائل العرب فيضيفهم . وكان محمد بن حنبل والدة أحمد نزل بهم فتزوج صفية . تلك المرأة الطاهرة الباذلة . التي أهدت أحمد بن حنبل إلى دنيا المؤمنين وعالم الموحدين .

لقد وهبت صفية حياتها كلها لطفلها اليتيم ، واختارت من أجله الترميل في سن الشباب نهجاً لحياتها . وقد كان الكثيرات من نساء العرب يفضلن الزواج إذا مات الزوج صوناً للعفة وحفاظاً على السمعة ، بل إنه كان من الأمور المتعارف عليها أن تتزوج المرأة إذا ترملت أو طلقت ، أما صفية - والظاهر أصيل في أردانها ، والعفة ركن من بنيناها - فقد منحت شبابها لوليدها ، ذلك أنها كانت دون الثلاثين حين مات زوجها ، والزواج مات شاباً في الثلاثين حسباً سلف القول . والزوجة في العادة تكون أصغر سناً من الزوج إلا في حالات

(٧) تاريخ بغداد ٤/٤١٤ .

(٨) المسعد الأحمد ص ٣٦ من مقدمة المسند .

قليلة ، ومن ثم فإننا نستنتج أن صفية كانت في الخامسة والعشرين أو نحوها حين مات زوجها محمد بن حنبل ، فلأنت على ولدها حياته حنانا وأنسا ، وكان أحمد حتى بعد أن كبر لا يخفى أثرها على سلوكه ، وشأن البررة من الأبناء كان أحمد يطبع توجيهاتها ، ويخشى مخالفتها ، ولا يأتي عملا يظن أنها تعترض عليه ، بل إنها كانت إذا رآته يمعن في الاستيقاظ من نومه مبكرا ويفادر البيت إلى حيث يدرس أمسكت بشيابه طالبة إليه الانتظار حتى يؤذن للناس أو حتى يصبحوا^(٩) ويذهب أحمد في طاعة أمه والحرص على رضاها مذهباً بعيداً حتى إنه رفض عبور دجله من شاطئه الغربي إلى شاطئه الشرقي إبان فيضانه ليسمع مع إخوانه من جرير بن عبد الحميد عالم الري ، ولما خاطبه أترابه في ذلك أجاب : إن أمي لا تدعني ، وكان عمره عندئذ اثنتين وعشرين سنة .

والحق أننا نرى ثمت تشابها كبيرا بين والدة الشافعي ووالدة أحمد إن والدة أحمد تاملت وهي شابة وتفرغت للعناية بصغيرها وكذلك فعلت والدة الشافعي وكانت هي الأخرى في ربيع شبابها ، وإن والدة أحمد اختارت لولدها العلم نهجا وسبيلا وكذلك فعلت والدة الشافعي حين تركت غزة واتجهت به إلى مكة . وكان أحمد وحيدا بلا أخ أو أخت ، وكذلك كان الشافعي . ومع ذلك فإن كلا من السيدتين الفاضلتين وهبت حياتها كاملة لولدها فكانت ثمرة هذه العناية أن صار كل منهما واحدا من أئمة البشرية .

فإذا عرفنا أن الإمام ابن حنبل لم يتزوج قبل سن الأربعين أدركنا أن السبب في ذلك هو ما هيأته له أمه من سبيل العناية وغامر الاهتمام . وإن كنا لانعرف على وجه التحديد في أي سنة توفيت صفية الشيبانية الأم العظيمة لذلك الإمام العظيم .

(٩) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزي ص ٢٥ .

أحمد الصغير يتعلم ويتورع :

كان الصبى الصغير أحمد بن محمد بن حنبل قد اتجه إلى حفظ القرآن وتعلم اللغة شأن كل أبناء المسلمين في طفولتهم ، ولكن أحمد لم يكن يكتفى بالقدر الذى يتعلمه فى الكتاب فى الصباح . وإنما كان يختلف إلى الديوان فى المساء حين اشتد عوده لكى يروض نفسه على تجويد الكتابة وإتقانها . وقد ساعده على ذلك أن عمه كان يعمل فى أحد الدواوين . إنه يقول فى هذا الشأن : كنت وأنا غليم اختلف إلى الكتاب ، ثم اختلفت إلى الديوان وأنا ابن أربع عشرة سنة .

وما أن يحس أحمد الصغير القدرة على الكتابة حتى يسعى إلى سماع الحديث وكتابته ، والخبر الشائع أن أحمد سمع أول ماسمع من هُشيم بن بشير الواسطى ، غير أن الحقيقة أنه سمع أول ماسمع من أبى يوسف . إنه يقرر ذلك فى قوله : أول من كتبت عنه الحديث أبو يوسف^(١٠) .

وفى قول آخر للإمام : طلبت الحديث وأنا ابن ست عشرة ، وأول سماعى من هشيم سنة تسع وسبعين ومائة^(١١) .

إنه ليس ثمت تضارب بين هذا القول والقول الذى سبقه . فالإمام يقول : طلبت الحديث وأنا ابن ست عشرة فيكون قد أراد بذلك جلوسه إلى أبى يوسف . ثم يردف قائلا : وأول سماعى من هشيم سنة تسع وسبعين ، ذلك أن جلوسه إلى أبى يوسف لم يكن جلوسا طويلا . وإنما الجلوس الحقيقى هو الملازمة للأستاذ طبقا لأنماط العصر . ولقد جلس أحمد إلى هشيم مدة زمنية تتراوح بين أربع وخمس سنين فلقد مات هشيم سنة ثلاث وثمانين ومائة وكان جلوسه إليه جلوسا موصولا متفرغا .

(١٠) المناقب لابن الجوزى ص ٣٣ .

(١١) حلية الأولياء ١٦٢/٩ .

وكان أحمد . ذلك الصبي الصغير ، يرعى الله ويخشاه وكأنه رجل كبير ، لقد كان أحمد يعيش طفولته في عصر الرشيد ، وكان الرشيد كثير الإقامة في الرقة التي اتخذ منها مصيفاً ومنتجعاً ، وكان جنده البغداديون يصاحبونه في رحلاته تلك ، ومن هناك يكتبون لزوجاتهم في بغداد فكان بعض هؤلاء الزوجات يلجأن إلى أحمد ليقرأ لهن كتب أزواجهن . ثم يملين عليه رد الخطابات . وربما ترخصت الزوجة في كلمة غير محتشمة تملها على أحمد كي يضمها الخطاب إلى الزوج فكان يرفض أن يثبت مثل هذه الكلمات ولا يكتب إلا اللفظ النظيف والعبارة المحتشمة .

ولم يكن التزام أحمد الصغير جانب التقوى موقفاً على عمل بذاته ، وإنما كان يتحرى النقاء والاستقامة في كل أمر يقوم به . وفي كل شأن يكلف بإتيانه . ويروى في هذا السبيل أن عمّاً له كان يرأس أحد الولاة بأخبار بغداد إذا غاب الخليفة عنها حتى يرفعها إليه ليكون الخليفة على علم متتابع بما يجري في عاصمته ، ثم توقفت الرسائل بعض الوقت ، فلما عاد الوالى إلى بغداد خاطب عم أحمد في ذلك ، فقال له : لقد كنت أبعث بها مع أحمد ابن أخي ، ثم أحضر أحمد لكى يستشهد به على صدق قوله ويستفسر منه عن مصير تلك الأخبار ، ولكن أحمد يعترف بتسلمه هذه « التقارير » ويقول لعمه فيما يشبه الاستنكار : أنا أرفع مثل تلك الأخبار ؟ لقد رميت بها في الماء . وهنا يردد الوالى الآية الكريمة : « إنا لله وإنا إليه راجعون » ثم يقول فيما يشبه الاستغراب والأسف : هذا غلام يتورع ، فكيف نحن ؟^(١٢)

لقد كان أحمد الصغير مثلاً للخلق والدين والاستقامة بين أترابه من الغلمان . وكان الآباء من الأغنياء ينظرون إلى هذا الغلام الفقير مالا ، الغنى بالخلق سلاحاً ويقول أحدهم : إني أنفق على أولادى وأجيئهم بالمؤدين لكى يتأدبوا فما أراهم يفلحون ، وهذا أحمد بن حنبل غلام يتيم . انظروا كيف ؟^(١٣)

(١٢) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزى ص ٢٢ .

(١٣) المصدر السابق ص ٢١ .

إن حياة الاستقامة وسلوك التقوى والنشاط إلى التعبد والخلوص إلى العبادة لازمت أحمد منذ أن كان صغيرا . إن إبراهيم بن شماس العابد الزاهد الذي استشهد في منطقة سمرقند سنة إحدى وعشرين ومائتين يشهد الغلام أحمد بن حنبل يتعبد بالليل فيقول « كنت أرى أحمد بن حنبل يجيى الليل وهو غلام » .

إن الهيثم بن جميل الفقيه الحافظ نزيل أنطاكية - وكان من أصحاب الحديث ببغداد - يقول عن أحمد بن حنبل الصغير الذى يطلب العلم : إن عاش هذا الفتى فسيكون حجة على أهل زمانه .

إن الهيثم بن جميل لم يكن يلتقى القول على عواهنه . فلقد كان إماما فى الحديث . روى عن الأئمة مالك والليث وابن المبارك وغيرهم . وهو ليس كذلك وحسب . وإنما هو واحد من أولياء الله . ما مشى إلى حرام قط . إنه وهو يحتضر وقد سجد نحو القبلة . قامت جاريتة تغمز رجله حتى تتبين مدى ما فى جسمه من حياة . فإذ به يقول لها : اغمزيهما . فالله يعلم أنها ما مشتتا فى حرام قط (١٤) .

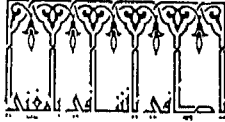
إن هذا الرجل القطب الهيثم بن جميل يقول عن أحمد : إن عاش هذا الفتى فسيكون حجة على أهل زمانه . ولقد صدقت فراسة الهيثم أبى سهل الحافظ وعاش الفتى . وصار إماما عظيما . وكان حقا حجة على أهل زمانه . ونحن نضيف ليس زمانه وحسب وإنما ما ولى زمانه من أزمان .

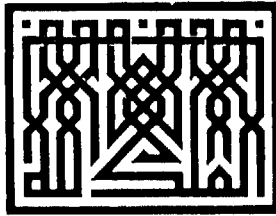


الفصل الثاني

شيوخ ابن حنبل وطلبه العلم

- * أحمد يطلب العلم في بغداد
- * أحمد يرحل في طلب الحديث
- * هشيم ويزيد بن هارون وابن عليّة وابن عيينة وعبد الرزاق .
- * مرحلة النضوج





الفصل الثاني

شيخ ابن حنبل وطلبه العلم

- ١ -

أحمد يطلب العلم في بغداد :

كانت حياة أحمد بن حنبل مكرسة لطلب العلم . والسعي وراء المعرفة . والتفرغ لحديث رسول الله ﷺ . والوقوف على أصول الفقه الإسلامي . فما رأى أحمد إلا وهو يحمل محبرة وقلما . وهو صاحب القول الحضاري العلمي الجليل . مع المحبرة إلى المقبرة .

لقد مررنا في الفصل السابق طرف من حياة أحمد في صغره . قضاها في التعلم ورياضة نفسه على إجادة الكتابة والتحرير مع استمساك بالعبادة نهارا والقيام ليلا .

فأما عن طلبه الحديث فإنه يقول : أول ما كتبت عنه الحديث أبو يوسف (١) . فلقد كان أبو يوسف قاضي القضاة في بغداد . وكان علما من أعلام الفقه الإسلامي ومحدثا صدوقا وعالما جليلا . وهو تلميذ الإمام الأعظم أبي حنيفة النعمان . وقد وفينا أبا يوسف بعض حقه عند حديثنا عن تلاميذ أبي حنيفة في الكتاب الخاص بالإمام الأعظم .

كان مجلس أبي يوسف مجلسا فخما وكانت حلقاته مليئة بأعلام السامعين . ولكنه كان ينتسب إلى مدرسة الرأي حسبما هو معروف . بل هو رأسها بعد أستاذه أبي حنيفة . غير أن الفتى اليافع أحمد بن حنبل كان قد اتخذ موقفا مبكرا من

(١) المناقب لابن الجوزي ص ٣٣ .

فقه الرأي ، فقرأه في كتب أصحابه وجلس بعض الوقت إلى أبي يوسف ثم قرر الانصراف إلى فقه الأثر الذي كان يمثله في بغداد آنذاك هُشيم بن بشير الواسطي .

ذهب أحمد في العام نفسه يستمع إلى هُشيم ، بل ينقطع إليه . ويتوفر على حلقلته ، ويتخذ منه أستاذاً وشيخاً . ملتزماً بذلك التقليد العلمي العتيق الذي يحتم التفرغ إلى أستاذ واحد بصفة أساسية . ولأبأس من الاختلاف إلى غيره اختلاف غير المتفرغ . لقد فعل أبو حنيفة ذلك مع أستاذه حماد . وفعل ذلك أيضاً مالك مع أستاذه ابن هرمز . والنهج نفسه سلكه الشافعي مع أستاذه مالك .

لقد تفرغ أحمد للجلوس إلى هشيم بن بشير وكان إماماً فاضلاً ثقة زاهداً صدوقاً . يقول الإمام أحمد كتبت من هشيم سنة تسع وسبعين ولزمناه إلى سنة ثلاث وثمانين ومائة ، وكتبنا منه كتاب الحج نحواً من ألف حديث . وبعض التفسير ، وكتاب القضاء ، وكتبا صغاراً . ويسأل صالح بن الإمام أحمد والده قائلاً : أيكون ثلاثة آلاف ؟ فيجيبه والده قائلاً : أكثر^(٢) .

نستطيع إذن أن ندرك أي قدر من المعرفة استطاع أحمد أن يتلقاه من هشيم ، وكم من الأحاديث النبوية الشريفة تمكن من سماعها وكتابتها . فقد كان أحمد حسباً هو مشهور عنه يحفظ مئات الأحاديث بإسنادها دون الرجوع إلى كتاب . أما إذا جلس للتحديث فلم يكن يفعل ذلك إلا والكتاب بين يديه حسباً سوف نفصل في مناسبة قريبة .

يقول أحمد في صفة أستاذه والمدة التي لزمه فيها : كان هشيم كثير التسييح . ولازمته أربعة أو خمسة ما سألته عن شيء هيبه له إلا مرتين^(٣) . وفي رواية الخطيب يقول عبد الله : سمعت أبي يقول . . . ويذكر الخبر جميعه ثم يبين عن السؤالين اللذين وجههما والده إلى أستاذه هشيم وهما مسألة في الوتر ومسألة أخرى عن أشعث^(٤) .

(٢) المناقب لابن الجوزي ص ٢٥ وتاريخ بغداد ٤/١٦٤ .

(٣) تهذيب التهذيب ١١/٦٢ .

(٤) تاريخ بغداد ١٤/٨٩ .

لقد سبق أن أشرنا إلى أن الدارس كان يتفرغ لأستاذ واحد يجعله شيخا له . ويجعل من نفسه مريدا بين يديه . ولم يكن ثمت بأس في أن يختلف إلى شيوخ آخرين ، وقلنا إن الأئمة الثلاثة السابقين فعلوا هذا الصنيع . إن أحمد بن حنبل يفعل الصنيع ذاته . إنه في بغداد في عصرها الذهبي حيث موردها عذب فرات ، والمورد العذب كثير الزحام . ذلك أن مدينة السلام - كما كانت تسمى - حافلة بالعلم مليئة بالعلماء الأعلام من مقيمين ووافدين . إن هشيا نفسه ليس بغداديا ولكنه واسطي قدم بغداد ، ولذلك نجد أحمد مع لزومه هشيا يتردد على عدد من صفوة العلماء والحفاظ في الوقت الذي يستمسك فيه بهشيم ويلتزم بحلقته .

لقد أسلفنا القول بأنه سمع الحديث أول ما سمع من أبي يوسف . وقلنا إن ذلك كانت سنة تسع وسبعين ومائة . وها نحن نجد أحمد يسمع في السنة ذاتها من علي بن هاشم بن البريد . إذ يقول الإمام : « سمعت من علي بن هاشم بن البريد سنة تسع وسبعين في أول سنة طلبت فيها الحديث »^(٥)

لقد سمع ابن حنبل من ثلاثة علماء أعلام في عام واحد ، سمع من أبي يوسف ، وسمع من هشيم ، وسمع من ابن البريد . وقد بينا السبب الذي من أجله لم يستمر أحمد في السماع من أبي يوسف ودوام الاختلاف إلى حلقته ، فن هو البريدي هذا الذي سمع منه ابن حنبل في سنة الابتداء المباركة ولم يكمل الاستمرار معه . إنه علي بن هاشم بن البريد البريدي المكنى بأبي الحسن الكوفي الخزاز ، أى الذى يبيع الخز كما كان يفعل الإمام الأعظم أبو حنيفة النعمان . لقد كان البريدي ثقة ، قال عنه ذلك عدد من العلماء حضروا مع ابن حنبل عليه ، منهم يحيى بن معين الحجة في الحكم على الرجال وصاحب الجرح والتعديل .

إن الإمام أحمد يقول : سمعت منه سنة تسع وسبعين ومائة مجلسا ثم عدت إليه المجلس الآخر وقدمات^(٦) ، ومعنى ذلك أن علي بن هاشم البريدي مات سنة

(٥) تاريخ بغداد ٤/٤١٦ .

(٦) تهذيب التهذيب ٧/٣٩٣ .

١٧٩ فيكون انقطاع ابن حنبل عن السماع عنه قد حدث بسبب وفاة المحدث الجليل ، غير أن هناك خبرا يقول إن البريدي توفي سنة إحدى وثمانين ومائة ، كما أن بعض الروايات تذكر أنه كان متشيعا ، ويقول ابن حبان إنه كان غالبا في التشيع^(٧) . فإذا صح خبر تشيعه مع تأخر وفاته إلى سنة إحدى وثمانين تبين لنا السبب الذي جعل الإمام أحمد يتوقف عن التلقي منه ، وكان أحمد منذ نشأته بعيدا عن الغلو سواء كان تشيعا أو اعتزالا .

وفي بغداد يستمع أحمد إلى محدث البصرة وعالمها الكبير عبد الرحمن بن مهدي وكان ذلك سنة ثمانين ومائة . إن الإمام أحمد يقول : « قدم علينا عبد الرحمن بن مهدي سنة ثمانين ومائة وقد خضب وهو ابن خمس وأربعين سنة . وكنت أراه في المسجد الجامع » .

إن ابن مهدي علم من أعلام العراق وليس البصرة وحدها ، وهو واحد من كبار المحدثين الثقة . وهو الذي طلب إلى الإمام الشافعي أن يكتب « الرسالة » وقد مرّ حديث ذلك تفصيلا عند كلامنا عن الإمام الشافعي وكتبه ، وقد كان يلقب بالإمام . وقد مات سفيان الثوري في داره . وعن ابن مهدي يقول الإمام الشافعي : لا أعرف له نظيرا في الدنيا^(٨) .

لقد وفد ابن مهدي على بغداد قادما من البصرة سنة ثمانين ومائة ، وعاش بعد ذلك ثمانية عشر عاما . ومعنى ذلك أن ابن حنبل سمع منه في بغداد . ثم عاد وسمع منه مرة أخرى حين بدأ في الترحال بعد سنة ست وثمانين ومائة إلى البصرة طلبا للحديث الشريف من علماءها ثم من سائر علماء الأصقاع ومختلف البلدان .

وتذكر كتب التراجم أن من شيوخ ابن حنبل كبار القراء من أمثال يحيى بن آدم . وسعيد بن الصباح . وإسماعيل بن جعفر . والذي نهتم له الآن من بين هؤلاء الثلاثة هو إسماعيل بن جعفر . فقد كان إسماعيل قارئ أهل المدينة في

(٧) المصدر ٣٩٢ .

(٨) تهذيب التهذيب ٦/٢٨١ .

عصره . ورحل إلى بغداد وتوفى بها سنة ثمانين ومائة . وكان أحمد يحتفل بالكتاب العزيز حفظاً وقراءة وتجويداً احتفاله بحديث من أنزل عليه الكتاب . ولما كان إسماعيل بن جعفر قد توفى في بغداد في السنة المذكورة فيكون معنى ذلك أن أحمد درس عليه . وجلس إليه . وتلقى عنه في تلك السنة أو قبل ذلك بسنة أوبستين . لأن إسماعيل لم يعيش في بغداد طويلاً . وإنما عاجلته المنية بعد وصوله إليها بزمن غير طويل عن عمر يناهز الخمسين عاماً . لأن مولده كان سنة ثلاثين ومائة .

ومن العلماء الحفاظ الذين استمع أحمد إليهم في بغداد وهو على بداية الدرب . المحدث الحفاظ أبو بكر بن عياش . ويبدو أن أبا بكر كان يلقى أحاديثه مع الفجر ، لقد كان ابن حنبل يحرص على السماع منه ، ويفيق مبكراً غاية التبكير ، فتحاول أمه أن تثنيه عن هذا الإمعان في التبكير ، وتطلب إليه الانتظار حتى يؤذن للفجر ، ولقد قصد ابن حنبل أبا بكر في قوله عن حرص أمه عليه : « كنت ربما أردت البكور في الحديث فتأخذ أُمى بثيابي حتى يؤذن للناس أو حتى يصبحوا » .

وتمت عالم حافظ آخر ينتظم هذا العقد الثمين من الأئمة والمحدثين الذين أخذ أحمد عنهم العلم الحديث في بغداد هو الحفاظ عمير بن عبد الله بن خالد المتوفى سنة ثنتين وثمانين ومائة .

ولقد سمع أحمد في بغداد أيضاً من حافظ بصرى ثقة شريف نبيل هو عبّاد بن عبّاد العتكي المتوفى ببغداد سنة إحدى وثمانين ومائة^(٩) ، فقد ورد اسمه بين شيوخ أحمد ، ولما لم يكن أحمد قد خرج إلى البصرة قبل تاريخ وفاة عبّاد . فيكون سماعه منه في بغداد وليس في مكان آخر .

وهكذا يكون أحمد بن حنبل الشاب قد تفرغ للأخذ عن الإمام هشيم بن بشير بشكل متصل حتى مات هشيم وأثرى فكره وعقله في الوقت نفسه بسماع

(٩) تهذيب التهذيب ٩٥/٥ .

سبعة من كبار علماء العصر في بغداد وحدها هم أبو يوسف وعلي بن هاشم بن البريد البريدي . وعبد الرحمن بن مهدي . وإسماعيل بن جعفر . وأبو بكر بن عياش . وعمير بن عبد الله بن خالد . وعباد بن عباد . غير أن الثروة العلمية الكبرى التي خرج بها ورجحت غيرها هي تلك الأحاديث والمسائل التي تلقاها عن هشيم فقد قال أحمد : حفظت كل شيء سمعته من هشيم وهشيم حتى (١٠) .

- ٢ -

أحمد يرحل في طلب الحديث .

أحمد بن حنبل خادم أمين لحديث رسول الله ﷺ . فهو القائل : من أراد الحديث خدمه . وخدمة الحديث طلبه . وقيل له : ما خدمة الحديث ؟ قال : النظر فيه .

لقد كانت الرحلة في طلب الحديث تقليدا علميا . بل هي المنهج السليم الأمين في طلبه . وقد عرف رجال الحديث جميعا بالرحلة في طلبه . جاؤا في ذلك البلاد شرقا وغربا وشمالا وجنوبا . وطوفوا في الأمصار وسعوا في الآفاق ، وكان أحمد بن حنبل - على مدى علمنا - هو أول من طوف في البلاد وجاب الأمصار طلبا للحديث . ففي العراق اختلف مرات إلى واسط ثم الكوفة والبصرة لسماع علماء المصرين . وذهب إلى الحجاز حاجا طالبا للعلم مستمعا للحديث خمس مرات منهن ثلاث ماشيا . وذهب إلى اليمن ماشيا . ورحل إلى الشام وطرسوس ماشيا . ولقي في أسفاره هذه من المشقة ما لقي . وصادف من المتاعب ما صادف . فمرة تسرق ملبسه فيجلس حبيس البيت حتى تنفرج الكربة . وينفذ ماله مرة أخرى وهو في طريقه إلى اليمن فيعمل حمالا . وهو في كل هذه المتاعب يأبى عون إخوانه . ويتعفف عن عطاء أساتذته على ما سوف نبين ذلك في مكانه بالتفصيل .

(١٠) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٦٢ .

بل إن ضيق ذات اليد حال بينه وبين أمله في أن يلتقي بالحافظ العالم جرير بن عبد الحميد محدث الرى ، وقد كانت الرحلة إليه تكلفه خمسين درهما ليس غير.

وكان جرير قد وفد ضيفا على بنى المسيب في بغداد على الشاطئ الشرقى ، وكانت دجلة غاضبة هائجة مائجة آنذ سنة أربع وثمانين ومائة فلم يعبرها أحمد مع من عبر قائلا قولته النبيلة الحانية : إن أمى لاتدعنى .

وكانت زيارة مصر أملا كثيرا ماداعب خاطر الإمام لكي يلتقى صديقه وأستاذه الشافعى فيها ، وكان قد وعد الشافعى بذلك . ولكن المنية وافت الشافعى سنة أربع ومائتين ثم تدافعت محنة خلق القرآن فوضعت أحمد في أتونها حتى من الله عليه بالسلامة والأمان . سلامة الجسد وأمان المعتقد .

في الكوفة :

لقد خرج أحمد أول ما خرج من بغداد إلى الكوفة وذلك يستين من قوله : مات هشيم سنة ثلاث وثمانين وخرجت إلى الكوفة في تلك الأيام . ووصلت البصرة سنة ست وثمانين ثم دخلتها سنة تسعين^(١١) ، وإن كانت زيارته للبصرة زادت عن مرتين ، فقد زارها خمس مرات . وربما كانت تطول الزيارة في المرة الواحدة فتمتد إلى ستة شهور لأنه كان يراها دارا له ؛ فإن البصرة مقر بنى شيان ومسكنهم .

فإذا ما كان الحديث عن الكوفة التي خرج إليها أحمد أكثر من مرة . نجد رحلته إليها تتسم بسمتين متضادتين ، سمة خشنة تتمثل فيما لاقى فيها من متاعب في الإقامة . فقد ذكر أنه كان ينآم في بيت ويجعل تحت رأسه لبنة . وأما السمة الأخرى فكانت لبنة ناعمة ، فقد أخذ فيها عن ثلاثة من كبار الأئمة والعلماء هم يحيى بن آدم ، وعبد الرحمن بن محمد ، ووكيع بن الجراح .

(١١) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٦٠ .

فأما يحيى بن آدم فقد كان يجمع بين الفقه والحديث . وقد سمع منه مع أحمد رفيقه وصديقه يحيى بن معين . وقد توفى يحيى سنة ثلاث ومائتين وله عدة كتب أشهرها كتاب الخراج وهو مطبوع .

وثانى علماء الكوفة الذين سمع أحمد منهم هو عبد الرحمن بن محمد بن زياد المحاربى المتوفى خمس وتسعين ومائة .

وأما ثالثهم فهو العالم الفقيه المحدث الحافظ وكيع بن الجراح . ويتمتع وكيع بمكانة نسامية بين العلماء . وبدرجة رفيعة فى العلم . وكان صديقا للإمام الشافعى ، وهو الذى عناه بيته :

شَكَوْتُ إِلَىٰ وَكَيْعٍ سُوءَ حِفْظِي
فَأرْشَدَنِي إِلَىٰ تَرْكِ الْمَعَاصِي
وَقَالَ : اَعْلَمْ بِأَنَّ الْعِلْمَ فَضْلٌ
وَفَضْلُ اللَّهِ لَا يُؤْتَاهُ عَاصِي

وفى وكيع يقول يحيى بن معين : ما رأيت أحفظ من وكيع ، قيل له : ولا هشيم ؟ قال : وأين يقع حديث هشيم من حديث وكيع ؟ وقد سئل أحمد فى شأن وكيع وعبد الرحمن بن مهدي وكلاهما أستاذه . فقال : وكيع أكبر فى القلب ، وعبد الرحمن بن مهدي إمام (١٢) . وكان أحمد يقول : ما رأيت مثل وكيع فى الحفظ والإسناد والأبواب مع خشوع وورع ، ولقد حجّ وكيع سنة ست وتسعين ومائة ومات فى الطريق عن ثمانية وستين عاما . وهو من طبقة الأئمة الكبار حفظا وفقها وتقى وعبادة وسلوكا .

لقد توفّر أحمد على وكيع ، وحفظ ما عنده من أحاديث بإسنادها ، وكان يقول لولده عبد الله : نخذ أى كتاب شئت من كتب وكيع ، فإن شئت أن

(١٢) تهذيب التهذيب ١١/١٢٦ .

تسألني عن الكلام حتى أخبرك عن الإسناد ، وإن شئت بالإسناد حتى أخبرك عن الكلام (١٣) .

وكانت صلة أحمد بوكيع شبيهة إلى حد كبير بصلة زفر بن الهذيل بأستاذه أبي حنيفة . فقد كان زفر يحادث شيخه ويحاوره في بعض الليالي حتى يطلع الفجر . وكذلك كان يفعل أحمد مع وكيع . يقول قتبية بن سعيد : كان وكيع إذا جاءت العتمة ينصرف معه أحمد بن حنبل ، فيقف على الباب فيذاكره . فأخذ وكيع ليلة بعضادتي الباب ثم قال : يا أبا عبد الله : أريد أن ألقى عليك حديث سفيان ، قال : هات . قال : تحفظ عن سفيان عن مسلمة بن كهيل كذا ؟ قال : نعم حدثنا يحيى . فيقول : سلمة كذا وكذا ؟ فيقول : حدثنا عبد الرحمن فيقول : عن سلمة كذا وكذا ؟ فيقول : أنت حدثتنا . حتى يفرغ من سلمة . . . ويمضي حديث رسول الله على لسانها حتى جاءت الجارية فقالت : قد طلع الكوكب .

ويقول أحمد أيضاً في شأن تلقيه عن وكيع : كنت أذاكر وكيعاً بحديث الثوري ، وكان إذا صلى العشاء الآخرة خرج من المسجد إلى منزله . فكنت أذاكره ، فربما ذكر تسعة أو عشرة أحاديث فأحفظها ، فإذا دخل قال لي أصحاب الحديث : أمل علينا فأملها عليهم (١٤) .

لقد نهل أحمد من فيض علم وكيع وحفظه وتقواه ، ولقد وقع أحمد بذكائه وفطنته وحفظه وسلوكه في قلب أستاذه مما جعل وكيعاً يقول : ما قدم الكوفة مثل ذلك الفتى ، يعني أحمد (١٥) .

في البصرة :

وبعد رحلات أحمد إلى الكوفة وخروجه منها بحصيلة من الأحاديث الشريفة سمعها من وكيع ويحيى بن آدم وعبد الرحمن بن محمد يفكر في رحلة أخرى

(١٣) ترجمة الإمام أحمد للذهبي ص ٦٣ من مقدمة المسند .

(١٤) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمه المسند ص ٦٣ .

(١٥) المصدر السابق ص ٦٤ .

داخل العراق . ولكنها أبعد مسافة من الكوفة . إنها البصرة مدينة العلم والفقہ واللغة والشعر . وهى إلى ذلك مدينة المتطرفة من أصحاب الأهواء . والغالية من أصحاب المقالات .

إن الإمام أحمد يقول دخلت البصرة سنة ست وثمانين . ثم دخلتها سنة تسعين . يعنى ست وثمانين ومائة ثم تسعين ومائة . وتذكر الأخبار أنه دخلها خمس مرات حسبنا أسلفنا القول . وأن الزيارة الواحدة كانت تستمر أحيانا ستة أشهر . وهى فترة طويلة نسبيا إذا ما عرفنا أن البصرة فى العراق وليست فى قطر آخر . ولكن سببين أساسيين كانا وراء تعدد رحلات أحمد إلى البصرة . وطول إقامته فيها بين الزيارة والأخرى . فأما السبب الأساسى الأول . وقد سبقت الإشارة إليه . فهو أن البصرة ديار قومه . ولهم فيها مساكن وأحياء ومسجد كبير معروف باسم مسجد مازن . كان أحمد يكثر التردد عليه ويجعل صلواته فيه . وكان يسأل عن سبب إثارة هذا المسجد بالصلاة فيه فيقول : إنه مسجد أجدادى . والمرء يشعر بالأنس فى ديار قومه وإن لم يسبق له العيش فيها . إنه يحس بروابط متينة تشده إليها . ويشعر بأحاسيس كامنة تدخل السكنينة والإيناس فى نفسه . ومن ثم تذهب الوحشة ويقل الاحساس بالغرابة . فتطول الإقامة دون ملل أو ضجر

وأما السبب الأساسى الثانى فهو طبيعة الجو العلمى فى البصرة . ووفرة الثمار الناضجة التى تجتنى . وتنوع ينباع العلمية التى تروى الصدى وتبعث الانتعاش فى النفوس الظمأى . ثم بالإضافة إلى كل ذلك وفرة الفقهاء الثقاة المأمونين .

التقى أحمد فى البصرة بثلاثة من كبار فقهاء الإسلام وأصحاب حديث رسول الله هم إسماعيل بن عليه . وعبد الرحمن بن مهدى . ويحيى بن سعيد القطان . فأما إسماعيل بن عليه فإن الإمام أحمد يقول فى شأنه وفى شأن سفيان بن عيينة : فاتنى مالك فأخلف الله على سفيان بن عيينة . وفاتنى حماد بن زيد فأخلف الله على إسماعيل بن عليه^(١٦) .

(١٦) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزى ص ٣٠ .

لقد كان أحمد مأخوذاً بعلم شيوخه في البصرة . فقد أسلفنا قوله عن ابن علية وسوف نزيد ابن علية تعريفاً بعد قليل .

فأما يحيى بن سعيد القطان فقد ولد بالبصرة سنة عشرين ومائة وتوفى بها سنة ثمان وتسعين ومائة عن ثمان وسبعين سنة . وقد سمع على بعض التابعين وكبار تابعي التابعين سمع من عبيد الله بن عمر ، ويحيى بن سعيد الأنصاري . وهشام بن عروة ، والإمام جعفر الصادق ، والأعمش ، وابن جريج ، ومالك والأوزاعي ، كما سمع من شعبة وسفيان الثوري .

لقد جلس يحيى إلى شعبة عشرين سنة عملاً بالتفرغ لشيخ واحد كما جلس بعد ذلك إلى سفيان الثوري فأخذ ما عنده من حديث . كان يحيى بن سعيد القطان حجة على أهل زمانه وحكما بين الحفاظ إذا اختلفوا . فقد اختلف رجال الحديث مع شعبة بن الحجاج . وشعبة هو من هوفى الحديث . فقالوا اجعل بيننا وبينك حكماً . فقال : قد رضيت بالأحول . يعني سعيداً . وكان سعيد به حول في إحدى عينيه . وكان المحدث الكبير خالد بن الحارث يقول : غلبنا يحيى بالثوري . يعني أن يحيى بن سعيد قد تفوق على معاصريه بحفظه أحاديث سفيان الثوري فضلاً عن سائر ما يحفظ لغير الثوري .

وكان يحيى من قوة الحفظ بحيث كان يخطئ أستاذه الثوري . وذلك أمر نادر لأن الثوري كان يلقب بأمر المؤمنين في الحديث . ومع هذا التمكن يصحح له يحيى خطأه .

يقول يحيى : كنت إذا أخطأت قال لي الثوري أخطأت يا يحيى ؛ فحدثت يوماً - أي الثوري - عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر بحديث الشرب في آنية الذهب والفضة . فقلت : أخطأت يا أبا عبد الله - كنية سفيان - هذا أهون عليك إنما حدثنا عبيد الله عن نافع عن يزيد بن عبد الله عن عبد الله بن عبد الرحمن عن أم سلمة . فقال لي : صدقت (١٧) .

(١٧) تهذيب التهذيب ١١/٢١٧ .

ويذكر الإمام أحمد شيخه يحيى بكل تقدير ويفضله على سائر شيوخه . كان يقول عنه : ما رأيت عيناى مثله : ويسأل عبد الله بن أحمد أباه قائلا : من رأيت في هذا الشأن ؟ يعنى في الحديث . فيقول : ما رأيت مثل يحيى القطان . فيقول عبد الله : فهشيم ؟ فيجيبه أحمد . هشيم شيخ . فيقول عبد الله : فعبد الرحمن بن مهدي . فيجيب أحمد : لم يُر مثل يحيى . كان إليه المنتهى في الثبت بالبصرة . ويروى صالح بن الإمام أحمد عن أبيه أن يحيى بن سعيد أثبت هؤلاء جميعا ، يعنى ابن مهدي ووكيعا وغيرهما .

وكان ليحيى هبة قلما اجتمعت لغيره من العلماء وبخاصة في قلوب تلامذته ، إنه يذكرنا في هذا السبيل بهيبة الإمام مالك . يروى إسحاق بن إبراهيم بن أبي حبيب الشهيد قائلا : كنت أرى يحيى القطان يصلى العصر ثم يستند فيقف بين يديه على بن المديني وأحمد بن حنبل ويحيى بن معين والشاذكوني وعمرو بن علي يسألونه عن الحديث وهم قيام هيبة له .

لقد كان يحيى يجمع بين وفرة العلم وفرط الهيبة وشدة التقى ، فإن يحيى بن معين يقول : أقام يحيى القطان عشرين سنة يختم القرآن في كل ليلة ولم يفته الزوال في المسجد أربعين سنة .

إن عبد الرحمن بن مهدي وهو إمام في الحديث وشيخ لأحمد في البصرة يقول عن يحيى : ما رأيت أحسن أخذا للحديث ولا أحسن طلبا له من يحيى القطان . وفي يحيى بن سعيد وعبد الرحمن بن مهدي يقول علي بن المديني : ما رأيت أعلم بالرجال من يحيى القطان ، ولا رأيت أعلم بصواب الحديث والخطأ من ابن مهدي ، فإذا اجتمعا على ترك رجل تركته . وإذا أخذ عنه أحدهما حدثت عنه .

لم يكن غريبا إذن أن يرحل أحمد بن حنبل إلى البصرة مرات عدة ، وأن تطول إقامته في كل رحلة حتى بلغت ذات مرة ستة شهور .

وفي البصرة أيضاً يلتقي أحمد بن حنبل الفقيه الحافظ عبد الرحمن بن مهدي ، لقد أسلفنا ذكر خبر يحيى بن عبد الرحمن إلى بغداد سنة ثمانين ومائة . وقد

سمع منه أحمد بن حنبل بين الكثرة التي جلست إلى حلقة الفقيه المحدث البصرى في مسجد بغداد ، وتفيد الأخبار أن ابن مهدي كان كثير التردد على بغداد ، وتبعاً لذلك كان يعقد حلقات حديث يستمع الناس خلالها منه ويجلسون إليه .

يقول أحمد عن ابن مهدي بعد أن ذكر خبر مجيئه إلى بغداد سنة ثمانين ومائة : « ثم قدم بعد فأتيناه ولزمناه وكتبت عنه ههنا نحواً من ستائة وسبعائة » (١٨) .

يقول الخطيب البغدادي عن ابن مهدي : هو بصرى قدم بغداد وحدث بها ، وكان من الربانيين في العلم . وأحد المذكورين بالحفظ . ومن برع في معرفة الأثر وطرق الروايات وأحوال الشيوخ (١٩) .

كان ابن مهدي من العلماء الأفاضل علماء وديناً ومسلماً وتحصيلاً فقد سمع من مالك والثوري وشعبة وعبد العزيز الماجشون وسفيان بن عيينة . كما أن علماء زمانه وأئمة قد رووا عنه مثل عبد الله بن المبارك ، وعبد الله بن وهب ، وعلي بن المديني ، ويحيى بن معين ، وإسحاق بن راهويه ، وأبي ثور الكلبى ، وإمامنا الجليل أحمد بن حنبل .

وفضلاً عن هذه الكوكبة الوضاعة من العلماء الذين رووا عنه فإن للشافعي به صلة متينة ووشيجة راسخة . فإن ابن مهدي هو الذى طلب إلى الشافعي أن يكتب كتابه النفيس « الرسالة » وقد مر حديث ذلك تفصيلاً في دراستنا للشافعي .

وإذن فقد جمع ابن مهدي بين فضل الفقه وجلال الحديث ، ففي مجال الحديث يقول عنه عبيد الله بن عمر القواريري : أملى عليّ عبد الرحمن بن مهدي عشرين ألف حديث (٢٠) وفي مجال الفقه يقول عنه أحمد بن حنبل : كان يتوسع في الفقه ، كان أوسع فيه من يحيى بن سعيد .

(١٨) تاريخ بغداد ١٠/٢٤١ .

(١٩) المصدر ٢٤٠ .

(٢٠) حلية الأولياء ٣/٩ .

إن عبد الرحمن ينتمى إلى مدرسة الحديث دون مدرسة الرأى . يقول عنه الإمام أحمد : كان عبد الرحمن يذهب إلى بعض مذاهب الحديث وإلى رأى المدينين . يعنى أهل المدينة ، وكان لا يأخذ بالرأى ويحمل على أصحابه ، وهنا يتبين لنا السبب الذى جعل أحمد يجلس إليه فى بغداد ويأخذ عنه . ثم يرحل إليه فى البصرة لكى يتلقى عنه وعن يحيى وابن عليّة .

قال نعيم بن حماد لابن مهدي : كيف تعرف صحيح الحديث من سقيمته ؟ فقال : كما يعرف الطبيب الجنون . ولشدة حبه لحديث رسول الله ﷺ وتعلقه بحفظه وروايته كان يقول : يحرم على الرجل أن يروى حديثا فى أمر الدين حتى يتقنه ويحفظه كآلية من القرآن الكريم أو كاسم الرجل .

ولابن مهدي أقوال فى نطاق العلم والعلماء تتسم بالحكمة وتفويض بالإشراق كقوله : كان يقال إذا لقي الرجلُ الرجلَ فوَقَّه فى العلم كان يوم غنيمة ، وإذا لقي من هو مثله دارسه وتعلم منه . وإذا لقي من هو دونه تواضع له وعلمه ، ولا يكون إماما فى العلم من يحدث عن كل أحد . ولا يكون إماما فى العلم من يحدث بالشاذ من العلم والحفظ والانتقان .

وابن مهدي هو صاحب هذا القول : الرجل إلى العلم أحوج منه إلى الأكل والشرب .

وفى شأن ابن مهدي من حيث العلم والفضل والعدل قيل : ليس بالبصرة أحد يصلح للقضاء إلا رجل واحد هو عبد الرحمن بن مهدي . ولكن عيبه أنه ليس له عشيرة . إن هذا حكم تنضح منه الجاهلية . فلئن افتقد ابن مهدي عشيرة العدد والأقارب ، فقد كانت له عشيرة أرفع وأنبل تتمثل فى تلامذته من العلماء الذين صار بعضهم أئمة للمسلمين أجمعين .

لقد توفى عبد الرحمن سنة ثمان وتسعين ومائة وهى السنة التى توفى فيها يحيى بن سعيد القطان مواطنه وصديقه وكانت ولادة عبد الرحمن سنة خمس وثلاثين ومائة .

لقد ذهب أحمد إلى البصرة مرات لكي يتلقى عنه . ولقد أخذ عنه الكثير من الحديث والفقه . غير أن الشيء الطريف الذي لا ينبغي لنا أن نغفله في هذا المقام أن للأئمة الثلاثة مالك والشافعي وأحمد مواقف متباينة تجاهه : فالإمام مالك أمر بحبسه عندما وجده يضع ملابسه أمامه في مسجد رسول الله ﷺ . والإمام الشافعي يقول عنه : لا أعرف له نظيرا في الدنيا . والإمام أحمد يجلس إليه . ويتلمذ عليه . ويرحل إليه في البصرة آخذاً منه . راويا عنه . مسجلا له أكبر عدد أمكنه تسجيله من الأحاديث . ويقول فيه وفي يحيى : مارأيت في البصرة مثل يحيى وبعده عبد الرحمن . وعبد الرحمن أفقه . وكان عبد الرحمن بدوره يقول عن أحمد . ما نظرت إلى أحمد بن حنبل إلا تذكرت سفيان الثوري .

في واسط :

وكان علي أحمد قبل أن يغادر العراق أن يسمع من شيخ إمام هو يزيد بن هارون . وكان يزيد يقيم بواسط . وإلى واسط كان يتجه طالبو العلم . ومن واسط يشع علم يزيد وسلطانه فيخافه الخليفة في بغداد . لقد حاول المأمون أن يشعل فتنة خلق القرآن ولكنه رجع عن ذلك فرعا وخوفا قائلا : أخشى يزيد بن هارون . فإنه سوف يرد عليّ فتكون فتنة . هكذا كان وزن يزيد وقدره . الخليفة الشاب الطائش فكريا في بغداد يخافه فلما أن انزاح السد الشامخ من أمامه ومات يزيد سارع الخليفة الأخرق إلى فعلته الشنعاء . فعذب العلماء . وقتل الأولياء . وجلد الأئمة أمام السائمة والعوام . وسوف نفصل موقف يزيد وحواره مع رسول المأمون إليه عند حديثنا عنه في سلسلة شيوخ أحمد .

على أن الأمر الجدير بالذكر أن أحمد لم يسمع من يزيد في واسط وحسب . بل الأمر الذي لا شك فيه أنه سمعه ببغداد أولا . مثلما سمع من عبد الرحمن بن مهدى في عاصمة المنصور قبل أن يرحل إلى سماعه بالبصرة .

كان مجلس يزيد بن هارون في بغداد مجلسا كبيرا غاصا بأهل العلم . حافلا بجموع كبيرة من البشر . إن يحيى بن أبي طالب يقول : سمعت يزيد بن

هارون في المجلس ببغداد (٢١) . وذلك يؤكد الظاهرة البديهية التي يفهم منها أن كل علماء الأمصار العراقية مثل الكوفة والبصرة وواسط كانوا يختلفون إلى بغداد حيث تعقد لهم مجالس العلم فيتزاحم على ساحتهم المتعطشون إلى المعرفة من أبناء مدينة السلام .

فإذا ما أردنا بيان علاقة أحمد بيزيد وجدناها من أكثر العلائق وثوقاً . ومن أمتنها رباطاً . كان يزيد بثاقب بصره ونور بصيرته يرى في أحمد ما لم يره في غيره من أترابه . فأحمد ذكي تقى نقي ورع صباه طاهر وشبابه نبيل . مع إقبال جاد على العلم . وإرادة راسخة في تتبع حديث رسول الله ﷺ والسعى إلى رجاله يأخذ عنهم ويسمع منهم .

كان أحمد يجلس في حلقة يزيد بمدينة واسط وكأنه ليس بطالب علم . بل يبدو وكأنه مشارك في إدارة الحلقة لما يلقاه من تكريم شيخه له وإجلاله إياه . يقول أحمد بن سنان الحافظ المحدث المكنى بأبي جعفر الواسطي . وهو أحد أبناء حلقة يزيد : ما رأيت يزيد بن هارون لأحد أشد تعظيماً منه لأحمد بن حنبل . ولا رأيت أكرم أحداً مثله . وكان يقعده إلى جنبه ويوقره ولا يمازحه (٢٢) .

لقد جرى العرف على أن يمازح الكبير الصغير . والمزاح البرئ أمر لا غبار عليه . فقد كان رسول الله ﷺ يمزح ولا يقول إلا صدقاً . وكان الإمام الأعظم أبو حنيفة النعمان يمزح مزاحاً عذبا لطيفا . وكان الإمام الشافعي يمزح مزاحاً عذبا لطيفا . بل كان يروي المزحة البريئة والنكتة التي تبعث الابتسامة على الشفاه . أما عن علاقة الإمام أحمد بمن هم أكبر منه ومن هم دونه فلم يكن يميل إلى المزاح . وكان شيوخه وأترابه يعرفون ذلك فيه فلم يكونوا يمازحونه إجلالا له ومراعاة لنهجه في حياته . ومن ثم ورد الخبر بأن أستاذه يزيد بن هارون - وهو من أكثر شيوخه تأثيراً فيه على ما سوف نفصل بعد قليل - لم يكن يمازحه مع حبه له وإيثاره إياه بالكثير من العناية والتفضيل .

(٢١) تاريخ بغداد ٣٤٦/١٤ .

(٢٢) ترجمة الإمام أحمد للذهبي في مقدمة المسند ص ٦٤ وانظر تهذيب التهذيب ٧٣/١ .

لم يقف الأمر بيزيد عند امتناعه عن ممازحة أحمد . بل لقد تفادى أن يمزح في الحلقة إذا كان أحمد جالسا فيها . إن خلف بن سالم المخرمي السندی المكنى بأبي محمد المهلبى الحافظ وزميل أحمد في حلقات يزيد وابن عليّة وهشيم يقول : كنا في مجلس يزيد بن هارون . فمزح يزيد مع مستمليه . فتنحّض أحمد بن حنبل . فضرب يزيد على جبينه وقال : ألا أعلمتموني أن أحمد هنا حتى لا أمزح ؟ ! (٢٣) .

هذا ولم يكن يزيد مزاحا ولا كثير الضحك . بل كان على الضد من ذلك تماما . كان مسبحا مصليا عابدا ملتزما . ولكن أحمد الذي كان يلتزم بالخلق الأسمى والمنهج الأليق كان يجبر جليسه على مراعاة مشاعره ولو كان هذا الجليس يزيد بن هارون العالم الشامخ المتعالى على خليفة بغداد .

إن أحمد في مجلس أستاذه يجيد الأخذ ويحسن الاستماع . ولكنه على الرغم من حداثة سنه صاحب علم ومخزن حديث . وربما اختلف مع أستاذه في رواية ما ويتحاوران ثم ينتهى الأمر باكتشاف أن الحق في جانبه .

يروى محمد بن عبد الملك بن زنجويه البغدادى المكنى بأبي بكر الغزال حار أحمد في المسكن ورفيقه في حلقة يزيد فيقول : رأيت يزيد بن هارون يصلّى فجاء إليه أبو عبد الله أحمد بن حنبل . فلما سلم يزيد من الصلاة التفت إلى أحمد بن حنبل فقال : يا أبا عبد الله . ما تقول في العارية ؟ فقال أحمد : مؤداة . فقال له يزيد : أخبرنا حجاج عن الحكم قال : ليست بمضمونة . فقال أحمد :

« قَدْ اسْتَعَارَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَدْرَعًا فَقَالَ لَهُ : عَارِيَةٌ مُؤَدَّاةٌ . فَقَالَ النَّبِيُّ ﷺ : الْعَارِيَةُ مُؤَدَّاةٌ » (٢٤) .

(٢٣) حلية الأولياء ١٦٩/٩

(٢٤) حلية الأولياء ١٦٣/٩ .

لقد كان أحمد حريًّا إذن بالاحترام من أستاذه . فهو من الاستقامة ما قد رأينا . وهو من العلم بحيث يحاور أستاذه العالم الكبير يزيد بن هارون . ثم هو بعد ذلك كله متعفف عن المال على الرغم من فقره . مستغن عن هبة يزيد على الرغم من حاجته. إن قبول الطالب منحة أستاذه مسألة لاغبار عليها عرفا وشرعا . ولكن الشيخ يزيد بن هارون يحس أن بعض تلاميذه ومنهم أحمد في حاجة إلى المال وهم متوفرون على درسه في واسط فيعرض عليهم مالا . حوالى خمسمائة درهم لكل منهم . فلم يقبل أحمد المال . وقبله كل من يحيى بن معين وأبى مسلم المستملى (٢٥) .

لقد أخذ أحمد من كبار شيوخ العراق في بغداد مبتدئا بهشيم . ثم عرج على الكوفة . ورحل إلى البصرة . ثم انتقل إلى واسط وكان في خلال تلك الفترة قد أدى فريضة الحج وسمع من علماء الحجاز وجمع وكتب وقطع شوطا غير قصير في مرحلة التكوين العلمي . وهنا بدأ أحمد يفكر في الارتحال إلى خارج العراق .

... إلى مكة :

إن الذى يعرف طبيعة أحمد بن حنبل لن يتردد في التنبأ بأن أول رحلة خارجية يقوم بها ستكون صوب الحجاز . ففي الحجاز مكة يزينا بيت الله الحرام . وفي الحجاز المدينة المنورة دار هجرة الرسول ومثوى أعظمه الطاهرات . وإلى كل من مكة والمدينة تشد الرحال . وفي مكة وما حولها تؤدي شعائر الحج . والحج هو الفريضة الرابعة في العبادات . والركن الخامس في الإسلام ، وفي المدينة قبر الرسول ومسجده وبينهما روضة من رياض الجنة . وزيارة الرسول واجبة على كل مسلم مستطيع . فزيارته ﷺ تجلو صدا النفس وتمحو ظلم الخاطر ، وتزيد ضياء القلب . وتؤكد نقاء الروح . وتثبت قواعد المعتقد . وتعمق مسارب الإيمان . وحول المسجد الحرام حلقات أئمة الإسلام . وفي مسجد الرسول مجالس علماء دار الهجرة أبناء التابعين وأحفاد صحابة رسول الله ﷺ . وأحمد بن حنبل

مشوق إلى ذلك جميعا ، يؤدي الفريضة ، ويقوم بحق الزيارة ، ويستمتع إلى سفيان بن عيينة صاحب أشهر حلقة حول الكعبة ، ويأخذ عن الشاب القرشي الفقيه الإمام محمد بن إدريس الذي يقول علما جديدا ، بأسلوب عذب أخاذ ، وصوت جميل الوقع واضح النبرات ، سبقته شهرته إلى العراق وسائر الأمصار .
لذلك أعد أحمد نفسه للارتحال . وحث الخطى ، وغدَّ المسير إلى الحجاز حاجًا ودارسا وجامعا لحديث رسول الله .

يقول أحمد : « قدمنا مكة سنة سبع وثمانين وقد مات الفضيل (٥) . وفي سنة إحدى وتسعين . وفي سنة ست . وأقيمت بمكة سنة سبع . وخرجنا سنة ثمان . وأقيمت سنة تسع وتسعين عند عبد الرزاق - أي في صنعاء - وحبجت خمس مرات : منها ثلاثا راجلا - أي ماشيا - وأنفقت في هذه الحجج ثلاثين درهما (٢٦) .

لقد حج أحمد خمس مرات حسبا ذكر بنفسه . ولم يكن ليقوم بشعائر الحج وحسب . فإن حجة واحدة كافية لأداء الفريضة . إنها حجة الإسلام . ولكن رحلة الحج كانت للحج والدرس والسماع وجمع الحديث الشريف . ولما لم يجد أحمد أيام الحج كافية فقد قرر المجاورة . أي لزوم البيت العتيق تعبدا بالدراسة وتقربا إلى الله بأداء الشعائر فيه . فأقام بمكة طوال سنة سبع وتسعين ومائة . لم تكن إقامة أحمد في مكة ناعمة مريحة . فهو فقير . ارتحل إليها من بغداد ماشيا ثلاث مرات . ويزيد الطين بلة - حسبها يقولون - أن تسرق ملابس أحمد . فلا يجد علاجا لحالته إلا بجبس نفسه في الدار التي كان يعيش فيها . فهو من التعفف والترفع والحياء بحيث لا يشكو لأحد غير الله . ولكن كيف يخرج أحمد من ورطته هذه ؟ إن ملابسه على قلبها وخشونتها مسروقة . وإن جيبه خالي

(٥) هو الفضيل بن عياض بن مسعود من أكابر العباد الزهاد العلماء الصالحاء شيخ الحرم المكي ولد في سمرقند سنة خمس ومائة . ونشأ في أبيورد . ودخل الكوفة . وسكن مكة . ومها توفي سنة سبع وثمانين ومائة وهي أول سنة يحج فيها الإمام أحمد .
(٢٦) ترجمة الإمام أحمد للذهبي من مقدمة المسند ص ٦٠ .

الوفاض ، وإنه متعفف يرفض اى عون . ثم هو بعد ذلك حبس البيت رهين الحاجة . إن على بن الجهم الشاعر المعروف يروى هذه القصة التى تحمل مفاتيح مشكلة أحمد وطريقة حلها . يقول ابن الجهم : كان لنا جار ببغداد فأخرج إلينا كتابا فقال : أتعرفون هذا الخط ؟ قلنا : نعم هذا خط أحمد بن حنبل ، فقلنا له : كيف كتب ذلك ؟ قال : كنا بمكة مقيمين عند سفيان بن عيينة ، فقصدنا أحمد بن حنبل أياما فلم نجده ، ثم جئنا إليه لنسأل عنه ، فقال لنا أهل الدار التى هو فيها : هو فى ذلك البيت - أى الحجرة - فجئنا إليه والباب مردود عليه ، وإذا عليه خلجان ، فقلنا له : يا أبا عبد الله ، ما خبرك ، لم نرك منذ أيام ؟ فقال : سرقت ثيابى ، فقلت له : معى دنانير ، فإن شئت خذ قرصا وإن شئت صلة ، فأبى أن يفعل ، فقلت : تكتب لى بأجرة ؟ قال : نعم . فأخرجت دينارا فأبى أن يأخذه وقال : اشتر لى ثوبا واقطعه نصفين . فأوما أنه يأتزر بنصف ويرتدى النصف الآخر وقال : جئنى ببقيته - أى بقية الدينار - ففعلت ، وجئت بورق وكاغد فكتب لى ، فهذا خطه (٢٧).

إن تعفف أحمد عن المال وزهده فيه مهيا حلّ به من ضنك وعوزلما ينبغى أن يخصص له حديث مستقل . وسوف نفعل ذلك إن شاء الله ، ولكن الأمر الذى يلفت النظر فى القصة هو قول الجار : كنا بمكة مقيمين عند سفيان بن عيينة ، والإقامة هنا هى إقامة الدراسة والتلقى ، وليست إقامة النزول والضيافة ، وإذن فقد كان أحمد متوفرا على حضور حلقة سفيان .

غير أن أحمد لم يكن متوفرا على حلقة سفيان وحدها وإنما لم يلبث أن اكتشف حلقة أخرى ، هى حلقة محمد بن إدريس الشافعى القرشى . وإن المتتبع لسنوات حج أحمد وإقامته بمكة سوف يجدها جميعا تقع فى عشر التسعين بعد المائة . وكانت مساحة البيت العتيق حول الكعبة مزدحمة بحلقات الفقهاء والمحدثين ، غير أن أشهر هذه الحلقات على الإطلاق كانت حلقة سفيان التى لم يكمل صاحبها ذاك العقد من القرن فتوفى سنة ثمان وتسعين ومائة ، والحلقة

(٢٧) حلقة الأولياء ٩ / ١٨٦ ، ١٨٧

الأخرى كانت حلقة الشافعي التي بدأت صغيرة متواضعة ثم أخذت في الانتعاش حتى امتدت أطرافها فزاحمت حلقة سفيان .

كان سفيان أستاذا للشافعي . إليه جلس . وعنه أخذ . ثم ما لبث أن صار الشافعي علما يسأله سفيان عن أمور في الدين واللغة خفيت عليه فيجلها الشافعي له ، وقد مرّ بعض هذا الحديث عند كلامنا على الإمام الشافعي في الكتاب الذي خصصناه به . يقول الإمام الشافعي : لولا مالك وسفيان لضاع علم الحجاز . وكان مالك شيخ علماء المدينة . وكان سفيان بدهاة - وهو مقيم بمكة - شيخ علماء مكة . وكان طبيعيا أن يجلس الناس إليه ويقصده الدارسون من مختلف الأمصار ، وفي مقدمة هؤلاء الوافدين من أصقاع الأرض - لاريب - أحمد بن حنبل كان سفيان بن عيينة يحدث بحديث عمرو بن دينار ومحمد بن مسلم بن شهاب الزهري ، وإن كلا من الزهري وابن دينار قمة من قمم الحديث . فأخذ أحمد عن سفيان حديث الزهري وحديث عمرو بن دينار ، كما استمع إلى فتاواه ومسائله فأصاب بذلك خيرا كثيرا .

غير أن الجديد الجدير بالاهتمام في رحلة أحمد إلى مكة هو اكتشافه الشافعي(*) كانت شهرة سفيان - وعلمه طبعاً - تشد الناس إليه شدا . أما الشافعي فكان مجلسه متواضعا في أول أمره . ولكن أحمد طالب المعرفة . الخبير بصنوف القول ومعادن الرجال يستمع إلى ذلك الفتى الشاب الوقور الأسمر حول الكعبة الذي يتدفق العلم من فيه عذبا فراتا صحيحا سليما قويا عميقا جديدا . فيكتشف هذه الحلقة ويلفت نظر صفوة صحابه إليها وبخاصة يحيى بن معين وإسحاق بن راهويه .

كيف أخذ أحمد أصحابه إلى الحلقة ؟ وكيف حببها إليهم ؟ إن إسحاق بن راهويه صاحب أحمد وعالم خراسان يقص علينا الخبر على هذا النحو أو قريبا منه : كنا عند سفيان بن عيينة نكتب أحاديث عمرو بن دينار . فجاءني

(*) تذهب بعض الروايات إلى أن اكتشاف أحمد للشافعي كان ببغداد وليس بمكة

أحمد بن حنبل فقال لى : يا أبا يعقوب . قم حتى أريك رجلا لم تر عينك مثله . فقمتم . فأتى بى فناء زمزم . فإذا هناك رجل عليه ثياب بيض . تعلق وجهه سمرة . حسن السميت . حسن العقل . وأجلسنى إلى جانبه . فقال له : يا أبا عبد الله . هذا إسحاق بن راهويه الحنظلى . فرحب بى وحيانى . فذاكرته وذاكرنى . فانفجر لى منه علم عجز عنه حفظى . فلما أن طال مجلسنا قلت لأحمد : يا أبا عبد الله . قم بنا إلى الرجل . فقال : هذا هو الرجل . فقلت له : ياسبحان الله . أقتننا من عند رجل يقول حدثنا الزهرى فما توهمت إلا أن تأتى بنا إلى رجل مثل الزهرى أو قريبا منه . فأتيت بنا إلى هذا الشاب أو هذا الحدث . فقال لى : يا أبا يعقوب . اقتبس من الرجل . فإنه ما رأت عينى مثله . فسألته - أى سألت الشافعى - عن سكنى بيوت مكة . أى كرى بيوتها . فقال : جائز . فقلت : أى يرحمك الله . وجعلت أذكر له الحديث عن عائشة . وعبد الرحمن . وعمر وأصحاب رسول الله ﷺ . ومن كره كرى بيوت مكة . وهو ساكت وأنا أسرد عليه . فلما فرغت سكت ساعة وقال : أى يرحمك الله . أما علمت أن النبى ﷺ قال :

« هَلْ تَرَكَ لَنَا عَقِيلٌ مِنْ رَبَاعٍ أَوْ ذَارٍ ؟ » .

يقول إسحاق : فوالله ما فهمت عنه ما أراد بها . ولا أرى أن أحدا فهمه . ثم قلت : أتأذن لى فى الكلام ؟ فقال : نعم . فقلت : حدثنا يزيد بن هارون عن هشام عن الحسن أنه لم يكن يرى ذلك . فقال لبعض من عرفه : من هذا . فقال : هذا إسحاق بن إبراهيم بن الحنظلى بن راهويه الخراسانى . فقال الشافعى : أنت الذى يزعم أهل خراسان أنك فقيهمهم ؟ قلت : هكذا يزعمون . قال : ما أحوجنى أن يكون غيرك فى موضعك فكنت أمر بعرك أذنيه !! أنا أقول لك قال رسول الله ﷺ . وأنت تقول : عطاء وطاووس ومنصور وإبراهيم والحسن وهؤلاء لا يرون ذلك !! هلى لأحد مع رسول الله ﷺ حجة ؟ .

وبقية الخبر أن إسحاق كلم بعض أصحابه بالفارسية التى لم يكن الشافعى

يعرفها ولكنه فهم أنه نسبة إلى أمر غير كريم فقال له : تناظر؟ وكان إسحاق جريئا فقال : ما جئت إلا للمناظرة . وجرت بينهما مناظرة في الموضوع الذى بدأه وهو ما يتعلق بكرى دور مكة . ووضح أنها مناظرة غير متكافئة الأطراف . فمازال الشافعى بإسحاق يلقنه حجة بعد حجة مستندا إلى آيات الكتاب العزيز وإجابة إثر إجابة مستشهدا بالأحاديث الصحيحة وبرهانا بعد برهان مستعملا بديهته الحاضرة وتسلسله الباهر حتى سكت إسحاق ولم يتكلم .

ونحن نرجح أن ابن حنبل قد تعرف على الشافعى فى أول رحلة له إلى مكة أى سنة سبع وثمانين ومائة . لأن إسحاق يصف الشافعى فى هذه المقابلة بالشاب أو الحدث . وهذا الوصف لا يتأتى إلا إذا كانت المقابلة قد حدثت فى السنة المذكورة فقد كانت سن الشافعى آنذاك سبعا وثلاثين سنة . والمرء فى الثلاثينات من عمره يبدو كامل الشباب . ويزيد الأمر ترجيحا أن أحمد يقرر أن قدمه الثانى لمكة كان سنة إحدى وتسعين . وفى تلك السنة كان الشافعى قد بلغ الواحدة والأربعين من العمر وهى سن لا يوصف المرء فيها بالحدث أو الشباب إلا من قبيل المجاملة . ولم يكن الموقف بين الشافعى وإسحاق بن راهوية مما يمكن أن تجرى فيها مودة أو مجاملة .

لقد أفاد أحمد من الشافعى فقها أكثر مما أفاد حديثا . فالحديث كان أكثر ما أخذ منه هو ذلك الذى أخذه عن سفيان . أما عن الشافعى فقد أخذ عنه أحمد كيفية التخريج فى الأحكام وسبيل الدقة فى الاستنباط . أما الحديث فكان أحمد صاحب سبق فيه . إن أحمد لم يلق الشافعى إلا وكان قد أخذ كل ما عند هشيم . وأكثر ما عند يزيد بن هارون وعبد الرحمن بن مهدي وعمير بن خالد ويحيى بن سعيد القطان وإسماعيل بن عليه ووكيع بن الجراح ويحيى بن آدم وعبد الرحمن بن محمد وعلى بن هاشم بن البريد . وكان الشافعى يدرك ذلك ويقول لأحمد : يا أبا عبد الله أنت أعلم بالأخبار الصحاح منا . فإذا كان خبر صحيح فأعلمنى حتى أذهب إليه كوفيا كان أو بصريا أو شاميا (٢٨) .

(٢٨) حلية الأولياء ١٧٠/٩ .

إلى صنعاء :

إن الإمام ابن حنبل يتابع حديث رسول الله . يبحث عنه ويسعى إليه ولو كان محدثه في أقصى بقاع الأرض . لقد سمع عن المحدث الكبير عبد الرزاق بن همام المكنى بأبى بكر الصنعاني فعقد العزم هو وصديقه يحيى بن معين على الارتحال إلى صنعاء .

يقول صالح بن الإمام أحمد : عزم أبى على الخروج إلى مكة ورافق يحيى بن معين . فقال أبى : نخرج ونمضى إلى صنعاء إلى عبد الرزاق ، ففضينا حتى دخلنا مكة . فإذا عبد الرزاق في الطواف . وكان يحيى يعرفه ، فطفنا ثم جئنا عبد الرزاق فسلم عليه يحيى وقال : هذا أخوك أحمد بن حنبل . فقال : حياهُ الله ، إنه ليبلغني عنه كل ما أسرّ به . ثبتهُ الله على ذلك ، ثم قام لينصرف ، فقال يحيى : ألا تأخذ عليه الموعد ؟ فأبى أحمد ، وقال : لم أغير النية في رحلتي إليه ؟ ثم سافر إلى اليمن لأجله وسمع منه الكتب وأكثر عنه الرواية (٢٩) .

إن هذا الخبر يدعو إلى الغرابة بالنسبة للمرء العابر ، رجل يسعى إلى طلب الحديث من محدث في مكان بعيد . ثم يجد المحدث أمام عينيه فيرفض أن يأخذ عنه إلا في بلده النائي البعيد ! ! ؟

الأمر في حقيقته لا يدعو إلى الغرابة ، وإنما هو يدعو إلى الإجلال والإعجاب ، إن أحمد لا يريد أن يأخذ الحديث في سهولة ويسر ، إنه يريد أن يتعب ويكدح حتى يصل إليه ، إنه يرى في ذلك ثوابا مضاعفا ، فالثواب على قدر المشقة ، وهو يرى في ذلك تكريما للمحدث بأن يسعى هو إلى الحديث ولا يترك الحديث يسعى إليه ، وهو يرى في ذلك وفاء وتعظيما لصاحب الحديث ﷺ ، ولقد كان حب أحمد لأحمد واقتفاء أثره متابعة وتقليدا واقتداء ما قد فاقت به الأخبار وما سوف نحاول الإشارة إليه بمزيد من التفصيل في موضع آخر من هذا الكتاب .

(٢٩) ترجمة الذهبي للإمام أحمد عن مقدمة المسند ص ٦١ .

إن الإمام أحمد يقول : أفقت بمكة سنة سبع . وخرجنا سنة ثمان . وأفتت سنة تسع وتسعين عند عبد الرزاق . يعنى فى صنعاء .

لقد فعلها أحمد وارتحل الرحلة الشاقة . فقد قال الأولون : لا بد من صنعاء وإن طال السفر . ولقد ارتحل كاتب هذا الكتاب إلى صنعاء سنة سبع وأربعين وتسعمائة وألف ميلادية . فصادف فى طريقيه هو ومن برفقته من الأهوال ألوانا . ومن المتاعب والمخاطر صنوفا . فكيف كانت رحلة أحمد قبل ذلك باثني عشر قرنا . لقد صادف هو الآخر متاعب وأهوالا .

إن أحمد العالم المحدث الإمام تنقطع به الأسباب فى الطريق إلى اليمن، ينفد ماله ولا يجد النفقة فيعمل حمالا أو بعارة أبى نعم يكرى نفسه من بعض الحمالين إلى أن وافى صنعاء . ولقد عرض عليه أصحابه العون . تماما مثلما فعلوا معه بمكة حين سرقت ملابسه فلم يقبل من أحد شيئا^(٣٠) .

لقد أقام أحمد فى صنعاء سنتين . هكذا يخبر عبد الرزاق ويقول : قدم علينا أحمد بن حنبل هاهنا فأقام سنتين إلا شيئا . فقلت له : يا أبا عبد الله خذ هذا الشيء فانتفع به فإن أرضنا ليست بأرض متجر ولا مكسب - وقدم له عبد الرزاق كفه وفيها الدنانير - فقال أحمد : أنا بخير . ولم يقبل منى^(٣١) .

إن لأحمد سابقة فى ذلك فقد عرض عليه أستاذه وشيخه يزيد بن هارون مبلغا من المال زهاء خمسمائة دينار فرفضها . وفى الوقت ذاته قبل المنحة نفسها زميله يحيى بن معين . وأبو مسلم مستملى يزيد .

ولكن الأمر يختلف هذه المرة . فتلك كانت فى واسط فى العراق غير بعيد عن بغداد موطن أحمد . أما هنا فالوطن بعيد والمكان جديب . وكان أحمد فى شدة الحاجة إلى المال . وقد لاحظ هذا الأمر رفيقه فى الرحلة والمسكن إسحاق بن

(٣٠) حلية الأولياء ١٧٤/٩ .

(٣١) المصدر ١٧٥ .

راهويه وقال له : إن شئت قرضنا وإن شئت صلة . فأبى ورفض المال ، وراقبه ابن راهويه فإذا هو ينسج التكبك ويبيع وينفق (٣٢) .

وتبلغ الفاقة بأحمد إلى المدى الذى يجعله يشكو المسغبة وألم الجوع فيرهن نعله عند خباز على طعام أخذه منه (٣٣) .

إن أحمد بن حنبلٍ يتحمل كل ذلك الذى لا يتحملة إلا أولى العزم من الرجال حباً في حديث رسول الله .

وفي صنعاء كان يقيم محدث آخر هو إبراهيم بن معقل بن منبه الصنعائى . فيسعى أحمد للسمع منه ويقول : كان عسرا ، أقمت على بابه يوماً أو يومين حتى وصلت إليه فحدثني بحدِيثين ، وكان إبراهيم يروى عن عم أبيه وهب بن منبه (٣٤) .

كانت رحلة اليمن رحلة شاقة كابد فيها ابن حنبل كل المكابدة . ولكنه أخذ حديثاً كثيراً من عبد الرزاق . وكان عبد الرزاق عنده الكثير . ولقد رأى أحمد شيخه يحدث من كتاب فأخذ عنه ذلك وكان هو الآخر لا يحدث إلا من كتاب فيما بعد .

لقد عاد أحمد من اليمن ماراً بمكة حاجاً ومعتماً . ولم يكن مستملاً حول الكعبة هذه المرة . فقد كان سفیان انتقل إلى الرفيق الأعلى سنة ثمان وتسعين . وكان الشافعى مرتحلاً إلى مصر أوفى الطريق إليها . ولعل أحمد ردد حينئذ قول الشاعر :

كَأَنَّ لَمْ يَكُنْ بَيْنَ الْحَجُّونِ إِلَى الصِّفَا
أَنِيسٌ وَلَمْ يَسْمُرْ بِمَكَّةَ سَامِرٌ

(٣٢) تزجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٧٢ .

(٣٣) حلية الأولياء ١٧٥/٩ .

(٣٤) تهذيب التهذيب ١٤٦/١ .

هُشِيمُ وَيَزِيدُ وَابْنُ عُثَيْبَةَ وَعَبْدُ الرَّزَّاقِ :

إنه عنوان طويل حقا لأنه يحوى أسماء خمسة . غير أن هذا العنوان لن يكون طويلا إذا ما عرفنا أنه لا يضم خمسة أسماء . بل خمسة أعلام وإن شئنا قلنا خمسة أئمة من الحفاظ الفقهاء الرواد الذين على علمهم تخرج واحد من أكبر وأشهر وأتقى وأتقى وأشجع أئمة المسلمين . إنهم شيوخ أحمد بن حنبل ولا فخر .

هشيم بن بشير :

سلف القول بأن أحمد بن حنبل تلقى العلم أول ما تلقاه على هشيم وكان ذلك سنة تسع وسبعين ومائة . وأنه لزمه أربع سنين وقيل خمسة . وأنه جمع علم هشيم وهشيم حتى . وقدر أحمد أن ما جمعه منه يزيد على ثلاثة آلاف ورقة . فمن هو هشيم هذا الذى وضع فى قلب أحمد الأساس العلمى لفكره ومذهبه وفقهه ؟ إنه هشيم بن بشير بن القاسم بن دينار السلمى المكنى بأبى معاوية الواسطى . أصله من بخارى . وولد بواسط سنة أربع ومائة هجرية . وبها نشأ (٣٥) . ومدينة واسط كانت آنذاك حديثة الإنشاء . أنشأها الحجاج بن يوسف الثقفى سنة أربع وثمانين واستغرقت عمارتها سنتين فكان تمام عمارتها سنة ست وثمانين . وهى السنة التى مات فيها عبد الملك بن مروان . ولما فرغ الحجاج من بنائها كتب إلى عبد الملك : إني اتخذت مدينة فى كرش من الأرض بين الجبل والمصرين - يعنى الكوفة والبصرة - وسميتها واسطا . فلذلك سمي أهل واسط الكرشيين (٣٦) . ولذلك سوف نجد بعض أعلام واسط يحملون صفة الواسطى كما يحملون أيضاً صفة الكرشى .

هشيمُ بخارى الأصل كما ذكرنا . وكان أبوه بشير طباط الحجاج بن يوسف الثقفى حسب رواية الخطيب البغدادى . وكان عمل بشير فى مطبخ الحجاج قبل أن يولد ولده هشيم . ذلك أن الحجاج مات سنة خمس وتسعين . وهشيم ولد

(٣٥) تاريخ بغداد ١٤/٨٦ .

(٣٦) معجم البلدان مادة واسط .

سنة أربع ومائة أى بعد وفاة الحجاج بتسع سنين ، فلما أن بلغ هشيم السن التي يطلب فيها العلم كان أبوه قد أصبح فقيرا رقيق الحال يبيع نوعا من طعام الأسماك الصغيرة يسمى الصحن أو الصحناء .

وكان هشيم يطلب الحديث وأبوه يمنعه من ذلك ، لفقره ورقة حاله . تماما مثلما كان يفعل إبراهيم والد أبى يوسف ، فقد ذكرنا عند حديثنا عن الإمام أبى حنيفة وتلميذه أبى يوسف أن والد أبى يوسف كان رقيق الحال يريد أن يتوسل بولده حتى يعينه على أعباء الحياة بالعمل والكسب . فقام أبو حنيفة بهذه المهمة وأجرى على أبى يوسف راتبا شهريا كفاه وأهله مؤونة الحياة .

غير أن بشيرا والد هشيم لم يجد مثيلا لأبى حنيفة يجرى راتبا على هشيم . وأصر هشيم على طلب حديث رسول الله رغم ممانعة أبيه ، وكتب صحفا من الحديث حفظها وجادل بها ، وكان هشيم على الرغم من صغره يجالس أبا شيبة قاضى واسط وينظره فى الفقه . والعلم فى الإسلام لا يعرف الطبقة ولا يقرها . بل هو حرب عليها مقبح لها ولأصحابها . ولذلك لم يكن هناك غرابة فى أن يجالس فتى فقير يبيع أبوه الصحن قاضيا كبيرا مثل أبى شيبة مادامت وشيخة اللقاء هى العلم من فقه وحديث .

ومن الطريف أن هذه الصلة بين الفتى الفقير الدارس المجتهد وبين القاضى تكون سببا فى رضى بشير عن ولده والسماح له بطلب الحديث والاستمرار فيه حتى يصبح واحدا من أئمة المسلمين . ذلك أن الفتى هشيم مرض ذات مرة وطال مرضه بعض الوقت وغاب عن مجلس القاضى فافتقده وسأل عنه قائلا : ما فعل ذلك الفتى الذى كان يجئ إلينا ؟ فقال الجلساء : إنه عليل . فقال القاضى على الفور : قوموا بنا حتى نعوده . فقام أهل المجلس جميعا حتى جاءوا إلى منزل بشير فدخلوا إلى هشيم . فأسرع أحد الجيران إلى دكان بشير ويده فى الصحناء . فقال : الحق ابنك . فقد جاء إليه القاضى يعوده . فأسرع بشير إلى الدار والقاضى فى بيته يعوده ولده . فلما خرج قال لابنه : يا بني قد كنت أمنعك من

طلب الحديث . أما اليوم فلا . صار القاضي ينجى إلى بابى ! ! متى أملت أنا هذا (٣٧) :

أقبل هشيم على حديث رسول الله حفظا وفهما . وكان يحفظ في مجلس واحد مائة حديث . وكان يقول في ذلك : لو سئلت عنها بعد شهر لأجبت .

على أن المتحدث عن هشيم ينبغي ألا يغفل أن هشيم خؤولة في الحفظ والحديث ذلك أن خاله هو القاسم بن مهران القيسى وأن هشيا قد روى عنه . ورد ذكر هذه الخؤولة عند ترجمة صاحب تهذيب التهذيب لكل من هشيم (٣٨) والقاسم بن مهران (٣٩) . ولم يكن هشيا وحده بين طبقة الرجال العظام هو الذى روى عن خاله القاسم . وإنما روى عنه أيضاً شعبة بن الحجاج وإسماعيل بن عليه وعبد الله بن دكين . إن إسماعيل بن عليه من أئمة الإسلام وواحد من كبار شيوخ ابن حنبل وسوف يأتي حديثنا عنه بعد قليل .

وهشيم من المحدثين الذين رووا عن كبار التابعين وتابعى التابعين . فقد ذهب إلى مكة صغيرا . وسمع من الرهري وعمرو بن دينار . كما سمع من الأعمش ويحيى بن سعيد الأنصارى .

ومن الذين رووا عنه من الأئمة : مالك وسفيان الثوري وشعبة بن الحجاج وهم أكبر منه سنا . كما روى عنه ولده سعيد بن هشيم . وعبد الله بن المبارك ، ووكيع بن الجراح . وابن بلده يزيد بن هارون . ويحيى بن سعيد القطان وعبد الرحمن بن مهدي وهؤلاء الأربعة الأخيرون من شيوخ أحمد . كما روى عنه يحيى بن معين وقتيبة بن سعيد وعلى بن المديني وأبو خيثمة وغيرهم كثير (٤٠) .

(٣٧) تاريخ بغداد ٨٧/١٤ .

(٣٨) ابن حجر ٥٩/١١ .

(٣٩) ابن حجر ٣٣٩/٨ .

(٤٠) تاريخ بغداد ٦٠/١١ .

وكان هشيم قد ضاق ذرعا بالإقامة في واسط فهجرها إلى بغداد . ذلك أن مدينة واسط صغيرة وأن أهلها ليسوا من المروءة بحيث يعطون العالم حقه . ولا يسودون واحدا منهم . ومن ثم كثرت أهاجى الشعراء فيها والتعريض بها والنيل من مروءة أهلها . إن الفضل الرقاشي الشاعر يقول معاتباً صديقاً له معرضاً بأهل واسط :

تَرَكْتُ عِيَادَتِي وَنَسِيتَ بَرِي
 وَقَدِّمًا كُنْتُ بِي بَرًّا حَفِيًّا
 فَمَا هَذَا التَّغَاوُلُ يَا ابْنَ عَيْسَى
 أَظُنُّكَ صِرْتَ بَعْدِي وَاسِطِيًّا

والتغافل صفة لازمة لاحقة بأهل واسط . ولم تسلم واسط من حدة لسان بشار بن برد . وبشار شاعر هجاء . يجرى الهجاء في عروقه مجرى الدم . ومن ثم فهو يقول فيها وفي أهلها :

عَلَى وَاسِطٍ مِنْ رَبِّهَا أَلْفُ لَعْنَةٍ
 وَتَسَعَةُ آلَافٍ عَلَى أَهْلِ وَاسِطٍ
 أَيْلَتَمَسُ الْمَعْرُوفُ مِنْ أَهْلِ وَاسِطٍ
 وَوَاسِطُ مَاوَى كُلِّ عِلْجٍ وَسَاقِطٍ
 نَبِيطٌ وَأَعْلَاجٌ وَخُوزٌ تَجَمَّعُوا
 شِرَارُ عِبَادِ اللَّهِ مِنْ كُلِّ غَائِطٍ
 وَإِنِّي لِأَرْجُو أَنْ أَنَالَ بِشْتَمِهِمْ
 مِنْ اللَّهِ أَجْرًا مِثْلَ أَجْرِ الْمُرَابِطِ

إننا لم نقصد إلى التعريض بواسط وأهلها قصداً . فهي مدينة دخلت التاريخ من أقبح أبوابه . من باب هو أقرب إلى أبواب جهنم . فقد كان مؤسسها وبانيها

الحجاج بن يوسف من أشد السفاكين الظالمين في تاريخ البشر ، أحصى في محبسه ثلاثة وثلاثون ألف إنسان لم يجسوا في دم ولا تبعة ولا دين ، وأحصى من قتله صبرا - أى حبسوا على القتل حتى يقتلوا - فبلغوا مائة وعشرين ألفا . إن الذنب في ذلك يرجع إلى الحجاج وليس إلى واسط وأهلها حتى يأمل بشار أن ينال بثمتهم ثواب المرابط في سبيل الله . ولكن مدينة واسط فيما يبدو لم تكن تحتفل بأعلامها أو تكرم علماءها ، فكان منهم من يرحل عنها إلى غير رجعة مثل هشيم ومثل شعبة بن الحجاج ، ومنها من ارتضى الإقامة بها ولكن على مضض كما فعل يزيد بن هارون .

المهم في الأمر أن هشيا هجر بلده وارتحل إلى بغداد وعقد حلقة في مسجد الكبير وجلس إليه من قد ذكرنا من أعلام الرجال وصار يعرف بمحدث بغداد . ولقد حظى هشيم بما هو أهل له من ثناء وتقدير ، فشهد له أئمة الزمان من معاصريه بالصدق في حفظه ، والأمانة في روايته ، والوفرة في علمه ، فقد كان معاصرا لكبار الأئمة مثل أبي حنيفة ومالك والليث والثوري والأوزاعي وشعبة ، وإن كانوا يكبرونه سنا ، ولكن حسن سمعته وسلامة حفظه وأمانة روايته وصلت إلى أسمع كثير منهم ، فالإمام مالك يقول : وهل في العراق أحد يحسن الحديث إلا ذاك الواسطي ؟ يعني هشيا^(٤١) .

ويرتحل هشيم إلى البصرة زائرا محدثا وفيها شعبة ذو القدر الكبير والمقام الراسخ في حديث رسول الله ، وشعبة أكبر من هشيم باثنتين وعشرين سنة فقد ولد سنة اثنتين وثمانين ، وهو الذى قال عنه الشافعى : لولا شعبة ما عرف الحديث بالعراق . إن طلاب البصرة وعلماءها يذكرون لشعبة وفود هشيم عليهم ، فيقول لهم : إن حدثكم عن ابن عباس وابن عمر فصدقوه^(٤٢) . فإذا ما عرفنا كم كان قدر عبد الله بن عباس وعبد الله بن عمر أدركنا أى شهادة رفيعة تلك التى شهدها شعبة لهشيم .

(٤١) تهذيب التهذيب ٦٠/١١ وتاريخ بغداد ٩٢/١٤ .

(٤٢) تاريخ بغداد ٨٨/١٤ وتهذيب التهذيب ٦٢/١١ .

وأما عبد الرحمن بن مهدي فيفضل هشياً على سفیان الثوري ويقول : كان هشيم أحفظ للحديث من سفیان الثوري ، ونحن من جانبنا لا نكذب ابن مهدي فلقد كان إماماً كبيراً ، ولكننا نتحفظ في مدى صحة الخبر ، لأن الثوري كان إمام الحديث دون منازع ، وهو الملقب بأمر المؤمنين في الحديث . أما يزيد بن هارون وهو من طبقة هشيم ، فإنه يبدو أكثر اعتدالاً مع إنصاف لهشيم إذ يقول : ما رأيت أحفظ من هشيم إلا سفیان الثوري .

إن هشيم بن بشير لم يكن مجرد شيخ يحفظ الحديث ويملي الفقه ويفتي في المسائل ، وإنما كان رجلاً صالحاً ذا هبة ، ولعل ذلك واحد من الأسباب التي جعلت أحمد يتفرغ إلى حلقاته إلى أن مات . وإن أحمد يصفه فيقول : كان هشيم كثير التسبيح . . . ما سألته عن شيء هيبه له إلا مرتين . وقد سبق أن أشرنا إلى رواية أحمد هذه في مستهل هذا الكتاب .

ومن الأمور التي لا ينبغي أن يغفلها متحدث عن هشيم . بل ينبغي إبرازها كعمل متميز في حياة هشيم . أنه كان ممن خرج مع إبراهيم الإمام شقيق محمد النفس الزكية في واسط ، وأن ولده معاوية - الذي يكنى به - قد خاض المعارك في صفوف إبراهيم وقتل فيها ، فكان إسهام هشام في حركة محمد النفس الزكية وأخيه إبراهيم أكثر من إسهام أبي حنيفة ومالك . فقد أسهم بنفسه وقدم دماء ولده الكبير لتلك الحركة المباركة التي لم يكتب لها النجاح .

بقي أن نذكر لهشيم أنه صاحب تفسير . وأن له كتاب السنن في الفقه . وكتاباً في المغازي .

هذا وكان ميلاد هشيم سنة أربع ومائة في واسط ، وكانت وفاته سنة ثلاث وثمانين ومائة في بغداد .

يزيد بن هارون :

كان هشيم واسطياً كما رأينا ترك بلده وأقام ببغداد . وهذا يزيد بن هارون إمام حافظ فقيه من واسط ، وهو بهذه النسبة يشترك مع هشيم . ثم هما بعد ذلك

يشتركان في أصل آخر ، ذلك أن كليهما بخارى الأصل رحل أبوه إلى واسط وإذا كان إمامان غيره هما هشيم وشعبة قد غادرا واسط إلى غير رجعة هذا إلى بغداد وذلك إلى البصرة ، فإن يزيد كان يغادر واسط ويتجه إلى بغداد حيث تعقد له حلقة تفيض بالرجال وتحفل بسامعي حديث رسول الله ﷺ ، ثم لا يلبث أن يعود إلى واسط ، وليس معنى رحلته خارجها ثم عودته إليها أنه كان يجها . إن الأمر على العكس من ذلك تماما ، فإن واسط بمفهوم هشيم وشعبة هي نفسها بمفهومها عند يزيد ، مدينة قبيحة خليقة بالشعر الذى قيل فى هجائها ، إلا أن مسقط الرأس كثيرا ما يكون عزيزا على المرء ولو كان من أقبح ديار الأرض وأهله من أخس الناس أخلاقا ، فبعض الناس لهم قدرة على هجر مسقط الرأس ، والبعض الآخر لا يستطيع ذلك ، وكان يزيد من هذا الفريق الأخير .

يقول محمد بن عبد الملك الدقيقى الواسطى المحدث الثقة المتوفى سنة ست وستين ومائتين عن واحد وثمانين عاما ، وكان تلميذا ليزيد : سمعت يزيد بن هارون يقول : لا ينبل أحد من أهل واسط بواسط لأنهم حساد ، فليل له ولا أنت يا أبا خالد ؟ فأجاب : ما عُرِفْتُ حتى خرجت من واسط (٤٣) .

إن أبا خالد يزيد بن هارون مرتبط ببلدته واسط ، بها ولد سنة سبع عشرة ومائة وقيل ثمانى عشرة ومائة ، وعلى أرضها نشأ وربى . وكان يرحل فى طلب العلم والحج أو لزيارة بغداد ثم يعود إليها . وبها توفى سنة ست ومائتين عن عمر يقل قليلا عن التسعين فاقد البصر . ولقد كف بصره على مرحلتين . إن الحسن بن عرفة بن يزيد العبدى البغدادى المؤدب المتوفى سنة سبع وخمسين ومائتين عن عمر يناهز العشرة بعد المائة (٤٤) يقول : رأيت يزيد بن هارون وهو من أحسن الناس عينين ، ثم رأيت به عين واحدة ، ثم رأيت وقد ذهب عيناه ، فقلت : يا أبا خالد . ما فعلت العينان الجميلتان ؟ قال : ذهب بهما بكاء الأسحار (٤٥) .

(٤٣) تاريخ بغداد ١٤/٣٤٥ .

(٤٤) راجع تهذيب التهذيب ٢/٢٩٣ .

(٤٥) تاريخ بغداد ١٤/٣٤١ - ٣٤٢ .

إن بكاء الأسحار يعني الصلاح والتقوى وقيام الليل والسهر في العبادة ، لقد كان يزيد يفعل ذلك مستجيباً لقول الله تعالى :

« الَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللَّهَ قِيَامًا وَقُعُودًا وَعَلَىٰ جُنُوبِهِمْ ، وَيَتَفَكَّرُونَ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ، رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هَذَا بَاطِلًا سُبْحَانَكَ فَقِنَا عَذَابَ النَّارِ » (٤٦)

كان يزيد متعبداً بحسن الصلاة ، يصلي الضحى ست عشرة ركعة ، وكان هو وهشيم معروفين بطول الصلاة . وكان أحمد بن سنان أبو جعفر الواسطي الحافظ المتوفى سنة تسع وخمسين ومائتين يقول : ما رأينا عالماً قط أحسن صلاة من يزيد بن هارون ، يقوم كأنه اسطوانة ، كان يصلي بين المغرب والعشاء ، والظهر والعصر ، لم يكن يفتر من صلاة الليل والنهار ، هو وهشيم جميعاً معروفان بطول الصلاة بالليل والنهار^(٤٧) . وقال رجل ليزيد : كم حزبك من الليل ؟ فقال : وأنام من الليل شيئاً ؟ إذن لا أنام الله عيني .

هذا ما كان من أمر صلاح يزيد وتقواه ، وكان أحمد يتحري الأتقياء الأنقياء من الرجال ، وأما عن علمه وحفظه فكان يقول : أحفظ خمسة وعشرين ألف إسناد ولا فخر ، ويعود ليقول : أحفظ للشاميين عشرين ألف حديث لا أسأل عنها ، ويقول أيضاً : لا أقامني الله إن كنت لا أقوم بمحدثي .

لذلك فقد شهد له الحفاظ والفقهاء الكبار . فهذا علي بن المديني يقول : لم أر أحفظ من يزيد بن هارون . وأما يحيى بن يحيى فيقول : كان بالعراق أربعة من الحفاظ : شيخان وكهلان ، فأما الشيخان فهشيم ويزيد بن زريع^(٥) وأما الكهلان - الكهولة المرحلة التالية للشباب - فوكيع ويزيد بن هارون ، وأحفظ

(٤٦) سورة آل عمران الآية ١٩١ .

(٤٧) تاريخ بغداد ٤/٣٤٠ .

(٥) هو أبو معاوية البصري الحافظ الثقة المتوفى بالبصرة سنة ثنتين وثمانين ومائة ، وكان أبوه والياً على الأبوة وشغل خمسمائة ألف دينار فما أخذ منها ديناراً واحداً .

الكهليلين يزيد بن هارون ، وأما يحيى بن معين فكان متحفظا إذا ما سئل عن يزيد وهو في ذلك يخالف جمهرة الحفاظ - مع أن يزيد كان يفيض عليه علما ويصله بالمال - فمرة يقول عنه إنه مثل هشيم وابن عليّة غير أنّهما أقل خطأ منه - يعني ثلاثتهم يخطئ - ومرة أخرى يقول عنه إنه ليس من أصحاب الحديث (٤٨) .

إن هذا الذي يوجه إلى يزيد من طعن ليس جديدا في عالم المحدثين والحفاظ والفقهاء . فقد رمى أبو حنيفة بأكثر من ذلك . وكذلك فعل بعض المحدثين مع مالك .

أما أحمد بن حنبل تلميذ يزيد فقد قيل له : يزيد بن هارون له فقه ؟ فقال : نعم ما كان أفطنه وأذكاه وأفهمه . فقيل له : فابن عليّة ؟ قال : كان له فقه إلا أنني لم أخبره خبري يزيد بن هارون . ويمضى الإمام أحمد قائلا : ما كان أجمع أمر يزيد ! صاحب صلاة . حافظ . متقن للحديث . صوامة وحسن مذهب (٤٩) .

لقد كان يزيد بن هارون كما قال أحمد فقها وحديثا وحسن مذهب ، وهو بعد ذلك صاحب شهرة وصيت . إذا ذهب إلى بغداد وجلس للحديث خرجت بغداد لسماعه . يقول يحيى بن أبي طلبة . وهو تلميذ ليزيد . محدث حافظ واسطى : سمعت يزيد بن هارون في المجلس في بغداد وقيل إن في المجلس سبعين ألفا .

إنها ليست إذن مشيخة وحسب . ولكنها زعامة وسلطنة على النفوس ، وعرش على القلوب . ومن ثم فإن خليفة بغداد المتطرف في فكره كان يتحامي جانبه ، وخشى أن يقول ببدعة خلق القرآن خوفا على عرشه من يزيد .

إن المأمون يقول : لولا مكان يزيد بن هارون لأظهرت خلق القرآن . فقال بعض جلسائه : يا أمير المؤمنين . ومن يزيد حتى يُتَّقَى ؟ فيرد عليه المأمون :

(٤٨) تاريخ بغداد ٣٣٨/١٤ .

(٤٩) تهذيب التهذيب ٣٦٨/١١ .

ويحك ، إني لا أتقيه لأن له سلطانا أو سلطنة ، ولكن أخاف إن أظهرته فيرد عليّ ، فيخلف الناس وتكون فتنة ، وأنا أكره الفتنة . فقال له الرجل : فأنا أخبرك ذلك منه ، فقال المأمون : نعم . فخرج الرجل إلى واسط فجاء إلى يزيد ودخل عليه المسجد وجلس إليه فقال له : يا أبا خالد . إن أمير المؤمنين يقرئك السلام ويقول لك : إني أردت أن أظهر أن القرآن مخلوق . فقال يزيد : كذبت علي أمير المؤمنين ، أمير المؤمنين لا يحمل الناس علي ما لا يعرفونه وما لم يقل به أحد . فعاد الرجل إلى بغداد فقال : يا أمير المؤمنين لقد كنت أعلم ، كان من القصة كيت وكيت ، فقال له المأمون : ويحك تلعب بك (٥٠) إن الحقيقة الواضحة أن يزيد لم يتلعب بالرجل ، وإنما كان حادا كالسيف ، جارفا كالسيل ، أدخل الرعب بقوله هذا إلى قلب المأمون ، فلم يجروا علي فعلته الشنعاء في حياة يزيد .

كان الناس يسمعون يزيد يحلف بالله الذي لا إله إلا هو أن من قال : القرآن مخلوق فهو كافر ، ثم يكرر القول في مجلسه الكبير بألفاظ أخرى : القرآن كلام الله ، لعن الله جهماً ومن يقول بقوله ، كان كافرا جاحدا هذه المعاني الواضحة كالشمس كانت تصل إلى أسماع المأمون ، فتدخل الفرع إلى قلبه ، فيخاف إظهار ما كان ينوي إظهاره حول خلق القرآن ، فلما أن خلا له الميدان بوفاة يزيد سنة ست ومائتين بدأ بإشعال نار الفتنة التي كان وقودها كثير من علماء المسلمين وكان بطلها الصامد أحمد بن حنبل .

من هنا كان تأثر أحمد بن حنبل بشيخه ، سمع منه الحديث وأخذ عنه الفقه ، ورأى فيه التبتل والصلاح ، ورآه يدافع عن كتاب الله ، ويدفع الفتنة من أن تظهر .

ومن ناحية أخرى كان يزيد بن هارون ممن يعدون من الآمرين بالمعروف والناهين عن المنكر في سلوكه ونمط حياته . وكانت فكرة الأمر بالمعروف والنهي

عن المنكر من أنبل ما تنباه أحمد بن حنبل ومدرسته من أفكار ، ولا يزال أبناء المذهب حتى يومنا هذا يؤلفون جماعات للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وهم في ذلك يمثلون امتدادا للمدرسة التي تتلمذ في رحابها أحمد بن حنبل ، مدرسة العالم العابد العارف المحدث الإمام يزيد بن هارون .

ابن عَلِيَّة :

لقد مرّ بنا القول بأن ابن عليّة كان أحد شيوخ ابن حنبل في البصرة ، وكان أحمد بن حنبل يرى في شيخه ابن عليّة خير عوض عن الفقيه المحدث حماد بن زيد . قال أحمد : فاتني مالك فأخلف الله عليّ سفيان بن عيينة ، وفاتني حماد بن زيد فأخلف الله عليّ إسماعيل بن عليّة^(٥١) .

لقد ولد ابن عليّة في البصرة سنة عشر ومائة من أب كوفي اسمه إبراهيم بن مقسّم كان يعمل بالتجارة بين الكوفة والبصرة ، فتزوج في البصرة امرأة فاضلة عاقلة اسمها عليّة فأنجبت له إسماعيل فنسب إلى أمه كما أنجبت ولدا آخر اسمه ربيع .

وكانت عليّة بنت حسان - أم إسماعيل - امرأة نبيلة عاقلة ذات فضل وفطنة ، وكان وجوه البصرة يدخلون عليها فتبرز لهم وتحادثهم وتسائلهم .

وكانت أيضاً من حب العلم وتقدير أهله بحيث عهدت بولدها إسماعيل إلى عبد الوارث بن سعيد أحد أئمة الحديث بالبصرة وقالت له : ابني يكون معك ويأخذ بأخلاقك ، وكان إسماعيل فتى فطن العقل ، ذكي الفؤاد ، جميل الحيا ، فتخرج ابن عليّة على عبد الوارث وعلى غيره ، وأهل البصرة لا يشكون في أنه أثبت من عبد الوارث .

ولكن إسماعيل كان يضيّق ذرعا بهذه التسمية أو هذه النسبة إلى أمه . وكان

(٥١) تهذيب التهذيب ٢٧٦/١ وقاربخ بغداد ٢٣٤/٦ وقد اعتمدنا في أكثر الأخبار والروايات عن

ابن عليّة على هذين المصدرين .

يقول : من قال ابن عليّة فقد اغتابني . وكان الإمام أحمد إذا سمع أحدا ذكر إسماعيل مقرونا بابن عليّة . قال له : لا تقل ابن عليّة . ولكن قل إسماعيل بن إبراهيم . لأنه يكره أن ينادى أو يعرف بهذه التسمية . وليس ذلك بغريب فالإمام أحمد كان في غاية من الأدب مع نفسه ومع الناس ومع الله .

ولقد كان ابن عليّة يمارس التجارة مثلما كان يفعل أبوه . ثم ولى صدقات البصرة . ثم انتقل إلى بغداد وولى المظالم بها في أواخر خلافة الرشيد . واشترى بها دارا أقام بها هو وولده إبراهيم حتى توفى سنة ثلاث وتسعين ومائة ودفن ببغداد ، أما ولده إبراهيم فقد ارتحل إلى مصر . وأقام بها زمنا غير قصير . وجرت له مع الشافعي مناظرات وتوفى سنة ثمانى عشرة ومائتين في مصر . وقيل بل عاد إلى بغداد وتوفى فيها .

وكان ابن عليّة من الحفظ والأمانة بحيث أخذ عنه صفوة الحفاظ وأعلام المحدثين مثل شعبة بن الحجاج وابن جريج وهما من شيوخه ، وأخذ عنه إبراهيم بن طهمان الخراساني النيسابوري البغدادي المكي المتوفى بمكة سنة ثمان وستين ومائة . أى أنه أكبر من ابن عليّة سنا .

ومن أخذ عنه - وهم أقرانه - حماد بن زيد . وعبد الرحمن بن مهدي . وبقية بن الوليد بن صائد . كما أخذ عنه إمامان جليلان هما الشافعي وأحمد . وذلك فضلا عن كبار المحدثين من أمثال يحيى بن سعيد ، وعلي بن المديني ، وأبي خيثمة زهير بن حرب .

فإذا ما كان الأمر متعلقا بالحفظ والأمانة والصدق في الرواية . فهناك بين رجال الحديث ما يشبه الإجماع على أن ابن عليّة كان كذلك ، وقد اتفق على أنه لم يحدث من كتاب قط وإنما كان حافظا لحديث رسول الله ﷺ عن ظهر قلب . إن قتيبة بن سعيد المحدث الحافظ يقول : كانوا يقولون الحفاظ أربعة ، إسماعيل بن عليّة . وعبد الوارث . ويزيد بن زريع . ووهيب .

فأما عبد الوارث فهو عبد الوارث بن سعيد وهو أول من تلقى ابن عليّة العلم

على يديه ، وأما يزيد بن زريع فهو أبو معاوية البصرى الحافظ الثقة الفقيه العابد الذى كان يطلق عليه الإمام أحمد : ربحانة البصرة ، وقد توفى سنة ثلاث وثمانين ومائة . وأما وهيب رابع الحفاظ فهو وهيب بن خالد المكنى بأبى بكر البصرى ، وقد فضله الإمام أحمد بعد فتنة خلق القرآن على ابن عليه ، وقد توفى وهيب سنة خمس وستين ومائة وهو ابن ثمان وخمسين سنة (٥٢) .

وفى حفظ ابن عليّة وتمكّنه يورد الخطيب البغدادي هذا الخبر : اجتمع حفاظ أهل البصرة وحفاظ أهل الكوفة فقال أهل الكوفة لأهل البصرة : نحوا عنا إسماعيل - يعنى ابن عليه - وهاتوا من شتم^(٥٣) ، وهذا يعنى أن ابن عليه لم يكن سيد محدثى البصرة وحسب ، وإنما كان مشهورا له بالتفوق والأمانة عند حفاظ أهل الكوفة ، وهم أنداد عدول لأهل البصرة .

وعن ابن عليه وتثبته وبعده عن الخطأ يقول أبو داود السخيتانى : ما أحد من المحدّثين إلا وقد أخطأ ، إلا إسماعيل بن عليه وبشر بن المفضل .

وأما شعبة بن الحجاج شيخ محدثى البصرة وإمامهم فإنه يقول : إسماعيل بن عليه سيد المحدّثين ، ومرة أخرى يقول عنه : إسماعيل بن عليه ربحانة الفقهاء .

ويذهب عبد الرحمن بن مهدى فى تفضيل ابن عليه إلى القول بأن ابن عليه أثبت من هشيم ، وقد مر حديثنا عن هشيم وأستاذيته للإمام أحمد .

والإمام أحمد يقول فى شيخه ابن عليه : كان حماد بن زيد لا يعبا إذا خالفه الثقفى ووهيب . وكان يهاب إسماعيل بن عليه إذا خالفه . وأما حماد بن سلمة ، وهو أحد الحمادين ، فكان يقول : القول ما قال إسماعيل .

لقد كان إسماعيل بن عليه إلى ذلك كله عابدا ، متبتلا . قارنا للقرآن الكريم ، وقورا . لا يضحك ولا يبتسم . فقد ذكر بعض تلاميذه أنه جالسه عشرين سنة فما رآه يضحك ، ويقول على بن المدينى : بتّ عنده ليلة فقراُ ثلث القرآن . وما ضحك قط .

(٥٢) تهذيب التهذيب ١١/١٧٠

(٥٣) تاريخ بغداد ٦/٢٣٣

ولعبد الله بن المبارك الإمام الفقيه المرابط الزاهد قصة طريفة مع ابن عليّة ،
لقد كان ابن المبارك يمارس التجارة حتى يستطيع أن يؤمن لنفسه وأسرته
الكفاف . وفي ممارسته التجارة يقول : لولا خمسة ما اتجرت . فقيل له : يا أبا
محمد من الخمسة ؟ فقال سفيان الثوري . وسفيان بن عيينة ، والفضيل بن
عياض . ومحمد بن السّاك . وابن عليّة .

وكان عبد الله بن المبارك يخرج فيتجر إلى خراسان . فكلما ربح شيئاً أخذ
القوت لعياله ومقدار ما يكفيه لنفقة الحج . والباقي يصل به إخوانه الخمسة .
فقدم سنة فقيل له : قد ولي ابن عليّة القضاء ، فلم يأته ولم يصله بالصرّة مثل كل
سنة . فبلغ ابن عليّة أن ابن المبارك قد قدم فركب إليه . ولكن عبد الله لم يلتفت
إليه ولم يكلمه ، فانصرف . فلما كان من غد كتب إليه ابن عليّة رقعة فيها :
« بسم الله الرحمن الرحيم : أسعدك الله بطاعته . وتولاك بحفظه . وحاطك
بجياطته . قد كنت منتظراً لبرك وصلتك أتبرك بها ، وجئتك أمس فلم تكلمني .
ورأيتك واجداً عليّ . فأى شيء رأيت مني حتى أعتذر إليك منه ؟ » فلما وردت
الرقعة على عبد الله بن المبارك دعا بالدواة والقرطاس وقال : يأبى هذا الرجل
إلا أن نقشر له العصا . ثم كتب إليه : بسم الله الرحمن الرحيم .

يَا جَاعِلَ الدِّينِ لَهُ بَازِيًا يَصْطَادُ أَمْوَالَ الْمَسَاكِينِ
أَحْتَلَّتْ لِلدُّنْيَا وَلَذَّاتِهَا بِحِيلَةٍ تَذْهَبُ بِالدِّينِ
فَصِرْتَ مَجْنُونًا بِهَا بَعْدَمَا كُنْتَ دَوَاءً لِلْمَجَانِينِ
أَيْنَ رَوَايَاتِكَ فِي سَرْدِهَا عَنِ ابْنِ عَوْنٍ وَابْنِ سِيرِينَ
أَيْنَ رَوَايَاتِكَ فِي سَرْدِهَا لِتَرْكِ أَبْوَابِ السَّلَاطِينِ
إِنْ قُلْتَ أُكْرِهْتَ فَذَا بَاطِلٌ زَلَّ حِمَارُ الْعِلْمِ فِي الطِّينِ

فلما وقف ابن عليّة على هذه الأبيات قام من مجلس القضاء ، فوطىء بساط
هارون الرشيد وقال : يا أمير المؤمنين ، الله الله ، ارحم شيعتي فإني لا أصبر

للخطأ . فقال له هارون : لعل هذا المجنون أغرى عليك . فقال : الله الله أنقذني
أنقذك الله . فأعفاه من القضاء . فلما اتصل بعبد الله بن المبارك بعد ذلك . وجه
إليه الصرة (٥٤) .

وفي رواية أخرى أن هذا الخلاف الذي حدث بين ابن علي و ابن المبارك كان
بعد أن ولي ابن علي صدقات البصرة .

ومهما يكن الأمر من حيث الوظيفة التي وليها ابن علي . أهى صدقات البصرة
أو مظالم بغداد . فقد كان هؤلاء العلماء الأئمة الأعلام يرون أنه مما ينتقص من قدر
العالم أن يقوم بوظيفة ما في الدولة . لما تستدعيه الوظيفة أحيانا من ظلم
أو خداع . وهو ما لا يجمل بالعلماء أن يتورطوا فيه ولا ينبغي لهم أن يفعلوه .

سفيان بن عيينة :

اشتهر بين أئمة الحديث وكبار حماظه إمامان جليلان يحمل كل منهما اسم
سفيان . عاشا في عصر واحد . وولدا في بلدة واحدة هي الكوفة . وإن كان
أحدهما يكبر الآخر بعشر سنين . وكان يطلق عليهما السفيانان . إن هذين
السفيانين هما سفيان بن عيينة موضوع حديثنا في هذا المقام وسفيان الثوري . إن
أصغر السفيانين هو سفيان بن عيينة الذي ولد في الكوفة سنة سبع ومائة . ثم
هاجر مع أبيه لأسباب سياسية إلى مكة . وجدّ في طلب العلم حتى صار يعرف
بمحدث الحرم المكي .

إن سفيان بن عيينة ليس غريبا عنا . فقد سبقت الإشارة إليه في أكثر من
موضع . وأوضح هذه الإشارات ما قد أجملناه حول بعض مواقفه عندما رحل
الإمام أحمد إلى الحجاز . وإشارة أخرى خصصناه بها ونحن نتكلم عن الإمام
الشافعي في الكتاب السابق الخاص بالإمام القرشي المطلبي .

واسم سفيان كاملا هو سفيان بن عيينة بن أبي عمران . وقيل بل سفيان بن

عينته بن أبي ميمون . وكنيته أبو محمد . وكان سفيان من الموالى ولم يكن عربى الأصول . فقد كان مولى لبني هلال ولذلك كان يلقب ويكنى بأبى محمد الهلالى وقيل بل كان مولى للمحدث الفقيه مسعرين كدام .

لقد سلف القول بأن الإمام الشافعى كان يقول لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز . وكان يقول أيضاً : مالك وسفيان بن عيينة القرينان^(٥٥) . يعنى كلاهما قرين الآخر فى السنة والحديث . وليس من شك فى أن الذى وجه الإمام أحمد إلى السماع من سفيان بن عيينة والأخذ عنه هو الإمام الشافعى نفسه . ولقد رضى أحمد عن سماعه من سفيان كل الرضى وهو القائل فى هذا الشأن : فاتنى مالك فأخلف الله على سفيان بن عيينة . وفاتنى حماد بن زيد فأخلف الله على إسماعيل بن علية . ولقد قدمنا دراسة مختصرة لابن علية قبل هذا الذى نكتبه عن ابن عيينة تقي بغرض الدارس غير المتمهل .

لم يكن نبوغ سفيان بالأمر المستغرب . فهو إلى ذكائه وفطنته نشأ فى بيت علم . والعلم يرفع من قدر المرء ولو كان من الموالى . فلقد قضى الإسلام على هذه النعرة الجاهلية . وآخى بين العربى وغيره . وساوى بين السيد والمولى .

كان عينته والد سفيان يرعاه ويعلمه العبادات منذ أن كان صغيراً، إن سفيان يذكر أن أباه اصطحبه معه إلى الحج وله من العمر ست سنين . ويقول إنه - أى والده - حج به سبعا وعشرين حجة إلى أن بلغ نيفا وثلاثين . ومعنى ذلك أن سفيان كان يحج من الكوفة . ثم لما انتقل مع والده وإخوته إلى مكة كان يحج مع أبيه من مكة . ومعنى ذلك أيضاً أن عينته قد اكتحلت عيناه ونعمت أذناه برؤية ولده سفيان جالسا للتحدث وسمعه يروى حديث الزهرى وابن دينار . فلقد جلس سفيان للتحدث وهو حدث - حسب تعبيره - واذن تكون الغرسة الطيبة التى غرسها عينته نمت وترعرعت وأثمرت الخير فى وقت مبكر . لا شك أنه كان بذلك شاكرًا لله حامداً فضله . وهل هناك أجل من أن يرى الأب ولده عالماً يجلس فى كرسى الأستاذ ينثر على الناس علمه ويحدثهم بحديث رسول الله

(٥٥) تاريخ بغداد ١٧٩/٩

يقول سفيان بن عيينة : أول من أسندنى إلى الاسطوانة - يعنى طلب إلى الجلوس للتحدث - مسعر بن كدام . فقلت : إني حدث . فقال : إن عندك الزهرى وعمرو بن دينار . أى عندك أحاديث الزهرى وأحاديث عمرو بن دينار . ولقد كان ذلك صحيحا . فلقد لقي سفيان كلا من ابن شهاب الزهرى وعمرو بن دينار وجلس إليهما وعمره ست عشرة سنة . إن سفيان يروى خبر تلقيه عن الحافظين الكبيرين وهو فى هذه السن المبكرة ويضيف قائلا : زعموا أن الزهرى قال : ما رأيت طالبا لهذا الأمر أصغر سنا منه (٥٦) .

قلنا إن سفيانا نشأ فى بيت علم . ذلك أن أباه لم يشجعه وحده على التعلم . وإنما كان يشجع أبناءه جميعا . فقد كان لسفيان تسعة إخوة . نبغ منهم أربعة غيره . وجلسوا للحديث . وهم محمد . وآدم . وعمران . وإبراهيم أبناء عيينة . فإذا ما عدنا إلى سفيان ومرحلة تعلمه وسماعه وجدناه قد أدرك نيفا وثمانين نفسا من التابعين حسب رواية الخطيب البغدادي . وكان يقول : ليس بينى وبين أصحاب النبى ﷺ إلا ستر . يعنى ليس بينه وبين الصحابة إلا رجل واحد . فقد سمع من ابن شهاب الزهرى وعمرو بن دينار حسبا أسلفنا القول قبل قليل . كما روى عن أبى إسحاق السبيعي . وعبد الله بن دينار بن أسلم . ومنصور بن المعتمر . وأبى الزناد . وأيوب السخيتاني وغيرهم كثيرين .

أما من روى عن ابن عيينة فكثيرون . إنهم صفوة الأئمة ورءوس الحفاظ . روى عنه سميه سفيان الثورى . والأعمش . وشعبة بن الحجاج . ويحيى بن سعيد القطان . وعبد الرحمن بن مهدي . وعبد الله بن المبارك . ووكيع بن الجراح . ومحمد بن إدريس الشافعى . وأحمد بن حنبل وما أدراك ما هؤلاء !! إنهم بعض مصابيح هذه الأمة . وروى عن ابن عيينة أيضاً أبو معاوية الضرير . وأبو نعيم . والحميدى صاحب الشافعى . وابن وهب صاحب مالك . وعلى بن المديني . ويحيى بن معين . وأبو خيثمة . وقتيبة بن سعيد وغيرهم .

إن سفيان صاحب مدرسة كبرى من مدارس الحديث والفقہ . وكنا ذكرنا قبل ذلك أن حلقة كانت حول الكعبة قريبة من بئر زمزم . وأن الشافعي بعد أن جلس للتحديث اتخذ لنفسه حلقة قريبة من حلقة سفيان . وأن سفيان كان يسمع من الشافعي ويسأله عن أمور ربما خفيت عليه من الحديث واللغة . ولا تثريب عليه في ذلك . فالعلماء يأخذ بعضهم من بعض . ويكمل بعضهم علم بعض . وكثيراً ما أخذ الكبير عن الصغير في العلم مادام علم الأصغر علماً صحيحاً سليماً .

جلس سفيان يملى الحديث سنة اثنتين وأربعين ومائة . ومعنى ذلك . أنه حدث في سن الخامسة والثلاثين . وكان من وفرة العلم وشدّة الثقة بنفسه بحيث حدث في حياة الأعمش في عرينه في الكوفة . والأعمش سليمان بن مهران واحد من الرجال الذين تفخر الكوفة بعلمهم وتعزّز بسلوكتهم . وكان سفيان من البيان وحسن الصوت وجمال الأداء وجرس الإيقاع بحيث يغرى الناس بالجلوس إليه والالتحاق بحلقته . إن علي بن حرب المحدث الحافظ الأديب الشاعر النسابة يقول : كنت أحب أن لي جارية في غنج ابن عيينة إذا حدث . أى في عذوبة صوته وحسن أدائه . وكان سفيان فضلاً عن صوته العذب وأدائه الأخاذ متمكناً في علمه . كان يقول : ما كتبت شيئاً قط إلا شيئاً حفظته قبل أن أكتبه . وهكذا نرى الأمر على زمان هذا الرعيل الجليل على العكس مما هو عليه في رعيئنا المعاصر . إن قومنا يحفظون المكتوب . وأما أولئك فكانوا يكتبون المحفوظ حتى لا ينسوه . ولقد سلف القول أن الأصل في التحديث أن يكون من الحافظة وأن المحدثين كانوا يفخرون بأنهم يحدثون الأحاديث بأسانيدھا دون الاستعانة بورقة أو كتاب .

سبق القول أن سفيان بن عيينة كان معاصراً لسفيان الثوري . وإن كان الثوري ولد قبل ابن عيينة بعشر سنوات ومات قبله بسبع وثلاثين سنة . إن كلا من السفينتين إمام جليل وحافظ ثقة وفقه عدل . ومن الطبيعي أن يكون لكل واحد منهما تلاميذ يتحمسون له . ويتعصبون لروايته . ويرجعون كفته . وما دنا بصدد التعرض للتعريف بابن عيينة فقد يجمل بنا أن نورد آراء بعض مريديه فيه . إن

على بن المديني صاحب الإمام أحمد يقول : سفيان بن عيينة أحسن حديثاً من سفيان وشعبة . يعني سفيان الثوري وشعبة بن الحجاج . ويسأل سائل يحيى بن معين : ابن عيينة أحب إليك في عمرو - أى عمرو بن دينار - أو الثوري ؟ فيقول : ابن عيينة أعلم به .

إن المتتبع لأحاديث عمرو بن دينار والمتخصصين فيه يجدهم يكادون يجمعون على أن أعلم الحفاظ به هو ابن عيينة . غير أن بعض الرجال يفضلون ابن عيينة في عمرو بن دينار . وغير عمرو بن دينار . يسأل سائل يحيى بن سعيد القطان : من أحسن من رأيت حديثاً ؟ فيجيب ما رأيت أحداً أحسن حديثاً من سفيان بن عيينة . والمفهوم هنا أن السؤال يتعلق بمن هم على قيد الحياة . إن شهادة يحيى بن سعيد القطان لما خطر لها . فهو من رجالات الحديث الثقات . ومن الأئمة البارزين . وهو أستاذ لعدد من الأئمة . لقد رأى الإمام أحمد ويحيى بن معين وعلى بن المديني يسألون يحيى وهم قيام هيبة له . ولقد مات يحيى بن سعيد سنة ثمان وتسعين ومائة . وهى السنة ذاتها التى مات فيها ابن عيينة . وكان الثوري قد مات قبلها بسبع وثلاثين سنة . وحينئذ يمكن أن نتصور أن الثوري لم يكن فى خاطر يحيى بن سعيد حين فضل ابن عيينة فى الحديث على جميع الناس . ذلك أن الثوري كان يلقب بأمر المؤمنين فى الحديث . وهو لم يحصل على هذا اللقب بغير استحقاق . وإنما استحققه عن حدارة وعلم وتقى وزهد .

ولكن إماماً جليلاً آخر هو عبد الرحمن بن مهدي يتجه إلى نفس ما اتجه إليه القطان فى شأن السفيانيين . إن نعيم بن حماد يسأله : أين ابن عيينة من الثوري ؟ فيجيب : عند ابن عيينة من معرفته بالقرآن وتفسير الحديث . وغوصه على حروف متفرقة يجمعها ما لم يكن عند الثوري . ويقول ابن وهب المصرى : ما رأيت أحداً أعلم بكتاب الله من ابن عيينة . ويقول الإمام أحمد : ما رأيت أحداً كان أعلم بالسنن من ابن عيينة .

إنه فيما يتصل برأى الإمام أحمد فى ابن عيينة وفى أنه ما رأى أحداً كان أعلم

منه لا يعنى موازنة بين السفينين ، لأن الإمام أحمد لم ير الثورى فقد توفى الثورى قبل مولد الإمام بثلاث سنين (٥٧) . وأما عن ابن وهب فإننا نذهب المذهب نفسه ، ونرجح أنه لم يقصد إلى الموازنة بين السفينين ، لأن إقامة ابن وهب كانت بين المدينة المنورة والفسطاط . وكانت رحلته إلى مكة محدودة قليلة . وإن الثورى لم يطل الإقامة بمكة . فقد هرب منها ، واختبأ في البصرة حتى مات فرارا من طلب المهدي العباسي له .

وأما قول ابن مهدي في تفضيله ابن عيينة على الثورى فلعله يقصد تفضيله فيما ذكر من تفسير القرآن الكريم وفهم الحديث دون روايته . إن مصاحبة ابن مهدي لابن عيينة ولقاءه إياه حقيقة لا شك فيها . فلقد توفيا في عام واحد هو عام ثمانية وتسعين ومائة . وإن اختلفا في عمرهما . فقد توفى ابن مهدي عن ثلاثة وستين عاما . وتوفى ابن عيينة عن واحد وتسعين عاما . أما مصاحبة ابن مهدي للثورى . فقد كانت قصيرة رغم كون الثورى توفى في بيته لأن الثورى توفى سنة إحدى وستين ومائة . وكان ابن مهدي آنذاك في السادسة والعشرين . وهي سن لا تسمح بإصدار حكم سليم في تفضيل إمامين عظيمين أحدهما على الآخر . مع أن ابن مهدي فيما تذكر الأخبار كان يعرض حديثه على الثورى (٥٨) .

إن الأمر الذي يدعو إلى التأمل أن ابن مهدي فضل ابن عيينة على الثورى في المعرفة بالقرآن والتفسير والحديث . مع أن الثورى كان أمير المؤمنين في الحديث حسبنا أسلفنا من قول . وكان الثورى كذلك صاحب مذهب مثل أبى حنيفة ومالك والشافعي وابن حنبل فيما بعد . وفقهه معروف . وفتاواه مكتوبة ماثورة في كتب الفقه . هذا فضلا عن مواقف الثورى من الخليفة العباسي ورجاله :

دخل الثورى على المهدي فكلمه بكلام فيه غلظة . فقال له عيسى بن موسى العباسي : تكلم أمير المؤمنين بمثل هذا الكلام وإنما أنت رجل من ثور؟ فقال له سفينان : إن من أطاع الله من ثور خير ممن عصا الله من قومك .

(٥٧) ولد الإمام أحمد سنة ١٦٤ وتوفى الثورى سنة ١٦١ .

(٥٨) تهذيب التهذيب ٢٨١/٦ ترجمة ابن مهدي .

ومرة أخرى دخل سفيان الثوري على المهدي فقال : سلام عليكم . كيف أنتم يا أبا عبيد الله - لم يسلم عليه كما يسلم على الخلفاء - ثم جلس فقال : حج عمر بن الخطاب فأنفق في حجته ستة عشر ديناراً . وأنت حججت فأنفقت في حجتك بيوت الأموال . فقال له المهدي : فأى شيء تريد ؟ تريد أن أكون مثلك ؟ فقال له الثوري : فوق ما أنا فيه ودون ما أنت فيه . فتدخل أبو عبيد الله وزير المهدي قائلاً : يا أبا عبد الله - كنية سفيان - قد كانت كتبك تأتينا فننقدها ، فقال سفيان : من هذا ؟ فقال المهدي : هو أبو عبيد الله وزيرى . فقال سفيان : احذره فإنه كذاب . إني ما كتبت إليك . ثم قام فقال له المهدي : إلى أين يا أبا عبد الله ؟ قال : أعود . وكان قد ترك نعله حين قام . فعاد فأخذها ثم مضى . فانتظره المهدي فلم يعد فقال المهدي غاضباً : وعدنا أن يعود فلم يعد . وكان سفيان قد عاد لأخذ نعله وهذا تفسير قوله : أعود . فقال المهدي : قد أمن الناس إلا سفيان الثوري . ورؤى في المسجد الحرام وأريد إلقاء القبض عليه فألقى نفسه بين النساء فخبأه . ثم خرج إلى البصرة واختبأ فيها إلى أن مات في بيت ابن مهدي .

أما عن علمه وحديثه وإمامته ففي ذلك الكثير من الأخبار . إن سفيان بن عيينة يقول في شأنه : أصحاب الحديث ثلاثة . عبد الله بن عباس في زمانه ، والشعبي في زمانه . والثوري في زمانه . ومرة أخرى يقول سفيان بن عيينة : والله ما رأى سفيان الثوري مثله . ويقول الفرياني : سألت ابن عيينة عن مسألة فتكلم فيها . فقلت : إن سفياناً - يعنى الثوري - يقول خلاف هذا ، فقال : لم تر عينك مثل سفيان أبداً . وقال سفيان بن عيينة أيضاً : كان سفيان الثوري كأن العلم ممثّل بين عينيّه . يأخذ منه ما يريد ويدع ما لا يريد^(٥٩) .

وقال أبو عمرو الأوزاعي وهو أحد أئمة المسلمين وصاحب المذهب المشهور : لو قيل لى اختر لهذه الأمة ما اخترت إلا سفيان الثوري . ويقول الإمام

(٥٩) انظر ترجمة الثوري في تاريخ بغداد ١٥١/٩ - ١٧٤

الأوزاعي : كنت أقول فيمن ضحك في الصلاة قولاً لا أدرى كيف هو . فلما
لقيت سفيان الثوري سألته فقال : يعيد الصلاة والوضوء فأخذت به .

ولقد ذهب بعض الفقهاء والمحدثين إلى تفضيل سفيان الثوري على مالك .
فقد سئل يحيى بن سعيد : أيما أحب إليك ؟ رأى مالك أم رأى سفيان ؟ قال :
سفيان . لا شك في هذا . سفيان فوق مالك في كل شيء .

إن القول في فضل سفيان الثوري كثير . لقد فضله وكيع بن الجراح على كل
معاصريه وكذلك فعل عبد الله بن المبارك . بل إن عبد الرحمن بن مهدي وقد
ذكرنا تفضيله ابن عيينة قبل قليل يقول : ما رأيت رجلاً أحسن عقلاً من
مالك بن أنس . ولا رأيت رجلاً أنصح لأمة محمد ﷺ من عبد الله بن
المبارك . ولا أعلم بالحديث من سفيان - الثوري - ولا أقشف من شعبة (٦٠) .

ليس موضوع حديثنا هنا سفيان الثوري وإنما هو سفيان بن عيينة . ولكننا
لم نر بدءاً من أن نقدم تعريفاً موجزاً بالثوري حتى لا يختلط الأمر على المرء فيما
يتعلق بالسفيانيين . فإن للثوري الإمامة والتقدم بغير شك . ولقد شهد له ابن
عيينة نفسه بذلك في أخبار كثيرة . وشهد له غيره في أقوال أكثر وأطول .

فإذا ما عدنا إلى ابن عيينة . وجدناه يشكو الحياة والناس حين تقدم به العمر
فيقول : كنت أخرج إلى المسجد فأتصفح الخلق . فإذا رأيت كهولاً مشيخة
جلست إليهم . فأنا اليوم قد اكتنفتي هؤلاء الصبيان ثم ينشد .

خَلَّتْ الدِّيَارُ فَسُدَّتْ غَيْرَ مُسَوِّدٍ
وَمِنْ الشَّقَاءِ تَفَرَّدِي بِالسُّوِّدِ

وهو معنى جميل في مرماه فريد في شكواه . وله في الحكمة قول كثير سديد ،
جدير بأن يحفظ ويردد على الأسماع . فمن ذلك قوله .

ليس العالم الذي يعرف الخير والشر . إنما العالم الذي يعرف الخير فيتبعه .
ويعرف الشر فيجتنبه .

(٦٠) وفيات الأعيان ترجمة الثوري .

- * أول العلم الاستماع . ثم الإنصات ، ثم الحفظ . ثم العمل . ثم النشر .
- * الغيبة أشد من الدين . الدين يقضى والغيبة لا تقضى .
- * روى سفيان وقد أتى ماء زمزم فشرب وسقى الذى عن يمينه وقال : ماء زمزم بمنزلة الطيب لا يرد .

* كان ابن عيينة يتمثل بهذه الأبيات .

إِذَا مَا رَأَيْتَ الْمَرْءَ يَقْتَادُهُ الْهُوَى
فَقَدْ تَكَلَّمَتْ عِنْدَ ذَلِكَ نَوَاطِلُهُ
وَقَدْ أَشْمَتَ الْأَعْدَاءَ جَهْلًا بِنَفْسِهِ
وَقَدْ وَجَدَتْ فِيهِ مَقَالًا عَوَازِلُهُ

ولن يتزعج النفس اللحوح عن الهوى

من الناس إلا وأفر العقل كامله

هذا ولسفيان بن عيينة تفسير للقرآن وردت بعض نماذجه في كتب الطبقات

والتراجم .

سئل ابن عيينة عن قوله تعالى :

« إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ » .

قال : العدل الإنصاف . والإحسان التفضل . وسئل : لآى شىء سمى الله

عز وجل نفسه المؤمن ؟ فقال : يؤمن عذابه بالطاعة .

وسئل سفيان بن عيينة عن قوله تعالى :

« لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ أَفَلَا تَعْقِلُونَ » .

قال : أنزل عليه القرآن بمكارم الأخلاق . فهم الذين كانوا يشرفون بها .

ويفضل بعضهم بعضا بها . من حسن الجوار ، ووفاء بالعهد . وصدق الحديث ، وأداء الأمانة .

وفي قوله تعالى : « أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَالَتْ أَوْدِيَةٌ بِقَدَرِهَا » .

قال : أنزل من السماء قرآنا فاحتمله الرجال بعقولها .

« كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً » وهو قول أهل البدع والأهواء « وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ » وهو الحلال والحرام (٦١) .

هذا وكان ابن عيينة زاهدا عابدا حج آخر حجة له سنة سبع وتسعين ومائة فقال : هذه توفى لى سبعين وقفه بعرفة . ومات في أول رجب في السنة التالية وهي ثمان وتسعون ومائة عن إحدى وتسعين سنة من عمر مديد خصيب مبارك العطاء .

عبد الرزاق :

إنه عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري الصنعاني . إمام الحديث في صنعاء . كان خزانة علم حسب وصف الذهبي له . إليه كانت تشد الرحال من جميع أصقاع العالم الإسلامي لتسمع منه حديث رسول الله ﷺ . وقد انتظم اسمه عقد كبار الحفاظ العلماء المحدثين . فيذكر اسمه مجردا دون اسم أبيه أو لقبه وذلك لشهرته وإمامته ومكانته ، تماما مثلما نقول أحمد فإنه ينصرف الذهن إلى الإمام أحمد ، وإذا قلنا مالك ينصرف الذهن إلى الإمام مالك ، وإذا قلنا يحيى في العراق ينصرف الذهن إلى يحيى بن سعيد القطان وهكذا .

ينتمي عبد الرزاق إلى أسرة علم احتفلت بحفظ حديث رسول الله . فقد كان أبوه وعمه حافظين فروى عنهما كما روى عن معمر بن راشد الأزدي البصري ساكن

صنعاء . كما أخذ العلم والحديث عن كبار علماء الأمة ومحدثيها . وساح في الأقطار والأمصار سامعا ومحدثا . فروى عن عبيد الله بن عمر بن حفص حفيد الفاروق عمر . وعن عبد الله أخى عبيد الله . وعن ابن جريج والأوزاعي ومالك والسفيانين وإسماعيل بن عياش وغيرهم .

وكان عبد الرزاق من جلال القدر . بحيث روى عنه بعض شيوخه مثل سفيان بن عيينة ومعتز بن سليمان . ثم رحل إليه وسمع منه الإمام أحمد ومعاصروه من العلماء والمحدثين من أمثال إسحاق بن راهويه ويحيى بن معين وعلى بن المديني وغيرهم . وقصة رحلة الإمام أحمد إليه في اليمن معروفة وقد سبقت الإشارة إليها فقد خرج أحمد من بغداد يقصد مكة للحج وينطلق من مكة إلى صنعاء لسمع من عبد الرزاق . ثم فوجئ هو وصاحبه يحيى بن معين بالإمام عبد الرزاق يطوف حول الكعبة . وسلم يحيى عليه وقدم له أحمد . وكانت الفرصة مواتية لأحمد حتى يسمع منه في مكة . ولكن أحمد وهو المستعذب للرحلة في سبيل جمع الحديث . العارف قدر عبد الرزاق . أبى إلا أن يركب الصعب ويتجشم مشقة السفر إلى صنعاء لسمع من محدث اليمن في بلده . وشد أحمد الرحال إلى اليمن ونفذ ماله في الطريق فاشتعل حملا!! أحمد بن حنبل العظيم يعمل حملا لكي يجمع بعض حديث رسول الله!! ووصل إلى صنعاء . وجلس إلى الشيخ الجليل . وكان موضعا لعطفه ورعايته ستين إلا قليلا .

لقد كان عبد الرزاق منذ حادثته من الفطنة والدكاء والحفظ والإقبال بحيث يشر بمستقبل يجعل منه واحدا من أئمة علماء المسلمين علما وفقها وحديثا . إن معمر بن راشد البصرى المحدث المقيم في صنعاء يسأل عمن يختلف إليه من طلاب الحديث . فيجيب قائلا : يختلف إلينا أربعة : رباح بن زيد . ومحمد بن ثور . وهشام بن يوسف . وعبد الرزاق . ثم يصف معمر كل واحد من تلامذته الأربعة فيقول : فأما رباح فخليق أن يغلب عليه العبادة . وأما هشام فخليق بأن يغلب عليه السلطان . وأما ابن ثور فكثير النسيان . وأما عبد الرزاق فإن عاش

فخليق بأن تضرب إليه أكباد الإبل (٦٢) . ويعلق ابن أبي السرى على قول معمر بعد أن علا شأن عبد الرزاق قائلا : فوالله لقد أتعبها . أى أتعب الإبل فى أن تضرب أكبادها إليه .

وإذا كان لنا أن نستطرد قليلا لذكر طرفة تتعلق بمعمر هذا فإننا نقول إنه كان بصريا فقيها حافظا ثقة متقنا للحديث واشتهر علمه بين مواطنيه فى البصرة ثم زار اليمن طلبا للعلم وإسماعاله فأحبه أهل صنعاء . فلما عزم على العودة إلى البصرة كره أهل صنعاء أن يفارقهم فقال لهم رجل : قيدوه . فزوجوه فأقام عندهم حتى توفى سنة ثلاث وخمسين ومائة . وهو من كتاب الحديث وأول من صنف باليمن . فإذا ما عدنا إلى عبد الرزاق والرحلة إليه فى طلب الحديث وجدنا صنعاء قد غصت بالرجال يسمعون منه ويحفظون حديثه ، بل إن أبا سعد بن السمعانى يقول : قيل ما رحل أهل الحديث إلى أحد بعد رسول الله ﷺ مثلا رحلوا إلى عبد الرزاق (٦٣) .

وكان عبد الرزاق يعطف على تلاميذه ويساعدهم بالمال . مثلا كان يفعل الإمام أبو حنيفة . ولكن عبد الرزاق كان أقل مالا من الإمام الأعظم .

إن عامين من إقامة ابن حنبل فى صنعاء والجلوس إلى عبد الرزاق سبها وفره علم شيخ صنعاء . وكان أحمد بن صالح المصرى يقول لأحمد بن حنبل . رأيت أحسن حديثا من عبد الرزاق ؟ فيقول ؟ أحمد : لا (٦٤) . وكان عبد الرزاق يقول هو الآخر عن تلميذه ابن حنبل : ما رأيت أفقه منه ولا أروع (٦٥) .

ولقد ذهب يحيى بن معين إلى أن عبد الرزاق كان من المتشيعين . وأنه قد تأثر بجعفر بن سليمان الذى قدم إلى صنعاء فحدث كثيرا وكان من الشيعة . ولكن

(٦٢) تهذيب التهذيب ٣١١/٦ . ٣١٢

(٦٣) وفيات الأعيان ترجمة عبد الرزاق بن همام الصنعانى

(٦٤) تهذيب التهذيب ٣١١/٦

(٦٥) تهذيب التهذيب ٧٣/١

الحقيقة أن عبد الرزاق كان محبا لعلی بن أبی طالب شأن المسلمین جميعا وأنه لم يتشیع تشیع مذهب . فقد سأل عبد الله بن أحمد أباه : هل كان عبد الرزاق يتشیع ويفرط فی التشیع ؟ فقال : أما أنا فلم أسمع منه فی هذا شيئا . ومرة أخرى يقول عبد الله بن أحمد : سمعت سلمة بن أبی شبيب يقول : سمعت عبد الرزاق يقول : والله ما انشرح صدری قط أن أفضل علیاً على أبی بكر وعمر . رحم الله أبأ بكر وعمر وعثمان من لم یحبهم فما هو مؤمن . ويقول عبد الرزاق فی ذلك أيضاً : أفضل الشیخین بتفضیل علیّ إياهما على نفسه . ولو لم یفضلها ما فضلتهما . كفی بی ازدراء أن أحب علیاً ثم أخالف قوله

وربما شبهة التشیع التي لصقت بعبد الرزاق بعض الوقت جاءت من أنه كان یعرض بمعاوية بن أبی سفيان . وهذا یعنی أن تشیع عبد الرزاق لو كان صحیحا فإنه یكون من أتباع زید بن علیّ وهو من أئمة الإسلام علما وفضلا .

إن عبد الرزاق كان ممن جمع وصنف وحفظ وذاكر . وكان یحدث من كتاب . وبه تأثر الإمام أحمد بعد ذلك . فكان لا یحدث إلا من صحیفة أو صحف مكتوبة . وكان عبد الرزاق یحفظ نحواً من سبعة عشر ألف حدیث وله كتاب « الجامع الكبير » فی الحدیث وكتاب « تفسیر القرآن الکریم » وهو تفسیر نفیس لا يزال مخطوطا حتى الآن .

لقد كان عبد الرزاق بفضلہ وعلمه خلیقا بأن یكون واحداً من شیوخ الإمام أحمد .



النضوج والاكتمال العلمي :

رأينا كيف عاش أحمد بن حنبل صباحه وشبابه في محارِب العلم . يأخذ عن كبار شيوخ أهل زمانه في بغداد والكوفة والبصرة وواسط ومكة والمدينه وصنعاء . وكيف كان يرحل ماشيا على قدميه آلاف الأميال يحمل كتابه ومجربته . تارة مصعدا شطر صنعاء وتارة أخرى مصوبا نحو الشام والثغور . ولقد كان علمه ينمو ومعرفته بأصول الإسلام تتأصل . فكان شيوخه يشهدون له بالفضل . ويقرون له بالسبق ، ويحاورونه في بعض المسائل . ويأخذون برأيه في كثير من القضايا . وما من واحد منهم إلا وله في أحمد شهادة بالفضل وتنويه بالتقدم .

حصّل أحمد أول ما حصّل علوم العربية فهي لغة الإسلام . أعنى لغة القرآن الكريم وحديث رسول الله ﷺ . وإجادة العربية هي الأداة الأولى لفهم الكتاب والسنة . إن الإمام أحمد يقول في هذا الصدد : كتبت من العربية أكثر مما كتب أبو عمرو بن العلاء .

إن أبا عمرو بن العلاء ذلك الذي يتحدث عنه الإمام أحمد كان حسبما وصفه أبو عبيدة أعلم الناس بالأدب والعربية والقرآن والشعر . وهو أحد القراء السبعة ، وهو مكى المولد ، بصرى النشأة . كوفي الوفاة . أعنى أنه تابع مواطن علوم الدين واللغة والأدب . وحفظها جميعا . وكتب في ذلك شيئا كثيرا . فقد كانت كتبه التي كتبها عن العرب الفصحاء قد ملأت بيتا له إلى قريب السقف . ثم تنسك فأحرقها جميعا (٦٦) . فإذا كان الإمام أحمد قد فعل في ذلك مثل ما فعل أبو عمرو - وهو صادق في قوله - فإنه يكون إماما في العربية إلى جوار كونه إماما في الفقه والحديث ، ولقد مرّ بنا عند الحديث عن الشافعي أنه كان

(٦٦) وفيات الأعيان ترجمة أبي عمرو بن العلاء .

بدوره يحتل مركز الإمامة في العربية والشعر ، وكان له حلقة في ذلك في جامع عمرو بن العاص .

وما دمنا بصدد الحديث عن أحمد بن حنبل واللغة العربية فإنه تجدر بنا الإشارة إلى أنه وهو العربي أصولا ، الشيباني محتدا ، كان يعرف اللغة الفارسية على قلة احتفال ذوى الأصول العربية بتعلم لغات البلدان المفتوحة ، ولكن اللغة الفارسية لم تكن مجرد لغة بلدان فتحها المسلمون ، وإنما هي لغة حضارة عظيمة ، وعلم غزير ، ومعرفة وفيرة ، ومن ثم فقد تعلمها الإمام أحمد ، وقد لا نعدو جانب الصواب إذا ما قررنا أن الإمام أحمد قد تعلم الفارسية استجابة لحديث رسول الله ﷺ في تعلم لغة من يرتبطون بالمسلمين بأسباب ، وقد تختلف هذه الأسباب باختلاف الظروف ، فإذا كان بعض الصحابة قد تعلم العربية بأمر من رسول الله ﷺ حتى يأمن المسلمون كيد اليهود ، فليس ما يمنع علماء المسلمين فيما تتابع من عصور من أن يتعلموا لغات إخوانهم المسلمين غير العرب توثيقا للمودة وتأصيلا لروابط القرى .

إن معرفة أحمد بالفارسية من هذا المفهوم الذى أشرنا إليه ينبغي أن تعطى مزيدا من الاحتفال ، ولقد جاء خبرها عن حفيد للإمام أحمد هوزهير بن صالح ولد الإمام . قال زهير : قدم علينا من خراسان ابن خالة جدى وكان يكنى بأبى أحمد ، فنزل على أبى ، فدخلت معه إلى جدى ، فجاءت الجارية بطبق خلاف ، وكان عليه خبز وبقل واخل وملح ، ثم جاءت بغضارة فوضعتها بين أيدينا فيها مصلية فيها لحم وسلق كثير ، فجعلنا نأكل وهو يأكل معنا ، ويسأل أبا أحمد عمن بقى من أهلهم بخراسان فى خلال ما يأكل ، فربما استعجم الشيء على أبى أحمد فيكلمه جدى بالفارسية (٦٧) .

ولم تكن دراسة الإمام أحمد للغة العربية وأختها الفارسية مجرد اهتمام تقليدى بها ، وإنما كانت معرفة اهتمام بفروعها الكثيرة ، وفى أقل الأحوال بفروع

(٦٧) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٨٤ .

العربية . حتى إنه كان صاحب مشاركة في قول الشعر الرفيع . إن أبا العباس ثعلب رأس مدرسة الكوفيين في العربية وأحد علمائها المبرزين وصاحب « المجلس » و« الفصيح » و« قواعد الشعر » وغيرها من المؤلفات القيمة يروى هذا الخبر قائلاً^(٦٨) : كنت أحب أن أرى أحمد بن حنبل . فدخلت عليه . فقال لى : فم تنظر؟ فقلت : فى النحو والعربية والشعر . فأنشدنى أحمد بن حنبل رحمة الله تعالى عليه :

إِذَا مَا خَلَوْتُ الدَّهْرَ يَوْمًا فَلَا تَقُلُّ
 خَلَوْتُ . وَلَكِنْ قُلْ عَلَيَّ رَقِيبٌ
 لَهَوْنَا عَنِ الْأَيَّامِ حَتَّى تَتَابَعْتُ
 ذُنُوبٌ عَلَى آثَارِهِنَّ ذُنُوبٌ
 فَيَأْتِيَنَّ أَنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ مَا مَضَى
 وَيَأْذُنُ لى فى تَوْبَةٍ فَآتُوبُ
 إِذَا مَا مَضَى الْقَرْنَ الذى أَنْتَ فِىهِمْ
 وَخُلِّفْتَ فى قَرْنٍ فَأَنْتَ غَرِيبٌ

وكان طبيعياً أن يترجم الإمام أحمد عن مذهبه فى الفقه وأن ينبه طلاب العلم إلى ما ينبغى أن يأخذوا وما يجب عليهم أن يدعوا . وذلك من خلال أبيات تحمل طابع الشعر التعليمى فىقول :

يَا طَالِبَ الْعِلْمِ صَارِمٌ كُلُّ بَطَّالٍ
 وَكُلُّ غَادٍ إِلَى الْأَهْوَاءِ مِيَالٍ
 وَاعْمَلْ بِعِلْمِكَ سِرًّا أَوْ عِلَانِيَةً
 يَنْفَعَكَ يَوْمًا عَلَى حَالٍ مِنَ الْحَالِ

(٦٨) حلبة الأولياء ٢٣٠/٩ والبيت الأخير من المناقب .

وَلَا تَمِيلَنَّ يَا هَذَا إِلَى بَدْعٍ
تُضِلُّ أَصْحَابَهَا بِالْقِيلِ وَالْقَالِ
خُذْ مَا آتَاكَ بِهِ مَا جَاءَ مِنْ أَثَرٍ
شِبْهًا شِبْهًا وَأَمْثَالًا بِأَمْثَالِ
أَلَا وَكُنْ أَثَرِيًّا خَالِصًا فَهِمًّا
تَعِشْ حَمِيدًا وَدَعْ آرَاءَ ضَالِّ

ويلح الإمام على اتباع فقه الأثر والنهي عن فقه الرأي بيان واضح وبرهان صادق من خلال هذه الآيات (٦٩) :

دِينُ النَّبِيِّ مُحَمَّدٍ آثَارُ
نِعَمَ الْمُطِيبَةِ لِفَتَى الْأَخْبَارِ
لَا تُخَدَعَنَّ عَنِ الْحَدِيثِ وَأَهْلِهِ
فَالرَّأْيُ لَيْلٌ وَالْحَدِيثُ نَهَارُ
وَلَرُبَّمَا جَهَلَ الْفَتَى طُرُقَ الْهُدَى
وَالشَّمْسُ طَالِعَةٌ لَهَا أَنْوَارُ

غير أن الإمام ابن حنبل لم يغرم بالشعر غرام الشافعي به . فقد كانت اهتماماته مقصورة على حديث رسول الله ﷺ دون سواه .

كان أحمد قد نهل موارد العلم كلها من حديث وفقه ولغة وتفسير وقراءات . بل درس فقه الرأي وعلم الكلام .

فأما عن الرأي فهو على خلاف شديد مع هذه المدرسة التي يراسها الإمام

(٦٩) إعلام الموقعين ٧٩/١ .

أبو حنيفة . والتي أسسها إبراهيم النخعي وجعل أصولها عند الإمام علي . وقد كان الإمام أحمد متحفظاً في دينه . متحوطاً في فتياه . بحيث لم يفت في مسألة إلا بنص من الكتاب أو السنة . فإن لم يسعفه النص امتنع عن الفتوى . وكذلك فعل الإمام مالك من قبل . وأما مدرسة الرأي - وقد مر الكلام عنها - فإن الفتوى عندها واجبة فيما يستجد من قضايا أوجدتها ظروف الرمان والمكان . ولم تكن موجودة في أيام الرسول ﷺ وصحاحته الكرام . ثم تعرضت مدرسة الرأي لكثير من التحامل من بعض فقهاء الأثر . وربما حدثت بعض المبالغات فيما نسب إلى بعض أئمة الأثر في خلافهم مع أئمة الرأي .

على كل حال كان الإمام أحمد عارفاً بفقهِه الرأي حافظاً له . ولكنه جنب نفسه أن يعمل به . بل نسب إليه التعريض بأبي حنيفة في هذا الخبر . قال موسى بن حزام الترمذي : كنت اختلف إلى أبي سليمان الجوزجاني في كتب محمد بن الحسن - أي أذهب إليه لسماع كتب محمد بن الحسن - فاستقبلني أحمد بن حنبل عند الجسر - أي جسر دجلة - فقال لي : إلى أين ؟ فقلت . إلى أبي سليمان . فقال : العجب منكم . تركتم إلى النبي ﷺ ثلاثة وأقبلتم على ثلاثة إلى أبي حنيفة . فقلت : كيف يا أبا عبد الله ؟ قال : يزيد بن هارون بواسط يقول : حدثنا حميد عن أنس قال : قال رسول الله ﷺ . وهذا يقول : حدثنا محمد بن الحسن عن يعقوب عن أبي حنيفة (٧٠) .

إن من حق الإمام أن يفضل يزيد بن هارون على أبي سليمان الجوزجاني ذلك أن يزيد إمام جليل من أئمة حديث رسول الله . ولكن المقصد البعيد الذي كان الإمام يقصد إليه هو التعريض بأبي حنيفة . وقد جعل منه مصدراً للشريعة من منطلق أن أبا حنيفة يقول بالرأي . وتلك عقيدة الإمام أحمد وهذا فهمه لمدرسة أبي حنيفة . ولا تريب عليه في ذلك . فهو واحد من أئمة هذه الأمة . ومن واجب كل المسلمين أن يوقروه وينزلوا رأيه منزل الاحترام . ولكن ليس منزل

(٧٠) حلية الأولياء ١٨٥/٩ .

الإلزام . لأن الإمام أبا حنيفة كان لا يعمل بالرأى فيما ورد فيه نص من كتاب أو سنة . وإنما يعمل بالرأى حيث لا نص من كتاب أو سنة أو قول صحابي ، وهو إذا عمل رأيه كان يستهدى بشيء مماثل ورد في الكتاب أو السنة .

وكان الإمام أحمد قد اطلع على أقوال المتكلمين وعرف مذهبهم ولكنه كان يذمهم وينهى الناس عن علم الكلام . وكان يقول في ذلك : من أحب الكلام لم يفلح . لا يؤول أمرهم إلى خير . وكان يقول أيضاً : ما رأيت أحدا طلب الكلام واشتبهاه فأفلح . لأنه يخرج من أمر عظيم . لقد تكلموا يومئذ بكلام واحتجوا بشيء فما يقوى قلبى ولا ينطلق لسانى أن أحكيه .

وهكذا يكون الإمام أحمد قد خالط أهل الكلام وسمع آراءهم الجريئة فما استراح لها قلبه ولا رضيها دينه . ولقد مر بنا أن كلا من الإمامين الجليلين أبى حنيفة وأبى عبد الله الشافعى كانا ينيهان أصحابهما وتلاميذهما عن الكلام ، وكان الإمام أبو حنيفة يقول لأن نقول خطأ خير من أن نقول كفرا . وكان الإمام الشافعى يقاطع مجلس تلاميذه ويتحجب عنهم إذا ما حاولوا ولوج باب الكلام كنوع من الزجر حتى لا يعودوا إلى ذلك مرة أخرى . والرأى نفسه كان رأى الإمام مالك . وإن كان مالك بحكم وجوده في المدينة كان بعيدا عن المتكلمين . فقد كانت نشأة المتكلمين بالعراق . وكل من أبى حنيفة وأحمد عراقى ، وأما الشافعى فقد مر بالعراق وسكنه بعض الوقت ورآهم وسمعهم وقرأ ما كتبوه .

فأما الحديث والفقهاء فقد بلغ أحمد فيها السماكين وعلى الأخص الحديث ، حتى إن الإمام الشافعى اعتبره في هذا الميدان إحدى أعجوبات ثلاث رآها في بغداد . يقول الشافعى : رأيت ببغداد ثلاث أعجوبات : رأيت نبطيا يتنحى على - يعنى يستعمل الإعراب في كلامه - حتى كأنه عربى وكأنى نبطى ! ورأيت عربيا يلحن حتى كأنه نبطى . ورأيت شابا وخطه الشيب فإذا قال حدثنا . قال الناس كلهم : صدق . فستل الشافعى عن الثلاثة فقال : الأول الزعفرانى . والثانى أبو ثور وكان لحانا . وأما الشاب فأحمد بن حنبل (٧١) .

(٧٢) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٨٤ .

إن الإمام الشافعي لم يجاوز كبد الحقيقة في ذلك الذي قاله عن الإمام أحمد . فما كدح كادح في جمع أحاديث رسول الله ﷺ وحفظها ووعاها مثل ما فعل . فهو أول من جمع الأحاديث في كل إقليم من أقاليم الإسلام . صنع ذلك في رضى وإقبال على الرغم مما تعرض له من مشاق . ولقد أسلفنا القول حول قصة رحلته إلى اليمن . وما لاقى في طريقه من متاعب ووفاد الزاد . مما جعله يكرى نفسه للحمالين . وما حلَّ به من ضيق ومسغبة في صنعاء حتى اضطر إلى نسج التلك وبيعها . وحتى اضطر إلى رهن نعله قبيل خروجه من صنعاء . على أن ما يدعو إلى زيادة إجلال الإمام الكبير أن الشافعي - وكان صديقه - حين علم برغبته في الرحلة إلى اليمن لطلب الحديث من عبد الرزاق . أوحى إلى الخليفة الأمين أن يقلده قضاء اليمن . وأراده الأمين بالفعل على ذلك حتى تيسر له أسباب العيش الهانئ . ويطلب الحديث دون مشقة أو خشونة حياة . ولكن الإمام الجليل رفض العرض رفضاً قاطعاً . وقال للشافعي : يا أبا عبد الله إن سمعت منك هذا ثانياً فلن ترانى عندك (٧٢) .

لقد رفض ابن حنبل قضاء اليمن وذهب إلى اليمن ماشياً شبه جائع وذهب إلى الحجاز والجزيرة والشام والثغور . وقبل ذلك طوف بأمصار العراق . فصار شيوخه يروون عنه ويجعلون منه أستاذاً لهم . وتلك واحدة من علامات الإمامة . فلا يكون الإمام إماماً إلا إذا كان حجة زمانه . ولن يكون كذلك إلا إذا أخذ عنه جميع معاصريه بما فيهم شيوخه . فمن روى عنه من شيوخه عبد الرزاق . والحسن بن موسى الأشيب . والشافعي . غير أن الشافعي لم يكن يروى عنه بالاسم . وإنما كان يقول عنه « الثقة » وفي ذلك يقول عبد الله بن الإمام أحمد : كل شيء في كتاب الشافعي « أخبرنا الثقة » فهو عن أبي (٧٣) . كما روى عنه من شيوخه أيضاً عبد الرحمن بن مهدي . ووكيع بن الجراح .

(٧٢) المناقب ص ٢٧١ .

(٧٣) ترجمة الإمام أحمد للدهمى عن مقدمة المسند ص ٧٠ .

ويحيى بن آدم . ويزيد بن هارون (٧٤) . وروى عنه من أقرانه يحيى بن معين .
وعلى بن المديني . وأبو قدامة السرخسي . وزياد بن أبوب . ومحمد بن يحيى بن
أبى سمينة . ودحيم واسمه عبد الرحمن بن إبراهيم . كما روى عنه ابنه عبد الله
وصالح وتلامذته أبو بكر الأثرم . وحرب الكرماني . وبق بن مخلد .
وحنبل بن إسحاق . وشاهين بن السميع . والميموني وغيرهم .

كان عبد الرحمن بن مهدي - وهو من عرفنا مشيخة وأستاذية - يقول :
ما نظرت إلى أحمد بن حنبل إلا تذكرت سفيان الثوري . وكان الشافعي يقول
لأحمد : يا أبا عبد الله إذا صح عندكم الحديث عن رسول الله ﷺ فأخبرونا به
حتى نرجع إليه . ويقول إبراهيم بن إسحاق الحرابي : سلسلة التابعين في
الحديث : سعيد بن المسيب في زمانه . وسفيان الثوري في زمانه . وأحمد بن
حنبل في زمانه .

هكذا بلغت مرحلة النضوج في الحديث عند أحمد بن حنبل واستتمت
حلقة الحفظ كلها . ومع ذلك لم يجلس للدرس والحديث إلا حيناً بلغ
الأربعين من عمره . إنه لم يفعل ذلك عشوائياً . وإنما تحرى ألا يجلس إلى
الناس إلا في هذه السن المباركة . إنها السن التي بعث فيها النبي ﷺ برسالة
الهدى . وكان أحمد يقتنى أثر الرسول ﷺ في كل فعل . الرسول بعث على
رأس الأربعين وإذن فلا ينبغي له أن يحدث بحديث رسول الله ﷺ إلا في سن
الأربعين . الرسول حين احتجم أعطى الحجام ديناراً وإذن فليمنح أحمد الحجام
ديناراً عندما احتجم . والرسول يختبئ ثلاثة أيام وهو في هجرته من مكة إلى
المدينة . فليختبئ أحمد ثلاثة أيام حين طلبه الواثق .

لقد اكتملت أدوات علم الإمام أحمد قبل الأربعين . وكان قول الإمام
الشافعي عنه ووصفه إياه بإحدى عجائب بغداد وهو دون الأربعين . ذلك لأن
الشافعي مات وأحمد على شفا الأربعين . ومع ذلك لم يجلس للتحدث إلا مرة

واحدة لعل الظروف هي التي أملت عليه ذلك . فلقد شوهد سنة ثمان وتسعين ومائة في مسجد الحيف بمبنى مستندا إلى المنارة يعلم الحديث والفقه ويفتي في المناسك . ومن الأمور البديهة أن المرء لا يفتي في المناسك إلا من خلال الفقه والحديث . وكانت سن أحمد آنذاك ستا وثلاثين سنة .

يبلغ أحمد بن حنبل الأربعين من العمر ويصبح صاحب حلقة بمسجد بغداد . إنه يحفظ الأحاديث بأسانيدھا . لا يخطئ في حديث واحد . ولكنه مع ذلك لا يحدث إلا من كتاب أو من صحف مكتوبة . إن حلقة كبيرة العدد واسعة المساحة تضم في أكثر الأحيان خمسة آلاف مستمع يكتب منهم خمسمائة^(٧٥) ولم تكن ضخامة العدد لتحول دون يسر الاستماع ؛ ذلك أن الناس كانوا آنذاك يقدرون العلم ويجلون العلماء . ومن ثم يحسنون الإنصات . فتساب إلى أسماعهم وتنسرب إلى قلوبهم أحاديث رسول الله ومساائل الفقه رخاء ميسرة ، لا جلبة توقفها ولا ضجيج يعوقها .

وكان الإمام يتحرى موعد حلقة بعد العصر ، ربما لأن ذلك الموعد كان يتفق مع طبيعة أهل بغداد بينما كان الشافعي في الفسطاط يعقد حلقة في الصباح الباكر وينتهي منها قبل الظهر .

ومن الطبيعي أن حلقة تضم خمسة آلاف يغلب أن يتألف حضورها من أخلاط مختلفة المستويات من طلاب المعرفة ، ومن ثم كان الإمام يخص طلابه بحلقة خاصة في بيته يستمعون منه فيها مع ولديه صالح وعبد الله زبدة العلم وجوهره ، مع الاستيلاء في الرواية والتحديث .

وكان الناس سواسية في حلقة أحمد ، وكان أقربهم إلى قلبه وأجدرهم بالاحتفاء لديه الفقير ، فإن المروزي صاحبه يقول : لم أر الفقير في مجلس أعز منه في مجلس أبي عبد الله . وكان الإمام يصطحب معه في حلقة بالمسجد على وجه الخصوص كتابي الإيمان والأشربة ، فيصلي ويجلس ، فإذا سئل أجاب ، والا انصرف إلى بيته يحمل كتابه يمينه .

(٧٥) المناقب لابن الجوزي ص ٢١٠ .

لقد كان ابن حنبل مكتملا أسباب العلم وأسباب التقى مع تواضع تام . إن الشافعي يقول خرجت من بغداد وما خلفت بها أحدا أتقى ولا أروع ولا أفقه من أحمد بن حنبل^(٧٦) . وكان الإمام أحمد يضطر في مواطن ليس إلى تلافيها من سبيل إلى أن يقول : استفاد منا الشافعي ما لم نستفد منه وقد سلف القول بأن الشافعي كان يقول له : يا أبا عبد الله أنت أعلم بالأخبار الصحاح منا . فإذا كان خبر صحيح فأعلمني به حتى أذهب إليه كوفيا كان أو بصريا أو شاميا^(٧٧)

إن قتيبة بن سعيد وهو أحد رجالات الحديث والفقهاء العظام . وأحد الرواة عن أحمد - على الرغم من أنه من الجيل الأكبر منه - يقول : لو أدرك أحمد بن حنبل عصر الثوري ومالك، والأوزاعي والليث بن سعد لكان المقدم^(٧٨) .

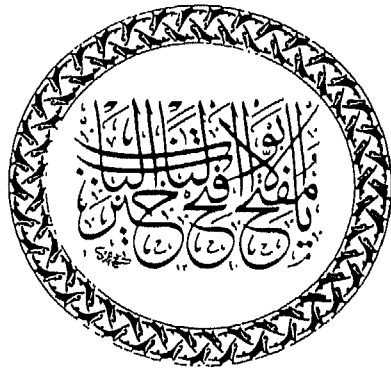
إن أبا عاصم النبيل شيخ حفاظ الحديث في البصرة - واسمه الضحاك بن مخلد - يسأل أصحاب الحديث في المسجد فيما يشبه الزجر : ألا تتفقهون؟ أوليس فيكم فقيه؟ وجعل يذمهم . فقالوا : فينا رجل . فقال : أين هو؟ قالوا : يجيء الساعة . فلما جاء قالوا : ها هو جاء . وكان أحمد بن حنبل - فنظر إليه وقال له : تقدم فقال أكره أن أنخطى رقاب الناس . فقال أبو عاصم : هذا من فقهه . وأخذته فقال : وسعوا له . فوسعوا ، فدخل فأجلسه بين يديه فألقى عليه مسألة فأجاب . وألقى ثانية فأجاب . وثالثة فأجاب ، ومسائل أخرى متتالية فأجاب . فأنشأ أبو عاصم مستعظما شأن ابن حنبل وفيض علمه قائلا : هذا من دواب البحر .

هكذا اكتملت أسباب العلم عند أحمد بن حنبل فوقف على أعتاب الإمامة بقدوم ثابته وقدرة راسخة وأداة كاملة .

(٧٦) تاريخ بغداد ٤/٤١٩ .

(٧٧) حلية الأولياء ٩/١٧٠ .

(٧٨) المصدر ١٦٦ .

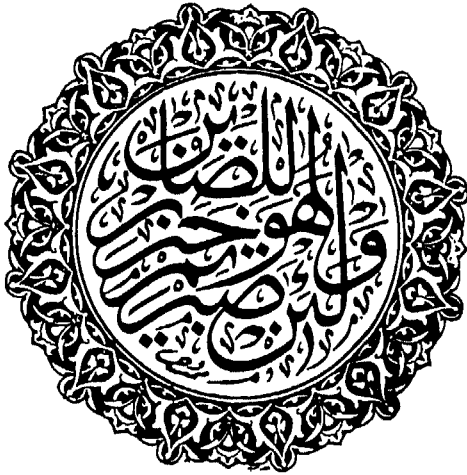


الفصل الثالث

هيئة الإمام ابن حنبل ومعالم شخصيته

- * سماته وأهله .
- * أزواجه وأولاده .
- * ورعه وزهده وتواضعه .
- * سلوكه الاجتماعي وأدبه وسجاياه .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



الفصل الثالث

هيئة الإمام ابن حنبل ومعالم شخصيته

- ١ -

سمائه وأهله :

وصف الذهبي أحمد بن حنبل نقلا عن حرمة تلميذ الشافعي بهذا القول :
« عالم العصر . وزاهد الوقت . ومحدث الدنيا . ومفتي العراق . وعلم السنة .
وباذل نفسه في المحنة . وقل أن ترى العيون مثله . كان رأسا في العلم والعمل .
والتمسك بالأثر . ذا عقل رزين . وإخلاص مكين . وخشية ومراقبة العزيز
العلم . وذكاء وفطنة . وحفظ وفهم . وسعة علم . هو أجل من أن يمدح
بكلمى . وأن أفوه بذكره بضمى » .

تلك كانت الصفات العامة للإمام أحمد . لم يختلف اثنان على صفة واحدة
منها . وفي الحقيقة أن أحمد بن حنبل إن وصف وصفا حقا قيل فيه أكثر من
ذلك . فإن جوهر فكره . وعمق إيمانه . وفيض علمه . وثبات جنانه قد حفظ
على هذه الأمة دينها في فتنة عمياء كادت أن تعصف بإيمان الناس . وتذهب
بمعتقداتهم السليمة . فتصدى أحمد بن حنبل وحده لتلك الفتنة وهزم ثلاثة من
الخلفاء ذوى البطش . فأمنت الأمة على دينها على ما سوف نفصل عند الحديث
عن فتنة خلق القرآن .

فأما الصفات الجسدية للإمام أحمد : فكان ربعة من الرجال أسمر وقيل كان
طويلا . حسن الوجه . في لحيته شعرات سود . يلبس ثيابا غليظة إلا أنها
بيض . يعتمّ أو يلبس العمامة كما يلبس الإزار . تعلوه سكينه ووقار وحشية^(١) .

(١) تاريخ بغداد ٤/٤١٦ وترجمة الإمام للذهبي عن مقدمة المسد ص ٣٧ .

وكان الإمام نظيفا في ملبسه . انيقا في هيئته في نطاق الحفاظ على زهده .
فليس ثم تضاد بين أناقة المظهر وسلامة الهيئة وبين الالتزام بسلوك الزهاد .
إن الميموني تلميذ الإمام يصفه قائلا : ما أعلم أني رأيت أحدا أنظف ثوبا .
ولا أشد تعاهدا لنفسه في شاربه وشعر رأسه وشعر بدنه . ولا أنقى ثوبا وشدة بياض
من أحمد بن حنبل^(٢) .

ذلك كان المظهر العام للإمام أحمد . نظيف الثياب أبيضها . مرتب
الملبس . وضاء الوجه رغم سمرة . تزين رأسه عمامة جليلة . وهو إلى ذلك كله
تعلوه مهابة تذكرنا بهيبة الإمام مالك على ما بين لون وجهيها من فرق . فذاك
أبيض وهذا أسمر . ولكن المهابة غير مرتبطة بلون أو جنس . وإنما هي هبة من
عند الله ينميها سلوك المرء وتربيتها مروءته .

كان الإمام أحمد مهيبا عند الخاصة والعامة . إن القاسم بن سلام أحد
تلامذته يقول : ما هبت أحدا في مسألة مثلما هبت أحمد بن حنبل^(٣) .

ولقد سلفت للإشارة في فصل سابق إلى أن شيخه يزيد بن هارون كان
يتجنب المزاح إذا كان أحمد حاضرا الحلقة . ولقد مزح ذات مرة مع مستمليه
فتنحج أحمد . فضرب يزيد على رأسه بيده قائلا : ألا تخبروني أن أحمد هنا
حتى لا أمزح .

وتلميذ آخر من تلاميذ الإمام يقول : كنا نهاب أن نرد أحمد في الشيء
أو نحاجه فيه . ويقول آخر منهم : دخلت على إسحاق بن إبراهيم - والى بغداد -
وفلان وفلان من السلاطين فما رأيت أهيب من أحمد بن حنبل . صرت إليه
أكلمه في شيء فوقعت على الرعدة حين رأيته من هيئته .

ولقد تعدت هيبة أحمد نفوس الخاصة والعامة من الناس إلى نفوس الشرطة
والجلادين . كان أحمد مراقبا أيام ما بعد محنة خلق القرآن . وكان رجال الشرطة

(٢) ترجمة الإمام أحمد عن مقدمة المسند ص ٧٤ .

(٣) تاريخ بغداد ١٦٦/٩ .

مطالبين بمراقبته وطرق بابه ليطمئنوا إلى وجوده في بيته ، فكان الشرطي يهاب أن يطرق بابه مباشرة ، وإنما يؤثر أن يطرق باب عمه أولا حتى تستأنس نفسه ويهدأ بآله ، ثم يصل إلى الإمام من خلال ذلك الباب .

أزواجه وأولاده :

لم يتزوج الإمام أحمد إلا بعد أن بلغ الأربعين ، والسبب في ذلك واضح كل الوضوح ، فلقد كان راهبا في محراب العلم طوال سني ما قبل الأربعين ، ولعل وجود أمه يجواره وحدها عليه ورعايتها لشؤنه فضلا عن انصرافه الكامل إلى التحصيل كان كل أولئك سببا أساسيا في كونه لم ينشط إلى الزواج كما ينشط سائر الناس ، فلما توفيت والدته ، كان قد وصل إلى المرحلة من حياته التي أكثر فيها من الرحلات ، وطالت فيها غيبته عن بلده ، فكان يغيب السنة والسنتين عن بغداد ليس أمامه من هم إلا سماع حديث رسول الله ﷺ وجمعه .

فلما أن بلغ أحمد الأربعين وأصبح أقرب إلى الاستقرار من ذي قبل ، فكرفى الزواج ، وكانت أولى زوجاته هي العباسة بنت الفضل حسبا ذكر حفيده وحفيدها زهير بن صالح ، وكانت العباسة فتاة عربية من ررض بغداد ، أى من ضواحيها القرية ، عاشت العباسة مع الإمام ثلاثين سنة ، أنجبت منه ولدهما صالحا . وفي شأن العباسة يقول المروزي تلميذ الإمام : سمعت أبا عبد الله يقول : أقامت معي أم صالح ثلاثين سنة فما اختلفت أنا وهي في كلمة (٤) .

ولما توفيت أم صالح تزوج الإمام زوجته الثانية « ربحانة » ، وأنجبت منه ولدا واحدا هو عبد الله ، فلما ماتت أم عبد الله اشترى جارية اسمها « حُسن » فأنجبت له زينب ثم توأمين هما الحسن والحسين فماتا بعد ولادتهما . ثم ولدت الحسن ، ومحمدا ، ثم ولدت بعد ذلك سعيدا .

هكذا كانت الحياة الأسرية للإمام ، ستة أولاد من ثلاث زوجات أو

(٤) ترجمة الإمام أحمد للذهبي ص ٨٦ من مقدمة المسند .

بالأخرى من زوجتين وأم ولد ، خمسة أولاد وابنة واحدة ، نبغ في الفقه منهم صالح وعبد الله ، وأما سعيد فقد ولى قضاء الكوفة فيما بعد .

ومن طرائف الأمور أن « حسنا » كانت مثالا للوفاء والإيثار ، فحين كان يحتاج الإمام إلى المال كانت لا تبخل بما لديها ، فمرة باعت فردة خلخالها بثانية دنانير ونصف ، ومرات كثيرة كانت تغزل وتصنع ثيابا حسنة ، وتدفع بها إلى السوق كي تباع وتنفق ثمنها في شئون البيت .

٢

ورعه وزهده وتواضعه :

إذا ما عددنا الأتقياء أصحاب الورع كان أحمد بن حنبل في مقدمتهم ، وإذا تحدثنا عن الزهاد كان أحمد على رأسهم ، كان حياته عابدا في محراب العلم ومحراب الصلاة ، دائم الصوم حتى في أيام المحنة كان يجلد بالسياط وهو صائم لله تطوعا وتبتلا ، كانت صلاته في اليوم ثلاثمائة ركعة ، فلما أودى في محنة خلق القرآن ، ونزل به من الضرب والجلد ما نزل ، وبقيت آثار الجلد تؤلمه إلى أن مات لم يستطع أن يحافظ على الركعات الثلاثمائة فأنزلها إلى مائة وخمسين ركعة في اليوم . وكانت له ختمة في كل سبع ليال .

وكان الإمام أحمد يتمثل الموت دائما ، وكان إذا ذكر الموت خنقته العبرة ويردف قائلا : الخوف يمنعني أكل الطعام والشراب ، هكذا يذكر تلميذه المروذي . والإمام أحمد شديد التعلق بالرسول ﷺ ، ولم يكن هذا التعلق بالحب والاهتمام بالحديث الشريف والاحتفال بالسنة النبوية وحسب ، وإنما بما يقع تحت يده من مخلفات رسول الله . يقول ابنه عبد الله : رأيت أبي يأخذ شعرة من شعر النبي ﷺ فيضعها على فمه ويقبلها ، وأحسب أني رأته يضعها على عينيه ، ويغمسها في الماء ويشربه ويستشفى به .

وكان في تعامله مع كتاب الله وسنة رسوله يراعى الحيطة الكاملة حين يعبر عن علاقة أحدهما بالآخر ، إنه يسمع قول يحيى بن أبي بكر : السنة قاضية على

الكتاب ، فلا يرضى عن هذه الصيغة في علاقة السنة بكتاب الله ويقول :
لا أجسر على أن أقول مثل هذا ، ولكن السنة تفسر الكتاب .

وتبلغ التقوى بأحمد درجة تجعله يعترض على ولديه صالح وعبد الله وعمه
لأنهم قبلوا مال الخليفة المتوكل ، ويقول لها : لم تأخذونه والثغور معطلة ، والفقير
غير مقسوم بين أهله ؟

وكان أكبر أبناء الإمام سنا هو صالح ، ومع ذلك فقد جعل كنيته أبا
عبد الله . وعبد الله هو ولده الثاني ، والآباء يكونون عادة بأسماء أكبر الأبناء ،
فقد كان يرى في هذه التكنية التي عرف بها قبل أن يتزوج وينجب ، بركة وخيرا
وتقوى وورعا .

وفي مجال ورعه وتقواه كان الإمام يقول : ما كتبت حديثا إلا وقد عملت
به ، حتى مرّ بي أن النبي ﷺ احتجم وأعطى أبا طيبة ديناراً فأعطيت الحجام
دينارا حين احتجمت (٥)

وحين اختفى من الواثق أصر الإمام على أن تكون فترة اختفائه ثلاثة أيام تشبها
بالرسول ﷺ في رحلة الهجرة . يقول إبراهيم بن هانئ : اختفى أحمد بن حنبل
عندي ثلاثة أيام ، ثم قال : اطلب لي موضعا ، قلت : لا آمن عليك ، قال :
افعل ، فإذا فعلت أفدتك ، فطلبت له موضعا ، فلما خرج قال لي : اختفى
رسول الله ﷺ في الغار ثلاثة أيام ثم تحول ، وليس ينبغي أن تتبع سنة رسول الله
ﷺ في الرخاء ثم ترك في الشدة (٦) .

ويدرك الإمام أحمد أن رقة القلوب من صلب الورع وبنية التقوى ، ويسأله
سائل : كيف يرق قلبي؟ فيقول له : ادخل المقبرة وامسح على رأس اليتيم .
وهذا أبو حفص عمر بن صالح الطرسوسي يقول ذهبت إلى أبي عبد الله وقلت
له : رحمك الله يا أبا عبد الله ، بم تلين القلوب؟ فأبصر إلى أصحابه فغمزهم

(٥) الذهبي مقدمة المسند ص ٧٤ .

(٦) ابن الجوزي ٣٥٠ .

بعينه ثم أطرق ساعة ثم رفع رأسه فقال : يا بني بأكل الحلال . ففررت أنا إلى أبي نصر بشر بن الحارث - المشهور ببشر الخافي لشدة زهده - فقلت : يا أبا نصر ، بم تلين القلوب ؟ قال : ألا بذكر الله تطمئن القلوب . قلت : فإني جئت من عند أبي عبد الله ، فقال : هيه إيش قال لك أبو عبد الله ؟ قلت : بأكل الحلال ، فقال : جاء بالأصل ، ففررت إلى عبد الوهاب بن أبي الحسن فقلت : يا أبا الحسن : بم تلين القلوب ؟ قال : ألا بذكر الله تطمئن القلوب . قلت : فإني جئت من عند أبي عبد الله ، فاحمرت وجنتاه من الفرح وقال لي : إيش قال أبو عبد الله ؟ فقلت : قال بأكل الحلال . فقال : جاءك بالجواهر ، جاءك بالجواهر . الأصل كما قال ، الأصل كما قال (٧) .

فأما حديث زهد أحمد فحديث طويل ، إنه حسبا مر القول واحد من أئمة الزاهدين . لقد أسلفنا حديث زهده في مال أساتذته وإخوانه ، فقد زهد في مال شيخه يزيد بن هارون في واسط ، ورفض عطاء شيخه عبد الرزاق بن همام في صنعاء وكان في أشد الحاجة إلى المال ، ورفض عون رفيق رحلته إلى اليمن إسحاق بن راهويه ، والشئ نفسه فعله مع يحيى بن معين ، وفعله مع أحد جيرانه حين سرقت ملابسه في مكة . ومن أمثلة زهده في مال العلماء تلك القصة التي يقصها ولده صالح . قال صالح : قال أبي ، جاءني ابن يحيى - وما خرج من خراسان بعد ابن المبارك رجل يشبه يحيى بن يحيى - فجاءني ابنه فقال : إن أبي أوصى بمنطقة له لك ، وقال : تذكرني بها . فقلت جئني بها ، فجاء بزرمة ثياب فقال : اذهب رحمتك الله . فقلت لأبي : بلغني أن أحمد الدورق أعطى ألف دينار ، فقال : يا بني « وَرَزَقُ رَبِّكَ خَيْرٌ وَأَبْقَى » ويمضى صالح في حديثه قائلا : وذكرت له ابن أبي رسته وعبد الأعلى النرسي ومن قدم به إلى العسكر من المحدثين فقال : إنما كانت أيام قلائل ثم تلاحقوا وما تحلوا منها بكثير (٨) . والمعنى الذي قصد إليه الإمام أن المال الذي أخذه هؤلاء المحدثون من السلطان قد زال . وماتوا هم دون أن يفيدوا منه إلا قليلا .

(٧) حلية الأولياء ١٨٢/٩ .

(٨) حلية الأولياء ١٧٨/٩ ، ١٧٩ .

وكما رفض الإمام مال العلماء والمشايخ رفض مال نلاميذه ، فقد كان غلام من الصيارفة يختلف إلى الإمام ، فناوله يوما درهمين فقال له : اشترى بها كاغدا . فخرج الغلام واشترى الكاغد وجعل في جوف الكاغد خمسمائة دينار ، وشده وأوصله إلى بيت الإمام . فلما أن فتحه الإمام تناثرت الدنانير فردها في مكانها ، وسأل عن الغلام حتى دل عليه فوضع المال والكاغد ، بين يديه ، فكان الغلام يقول : الكاغد بدراهمك ، خذه ، فأبى الإمام أن يأخذ الكاغد أيضاً .

ويقص صالح بن الإمام قصة أخرى عن زهد الإمام وترفعه عن المال في وقت كان أشد ما يكون حاجة فيه إلى درهم ، وهو وقت المحنة ، فيقول : دخلت على أبي في أيام الوائق - والله يعلم في أي حالة نحن - وقد خرج لصلاة العصر ، وقد كان له لبد يجلس عليه قد أتت عليه سنون كثيرة حتى بلى ، فإذا تحته كتاب كاغد ، وإذا فيه : بلغني يا أبا عبد الله ما أنت فيه من الضيق وما عليك من الدين ، وقد وجهت إليك بأربعة آلاف درهم على يدي فلان لتقضى بها دينك وتوسع بها على عيالك ، وما هي من صدقة ولا زكاة ، وإنما هو شيء ورثته عنه أبى . فقرأت الكتاب ووضعتة . فلما دخل قلت : يا أبت ما هذا الكتاب ؟ فاحمر وجهه وقال : رفعته منك . ثم قال : تذهب بجوابه . فكتب إلى الرجل : وصل كتابك إليّ ونحن في عافية ، فأما الدين فإنه لرجل لا يرهقنا ، وأما عيالنا فهم في نعمة والحمد لله . فذهبت بالكتاب إلى الرجل فقال : لو أن أبا عبد الله قبل هذا الشيء ورمى به مثلاً في دجلة لكان مأجوراً ، لأن صاحب هذا المال لا يعرف له معروف . ويقول صالح : قلت لأبى وقد مضى على ذلك سنة أو أقل أو أكثر ، لو كنا قبلنا هذا المال ؟ فقال أبى : لو كنا قبلناها كانت ذهبت .

وكان الإمام أكثر زهداً في مال السلطان . يقول إسحاق بن موسى الأنصارى : دفع إلىّ المأمون مالا أقسمه على أصحاب الحديث ، فإن فيهم ضعفاء ، فما بقي أحد إلا أخذ ، إلا أحمد بن حنبل فإنه أبى .

ويتزل الإمام أحمد ضيفاً على الخليفة المتوكل بالعسكر ستة عشر يوماً فما

ذاق إلا مقدار ربع سويق ، وكان يشرب كل ليلة شربة ماء ، ويستف في كل ثلاث ليال حفنة من السويق أى دقيق البرغل .

لقد كان الإمام أحمد زاهدا حتى في الكلام ، إنه لم يكن يخوض فيما يخوض فيه الناس من أهل الدنيا ، فإذا ذكر العلم تكلم .

ولقد بلغ الإمام أحمد في زهده مبلغا جعله ينفر من جوار السلطان والاقتراب من الخليفة حتى لو كان في هذا الاقتراب نفع للمسلمين ، لقد رغب المتوكل في أن يتولى أحمد ولى العهد « المعتر » بالعلم والرعاية ، ولكنه اعتذر عن عدم النهوض بتلك المهمة الرفيعة ، وليته فعل ، فقد كان الحكم آنذاك في حاجة إلى خليفة يربيه إمام عظيم مثل ابن حنبل .

والزهدي يستتبع التواضع ، وكان الإمام أحمد في ذروة التواضع إن صح أن يكون للتواضع ذروة ، فقد ملأت شهرته الدنيا إلى المدى الذي كان المحاربون الغزاة في الثغور ينطقون باسمه وهم يضربون المنجنيق ، فكان الإمام إذا سمع هذا يقول : ليته لا يكون استدراجا .

وكان الإمام وقد أحاطت به الشهرة من كل جانب يقول : أريد أن أكون في بعض تلك الشعاب بمكة حتى لا أعرف ، قد بليت بالشهرة ، إني لأتمنى الموت صباحا ومساء . وكان يقول في مناسبة أخرى : لو وجدت السبيل لخرجت حتى لا يكون لي ذكر^(٩) .

هكذا كان الإمام من التواضع بحيث يرى أن الشهرة بلوى ، مع أن شهرته كانت شهرة العلماء الأجلاء العاملين المجاهدين .

لعل من أجل ما وصف به الإمام أحمد في دينه وزهده قول أبى عمير عيسى بن محمد الرملى فيه : رحمه الله ، عن الدنيا ما كان أصبره ، وبالماضين ما كان أشبهه ، وبالصالحين ما كان ألحقه ، عرضت له الدنيا فأبأها ، والبدع فنفاها^(١٠) .

(٩) الذهبى عن مقدمة المسند ٧٤ .

(١٠) المصدر السابق ٦٨ .

سلوكه الاجتماعي وأدبه وسجاياه :

ليس معنى الجد الذي أخذ به الإمام نفسه أن يكون خشنا مع الناس ، بعيدا عنهم ، قاليا لمجتمعاتهم ، إن الأمر على النقيض من ذلك تماما . لقد كان الإمام أحمد رقيق الحاشية ، محبا للناس ، مشاركا في أفراحهم ما كانت متمشية مع الحشمة ، ودودا لإخوانه ، سائلا عنهم ، زائرا من غاب منهم ولو تجشم في ذلك الصعاب ، يكرم ضيفه ، ويخص إخوانه بالتقدم ويؤثرهم على نفسه في كثير من المواقف بل في المواقف كلها ، وهو بعد ذلك متسامح مع من يسيئ إليه إلا أن يعود إلى ذلك ، وقد بلغ قلبه درجة من التسامح بحيث لم يذكر من أهانوه وحسبوه وعذبوه بكلمة سوء واحدة .

كان الإمام يشارك الناس احتفالاتهم الاجتماعية مثل الزواج والختان ، بل إنه كان يجامل بالمال أو بما نسميه في زماننا هذا « بالنقوط » . إن تلميذه الروذى يقول : رأيت أبا عبد الله وقد ألقى لختان درهمين في الطست . كما أنه حضر حفل ختان حفيده علي بن صالح ، وجلس في الموضع الذي جلس فيه حفيده والصبي في ثيابه الملونة ، وأعطى الحجام الذي قام بالختان درهما وأعطى الصبي درهما أيضاً ، وهذا إن دل على شيء فإنما يدل على أن الإمام كان إنسانا متواضعا يحب أفراح الناس ، ويشارك فيها ما كانت المشاركة تسرهم ، وما كانت المناسبة وقورة خالية من الإسراف ، سواء أكان هذا الإسراف في الإنفاق أم في وسيلة التعبير عن الفرح ، حتى إنه لما شاهد الإسراف في حفل ختان حفيده بعث إلى صالح ولده وأبي الصبي - قبل وصوله إلى الحفل - أن يبدأ بالفقراء والضعفاء فيقطعهم^(١١) ، وهكذا يكون هذا الحفل أوداك وسيلة للخير وبراً بالفقير ، وذلك على النقيض مما يحدث في زماننا ، فثل هذه المناسبات لا ينال الفقراء منها شيئا ، وإنما يزداد المتخمون فيها تحمة على تحمتهم .

(١١) الذهبي عن مقدمة المسند ٨٣ .

وكان الإمام كريما على الرغم من فقره ، كرما يرفعه إلى مصاف الأجواد من الرجال . لقد كان إيراد الإمام عددا قليلا من الدراهم تجيء إليه من إيجار بعض الحوانيت الملحقة بداره المتواضعة في بغداد . وكان ذات يوم واقفا على رأس بئر بيته وفي يده مقراض ، فوقع المقراض من يده في البئر ، فجاء ساكن أحد الحوانيت فنزل البئر وأخرج له المقراض ، فوضع الإمام يده في جيبه وأخرج منها مقدار نصف درهم وناوله للرجل ، فاعتذر الرجل بلطف وقال : لا آخذ شيئا ، إن ثمن المقراض لا يزيد عن قيراط . ومرت أيام على هذا الحادث ، فلما رأى الإمام الرجل سأله : كم عليك من كراء الحانوت ؟ قال الرجل : كراء ثلاثة أشهر وكراؤه في كل شهر ثلاثة دراهم ، فضرب الإمام على حسابه وقال : أنت في حل (١٢) .

إن المتمعن في هذه القصة لا يتردد في أن يضع الإمام على فقة أصحاب الجود ، إنه يتسامح في إيجار ثلاثة شهور لأحد دكاكينه - وهي مصدر دخله الوحيد - نظير إخراج مقراض من بئر ثمنه قيراط . إن الأمر في نظرنا يخرج عن هذا الإطار المادى إلى إطار أسمى ، لقد كان تقدير الإمام لما قام به الرجل من خلال الحس الإنساني المرهف الذي كان يتمتع به الإمام ، وليس بمستبعد أن يكون الإمام قد عرف بطريق أو بآخر أن ساكن الحانوت رقيق الحال ، أو أنه يمر بأزمة مالية وقد تجمع عليه إيجار ثلاثة شهور فسارع إلى اتخاذ حكاية المقراض وسيلة إلى التخفيف عليه والتفريج عنه .

وكان الإمام مجاملا للناس إلى الحد الذي كان يلزم فيه نفسه بذلك ، كان إذا عاد من الحج يفد الناس للسلام عليه ، فإذا جاء موسم الحج وشد الناس الرحال لأداء الفريضة قال لولديه صالح وعبد الله : اكتبوا أسماء من سلم علينا ممن خرج للحج فإذا قدم سلمنا عليه .

وإذا زار زائر الإمام في بيته خلع عليه أسباب التكريم ، وأحاطه بألوان الترحيب ، وأجلسه في مكان الصدارة ، وجلس هو دونه ، وكثيرا ما كان

(١٢) حلية الأولياء ١٧٩/٩ .

الضيف يشعر بالحرج لأنه يعرف قدر الإمام عند الناس أجمعين ويحاول أن يجلس هو بين يدي الإمام . ولكن الإمام أحمد الذي ربي على الأدب ، وجبل على اللياقة بصر على أن يأخذ ضيفه حقه من الترحيب ونصيبه من التكريم كاملين .

وربما أضاف الإمام أحمد بسجاياه ولياقته شيئا جديدا إلى آداب المجتمع الذي عاش فيه ، فقد كانت طبيعة الناس أن ينصرفوا من المجتمعات انصرافا عفويا ، أما الإمام أحمد فقد سن في ذلك سنة حميدة ، فلم يكن ينصرف من مجتمع هو فيه حتى يتوجه إلى جلسائه قائلا : إذا شئتم (١٣) .

والإمام أحمد على رقة حاله يكرم ضيفه قدر استطاعته ، ويأمر بتقديم ألوان من الطعام ويقول : يؤكل الطعام بثلاث : مع الإخوان بالسرور ، ومع الفقراء بالإيثار ، ومع أبناء الدنيا بالمروءة . ويقول في معنى الجود والإيثار : لو أن الدنيا تقل حتى تكون في مقدار لقمة ، ثم أخذها امرؤ مسلم فوضعها في فم أخيه المسلم ما كان مسرفا .

ومشاعر الناس كانت تحتل مكانا رفيعا في قلب الإمام أحمد ، لم يكن يجب أن يجرح مشاعر أحد بقول أو بفعل . كان شيخه إسماعيل بن إبراهيم مشهورا باسم إسماعيل بن عليّة - وعليّة أمه حسما عرفنا من حديثنا عنه - وكان إسماعيل لا يجب أن يذكر بهذه النسبة ، بل إنه قال : من قال عنى إسماعيل بن عليّة فقد اغتابني ، فامتنع الإمام عن ذكره بهذا الاسم ، ولم يقف به الأمر عند هذا الحد ، بل كان يقول لصديقه يحيى بن معين : إنك تقول إسماعيل بن عليّة ، قل إسماعيل بن إبراهيم ، فقد بلغنى أنه يكره أن ينسب إلى أمه .

وكان الإمام من الرفق بإخوانه الذين يسكنون ديارا بعيدة بحيث يذهب هو إليهم ليراهم ولا يكلفهم مشقة السفر ، والجميئ إليه ، كان الإمام مرتبطا بإسحاق بن راهويه إمام خراسان والمشرق برباط الأخوة في العلم والمحبة في الله ،

(١٣) الذهبي عن مقدمة المسند ص ٧٤ .

وقد عرفنا طرفا من ذلك مما مضى من فصول ، فلما خرج الإمام من السجن بعد فتنة خلق القرآن ، رأى أن يزور إسحاق ويطمئن عليه ويطمئنه على نفسه ، فقد كان خبير القبض على أحمد قد عبر الآفاق وسمع به جميع أبناء الأمة الإسلامية ، وكان قد مر زمان على افتراق أحمد وإسحاق ، وغيرت السنون الطوال منهما . بحيث إذا رأى أحدهما الآخر أنكره . إن عبد الله بن الإمام يقص الخبر على هذا النحو : لما أطلق أبى من المحنة خشى أن يجرى إليه إسحاق بن راهويه ، فرحل أبى إليه ، فلما بلغ الرى دخل إلى مسجد هناك ، فجاء مطر كأنه أفواه القرب ، فلما كانت العتمة قال له خدم المسجد اخرج فإننا نريد أن نغلقه ، فقال لهم : هذا مسجد الله وأنا أعبد الله ، فقالوا له : أيما أحب إليك ، أن تخرج أو تجرّ برجلك ؟ قال الإمام : فقلت سلاما ، فخرجت من المسجد والمطر والرعد والبرق فلا أدري أين أضع رجلى ولا أين أتوجه ! ! فإذا رجل قد خرج من داره فقال لى : يا هذا أين تمر في هذا الوقت ؟ قلت : لا أدري أين أمر ، فقال لى : ادخل ، فأدخلنى دارا ونزع ثيابى وأعطانى ثيابا جافة ، وتطهرت للصلاة ، فدخلت فى غرفة فيها كانون وفحم ولبود ومائدة منصوبة ، فقيل لى : كل ، فأكلت معهم ، ثم قال لى الرجل : من أين أنت ؟ قلت أنا من بغداد ، فقال لى : تعرف رجلا يقال له أحمد بن حنبل ؟ فقلت : أنا أحمد بن حنبل ، فقال لى : وأنا إسحاق بن راهويه (١٤) .

إنها قصة طريفة ، والمفاجأة التى فيها تزيدها طرافة ، ومثل هذه القصص تحدث كثيرا ، ولكن المعنى الجليل الذى تحمله ، هو ذلك البر الذى يحمله الإمام أحمد لإخوانه مهما بعدت الديار ، فيتجشم الرحلة ، ويقتحم متاعب السفر ليطمئن عليهم ، ولكى يطمئنه على نفسه ، وقد شعر أنهم فى قلق بشأنه لما عرفوا من أمر محنته .

ومادنا بشأن هذه القصة الطريفة فى حياة الإمام ، فلا بأس من أن نذكر طرفة أخرى حدثت له فى بغداد ، ولكنها مختلفة عن تلك التى رويناهما ، لقد

(١٤) مناقب أحمد لابن الجوزى ص ٣٨٠ .

دخل الإمام مسجد المنصور ببغداد ومعه صديقه المحدث يحيى بن معين فوجدا فيه رجلا قصاصا - أى واعظا - يقول : حدثني أحمد بن حنبل ويحيى بن معين بكذا وكذا ، ولم يكن واحد منهما حدثه بشيء ، وإنما أراد القاص أن يدخل في روع سامعيه أنه من المحدثين ذوى الشأن وأنه محالط لأئمة العلماء متلق عنهم ، وكانت تلك الأحاديث التى حدث بها الرجل مليئة بالخلط والأكاذيب ، فالتفت أحمد بن حنبل إلى يحيى بن معين وقال له فى غضب أنت حدثته بهذا ؟ فأجاب بالنفى ، فقال : قم إليه فانصحه . فرأى يحيى أنه من الأفضل لو نصحه ابن حنبل نفسه . فتقدم الإمام إلى الرجل القاص وقال له : أنا أحمد بن حنبل وهذا يحيى بن معين ، فمتى حدثناك بهذا ؟ ولكن الرجل كان من الوقاحة وسرعة البديهة بحيث قال : ما زلت أسمع محامقتكما حتى رأيتهما ! ! ألا يوجد فى الدنيا أحمد بن حنبل ويحيى بن معين غيركما ؟ فلم يجد العلمان الجليلان مناصا من أن ينصرفا ضاحكين .

لقد اعتبر الإمام أحمد سلوك القاص سلوك رجل غير مسئول ، وأبوالأحرى اعتبره رجلا مجنوناً ، ولو كان غير ذلك ما تركه ، فقد كان إجلاله لكتاب الله وسنة رسول الله على مسرى حياته يحتم عليه التدخل ، وقد سلف القول أن يحيى بن أبى بكر كان يقول : السنة قاضية على الكتاب ، فكان الإمام أحمد يقول : لا أجسر على أن أقول هذا ، ولكن السنة تفسر الكتاب .

وكان الإمام أحمد يأخذ جانب الإصلاح الاجتماعى من حيث كونه يكبح من نار البغضاء ويكسر شوكتها فى النفوس ، فليس أكثر غرسا للبغضاء فى النفوس من الغيبة ، والشامخون من الرجال معرضون للاغتياب ، وأحمد بن حنبل واحد من هؤلاء الرجال الشامخين ، لقد جاءه رجل فقال له : يا أبا عبد الله اغتبتك ، فاجعلنى فى حل . فلم يقل له الإمام اذهب فأنت فى حل وكفى ، ولكنه يشرع آدابا للمجتمع ، ويرسى تقاليد للبشر . فيقول للرجل : أنت فى حل إن لم تعد . إنها إجابة تجمع بين التسامح والتعلم والتربية والتشريع .

كان أحمد بن حنبل مثلاً أعلى للرجال فى سلوكه وقمة فى سجاياه ، إن أحدا

لم يره إلا في مسجد مصليا معلما ، أوفى جنازة معزيا مواسيا ، أويعود مريضا مؤنسا داعيا ، وكان يرتفع عن المشى في الأسواق^(١٥).

لقد كان أحمد بن حنبل من الأدب بحيث كان بعض الناس يجلسون إليه السنوات الطوال لا يسمعون منه الحديث ولكن لكي يتعلموا أدبه يقول أبو بكر يعقوب بن يوسف المطوعي : جلست إلى أبي عبد الله أحمد بن حنبل ثلاث عشرة سنة وهو يقرأ المسند على أولاده ، ما كتبت منه حرفا واحدا ، وإنما كنت أكتب آدابه وأخلاقه وأتحفظها ، وكان يعقوب يكرر هذا المعنى في قول آخر : كنت أختلف إلى أحمد ثلاث عشرة سنة لا أكتب عنه وهو يقرأ المسند ، وإنما كنت أنظر إلى هديه أتأدب به^(١٦).

هكذا كان أحمد بن حنبل كرما وجودا ، وبرا ، وسجايا ، وشمائل ، وتشرعيا للمجتمع ، وحفاظا على كرامة البشر.



(١٥) حلية الأولياء ١٨٤/٩ .

(١٦) خصائص المسند للحافظ المديني عن مقدمة المسند ص ١٩ .

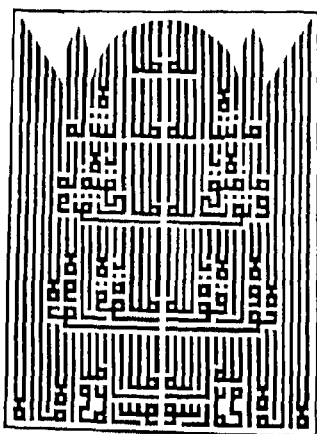
الفصل الرابع

فكر الإمام ابن حنبل
وأراؤه في الإمامة والصحابة والسياسة

الإيمان أصل العقيدة

- القدر .
- الكلام وأصحابه .
- خلق القرآن .
- الذات العلية ورؤية الله .
- الحياة الأخرى والحوض والشفاعة .
- رأى ابن حنبل في الإمامة والصحابة والسياسة .
- الخلافة في قريش .
- موقف ابن حنبل من علي ومعاوية .
- ابن حنبل والصحابة .
- ابن حنبل وخلافة العباسيين .





الفصل الرابع

فكر الإمام ابن حنبل وآراؤه السياسية

- ١ -

الإيمان أصل العقيدة :

الأصل في العقيدة هو الإيمان ، ويحدد الإمام ابن حنبل صفة المؤمن من أهل السنة والجماعة بأنه من شهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمدا عبده ورسوله ، وأقر بجميع ما أتت به الأنبياء والرسل ، وعقد قلبه على ما ظهر من لسانه ولم يشك في إيمانه^(١) .

فإذا ما وضّح الإمام أحمد طبيعة الإيمان يرى أنه يزيد وينقص ، وأنه قول وعمل ، وتبعا لذلك فالحسنات تزيد الإيمان ، والمعاصي تنقص من الإيمان ، وقد سلف القول أن الإمام أبا حنيفة كان يرى أن الإيمان لا يزيد ولا ينقص ، وبالتالي فليس هناك نصف مؤمن ولا ثلث مؤمن ، ولعلنا نذكر الحوار الذي جرى بين أبي حنيفة وبين الخوارج على باب مسجد الكوفة في شأن رجل شرب الخمر فكظّته فمات ، وامرأة زنت فلما أيقنت بالحمل قتلت نفسها .

أما الإمام أحمد فحين يرى زيادة الإيمان ونقصانه فإنه يقول : زيادته إن أحسنت ونقصانه إن أسأت . ونقصان الإيمان ينزل المرء من الإيمان إلى الإسلام ، فإن تاب رجع إلى الإيمان ، ولا يخرج منه إلا الشرك بالله أو أن يردّ فريضة من من فرائض الله جاحدا لها ، فإن تركها تهاونا بها وكسلا ، كان في مشيئته ، إن شاء عذبه وإن شاء عفا عنه^(٢) .

(١) المناقب لابن الجوزي ص ١٦٥ .

(٢) المصدر السابق ١٦٨ .

ثم يعود الإمام أحمد فيستثنى الصلاة من الفرائض ويرى أن تاركها كافر ، حتى ولو كان الترك على سبيل التهاون والتكاسل ، فهو يقول : ليس من الأعمال شيء تركه كفر إلا الصلاة . بل إنه يعامل تارك الصلاة معاملة المرتد لأنه يكمل حكمه في تارك الصلاة قاتلاً : وقد أحل الله قتله .

القدر :

وأما القدر فإن الإمام أحمد يؤمن به خيره وشره ، ويسلم الأمور كلها لله . وهو يرفض المناقشة في هذه القضية ، ويرى أن الجدل فيها لا ينتهي إلى غاية ، ويقول : هذه مسألة قد استصعبت على الناس فأنى يطيقونها ، هذه مسألة مقفلة قد ضلّ مفتاحها ، فإن وجد مفتاحها علم ما فيها ، ولم يفتح إلا بمخبر من الله يأتي بما عنده ، ويأتيه ببينة وبرهان .

ويقول الإمام ابن حنبل : « القدر خيره وشره ، وقليله وكثيره ، وظاهره وباطنه ، وحلوه ومره ، ومحجوبه ومكروهه ، وحسنه وسيئه ، وأوله وآخره من الله قضاء وقضاء ، وقدرا قدره عليهم ، بل هم كلهم صائرون إلى ما خلقهم له ، واقفون فيما قدر عليهم لأفعاله ، وهو عدل منه عزّ ربنا وجلّ . والزنا والسرقه وشرب الخمر وقتل النفس وأكل المال الحرام والشرك بالله والمعاصي كلها بقضاء وقدر ، من غير أن يكون لأحد من الخلق على الله حجّة ، بل الحجّة البالغة على خلقه ، لا يُسأل عما يفعل ، وهم يُسألون . ومن زعم أن قتل النفس ليس بقدر من الله عز وجل وأن ذلك بمشيئته في خلقه ، فقد زعم أن المقتول مات بغير أجله . وأى كفر أوضح من هذا ؟ بل ذلك بقضاء الله عز وجل ، وذلك بمشيئته في خلقه ، وتدبيره فيهم ، وما جرى من سابق علمه فيهم ، وهو العدل الحق الذي يفعل ما يريد »^(٣) .

وينهى الإمام أحمد عن الصلاة خلف القدرية ويقول : « القدرى يقول إن الله لا يعلم ما يعمل العباد حتى يعملوا ، فلا تصلّ خلفه »^(٤) .

(٣) طبقات الخنابلة ١/٢٥٠ - ٢٦٠ .

(٤) مناقب الإمام أحمد لابن الجوزى ص ١٥٩ .

ويرد الإمام ابن حنبل على المعتزلة في حكم مرتكب الكبيرة فيقول : لا يكفر أحد من أهل التوحيد وإن عملوا بالكبائر . وهو في ذلك متفق مع جمهرة أهل السنة .

الكلام وأصحابه :

يكره الإمام أحمد الكلام وأهل الكلام ، ويقول في ذلك : لا يفلح من تعاطى الكلام . ولا يخلو من أن يتجهم ، أى يصير جهميا . يقول الإمام في ذلك : من أحب الكلام لم يفلح ولا يؤول أمرهم إلى خير : عليكم بالسنة والحديث . وإياكم والخوض والجدال والمراء . فإنه لا يفلح من أحب الكلام . وكان الإمام يقول لعنه : لاتجالسهم ولا تكلم أحدا منهم ، ويقول أيضاً : أدركنا الناس وما يعرفون هذا ، ويجانبون أهل الكلام . ما رأيت أحدا طلب الكلام واشتأه فأفلح . لأنه يخرج به إلى أمر عظيم ، لقد تكلموا يومئذ بكلام واحتجوا بشيء . فما يقوى قلبى ولا ينطلق لسانى أن أحكيه^(٥)

ويقول المروذى تلميذ الإمام : قلت لأبى عبد الله : قد جاءوا بكلام فلان ليعرض عليك . وأعطيته الرقعة وكان فيها : « والإيمان يزيد وينقص ، فهو مخلوق ، وإنما قلت هو مخلوق على الحركة والفعل لا على القول ، فمن قال الإيمان مخلوق وأراد القول فهو كافر » . فلما قرأها أحمد وانتهى إلى قول « الحركة والفعل » غضب ورمى بها فقال : هذا مثل قول الكرابيسى ، إنما أراد الحركات مخلوقة ، إذا قال الإيمان مخلوق فأى شيء بقى ؟ ليس يفلح أصحاب الكلام .

إن الذهبي صاحب تاريخ الإسلام وصاحب ترجمة الإمام أحمد التي اعتمدنا عليها كثيرا يقول حول تلك الرقعة : هى والله بحث صحيح ، وتقسم مليح ، وبعد هذا فقد ذم من أطلق الخلق على الإيمان باعتبار قول العبد لا باعتبار مقوله ، لأن ذلك نوع من الكلام . وهو - أى الإمام أحمد - كان يذم الكلام

(٥) ترجمة الإمام أحمد للذهبي عن مقدمة المسند ص ٨٢ .

وأهله وإن أصابوا . وينهى عن تدقيق النظر في أسماء الله وصفاته . مع أن محمد بن نصر المروزي قد سمع إسحاق بن راهويه يقول : خلق الله الإيمان والكفر والخير والشر^(٦) .

ولقد سجل الإمام ابن حنبل رأيه مكتوباً حول مناظرة أهل الكلام والجلوس معهم . قال صالح بن الإمام : كتب رجل إلى أبي يسأل عن مناظرة أهل الكلام والجلوس معهم . فأمل على أبي جواب كتابه :

« أحسن الله عاقبتك . الذي كنا نسمع وأدركنا عليه من أدركنا . أنهم كانوا يكرهون الكلام والجلوس مع أهل الزيغ . وإنما الأمر في التسليم والانتهاج إلى ما في كتاب الله . لا تعد ذلك . ولم يزل الناس يكرهون كل محدث من وضع كتاب . وجلوس مع مبتدع . ليورد عليه بعض ما يلبس عليه في دينه »^(٧) .

ذلك كان موقف الإمام أحمد من الكلام وأصحابه . إنه يكفرهم صراحة ويطلب مقاطعتهم وينهى عن الجلوس إليهم أو الاستماع إلى ما يقولون .

خَلَقَ الْقُرْآنُ :

لقد تسببت قضية خلق القرآن في محنة الإمام أحمد المشهورة . وسوف يأتي حديثها بعد قليل . ولكن فريق المعتزلة يرون أن القرآن مخلوق غير قديم . وتحمسوا لذلك تحمسا بلغ حد التهور . وقسم الأمة الإسلامية . وكاد أن يمزق صفوفها . وموقف الإمام أحمد حيال هذه القضية من الوضوح بحيث يستبعد كلمة الخلق عن كل ما يتعلق بالقرآن . بل إنه يمنع التعرض للقرآن من قريب أو بعيد . فمن زعم أن القرآن مخلوق فهو جهمي والجهمي كافر . ومن زعم أنه غير مخلوق فهو مبتدع .

يقول الإمام أحمد : الله سبحانه وتعالى قديم لا أول له . فكذلك صفاته . وفيها صفات الكلام . والقرآن كلام الله .

(٦) المصدر ٨٥ . ٨٦ .

(٧) المصدر ص ٨٥

ويقول الإمام أحمد في ذلك أيضاً : القرآن كلام الله . تكلم به ليس بمخلوق . ومن زعم أن القرآن مخلوق فهو جهمي كافر . ومن زعم أن القرآن كلام الله ووقف ولم يقل ليس بمخلوق فهو أخبث من قول الأول . ومن زعم أن ألفاظنا به وتلاوتنا له مخلوقة وقرآن كلام الله فهو جهمي . ومن لم يكفر هؤلاء القوم كلهم فهو مثلهم (٨) .

على أن جمهرة كبيرة من المسلمين ترى أن اللفظ بالقرآن مخلوق . وأما القرآن نفسه كلام الله فقديم غير مخلوق . ولقد كان الكرابيسي وهو من تلاميذ الإمام الشافعي في بغداد وكان صديقا للإمام أحمد يرى هذا الرأي فسمى هو وأصحابه « باللفظية » وخاصمه الإمام أحمد خصاما شديدا وبقيتا متخاصمين حتى انتقلا إلى رحمة الله . إن ابن قتيبة وهو من أعلام أهل السنة يرى ذلك . كما أن كثيرا من العلماء المحدثين يرون أن اللفظ به مخلوق وأما هو فقديم .

ولعل خير ما يوضح لنا رأى الإمام أحمد في قضية خلق القرآن هو ما تضمنته رسالته التي كتبها إلى الخليفة المتوكل في هذا الشأن . فمن المعروف أن كلاً من المأمون والمعتصم والواثق كان يقول بخلق القرآن . وقد آذى ثلاثهم الإمام أحمد بالسجن والقيود والضرب والمصادرة - أعنى مصادرة الرأي إذ لم يكن الإمام أحمد يملك مالا حتى يصادر - فلما ولي المتوكل . كان على العكس من أسلافه في هذه القضية . وحاول أن يقرب الإمام إليه . وخلع عليه كثيرا من المال . إلا أن الإمام رفضه جميعا . ثم أنزله ضيفا عليه في « العسكر » فقبل الإمام الاستضافة مرغما متورطا لم يذق خلالها - وقد زادت على الأسبوعين - من زاد الخليفة إلا الماء والقليل من السويق .

قال صالح ابن الإمام أحمد : كتب عبيد الله بن يحيى بن خاقان - وزير المتوكل - إلى أبي نجبره « أن أمير المؤمنين أمرني أن أكتب إليك كتابا من أمر القرآن . لا مسألة امتحان ولكن مسألة معرفة وبصيرة » ، فأملى عليّ أبي رحمه

(٨) طبقات الخنابلة ٢٩/١ .

الله إلى عبيد الله بن يحيى . وكنا وحدنا مامعنا أحد هذه الرسالة^(٩)

« بسم الله الرحمن الرحيم . أحسن الله عاقبتك أبا الحسن في الأمور كلها .
ودفع عنك مكاره الدنيا برحمته .

قد كتبت إلى رضى الله تعالى عنك بالذى سأل عنه أمير المؤمنين بأمر القرآن
بما حضرني . وإني أسأل الله أن يديم توفيق أمير المؤمنين . قد كان الناس في
خوض من الباطل واختلاف شديد يفتسمون فيه . حتى أفضت الخلافة إلى أمير
المؤمنين . فبنى الله بأمير المؤمنين كل بدعة . وانجلى عن الناس ما كانوا فيه من
الذل وضيق المجالس . فصرف الله ذلك كله . وذهب به بأمير المؤمنين . ووقع
ذلك من المسلمين موقعا عظيما . ودعوا الله لأمير المؤمنين . وأسأل الله أن
يستجيب في أمير المؤمنين صالح الدعاء . وأن يتم ذلك لأمير المؤمنين . وأن
يزيد في بيته ويعينه على ما هو عليه . فقد ذكر عن عبد الله بن عباس أنه قال :
لا تضربوا كتاب الله بعضه ببعض . فإن ذلك يوقع الشك في قلوبكم . وذكر
عن عبد الله بن عمر أن نفرا كانوا جلوسا بباب النبي ﷺ فقال بعضهم : ألم
يقول الله كذا ؟ وقال بعضهم : ألم يقل الله كذا ؟ قال : فسمع ذلك رسول الله
ﷺ . فخرج كأنما فقى في وجهه حب الرمان فقال :

« أَبْهَذَا أُمِرْتُمْ أَنْ تَضْرِبُوا كِتَابَ اللَّهِ بَعْضَهُ بِبَعْضٍ ؟ إِنَّمَا ضَلَّتْ الْأُمَمُ
قَبْلَكُمْ فِي مِثْلِ هَذَا . إِنَّكُمْ لَسْتُمْ مِمَّا هُنَا فِي شَيْءٍ . انظُرُوا الَّذِي أُمِرْتُمْ بِهِ
فَاعْمَلُوا بِهِ . وانظُرُوا الَّذِي نُهِيتُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا عَنْهُ . »

وروى عن أبي هريرة عن النبي ﷺ قال :

« مَرَأٌ فِي الْقُرْآنِ كُفْرٌ . »

(٩) حلية الأولياء ٩/٢١٦ - ٢١٨ .

وروى عن أبي جهم - رجل من أصحاب النبي ﷺ - عن النبي ﷺ قال :

« لا تُماروا في القرآن فإن وراء فيه كفر » .

وقال عبد الله بن العباس : قدم على عمر بن الخطاب رجل فجعل عمر يسأل عن الناس فقال : يا أمير المؤمنين قد قرأ القرآن منهم كذا وكذا . فقال ابن عباس فقلت : والله ما أحب أن يتسارعوا يومهم هذا في القرآن هذه المسارعة . قال : فنهزني عمر وقال : مه . فانطلقت إلى منزلي مكتئبا حزينا . فبينما أنا كذلك إذ أتاني رجل فقال : أجب أمير المؤمنين . فخرجت فإذا هو بالباب ينتظرني . فأخذ بيدي فخلا بى وقال : ما الذى كرهت مما قال الرجل آنفا ؟ فقلت : يا أمير المؤمنين متى يتسارعوا هذه المسارعة يختلفوا . ومتى ما يختلفوا يختصموا . ومتى ما يختصموا يختلفوا . ومتى ما يختلفوا يقتتلوا . قال : لله أبوك . والله إن كنت لا أكنمها الناس حتى جئت بها .

وروى عن جابر بن عبد الله قال : كان النبي ﷺ يعرض نفسه على الناس بالموقف فيقول :

« هل من رجلٍ يحملني إلى قومه فإن قريشاً قد منعوني أن أبلغ كلام ربي » .

وروى عن جبير بن نفير قال : قال رسول الله ﷺ :

« إنكم لن ترجعوا بشيءٍ أفضل مما خرج منه » يعنى القرآن .

وروى عن عبد الله بن مسعود أنه قال : جردوا القرآن لا تكتبوا فيه شيئا إلا كلام الله عز وجل .

وروى عن عمر بن الخطاب أنه قال : هذا القرآن كلام الله فضعه مواضعه . وقال رجل للحسن البصرى : يا أبا سعيد . إني إذا قرأت كتاب الله وتدبرته كدت أن أياس وينقطع رجائى . قال : فقال الحسن : إن القرآن كلام الله

وأعمال ابن آدم إلى الضعف والتقصير . فاعمل وأبشر . وقال فروة بن نوفل الأشجعي : كنت جاراً للخبَّاب - وهو من أصحاب النبي ﷺ - فخرجت معه يوماً من المسجد وهو آخذ بيدي فقال : يا هذا تقرب لله بما استطعت فإنك لن تتقرب إليه بشيء أحب من كلامه . وقال رجل للحكم بن عتبة : ما حمل أهل الأهواء على هذا ؟ قال : الخصومات . وقال معاوية بن قرة - وكان أبوه ممن أتى النبي ﷺ - إياكم وهذه الخصومات فإنها تحبط الأعمال . وقال أبو قلابة - وكان قد أدرك غير واحد من أصحاب رسول الله ﷺ - لا تجالسوا أصحاب الأهواء - أو قال أصحاب الخصومات - فإني لا آمن أن يغمسوكم في ضلالاتهم ويلبسوا عليكم بعض ما تعرفون .

ودخل رجلان من أصحاب الأهواء على محمد بن سيرين فقالا : يا أبا بكر ، نحدثك بحديث ؟ فقال : لا . قالا : فنقرأ عليك آية من كتاب الله ؟ قال : لا ، لَتَقُومَانِ عَنِّي أَوْ لِأَقُومَ عَنْكُمَا . قال : فقام الرجلان فخرجا ، فقال بعض القوم : يا أبا بكر ، وما عليك أن يقرأ عليك آية من كتاب الله تعالى ؟ فقال له ابن سيرين : إني خشيت أن يقرأ عليّ آية فيحرفانها فيقرّ ذلك في قلبي .

وقال محمد : لو أعلم أني أكون مبتلى الساعة لتركها . وقال رجل من أهل البدع لأيوب السخيتاني : يا أبا بكر . أسألك عن كلمة ؟ فوليّ وهو يقول بيده : ولا نصف كلمة . وقال ابن طاووس لابن له يكلمه رجل من أهل البدع : يا بني أدخل إصبعك في أذنيك لاتسمع ما يقول . ثم قال : اشدد .

وقال عمر بن عبد العزيز : من جعل دينه غرضاً للخصومات أكثر التنقل . وقال إبراهيم النخعي : إن القوم لم يدخل عنهم شيء خير لكم لفضل عندكم . وكان الحسن - البصري - رحمه الله يقول : شرّ داء خالط قلباً . يعنى الأهواء .

وقال حذيفة بن اليمان - وكان من أصحاب رسول الله ﷺ - اتقوا الله معشر القراء . وخذوا طريق من كان قبلكم . والله لئن استقمتم لقد سبقتم سبقاً بعيداً . ولئن تركتموه يمينا وشمالاً لقد ضللتم ضلالاً بعيداً . أو قال ميبناً . قال

أبى - يعنى الإمام أحمد - رحمه الله : وإنما تركت ذكر الأسانيد لما تقدم من
 اليمين التى حلفت بها مما قد علمه أمير المؤمنين . لولا ذلك لذكرتها بأسانيدها .
 وقد قال الله تعالى : « وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى
 يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ ^(١٠) » وقال : « أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ ^(١١) » فأخبر بالخلق
 ثم قال والأمر ، فأخبر أن الأمر غير المخلوق ، وقال عز وجل « الرَّحْمَنُ
 عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ » فأخبر تعالى أن القرآن من علمه .
 وقال تعالى : « وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَتَّبِعَ مِلَّتَهُمْ ،
 قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَى ، وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ
 الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ^(١٢) » . وقال : « وَلَئِنْ آتَيْتَ
 الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ ،
 وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ ، وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ
 مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذًا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ^(١٣) » . وقال تعالى : « وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَاهُ
 حُكْمًا عَرَبِيًّا وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ
 اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا وَاقٍ ^(١٤) » .

فالقرآن من علم الله تعالى . وفى هذه الآيات دليل على أن الذى جاءه صلى الله عليه وسلم
 هو القرآن لقوله :

« وَلَئِنْ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ ^(١٥) » .

(١٠) التوبة الآية ٦ .

(١١) الأعراف الآية ٥٤ .

(١٢) البقرة الآية ١٢٠ .

(١٣) البقرة ١٤٥ .

(١٤) الرعد للآية ٣٧ .

(١٥) البقرة ١٢٠ .

وقد روى عن غير واحد ممن مضى من سلفنا أنهم كانوا يقولون : القرآن كلام الله ليس بمخلوق . وهو الذى أذهب إليه . لست بصاحب « كلام » ولا أدري « الكلام » فى شىء من هذا إلا ما كان فى كتاب الله أو حديث عن النبى صلى الله عليه وآله . أو عن أصحابه أو عن التابعين رحمهم الله . فأما غير ذلك فإن الكلام فيه غير محمود .

الذات العلية ورؤية الله :

يتحدث الإمام أحمد عن الذات العلية فيقول : « والله عز وجل عرش . وللعرش حملة يحملونه . والله عز وجل على عرشه ليس له حد . والله أعلم بحدّه . والله عز وجل سميع لا يشك . بصير لا يرتاب . علم لا يجهل . جواد لا يبخل يتحرك ويتكلم . وينظر ويبصر . ويضحك ويفرح . ويحب ويكره . ويبغض ويرضى . ويغضب ويسخط » ويمضى الإمام ابن حنبل فى ذكر الأفعال المستمدة من أسماء الله الحسنى إلى أن يقول : « وينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف يشاء . ليس كمثله شىء وهو السميع البصير . وقلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن . يقلبها كيف يشاء . ويودعها ما أراد . خلق آدم بيده على صورته . والسموات والأرض يوم القيامة فى كفه . ويضع قدمه فى النار فتزوى ؛ ويخرج قوما من النار بيده . وينظر أهل الجنة إلى وجهه يرونه فيكرمهم . ويتجلى لهم فيعطيمهم . ويعرض عليه العباد يوم القيامة . ويتولى حسابهم بنفسه . لا يلى ذلك غيره عز وجل^(١٦) .

ويؤمن الإمام أحمد برؤية الله يوم القيامة إيمانا كاملا ويرى أنها جزء لا يتجزأ من إيمان أهل السنة التى يعرفها ويعرف أصحابها فيما يلى : « أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه الصحابة . وترك البدع . وترك الخصومات والجلوس مع أصحاب الأهواء . وترك المراء والجدال . وليس فى السنة قياس . ولا يضرب لها الأمثال . ولا تدرك بالعقول . والقرآن كلام الله غير مخلوق . وإنه من الله ليس

بيائن منه . وإياك ومناظرة من أحدث فيه . ومن قال باللفظ وغيره . ومن وقف فيه فقال : لا أدري مخلوق أو ليس بمخلوق وإنما هو كلام الله . فهو صاحب بدعة . . .

ويستطرد الإمام إلى وجوب الاعتقاد برؤية الله عز وجل قائلا : « والإيمان بالرؤية يوم القيامة . وأن النبي ﷺ رأى ربه . رواه قتادة والحكم بن أبان عن عكرمة عن ابن عباس . والحديث عندنا على ظاهره . على ما جاء عن النبي ﷺ . والكلام فيه بدعة . ولكن تؤمن به على ما جاء على ظاهره . وأن الله يكلم العباد يوم القيامة ليس بينهم وبينه ترجان^(١٧) » .

الحياة الأخرى والحوض والشفاعة :

ومن أصول العقيدة التي لا مرأى فيها عند كافة المسلمين الإيمان بالحياة البرزخية وحساب القبر . وحوض الرسول ﷺ يروى منه المسلمين وشفاعته لأمتة ﷺ . نسأل الله أن ننالها . إن الإمام أحمد يؤكد على ذلك فيقول :

« وعذاب القبر حق . يسأل العبد عن دينه وعن ربه . وعن الجنة وعن النار . ومنكر ونكير حق . وهما فتانا القبر . نسأل الله الثبات » .

« وحوض محمد ﷺ حق . ترده أمتة . وله آنية يشربون بها منه . والصراط حق يوضع على سواء جهنم . ويمرّ الناس عليه . والجنة من وراء ذلك نسأل الله السلامة . والميزان حق توزن به الحسنات والسيئات كما يشاء الله أن توزن . والصور حق ينفخ فيه إسرافيل فيموت الخلق . ثم ينفخ فيه الأخرى فيقومون لرب العالمين وللحساب والقضاء . والثواب والعقاب . والجنة والنار . واللوح المحفوظ يستنتج منه أعمال العباد لما سبق فيه من المقادير والقضاء . والقلم حق كتب به الله مقادير كل شيء وأحصاه في الذكر تبارك وتعالى » .

« والشفاعة يوم القيامة حق . يشفع قوم في قوم فلا يصيرون إلى النار . ويخرج قوم من النار بشفاعة الشافعين . . . ويذبح الموت يوم القيامة بين الجنة

(١٧) الذهبي عن مقدمة المسند ص ٧٩ . ٨٠ .

والنار . وقد خلقت الجنة وما فيها . والنار وما فيها . خلقها الله عز وجل . وخلق الخلق لها . لا تفنيان ولا يفنى ما فيها أبداً^(١٨) .

تلك أهم أصول العقيدة عند الإمام أحمد بن حنبل قدمناها موجزة في غير ما خلل بحيث نبي بالغرض المنشود من تصور فكره الديني وأصول العقيدة لديه . وهو متفق في الكلبيات مع سائر أئمة المسلمين .

- ٢ -

رأى ابن حنبل في الإمامة والسياسة :

الخلافة في قریش :

إن ابن حنبل يرى «الخلافة في قریش ما بقي من الناس اثنان ليس لأحد أن ينازعهم فيها ولا يخرج عليهم . ولا نقر لغيرهم إلى قيام الساعة^(١٩)» . إنه في ذلك لا يقل حماساً عن أستاذه الشافعي . ويستطرد الإمام ابن حنبل قائلاً : « والجهاد قائم مع الأئمة برّوا أو فجروا . لا يبطله جور جائر ولا عدل عادل . والجمعة والعيدين والحج مع السلطان وإن لم يكونوا بررة عدولا أتقياء . . والانقياد إلى من ولاه الله أمركم لا تنزع يدا من طاعته، ولا تخرج عليه بسيفك حتى يجعل الله لك مخرجاً^(٢٠)» .

ويقول ابن حنبل خلافة الراشدين على ترتيبهم التاريخي ويقف عند عليّ كما وقف قبله الإمام مالك فيقول : خير الأمة بعد النبي أبو بكر وعمر بعد أبي بكر . وعثمان بعد عمر . وعليّ بعد عثمان . ثم يتحفظ قليلاً قائلاً « ووقف قوم عند عثمان » ثم لا يلبث أن يثبت عليّاً بين الراشدين فيقول : « وهم خلفاء راشدون مهديون . ثم أصحاب رسول الله ﷺ بعد هؤلاء الأربعة خير الناس^(١٩) .

(١٨) طبقات الحنابلة ١/٢٧ . ٢٨ .

(١٩) طبقات الحنابلة ١/٢٦ .

(٢٠) المصدر والصفحة .

على أن للإمام أحمد رأياً في التفضيل . فقد قال يعقوب بن إسحاق المطوعي : سمعت أحمد بن حنبل وقد سئل عن التفضيل فقال : على حديث ابن عمر رضی الله عنهما : أبو بكر وعمر وعثمان^(٢١) . وأما حديث ابن عمر فهو قوله : « كنا نعد ورسول الله ﷺ حتى وأصحابه متوافرون أبا بكر ثم عمر ثم عثمان ثم نسكت^(٢٢) » .

إنه الرأي الذي استمسك به الإمام مالك ولم يجد عنه حين جعل الراشدين ثلاثة لا غير ولم يحسب علياً بينهم .

ويرى ابن حنبل أن من يقدم علياً على عثمان فهو مبدع . أى مصطنع للبدعة . فقد قال ولده صالح : سئل أبى عنم يقدم علياً على عثمان وأنا شاهد . يبدع ؟ فقال : هذا أهل أن يبدع . أصحاب رسول الله ﷺ قدموا عثمان^(٢٣) .

وكان الإمام ابن حنبل يجعل علياً والزبير وطلحة وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبى وقاص فى مرتبة واحدة . وكلهم صالح للخلافة . وكلهم إمام^(٢٤) فكان الترتيب عنده على هذا النحو : أبو بكر فعمر فعثمان . هؤلاء هم الثلاثة المفضلون بحسب ترتيبهم . وأما المرتبة الرابعة فلا يحتلها صحابى واحد بذاته وإنما يحتلها هؤلاء الخمسة الكرام الذين ذكرناهم مجتمعين .

هذا عن جانب التفضيل . وأما من حيث خلافة عليّ . فهى صحيحة عنده لاشك فيها . وكان يقول : من لم يثبت الإمامة لعليّ فهو حمار . ويقول أيضاً : نعم خليفة رضيه أصحاب رسول الله ﷺ وصلوا خلفه . وغزوا معه وجاهدوا وحجّوا وكانوا يسمونه أمير المؤمنين . راضين بذلك غير منكرين فنحن له تبع . ويقول فى الخلافة وعليّ : إن الخلافة لم تزبن علياً . ولكن علياً زينها .

(٢١) الذهبى مقدمة المسند ص ٨١ .

(٢٢) المناقب لابن الجوزى ص ١٦١ .

(٢٣) الذهبى عن مقدمة المسند ص ٨١ .

(٢٤) مناقب ابن الجوزى ١٦١ .

ثم يعود الإمام أحمد - حسب رواية ابن الجوزي - فيقول : ما لأحد من الصحابة من الفضائل بالأسانيد الصحاح مثل ما لعلي رضي الله عنه (٢٥) .

وهنا يقع ابن الجوزي في تناقض مع نفسه . وأنزه نفسى عن أن أقول إن الإمام أحمد ناقض نفسه - لأن راوى الأخبار هو ابن الجوزي . فقد ذكر أن المقدمين بإجماع هم أبو بكر وعمر وعثمان . وجعل أربعة من الصحابة يشاركون علياً المرتبة الرابعة . ونسب ذلك إلى الإمام أحمد . وجعل سنده في ذلك حديث ابن عمر الذي سجلناه قبل قليل . وهاهو مرة أخرى ينسب إلى الإمام أحمد القول بأنه ما لأحد من الصحابة من الفضائل - بالأسانيد - ما لعلي رضي الله عنه . مع أن صالح ابن الإمام أحمد يشهد أن أباه قرر أن من يقدم علياً على عثمان فهو صاحب بدعة . وأن يعقوب بن إسحاق المطوعي قد سمع الإمام وقد سئل عن التفضيل فقال : على حديث ابن عمر رضي الله عنهما : أبو بكر وعمر وعثمان .

الرأى الراجح أن الإمام أحمد يرى في ترتيب الراشدين ما يراه جمهرة أهل السنة . أى أنهم أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم على .

موقف ابن حنبل من على ومعاوية :

إن للإمام ابن حنبل موقفاً مميزاً في ذلك الخلاف الدامى الذى جرى بين الإمام على ومعاوية بن أبى سفيان . لقد جرت بينهما حروب وسالت دماء وأزهقت أرواح . وكلها دماء مسلمة وأرواح مؤمنة . وقد كانت للإمام على بيعة صريحة في رقاب المسلمين . والإمام أحمد صاحب تشدد في مسألة البيعة والإمامة . إنه يقول : من مات ورقبته عريّة من اعتقاد الإمامة فبيته جاهلية . وفي ظل عقيدته هذه . وفي نطاق اعترافه بعلي كأمير للمؤمنين ورابع للراشدين يكون فريق على وجيشه على حق ، وفريق معاوية وجيشه على غير ذلك . فما هو حكم الإمام ابن حنبل في هذه القضية ؟ بل ما هو موقفه في حروب أخرى خاضها الإمام على مثل موقعة الجمل وموقف طلحة والزبير ؟

(٢٥) المصدر السابق ١٦٣ .

إن ابن حنبل لا يمس معاوية بكلمة سوء . ويمسك عن الخوض فيما جرى بواقعتي صفين والجمل ويقول : دماء صان الله يدي عن ملابستها فأصون لساني عن الخوض فيها . ويرد ما حدث من خلاف إلى اجتهاد الفريقين . وليس كل مجتهد مصيباً . للمصيب أجران وللمخطئ أجر .

بل إن موقف الإمام أحمد انصرف إلى يزيد بالإمسك . فقد ذهب في شأنه مذهبا لم يشاركه فيه كثير من المسلمين . لقد كان يمسك عنه ويرى أن يكفه إلى الله (٢٦) .

ابن حنبل والصحابة :

كان الإمام ابن حنبل يجلّ صحابة رسول الله ﷺ ويحترمهم ولا يذكرهم إلا بالخير . وهذا هو السبب في أنه لم يتناول معاوية بكلمة نقد واحدة مع تسليمه بشرعية خلافة علي . ولم يعلق على حروب صفين والجمل على كثرة ما وقع فيها من ضحايا كان بعضهم من رءوس الصحابة . إن أحمد لم يفعل ذلك إلا لكي يصون لسانه عن أن ينزلق بكلمة في واحد من أصحاب رسول الله .

قال أبو بكر المروزي : قيل لأبي عبد الله ونحن « بالعسكر » وقد جاء بعض رسل الخليفة فقال : يا أبا عبد الله فيما كان بين علي ومعاوية ؟ فقال : ما أقول فيهم إلا الحسنی (٢٧) . وكان لا يسمح بالجدل في أيهما كان على الحق ؟ وقد سأله هاشمي فيما جرى بينهما . فأعرض عنه . فلما أعلم بأنه من بني هاشم أقبل عليه بعد الإعراض وقال له : اقرأ قول الله تعالى :

« تِلْكَ أُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ، لَهَا مَا كَسَبَتْ وَلكُمْ مَا كَسَبْتُمْ . وَلَا تُسْأَلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ » .

وكان الصحابة عنده سواء لا يصدر عنه في شأنهم إلا القول الجميل . وكان

(٢٦) طبقات الحنابلة ٢/٢٧٢ - ٢٧٤ مقدمة ابن تيم الخنلي في أصول المذهب .

(٢٧) الذهبي عن مقدمة المسند ص ٨١ .

يقول : معاوية وعمرو بن العاص وأبو موسى الأشعري . كلهم وصفهم الله تعالى في كتابه فقال :

« سِيَمَاهُمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ » .

وأورد ابن الجوزي رأيا لأحمد بن حنبل عمن هو الرافضي . وكان ولده عبد الله قد سأله هذا السؤال فقال : الذي يشتم أوسبَ أبا بكر أو عمر (٢٨) ويورد الذهبي السؤال نفسه على لسان عبد الله بن أحمد موجها إلى أبيه . يقول عبد الله : قلت لأبي من الرافضي ؟ فقال : الذي يشتم رجلا من أصحاب رسول الله ﷺ أو يتعرض لهم . ما أراه على الإسلام (٢٩) .

وهكذا لا يكون رافضيا من شتم أوسبَ أبا بكر وعمر وحسب . وإنما الرافضي كل من سب رجلا من صحابة رسول الله ﷺ . ولا يكتفى الإمام أحمد بنعتة بالرفض وإنما يوجه إليه تهمة الكفر . وفي ذلك يقول : إذا رأيت رجلا يذكر أحداً من أصحاب رسول الله ﷺ بسوء فاتهمه على الإسلام (٣٠)

ابن حنبل وخلافة العباسيين :

الرأى بأن ابن حنبل لم يكن له ميل سياسى معين لا بد من أن يعاد النظر فيه . ذلك أنه كان يقول الأئمة من قریش . ويعين على إمامة ولد العباس . ويقول : العباس أبو الخلفاء واذن فلقد كان الإمام ابن حنبل عباسى الميل السياسى . ولعله الوحيد بين الأئمة الأربعة الذى يرى هذا الرأى . على أن ذلك ينبغى أن يحسب له لا عليه . فهما اختلفت الآراء حول أحقبة بنى العباسى بالخلافة فإن تأييد ابن حنبل للملكهم . أو لخلافتهم - وهم الذين أوقع ثلاثة منهم به صنوف العسف والجلد والسجن والعذاب - ليعتبر نوعاً من النزاهة الفريدة المثال . والعدالة المنقطعة النظير . إن الرجل العظيم يبدى رأيه فى خلافتهم بغض النظر عن تصرفهم حياله . ويرى أنهم رغم ذلك أحق بالخلافة من غيرهم .

(٢٨) المناقب ١٦٥ .

(٢٩) الذهى مقدمة المسند ص ٨١ .

(٣٠) المناقب ١٦٠ .

ولكن سؤالاً يفرض نفسه على الدارس . وهو لماذا انفرد الإمام أحمد عن بقية الأئمة السابقين عليه بالابتعاد عن السياسة . هل لأن أحداثاً سياسية بهامة لم تحدث على الساحة الإسلامية في عصره ؟ لقد خرج زيد بن علي . ثم إبراهيم بن عبد الله وأخوه محمد النفس الزكية في عصر الإمام أبي حنيفة . فشارك الإمام في الثورتين بالقول والإفتاء والمال . وقد خرج محمد النفس الزكية في عصر الإمام مالك فشارك مالك في تلك الحركة الحريثة بالرأى والإفتاء . وكان الإمام الشافعي صاحب رأى سياسى يبارك به أبناء فاطمة البتول . ويقدم أبناء أمير المؤمنين على بن أبى طالب . فما عسى أن يكون قد وقر في قلب الإمام أحمد ؟

لقد كان حرياً به أن يخرج على بنى العباس وقد فعلوا به من التعذيب والسجن والجلد ومصادرة دروسه ما فعلوا . ولو قد خرج عليهم لم يكن عليه تثريب من أحد . ولكن الإمام أحمد لم يكن يصدر فيما يفعل عن عاطفة ذاتية . وإنما عن رأى مستقر وعقيدة يؤمن بها . لقد كانت الخلافة قائمة والإمامة ثابتة . وقد سلف القول أنه كان يراها في أبناء العباس . ومن هنا فإن فكرته عن الخلافة تتمثل في هذا القول أو هذه الرسالة :

« السمع والطاعة للأئمة وأمير المؤمنين . البر والفاجر . ومن ولى الخلافة فاجتمع الناس عليه . ورضوا به . ومن غلبهم بالسيف حتى صار خليفة وسمى أمير المؤمنين . والغزو ماض مع الأمراء إلى يوم القيامة . البر والفاجر . وقسمة الفئى وإقامة الحدود إلى الأئمة ماض . ليس لأحد أن يطعن ولا ينازعهم . ودفع الصدقات إليهم جائز نافذ . من دفعها إليهم أجزاء عنه برّاً كان أو فاجراً . وصلاة الجمعة خلفه وخلف كل من ولى جائزة إمامته . ومن أعادها فهو مبتدع تارك للآثار . مخالف للسنة . ليس له من فضل الجمعة شيء إذا لم ير الصلاة خلف الأئمة من كانوا برهم وفاجرهم . فالسنة أن تصلى معهم ركعتين . وتدين بأنها تامة لا يكن في صدرك شك . ومن خرج على إمام من أئمة المسلمين وقد كان الناس اجتمعوا عليه . وأقروا له بالخلافة بأى وجه كان . بالرضا أو بالغبلة .

فقد شق هذا الخارج عصا المسلمين . وخالف الآثار عن رسول الله . فإن مات
الخارج عليه مات ميتة جاهلية (٣١) »

وإذن فاعتراف ابن حنبل بخلافة بني العباس . وعدم تجريحها أو نقدها
أو الخروج عليها نابع من عقيدته دينية . مع أنه كان يرفض ما لهم ولا يقبل
عطاياهم . ولكن يبدو أن هذا الرفض لم يكن من قبيل التعفف وحسب بل من
قبيل التحريم . فقد حرم على ولديه وعمه قبول مال المتوكل وخاصمهم لقبولهم
هذه الأموال . الأمر الذي يجعل موقف الإمام أحمد من بني العباس محتاجا
إلى مزيد من الاستجلاء .

مصطفى

الفصل الخامس

فتنة خلق القرآن

* أصل الفتنة ونشأتها .

* كتب المأمون في الفتنة .

- الكتاب الأول .

- الكتاب الثاني .

- إسحاق يمتحن العلماء والقضاة .

- الكتاب الثالث .

* الإمام أحمد يواجه المحنة .

- المحنة كما رواها صالح .

- المحنة كما رواها أحمد بن الفرغ .

- المحنة كما رواها سليمان السجزي .

- رواية الجاحظ للفتنة .

* انتصار السنة واندحار الفتنة .

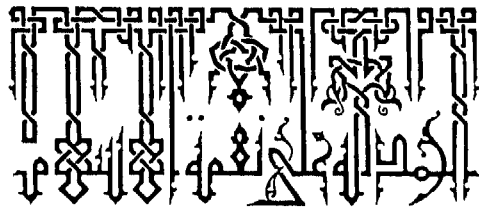
* علماء من ضحايا الفتنة .

- محمد بن نوح .

- نعيم بن حماد .

- أحمد بن نصر الخزاعي .

- يوسف البويطي .



الفصل الخامس فتنة خلق القرآن

- ١ -

أصل الفتنة ونشأتها :

ارتبطت فتنة خلق القرآن برجلين مشهورين من رجالات هذه الأمة . الأول مشعلها وهو الخليفة المأمون . والثاني المكتوبى بناها . الصابر على محنتها . المطمئ لضلالها . الإمام أحمد بن حنبل .

إن الأمر الذى يدعو إلى الأسف فى هذه الفتنة أن الرجل الذى أشعلها - أعنى المأمون - عرف فى التاريخ بأنه ملك مثقف مستنير . أيقظ الحياة العلمية وشجع العلماء . وجمع الكتب من الآفاق . وأنشأ دار الحكمة . وترجم تراث الأمم ذات الحضارات من يونان وفرنس إلى العربية . ولكنه لا يلبث أن يتزاحم عليه المعتزلة والمتكلمون . فيصبح لا ينظر إلا بعيونهم . ولا يرى إلا بأبصارهم ولا يفكر إلا بعقولهم . ولقد كان للمعتزلة حسنات لاشك فيها . ولكن كانت لهم أيضاً ألوان من الشطط فى الفكر الدينى . وتلك مسؤوليتهم الذاتية . ولكن الخطر كل الخطر تمثل فى أنهم تسللوا إلى مناصب الدولة . وحاولوا فرض أفكارهم على الناس بقوة السلطان . ومن هذه الأفكار المنحرفة تلك الفتنة التى أشعلوها . وهى فتنة خلق القرآن . ومن المؤسف أن يكون الأداة الطيبة فى أيديهم هو ذلك الخليفة الذى عرف بالعلم واشتهر بالثقافة .

لم يكن المعتزلة هم أصحاب الفكرة أصلاً وإنما هم تبناها واعتنقوها وفرضوا نشرها على الناس بالقوة والإرهاب فأما أول من عرف بإثارتها فهو الجعد بن درهم مؤدب مروان بن محمد آخر خلفاء بنى أمية . ولذلك كان مروان

يعرف بالجعدى نسبة إلى الجعد بن درهم مؤدبه . وربما كان في هذه النسبة ما ينال من مروءته ويؤذيه . ذلك أن للجعد أخبارا في الزندقة والفكر المنحرف . وقد زعم أن الله لم يتخذ إبراهيم خليلا . ولم يكلم موسى تكليما . ولذلك قتله خالد بن عبد الله القسري والى العراق بالكوفة يوم عيد الأضحى سنة ١١٨ عند صلاة العيد . وكان قد فبض عليه وأتى به مشدودا .

فأما الرجل الثاني الذى قال بذلك فهو الجهم بن صفوان . وإليه تنسب فرقة الجهمية . ولقد سبقت لنا وقفة معه عندما حاوره الإمام أبو حنيفة وأفحمه في قضايا أثارها معه . ولقد نقي الجهم صفة الكلام عن الله . وحجته في ذلك أنه ينزه الله سبحانه عن الحوادث وصفاتها . وانتهى إلى القول بأن القرآن مخلوق وليس قديما . وكان الجهم صاحب شغب وقتن سياسية فقتله نصر بن سيار والى بنى أمية وأحد قوادهم سنة ١٢٨هـ أى بعد سنوات عشر من مقتل الجعد بن درهم .

وفى العصر العباسى . وفى عهد الرشيد على وجه التحديد ظهر بشر بن غياث المشهور ببشر المريسى نسبة إلى محلة ببغداد وقال بخلق القرآن . وكان بشر يهودى الأب وسارفى ركب المعتزلة ورأس فرقة منهم نسبت إليه . وكان بدوره متبها بالزندقة . وتترامى إلى سماع الرشيد مقالة بشر . فيتوعده الرشيد ويقول : بلغنى أن بشر بن غياث يقول أن القرآن مخلوق . لله علىّ إن أظفرنى به لأقتلنه . وكان بشر متواريا طيلة حكم الرشيد لأنه كان يعرف عقاب ما ينشره من فتنة ، فلما مات الرشيد ظهر ودعا إلى الضلالة^(١) .

ومن المفارقات الغريبة بل المحزنة أن يكون الذى فجر هذه الفتنة هو ابن هارون الرشيد نفسه فيحول الشر الذى كان أبوه يحاربه ويقاوم أصحابه إلى خير يتبناه ويكرم أصحابه فيعتقد فكرة خلق القرآن وينادى بها .

غير أن الذى يتابع سير المأمون مع الفتنة ، يرى أنه لم يكن أول أمره مقتنعا بها

(١) الدهمى عن مقدمة المسند ص ٨٩ .

كل الاقتناع . لأن صاحب الرأي ينادى به دون خوف . وبخاصة إذا كان صاحب هذا الرأي رجلاً في مثل مكانة المأمون . أو بالحرى هو المأمون نفسه . كان المأمون يقول : لولا مكان يزيد بن هارون لأظهرت خلق القرآن . فقال بعض جلسائه : يا أمير المؤمنين . ومن يكون يزيد بن هارون حتى يتقى ؟ قال : ويحك . إني لا أتقيه لأن له سلطاناً أو سلطنة . ولكن أخافه . إن أظهرته فيرد عليّ . فيختلف الناس وتكون فتنة . وأنا أكره الفتنة (٢) .

لقد كان المأمون في غاية من الغفلة وهو يدلى بهذا القول . فقد كان يزيد بن هارون صاحب سلطان وسلطنة . ولكن المأمون بقصر نظره لم يدرك ذلك . لقد كان يزيد سلطاناً على قلوب الناس وأفئدتهم . وسلطنته هي العلم والتقى . وما يصحب العلم والتقى من شجاعة وحجة وبذل ودفاع عن العقيدة . ولقد مرت بنا القصة كاملة ونحن نعرف بيزيد باعتباره أحد شيوخ الإمام أحمد . وكيف أرسل المأمون إليه رسولا في واسط . فأبلغ يزيد رسول المأمون أن القائل بخلق القرآن كافر . ولم يجزؤ المأمون أن يردّ عليه وكل الذي فعله أنه انتظر حتى مات يزيد سنة ٢٠٦ فبدأ يجهر بفكرته بين الناس ويدعو إليها بالبطش والإرهاب . وسرعان ما صارت جزءاً من كيانه تجري في فكره مجرى الدماء في العروق .

كان المأمون أسيراً للمعتزلة حسباً ذكرنا . يقربهم إليه ويأتمر بأمرهم . وكان المعتزلة من قصر النظر بحيث تخلوا عن سلاحهم الأصيل القائم على المناظرة والحجاج والإقناع إلى سلاح السيف والسوط والسجن والإرهاب . لقد أصبحوا حكاماً إرهابيين في عهد المأمون . وكان المأمون إذا دخل عليه أبو هشام القوطي أحد رءوسهم همّ بالقيام له أو كاد . ولم يكن يفعل ذلك مع رجل آخر . وكان المأمون تلميذاً للهديل بن العلاف يجلس إليه ويقربه منه . ولقد بلغ إعجاب به إلى المدى الذي جعله يقول فيه : أطل أبو الهديل على الكلام كإطلال الغمام على الأنام .

(٢) تاريخ بغداد ١٤/٣٤٢ .

إلى هذا المدى صار المأمون أسيراً للمعتزلة بعامه . ولأبى الهذيل العلاف
بخاصة . ثم زاد الطين بلة أن اختار من بينهم وزيراً متعصباً . مروءته قليلة . وشره
كثير هو أحمد بن أبى دؤاد . فكان الجلال الذى يزيد الفتنة اشتعالاً . كلما
انطفأت وضع لها من الوقود ما يؤجج نارها بعد موت المأمون .

إنه على الرغم من هذه الجحافل من المعتزلة التى كانت تحيط بالمأمون فلم يجرؤ
هو أو واحد منهم على بث فتنة خلق القرآن إلا بعد موت يزيد بن هارون بست
سنوات أى سنة ٢١٢هـ حيث أعلن خلق القرآن . وظل يجعل من هذه المقولة
شغله الشاغل حتى مات فى طرسوس سنة ٢١٨هـ .

لم تشغل فتنة خلق القرآن المأمون فى حياته وحسب بل شغلته وهو يحتضر على
فراش الموت . وجعلها جزءاً من وصيته . كما أوصى بالإبقاء على مؤججى شعلتها
أن يظلوا فى مناصبهم وفى مقدمتهم إسحاق بن إبراهيم وأحمد بن أبى دؤاد .
يقول المأمون فى مستهل وصيته وهو على فراش الموت على مقربة من طرسوس
على مشهد من أخيه المعتصم والقواد والفقهاء : « هذا ما أشهد عليه عبد الله بن
هارون أمير المؤمنين بحضرة من حضره . أشهدهم جميعاً على نفسه أنه يشهد ومن
حضره أن الله عز وجل وحده لا شريك له فى ملكه ولا مدبر لأمره غيره . وأنه
خالق وما سواه مخلوق . ولا يخلو القرآن أن يكون شيئاً له مثل . ولا شيء مثله
تبارك وتعالى . وأن الموت حق والبعث حق والحساب حق . . . » (٣) .

هكذا نجد المأمون غالباً فى فكرة خلق القرآن إلى المدى الذى يجعلها جزءاً
من وصيته . ولم يكتف المأمون بذلك بل يوصى أخاه المعتصم قائلاً : « يا أبا
إسحاق ادن منى واتعظ بما ترى . وخذ بسيرة أخيك فى القرآن . واعمل فى
الخلافة إذا طوّقكها الله عمل المرید لله الخائف من عقابه وعذابه (٤) » .

ولكى تظل الفتنة مشتعلة الأوار فإن المأمون يوصى أخاه المعتصم بالإبقاء على
إسحاق بن إبراهيم وأحمد بن أبى دؤاد . وأولهما حارس للفتنة . وثانيهما مفجرها

(٣) تاريخ الطبرى القسم الثالث ص ١١٣٦ .

(٤) المصدر ص ١١٣٧ .

والقائم على إمدادها بالوقود . يقول المأمون في هذا الجزء من الوصية : « . . .
وإسحاق بن إبراهيم فأشركه في ذلك فإنه أهل له . وأهل بيتك فقد علمت أن
لا بقية فيهم . وإن كان بعضهم يظهر الصيانة لنفسه عبد الوهاب . عليك به من
بين أهلك فقدمه عليهم وصير أمرهم إليه . وأبو عبد الله بن أبي دؤاد
فلا يفارقك . وأشركه في المشورة في كل أمرك فإنه موضع لذلك منك (٥) .
إن وصية المأمون لو لم تشتمل على هذه السقطات لكانت قطعة من الأدب
الرفيع . والفكر الوضئ . والوعظ الرشيد . والسياسة الحصيفة . ولكن الرجل
لفرط عصبيته لفضية خلق القرآن جعل وصيته كالثوب الأبيض النقي الملطخ
ببعض اللطع السوداء .

- ٢ -

كتب المأمون في الفتنة :

كان ذلك سنة ٢١٨ هـ والمأمون في الرقة مصيفه ومصيف أبيه الرشيد ،
وكان في طريقه إلى حدود بلاد الروم شمالا . فكتب إلى عامله على بغداد
وصاحب شرطتها إسحاق بن إبراهيم الذي مر ذكره أن يمتحن القضاة والمحدثين في
خلق القرآن وأمر بأن يُشخص جماعة منهم إلى الرقة ثم إلى طرسوس .

لقد كتب المأمون من الرقة ومن طرسوس عدة كتب إلى صاحب شرطته
ببغداد إسحاق بن إبراهيم . وكلها لا تتحدث إلا عن العلماء والفقهاء
وامتحانهم في خلق القرآن . وقد استعمل الخليفة العباسي في كل رسالة بعث بها
إلى نائبه ببغداد ألوانا من القذف غير الكريم . وألفاظا من السب الرخيص لعلها
المسلمين . مما لا يليق بإنسان راق أن يفعله فضلا عن خليفة للمسلمين افترض فيه
العلم والعدل والثقافة وسعة الصدر وسمو الأخلاق . هي رسائل كثيرة كريمة يبعث
بها من منتجعه في الرقة أو مغزاه في طرسوس تحمل أوامر أو توجيهات أو سبابا

(٥) المصدر ص ١١٣٩ .

أوردودا على رسائل عامله ، وهانحن نقدم الكتب الثلاثة المتتالية التي كتبها المأمون إلى عامله إسحاق بن إبراهيم في بغداد الواحد بعد الآخر ، وهي جميعا تفصح عن طبيعتها ، وتبين عن مقاصدها ، دون ما حاجة إلى تعليق أو بيان أو إيضاح .

الكتاب الأول^(٦) :

أما بعد ، فإن حق الله على أئمة المسلمين وخلفائهم الاجتهاد في إقامة دين الله الذي استحفظهم ، وموارث النبوة التي أورثهم ، وأثر العلم الذي استودعهم ، والعمل بالحق في رعيتهم ، والتشمير لطاعة الله فيهم ، والله يسأل أمير المؤمنين أن يوفقه لعزيمة الرشد وصرمته ، والإقسط فيما ولّاه الله من رعيته برحمته ومنته ، وقد عرف أمير المؤمنين أن الجمهور الأعظم ، والسواد الأكبر من حشو الرعية ، وسفلة العامة ممن لانظر له ولا روية ، ولا استدلال له بدلالة الله وهدايته ، والاستضاءة بنور العلم وبرهانه في جميع الأقطار والآفاق ، أهل جهالة وعمى عنه ، وضلالة عن حقيقة دينه وتوحيده ، والإيمان به ، ونكوب عن واضحاته أعلامه ، وواجب سبيله ، وقصور أن يقدروا الله حق قدره ، ويعرفوه كنه معرفته ، ويفرقوا بينه وبين خلقه ، لضعف آرائهم ونقص عقولهم ، وجفائهم عن التفكير والتذكر ، وذلك أنهم ساووا بين الله تبارك وتعالى ، وبين ما أنزل من القرآن ، فاطبقوا مجتمعين وانفقوا غير متعاجمين على أنه قديم أول ، لم يخلقه الله ويحدثه ويخترعه ، وقد قال الله عز وجل في كتابه الذي جعله لما في الصدور شفاء ، وللمؤمنين رحمة وهدى :

« إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » ، فكل ما جعله الله ، فقد خلقه ، وقال سبحانه : « الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ ، وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ » ، وقال عز وجل : « كَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ مَا قَدْ سَبَقَ » فأخبر أنه قصص لأمر أحدثه بعدها ، وتلا به متقدمها ، وقال تعالى : « أَلَمْ نَكْتُبْ أَحْكَمْتَ آيَاتِهِ ، ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ » .

(٦) الطبري : القسم الثالث ص ١١١٢ - ١١١٦ .

وكل محكم مفصل دخله محكم مفصل ، والله محكم كتابه ومفصله ، فهو خالقه ومبتدعه .

ثم هم الذين جادلوا بالباطل ، فدعوا إلى قوهم ، ونسبوا أنفسهم إلى السنة ، وفي كل فصل من كتاب الله قصص من تلاوته مبطل قوهم ، مكذب دعواهم ، يرد عليهم قوهم ونحلهم ، ثم أظهروا مع ذلك أنهم أهل الحق والدين ، والجماعة ، وأن من سواهم أهل الباطل والكفر والفرقة ، فاستطالوا بذلك على الناس ، وغروا به الجهال ، حتى مال أهل قوم من أهل السمات الكاذب ، والتخشع لغير الله . والتكشف لغير الدين إلى موافقتهم عليه ومواطأتهم على سىء آرائهم ، تزينا بذلك عندهم ، وتصنعا للرياسة والعدالة فيهم ، فتركوا الحق إلى باطلهم ، واتخذوا دين الله وليجة إلى ضلالهم . فقبلت بتزكيتهم لهم شهادتهم ، ونفذت أحكام الكتاب بهم . على دغل دينهم ونغل أديهم ، وفساد دنياتهم ويقىينهم ، وكان ذلك غايتهم التي إليها جزوا . وإياها طلبوا في متابعتهم ، والكذب على مولاهم . وقد أخذ عليهم ميثاق الكتاب ألا يقولوا على الله إلا الحق ، ودرسوا ما فيه ، أولئك الذين أصمهم الله .

« وَأَعْمَى أَبْصَارَهُمْ ، أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا » .

فراى أمير المؤمنين أن أولئك شر الأمة ورؤس الضلالة ، المنقوصون من التوحيد حظا ، والمحسوسون من الإيمان نصيبا ، وأوعية الجهالة ، وأعلام الكذب ، لسان إبليس الناطق في أوليائه ، والمائل عن أهوائه من أهل دين الله ، وأحق من يتهم في صدقه ، وتطرح شهادته ، ولا يوثق بقوله ولا عمله ، فإنه لا عمل إلا بعد يقين ، وإلا بعد استكمال حقيقة الإسلام وإخلاص التوحيد ، ومن عمى عن رشده وحظه من الإيمان به وتوحيده كان عما سوى ذلك من عمله والقصد في شهادته أعمى وأضل سبيلا ، ولعمر أمير المؤمنين أن أحجى الناس بالكذب في قوله ، وتمحصر الباطل في شهادته ، من كذب على الله ووحيه ، ولم يعرف الله حقيقة معرفته ، وإن أولاهم برد شهادته في حكم الله ودينه من رد شهادة الله على كتابه ، وبهت حق الله بباطله . فاجمع من بضررتك من القضاة

واقراً عليهم كتاب أمير المؤمنين هذا إليك . فابدأ بامتحانهم فيم فيما يقولون .
وتكشيفهم عما يعتقدون في خلق الله القرآن وإحداثه ، وأعلمهم أن أمير المؤمنين
غير مستعين في عمله ولا واثق فيما قلده واستحفظه من أمور رعيته بمن لا يوثق
بدينه . وخلص توحيده وبقينه . فإذا أقرؤا بذلك ، ووافقوا أمير المؤمنين فيه .
وكانوا على سبيل الهدى والنجاة ، فرهم بنص من يحضرهم من الشهود على
الناس ومسألهم عن علمهم في القرآن ، وترك إثبات شهادة من لم يقر أنه مخلوق
محدث . ولم يره ، والامتناع من توقيعها عنده ، واكتب إلى أمير المؤمنين بما
يأتيك عن قضاة أهل عملك في مسألهم . والأمر لهم بمثل ذلك . ثم أشرف
عليهم . وتفقد آثارهم . حتى لا تنفذ أحكام الله إلا بشهادة أهل البصائر في
الدين ، والإخلاص للتوحيد ، واكتب إلى أمير المؤمنين بما يكون في ذلك إن
شاء الله .

كتب في شهر ربيع الأول سنة ٢١٨ هـ

وكتب المأمون إلى اسحق بن ابراهيم في إشخاص سبعة نفر ، منهم محمد بن
سعد الواقدي وأبو مسلم مستمل يزيد بن هارون ويحيى بن معين وأبو خيثمة
زهير بن حرب وإسماعيل بن داوود وإسماعيل بن أبي مسعود وأحمد بن
الدورق ، فأشخصوا إليه ، فامتحنهم . وسألهم عن خلق القرآن ، فأجابوا جميعاً
أن القرآن مخلوق ، فأشخصهم إلى مدينة السلام وأحصرهم إسحاق بن إبراهيم
داره فشهراً أمرهم وقولهم بحضرة الفقهاء والمشايخ من أهل الحديث ، فأقرؤا بمثل
ما أجابوا به المأمون ، فخلّى سبيلهم ، وكان ما فعل إسحاق بن إبراهيم من
ذلك بأمر المأمون .

الكتاب الثاني :

وكتب المأمون بعد ذلك إلى إسحاق بن إبراهيم (٧) :

أما بعد ، فإن من حق الله على خلفائه في أرضه وأمنائه على عباده الذين
ارتضاهم لإقامة دينه ، وحملهم رعاية خلقه ، وإمضاء حكمه وسننه ، والالتزام

(٧) الطبرى : القسم الثالث ص ١١١٧ - ١١٢١

بعدله في بريته أن يجهدوا لله أنفسهم ، ، وينصحوا له فيما استحفظهم وقلدهم ، ويدلوا عليه تبارك وتعالى بفضل العلم الذي أودعهم ، والمعرفة التي جعلها فيهم ، ويهدوا إليه من زاغ عنه ، ويردوا من أدبر عن أمره ، ويهتجوا لرعاياهم سمت نجاتهم ، ويقفوههم على حدود إيمانهم ، وسبيل فوزهم وعصمتهم ، ويكشفوا لهم عن مغطيات أمورهم ، ومشتبهاتها عليهم ، بما يدفعون الرب عنهم ، ويعود بالضيء والبيئة على كافتهم ، وأن يؤثروا ذلك من إرشادهم وتبصيرهم ، إذ كان جامعاً لفنون مصالحهم ، ومنتظماً لحظوظ عاجلتهم وآجلتهم ، وتذكروا أن الله مرصد من مساءلتهم عما حملوه وبما أسلفوا وقدموا عنده ، وما توفيق أمير المؤمنين إلا بالله وحده ، وحسبه الله ، وكفى به . ومما بينه أمير المؤمنين برؤيته ، وطالعه بفكره ، فتبين عظيم خطره ، وجليل ما يرجع في الدين وكفه وضرره ما ينال المسلمون بينهم من القول في القرآن الذي جعله الله إماماً لهم ، وأثراً من رسول الله وصفيه محمد ﷺ باقياً لهم ، واشتباهاه على كثير منهم ، حتى حسن عندهم وتزين في عقولهم ألا يكون مخلوقاً ، فتعرضوا بذلك لدفع خلق الله ، والذي بان به من خلقه ، وتفرد بجلالته من ابتداع الأشياء كلها بحكمته ، وإنشائها بقدرته ، والتقدم عليها بأوليته التي لا يبلغ أولها ، ولا يدرك مداها ، وكان كل شيء خلقاً من خلقه ، وحدثاً هو المحدث له ، وإن كان القرآن ناطقاً به ، ودالاً عليه ، وقاطعاً للاختلاف فيه ، وضاهوا به قول النصارى في ادعائهم في عيسى بن مريم أنه ليس بمخلوق ، إذ كان كلمة الله ، والله عز وجل يقول : « إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » ، وتأويل ذلك : « إنا خلقناه » كما قال تعالى : « وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا ، لَيْسَ كُنَّ إِلَيْهَا » وقال تعالى : « وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا ، وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا » وقال تعالى : « وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا » فسوى عز وجل بين القرآن وبين هذه الخلائق التي ذكرها في شية الصنعة ، وأخبر أنه جاعله وحده ، فقال تعالى : « بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَحْفُوظٍ » ، فدل ذلك على إحاطة اللوح بالقرآن ،

ولا يحاط إلا بمخلوق ، وقال تعالى لنبيه ﷺ : « لَا تُحْرِكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ » وقال سبحانه : « مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ » وقال سبحانه : « فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ » واخبر عن قوم ذمهم بكذبهم أنهم قالوا : « مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ بَشْرًا مِنْ شَيْءٍ » ثم كذبهم على لسان رسوله : فقال لرسوله ﷺ « قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَى نُورًا » فسمى الله تعالى القرآن ذكرا ، وإيمانا ، ونورا ، وهدى ، ومباركا عربيا ، وقصصا ، قال تعالى : « نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ » وقال جل من قائل « قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ » وقال سبحانه : « قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ » وقال جل وعلا : « لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ ، وَلَا مِنْ خَلْفِهِ » .

فجعل له أولا وآخرا ، ودل عليه أنه محدود مخلوق ، وقد عظم هؤلاء الجهلة بقولهم في القرآن الثلم في دينهم ، والجرح في أمانتهم ، وسهلوا السبيل لعدو الإسلام ، واعترفوا بالتبديل والإلحاد في قلوبهم ، حتى عرفوا ووصفوا خلق الله وفعله بالصفة التي هي لله وحده ، وشبهوه بالأشياء أولى بخلقهم ، وليس يرى أمير المؤمنين لمن قال هذه المقالة حظا في الدين ، ولا نصيبا من الإيمان اليقين ، ولا يرى أن يحل أحدا منهم محل الثقة في أمانة ، ولا عدالة ولا شهادة ، ولا صدقا في قول ولا حكاية ، ولا تولية لشيء من أمر الرعية ، وإن ظهر قصد بعضهم ، وعرف بالسداد مسدد فيهم ، فإن الفروع مردودة إلى أصولها ، ومحمولة في الحمد والذم عليها ، ومن كان جاهلا بأمر دينه الذي أمره الله به من وحدانيته ، فهو بما سواه أعظم جهلا ، وعن الرشد في غيره أعمى وأضل سبيلا .

فاقرأ على جعفر بن عيسى . وعبد الرحمن بن إسحاق القاضي كتاب أمير المؤمنين بما كتب به إليك . وأنصصها من علمها في القرآن . وأعلمها أن أمير المؤمنين لا يستعين على شيء من أمور المسلمين إلا بمن وثق بإخلاصه وتوحيده . وأنه لا توحيد لمن لم يقر بأن القرآن مخلوق . فإن قالوا بقول أمير المؤمنين في ذلك فتقدم إليهما في امتحان من يحضر مجالسها بالشهادات على الحقوق . ونصهم عن قولهم في القرآن . فمن لم يقل منهم إنه مخلوق أبطلا شهادته ، ولم يقطعا حكما بقوله . وإن ثبت عفاؤه بالقصد والسداد في أمره . وافعل ذلك بمن في سائر عملك من القضاة . وأشرف عليهم إشرافا يزيد الله به ذا البصيرة في بصيرته . ويمنع المرتاب من إغفاله دينه . واكتب إلى أمير المؤمنين بما يكون منك في ذلك إن شاء الله .

إسحاق يمتحن العلماء والقضاة :

استجاب إسحاق وأحضر للامتحان جماعة من الفقهاء والقضاة والمحدثين فأحضروا أبا حسان الزيادي . وبشر بن الوليد الكندي . وعلى بن أبي مقاتل والفضل بن غانم ، والذبال بن الهيثم ، وسجادة ، والقواريري ، وأحمد بن حنبل وقتيبة ، وسعدويه الواسطي . وعلى بن الجعد ، وإسحاق بن أبي إسرائيل ، وابن الهرش . وابن عليّة الأكبر ، ويحيى بن عبد الرحمن العمري . وشيخا آخر من ولد عمر بن الخطاب كان قاضي الرقة ، وأبا نصر التمار . وأبا معمر القطيعي . ومحمد بن حاتم بن ميمون . ومحمد بن نوح ، وابن الفرخان ، وجماعة منهم النضر بن شميل . وابن علي بن عاصم . وأبو العوام البزاز ، وابن شجاع . وعبد الرحمن بن إسحاق . فأدخلوا جميعا على إسحاق .

وابتدأ الامتحان بقراءة كتاب المأمون هذا عليهم مرتين حتى فهموه . ثم أخذ في إلقاء الأسئلة .

قال لبشر بن الوليد : ماتقول في القرآن ؟ فقال قد عرفت مقالتي لأمر المؤمنين غير مرة . قال : فقد تجدد من كتاب أمير المؤمنين ما قد ترى ، فقال : أقول القرآن كلام الله ، قال لم أسألك عن هذا ، أمخلوق هو؟ قال الله خالق كل

شئىء ، قال القرآن شئىء ؟ قال هو شئىء . قال فمخلوق ؟ قال ليس بخالق . قال ليس أسألك عن هذا ، أمخلوق هو ؟ قال ما أحسن غير ما قلت لك ، وقد استعهدت أمير المؤمنين ألا أتكلم فيه ، وليس عندى غير ما قلت لك .

فأخذ إسحاق بن إبراهيم رقعة كانت بين يديه ، فقرأها عليه ، ووقفه عليها ، فقال : أشهد أن لا إله إلا الله ، أحد فرد ، لم يكن قبله شئىء ولا بعده شئىء ولا يشبه شئىء من خلقه فى معنى من المعانى ولا وجه من الوجوه ، قال : نعم . وقد كنت أضرب الناس على دون هذا ، فقال للكاتب : اكتب ما قال .

ثم قال لعلى بن أبى مقاتل ما تقول يا على ؟ قال سمعت كلامى لأمرير المؤمنين غير مرة ، وما عندى غير ما سمع ، فامتحنه بالرقعة ، فأقر بما فيها ، ثم قال له : القرآن مخلوق ؟ قال : القرآن كلام الله . قال : لم أسألك عن هذا قال : هو كلام الله ، وإن أمرنا أمير المؤمنين بشئىء ، سمعنا وأطعنا . فقال للكاتب : اكتب مقالته ، ثم قال للذيات نحواً من مقالته لعلى بن أبى مقاتل ، فقال له مثل ذلك .

ثم قال لأبى حسان الزيادى ما عندك ؟ قال:سل عما شئت ، فقرأ عليه الرقعة ووقفه عليها ، فأقر بما فيها ، ثم قال:من لم يقل هذا القول فهو كافر فقال : القرآن مخلوق هو ؟ قال : القرآن كلام الله ، والله خالق كل شئىء وما دون الله مخلوق . وأمرير المؤمنين إمامنا ، وبسببه سمعنا عامة العلم ، وقد سمع ما لم نسمع ، وعلم ما لم نعلم ، وقد قلده الله أمرنا فصار يقيم حجنا وصلاتنا ، وتؤدى إليه زكاة أموالنا ، ونجاهد معه ونرى إمامته إمامة ، وإن أمرنا ائتمرنا ، وإن نهانا انتهينا ، وإن دعانا أجبنا ، قال القرآن مخلوق هو ؟ فأعاد عليه أبو حسان مقالته ، قال : إن هذه مقالة أمير المؤمنين ، قال قد تكون مقالة أمير المؤمنين ، ولا يأمر بها الناس ، ولا يدعوهم إليها ، وإن أخبرتنى أن أمير المؤمنين أمرك أن أقول ، قلت ، ما أمرتنى به ، فإنك الثقة المأمون عليه فيما أبلغتنى عنه من شئىء ، فإن أبلغتنى عنه بشئىء صرت إليه ، قال : ما أمرنى أن أبلغك شيئاً ، قال على بن أبى مقاتل ، قد يكون قوله كاختلاف أصحاب رسول الله ﷺ فى الفرائض والموارث ، ولم يحملوا الناس عليها . قال له أبو حسان ما عندى إلا السمع والطاعة ، فمرنى آتمر ، قال : ما أمرنى أن آمرك ، وإنما أمرنى أن أمتحنك .

ثم عاد إلى أحمد بن حنبل ، فقال ما تقول في القرآن ؟ قال هو كلام الله .
 قال : مخلوق هو ؟ قال : هو كلام الله ، لا أزيد عليها ، فامتحنه بما في الرقعة ،
 فلما أتى إلى « لا يشبهه شيء في خلقه في معنى من المعاني ، ولا وجه من الوجوه » ،
 قال : أقول ليس كمثله شيء ، وهو السميع البصير ، فاعترض عليه ابن البكاء
 الأصغر ، فقال أصلحك الله : إنه يقول سميع من أذن ، بصير من عين . فقال
 إسحاق لأحمد بن حنبل : ما معنى قوله سميع بصير ؟ قال : هو كما وصف نفسه . قال :
 فما معناه ؟ قال : لا أدري ، هو كما يصف نفسه .

ثم دعا بهم رجلا رجلا ، كلهم يقول القرآن . كلام الله . إلا هؤلاء النفر
 قتيبة ، وعبد الله بن محمد بن الحسن ، وابن علية الأكبر ، وابن البكاء ، وعبد
 المنعم بن إدريس ابن بنت وهب بن منبه . والمظفر بن مرجأ . ورجلا ضريرا
 ليس من أهل الفقه ولا يعرف بشيء منه إلا أنه دس في ذلك الموضع . ورجلا
 من ولد عمر بن الخطاب قاضي الرقة ، وابن الأحمر ، فأما ابن البكاء الأكبر فإنه
 قال : القرآن مجعول ، لقول الله تعالى .

« إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ، وَالْقُرْآنَ مَحْدُثٌ ، لِقَوْلِهِ تَعَالَى « مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ
 مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٌ » .

قال له إسحاق : فالجوعول مخلوق ؟ قال نعم . قال : فالقرآن مخلوق ؟ قال :
 لا أقول مخلوق ، ولكنه مجعول وكتب مقاله .

فلما فرغ من امتحان القوم ، وكتب مقالاتهم اعترض ابن البكاء الأصغر
 فقال : أصلحك الله إن هذين القاضيين أئمة فلو أمرتهما . فأعاد الكلام .

قال له إسحاق : هما من يقوم بحجة أمير المؤمنين ، قال : فلو أمرتهما أن يسمعا
 مقالاتهما لتحكى ذلك عنها ، قال له إسحاق : إن شهدت عندهما بشهادة فستعلم
 مقالاتهما ، إن شاء الله .

فكتب مقالة القوم رجلا رجلا ، ووجهت إلى المأمون فكث القوم تسعة أيام
 ثم دعا بهم وقد ورد كتاب المأمون جواب كتاب إسحاق بن إبراهيم في أمرهم وها
 هو ذا :

الكتاب الثالث :

« بسم الله الرحمن الرحيم » أما بعد : فقد بلغ أمير المؤمنين كتابك جواب كتابه . فيما ذهب إليه متصنعة أهل القبلة ، وملتمسو الرياسة فيما ليسوا له بأهل من أهل الملة من القول في القرآن ، وأمرك به أمير المؤمنين من امتحانهم وتكشيف أحوالهم . وإحلالهم محالهم .

تذكر إحضارك جعفر بن عيسى ، وعبد الرحمن بن إسحاق عند ورود كتاب أمير المؤمنين مع من أحضرت ممن كان ينسب إلى الفقه ، ويعرف بالجلوس للحديث وينصب نفسه للفتيا بمدينة السلام ، وقراءتك عليهم جميعا لكتاب أمير المؤمنين . ومساءلتك إياهم اعتقادهم في القرآن ، والدلالة لهم على حظهم ، وإطباقتهم على نفي الشبيه ، واختلافهم في القرآن ، وأمرك من لم يقل منهم أنه مخلوق بالإمسك عن الحديث والفتوى في السر والعلانية ، وتقدمك إلى السندی وعباس مولى أمير المؤمنين بما تقدمت به فيهم إلى القاضيين بمثل ما مثل لك أمير المؤمنين من امتحان من يحضر مجالسها من الشهود ، وبث الكتب إلى القضاة في النواحي من عملك بالقدوم عليك لتحملهم وتمتحنهم على ما حدّه أمير المؤمنين ، وتثبيتك في آخر الكتاب أسماء من حضر ومقالاتهم ، وفهم أمير المؤمنين ما اقتضت ، وأمير المؤمنين يحمد الله كثيرا ، كما هو أهله ، ويسأله أن يصلى على عبده ، ورسوله محمد صلى الله عليه وسلم ، ويرغب إلى الله في التوفيق لطاعته ، وحسن المعونة على صالح نيته برحمته .

وقد تدبر أمير المؤمنين على ما كتبت به من أسماء من سألت عن القرآن ، وما رجع إليه فيه كل امرئ منهم ، وما شرحت من مقالاتهم .

« فأما ما قال المغرور بشر بن الوليد في نفي التشبيه ، وما أمسك عنه من أن القرآن مخلوق وادعى من تركه الكلام في ذلك واستعهاده أمير المؤمنين ، فقد كذب بشر في ذلك وكفر ، وقال الزور والمنكر ، ولم يكن جرى بين أمير المؤمنين من اعتقاده كلمة الإخلاص ، والقول بأن القرآن مخلوق ، فادع به إليك ، وأعلمه ما أعلمك به أمير المؤمنين من ذلك . وانصصه عن قوله في القرآن واستتبه

منه . فإن أمير المؤمنين يرى أن تستتيب من قال بمقالته . إذ كانت تلك المقالة الكفر الصراح . والشرك المحض عند أمير المؤمنين . فإن تاب منها فأشهر أمره . وإن أصرّ على شركه . ودفع أن يكون القرآن مخلوقا بكفره وإلحاده . فاضرب عنقه . وأبعث إلى أمير المؤمنين برأسه . إن شاء الله . وكذلك إبراهيم بن المهدي . فامتحنه بمثل ما تمتحن به بشرا . فإنه كان يقول بقوله . وقد بلغت أمير المؤمنين عنه ببالغ . فإن قال إن القرآن مخلوق . فأشهر أمره . واكشفه . وإلا فاضرب عنقه . وأبعث إلى أمير المؤمنين برأسه . إن شاء الله .

وأما علي بن أبي مقاتل فقل له : ألسنت القائل لأمر المؤمنين : إنك تحلل وتحرم والمتكلم له بمثل ما كلمته به . مما لم يذهب عنه ذكره .

وأما الذيال بن الهيثم ، فأعلمه أنه كان في الطعام الذي كان يسرقه في الأنبار ، وفيما يستولى عليه من أمر عليه من أمر مدينة أمير المؤمنين أبي العباس ما يشغله ، وأنه لو كان مقتنيا آثار سلفه ، وسالكا مناهجهم ، ومحتذيا سبيلهم ، لما خرج إلى الشرك بعد إيمانه . وأما أحمد بن يزيد المعروف بأبي العوام ، وقوله إنه لا يحسن الجواب في القرآن ، فأعلمه أنه صبي في عقله . لا في سنه ، جاهل ، وأنه إن كان لا يحسن الجواب في القرآن فسيحسنه إذا أخذه التأديب . ثم إن لم يفعل . كان السيف من وراء ذلك ، إن شاء الله .

وأما أحمد بن حنبل : وما تكتب عنه . فأعلمه أن أمير المؤمنين قد عرف فحوى تلك المقالة . وسيله فيها . واستدل على جهله وآفته بها .

وأما الفضل بن غانم فأعلمه أنه لم يخف على أمير المؤمنين ما كان منه بمصر ، وما اكتسب من الأموال في أقل من سنة ، وما شجر بينه وبين المطلب بن عبد الله في ذلك . فإنه من كان شأنه شأنه . وكانت رغبته في الدينار والدرهم رغبته . فليس بمستنكر أن يبيع إيمانه طمعا فيهما ، وإيثارا لعاجل نفعهما ، وأنه مع ذلك القائل لعلي بن هشام ما قال . والمخالف له فيما خالفه فيه ، فما الذي حال به عن ذلك . ونقله إلى غيره ؟ وأما الزيادي . فأعلمه أنه كان متحلا لأول دعي كان في الإسلام . خولف فيه حكم رسول الله ﷺ ، وكان جديرا أن يسلك

مسلكه ، فأنكر أبو حسان أن يكون مولى لزيد أو يكون مولى لأحد من الناس .
وذكر أنه إنما نسب إلى زيد لأمر من الأمور .

وأما المعروف بأبي نصر التمار ، فإن أمير المؤمنين شبه حساسة عقله بحساسة
متجره . وأما الفضل بن الفرخان ، فأعلمه أنه حاول بالقول الذي قاله في القرآن
أخذ الودائع التي أودعها إياه عبد الرحمن بن إسحاق وغيره . تربصا بمن
استودعه ، وطمعا في الاستكثار لما صار في يده . ولا سبيل عليه عن تقادم
عهده ، وتطاول الأيام به ، فقل لعبد الرحمن بن إسحاق لاجزاءك الله خيرا عن
تقويتك مثل هذا وائمانك إياه ، وهو معتقد للشرك . منسلخ من التوحيد .

وأما محمد بن حاتم ، وابن نوح ، والمعروف بأبي معمر . فأعلمهم أنهم
مشاغيل بأكل الربا ، عن الوقوف على التوحيد ، وأن أمير المؤمنين لو لم يستحل
محاربتهم في الله وبجاهدتهم ، إلا لإربائهم . وما نزل به كتاب الله في أمثالهم ،
لاستحل ذلك ، فكيف بهم وقد جمعوا مع الإرباء شركا . وصاروا للنصارى
مثلا ؟

وأما أحمد بن شجاع فأعلمه أنك صاحبه بالأمس ، والمستخرج منه ما
استخرجته من المال الذي كان استحلته من مال علي بن هشام ، وأنه ممن الدينار
والدرهم دينه .

وأما سعدويه الواسطي فقل له : قبح الله رجلا بلغ به التصنع للحديث
والتزين به والحرص على طلب الرياسة فيه . أن يتمنى وقت المحنة فيقول بالتقرب
بها : متى يمتحن ، فيجلس للحديث . وأما المعروف بسجادة وإنكاره أن يكون
سمع ممن كان يجالس من أهل الحديث وأهل الفقه : القول بأن القرآن مخلوق .
فأعلمه أنه في شغله بأعداد النوى ، وحكه لإصلاح سجادته . وبالودائع التي
دفعها إليه علي بن يحيى وغيره ما أذهله عن التوحيد وألهاه . ثم سله عما كان
يوسف بن أبي يوسف ومحمد بن الحسن يقولانه . إن كان شاهدهما وجالسهما .

وأما القواريري ففما تكشف من أحواله ، وقبوله الرشا والمصانفات ما أبان عن
مذهبه . وسوء طريقته ، وسخافة عقله ودينه . وقد انتهى إلى أمير المؤمنين أن

بتولى جعفر بن عيسى الحسنى مسائلة ، فتقدم إلى جعفر بن عيسى فى رفضه ، وترك الثقة به ، والاستئامة إليه .

وأما يحيى بن عبد الرحمن العمرى . فإن كان من ولد عمر بن الخطاب فجوابه معروف . وأما محمد بن الحسن بن على بن عاصم فإنه لو كان مقتديا بمن مضى من سلفه لم ينتحل النحلة التى حكيت عنه ، وإنه بعد صبى يحتاج إلى تعلم وقد كان أمير المؤمنين وجه إليه المعروف بأبى مُسَهْر ، بعد أن نصه أمير المؤمنين عن محنته فى القرآن فمجم عنها ولجلج فيها حتى دعا له أمير المؤمنين بالسيف فأقر ذميا ، فانصصه عن إقراره ، فإن كان مقيماً عليه فاشهر أمره فى ذلك وأظهره إن شاء الله . ومن لم يرجع عن شركه ممن سميت لأمر المؤمنين فى كتابك ، وذكره أمير المؤمنين لك ، أو أمسك عن ذكره فى كتابه هذا ولم يقل إن القرآن مخلوق بعد بشر بن الوليد ، وإبراهيم بن المهدي فأحملهم أجمعين موثقين إلى عسكر أمير المؤمنين مع من يقوم بحفظهم ، وحراستهم فى طريقهم ، حتى يؤدبهم إلى عسكر أمير المؤمنين ويسلمهم إلى من يؤمر بتسليمهم إليه ، لينصهم أمير المؤمنين ، فإن لم يرجعوا ويتوبوا حملهم جميعا على السيف إن شاء الله ، ولا قوة إلا بالله .

وقد أنفذ أمير المؤمنين كتابه هذا فى خريطة بندارية ، ولم ينظر به اجتماع الكتب الخرائطية معجلا به ، تقرباً إلى الله عز وجل بما أصدر من الحكم ورجاء ما اعتمد ، وإدراك ما أمل . من جزيل ثواب الله عليه فأنفذ لما أتاك من أمير المؤمنين ، وعجل إجابة أمير المؤمنين بما يكون منك فى خريطة بندارية مفردة عن سائر الخرائط ، لتعرف أمير المؤمنين ما يعملونه إن شاء الله . وكتب سنة ٢١٨ هـ .

هكذا شغل المأمون نفسه بقضية خلق القرآن ، وكأن مشاغل الخلافة قد انتهت ، ومشكلات الملك قد تقلصت ، ولم يبق أمامه غير مشكلة خلق القرآن ، فجعل كل هم فيها من على القرب والبعد ، يسفّه العلماء ، ويكفر المحدثين ، ويتهم الأبرياء ، ثم هو بعد ذلك كله يهدد علماء الأمة بالسيف ، ويطلب إنفاذهم إليه حتى ينصاعوا لقوله أو تضرب رقابهم .

أحمد يواجه المحنة :

كان لابد للرأيين المتناقضين أن يواجه أحدهما الآخر بعد أن عجز نائب المأمون في بغداد عن أن يقنع ابن حنبل أو يرغمه وبعض صحابه على القول بخلق القرآن . أو بالأحرى كان على الخبير والشر أن يتصارعا وجها لوجه ليصرع واحد منهما الآخر . والعهد بنا أنه ما صرع شر خيرا قط وإنما الخير دائما هو صاحب الظفر وإن طال العهد .

أربعة شداد من العلماء رفضوا أن يدعنوا لقول المأمون بخلق القرآن بعد أن استسلم كثير من العلماء المرموقين من أمثال بشر بن الوليد الكندي وعلي بن أبي مقاتل . وعلي بن الجعد . ويحيى بن عبد الرحمن العمري . وأبو نصر التمار وغيرهم .

أما الأربعة فهم أحمد بن حنبل ، ومحمد بن نوح . وعبيد الله بن عمر القواريري . والحسن بن حمادة المشهور بسجادة . وشرع إسحاق بن إبراهيم في إرسال الأربعة العلماء مقيدين إلى المأمون في أقصى شمال المملكة الإسلامية . ولكن اثنين منهم مالبا أن انهارت قواهما فأثرا السلامة ، ولاشك في أنها تلفعا بالتقية . فأقرا لإسحاق بما أراد وأراد المأمون .

بقي على صموده كل من أحمد بن حنبل والشاب محمد بن نوح . اللذين أرسلوا إلى بلاد الروم ليواجهها المأمون . ولكن شاء الله أن يموت المأمون وهما في أدنه مقيدين بالسلاسل في الطريق إليه . فيعادا مرة ثانية إلى بغداد ليثلا أمام المعتصم الخليفة الجديد . وتشاء المقادير أن يمرض الشاب محمد بن نوح في الطريق ويسلم الروح ورجلاه مقيدتان في الحديد في بلدة عانة بشمال العراق ، فيقوم أحمد بغسله والصلاة عليه ، ويدفن الشاب المؤمن الباسل في الطريق . ويكمل أحمد الطريق في قيده حتى يصل إلى بغداد . وتبدأ المواجهة بينه وبين المعتصم وما صاحب ذلك من حوار وضرب وجلد وتعذيب .

لقد رويت الحادثة في أكثر من مصدر . ومن قبل الجهتين المتصارعتين . كما رويت من قبل جهة محايدة . ومن ثم فقد قررنا أن نقدم روايات أربعة للمحنة . الأولى لأبى الفضل صالح بن الإمام كما سمعها من أبيه وهي التي يقول عنها الحافظ أبو نعيم الأصبهاني إنها أصح الروايات . والثانية رواها أحد شاهدى المحنة وهو أحمد بن الفرّج . وكان يلي إحدى وظائف الدولة . والثالثة رواها شاهد عيان آخر هو سليمان بن عبد الله السجزي . وهو متعاطف مع جانب أهل السنة . والرابعة رواها الجانب الآخر ونعني بذلك جانب المعتزلة . وقد مثلهم الجاحظ في هذا المقام . ومن ثم كانت روايته دفاعا عن الجريمة أكثر منها دفاعا عن القضية .

المحنة كما رواها صالح :

« حدثنا محمد بن جعفر وعلى بن أحمد قالا : ثنا محمد بن إسماعيل بن أحمد ثنا أبو الفضل صالح بن أحمد بن حنبل قال سمعت أبي يقول (٨) : لما دخلنا على إسحاق بن إبراهيم قرئ علينا كتابه الذي كان صار إلى طرسوس فكان فيما قرئ علينا : ليس كمثلته شيء . وهو خالق كل شيء . فقلت : « وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ » فقال بعض من حضر : سله ما أراد بقوله « وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ » فقال ابى رحمه الله فقلت : كما قال الله تعالى . قال صالح : ثم امتحن القوم فوجه بمن امتنع إلى الحبس . فأجاب القوم جميعا غير أربعة : أبى ، ومحمد بن نوح . وعبيد الله بن عمر القواريري . والحسن بن حماد سجادة . ثم أجاب عبيد الله بن عمر والحسن بن حماد . وبقى أبى ومحمد بن نوح في الحبس . فكثنا أياما في الحبس . ثم ورد الكتاب من طرسوس بحملنا . فحمل أبى ومحمد بن نوح مقيدين زميلين . وأخرجنا من بغداد فسرنا معها إلى الأنبار . فسأل أبو بكر الأحول أبى فقال : يا أبا عبد الله إن عرضت على السيف تجيب ؟ فقال : لا ! قال أبى : فانطلق بنا حتى نزلنا الرحبة . فلما رحلنا منها - وذلك في جوف الليل - وخرجنا من الرحبة عرض لنا رجل فقال أيكم أحمد بن

(٨) حلية الأولياء ١٩٦/٩ وما بعدها .

حنبل؟ فقيل له : هذا ، فسلم على أبي ثم قال له : يا هذا ما عليك أن تقتل هاهنا وتدخل الجنة هاهنا . ثم سلم وانصرف . فقلت : من هذا؟ فقالوا : هذا رجل من العرب من ربيعة يعمل الشعر في البادية يقال له جابر بن عامر . فلما صرنا إلى أذنه ورحلنا منها - وذلك في جوف الليل - فتح لنا بابها فلقينا رجل ونحن خارجون من الباب وهو داخل فقال : البشرى . قد مات الرجل . فقال أبي : وكنت أدعو الله أن لا أراه .

قال أبو الفضل صالح : فصار أبي ومحمد بن نوح إلى طرسوس وجاء - يعنى جثمان المأمون - من البذنون ورفدوا في أقيادهما إلى الرقة في سفينة مع قوم محتبسين . فلما صارا بعانات^(٩) توفى محمد بن نوح رحمه الله فتقدم أبي فصلى عليه : ثم صار إلى بغداد وهو مقيد . فكث بالياسرية أياما ، ثم صير إلى الحبس في دار اكترت له عند دار عمارة^(*) ، ثم نقل بعد ذلك إلى حبس العامة في درب الموصلية : فكث في السجن منذ أخذ ، وحُمل إلى أن ضرب ونحى عنه ثمانية وعشرين شهرا ، قال أبي : فكنت أصلى بهم وأنا مقيد وكنت أرى بوران يحمل له في زورق ماء بارد فيذهب به إلى السجن .

حدثنا محمد بن جعفر وعلي بن أحمد والحسين بن محمد قالوا : ثنا محمد بن إسماعيل ثنا أبو الفضل صالح بن أحمد بن حنبل قال : قال أبي : لما كان في شهر رمضان ليلة سبع عشرة خلت منه حولت من السجن إلى دار إسحاق بن إبراهيم وأنا مقيد بقيد واحد يوجه إلى في كل يوم رجلان ساهما أبي ، قال أبو الفضل : وهما أحمد بن رياح ، وأبوشعيب الحجاج ، يكلمانى ويناظرانى ، فإذا أرادوا الانصراف دعوا بقيد فقيدت به ، فكثت على هذه الحال ثلاثة أيام ، فصار في رجلي أربعة أقياد ، فقال لى أحدهما في بعض الأيام في كلام دارييننا وسألته عن علم الله ، فقال : علم الله مخلوق . فقلت له : يا كافر كفرت . فقال لى الرسول الذى كان يحضر معهم من قبل إسحاق : هذا رسول أمير المؤمنين :

(٩) هى نفسها عانة بشمال العراق .

(٥) فى رواية ابن كثير أن الإمام حبس فى اصطبل لمحمد بن إبراهيم أخى إسحاق بن إبراهيم .

فقلت له : إن هذا زعم أن علم الله مخلوق ، فنظر إليه كالمنكر عليه ما قال ثم انصرفا . قال أبي : وأسماء الله في القرآن من علم الله ، فمن زعم أن القرآن مخلوق فهو كافر ، ومن زعم أن أسماء الله مخلوقة فقد كفر . قال أبي رحمه الله : فلما كانت ليلة الرابعة بعد العشاء الآخرة وجه المعتصم بنا إلى إسحاق بن إبراهيم الموصلى يأمره بجملى .

فأدخلت على إسحاق فقال لى : يا أحمد إنها والله نفسك ، إنه حلف أن لا يقتلك بالسيف ، وأن يضربك ضربا بعد ضرب ، وأن يلقيك فى موضع لا ترى فيه الشمس ، أليس قد قال الله عز وجل .

« إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا » أفيكون مجعولا إلا مخلوقا ، قال أبى

فقلت له : قد قال « فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَأْكُولٍ » .

أفخلقهم ؟ فقال : اذهبوا به . قال أبى : فأنزلت إلى شاطىء دجلة فأحدرت إلى الموضع المعروف بباب البستان ومعى بعا الكبير ورسول من قبل إسحاق . قال : فقال بعا لمحمد المحاربى بالفارسية : ما تريدون من هذا الرجل ؟ قال : يريدون منه أن يقول القرآن مخلوق . فقال : ما أعرف شيئا من هذه الأقوال ، أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، وقرابة أمير المؤمنين من رسول الله ﷺ . قال أبى فلما صرنا إلى الشط ، أخرجت من الزورق ، فجعلت أكاد أحر على وجهى حتى انتهى بى إلى الدار ، فأدخلت ثم عرج بى إلى الحجرة ، فصيرت فى بيت منها ، وأغلق على الباب وأقعد عليه رجل ، وذلك فى جوف الليل وليس فى البيت سراج ، فاحتجت إلى الضوء فددت يدى اطلب شيئا ، فإذا أنا بإناء فيه ماء وطشت فتهيأت للصلاة وقت أصلى .

فلما أصبحت جاءنى الرسول فأخذ بيدي فأدخلنى الدار وإذا هو جالس - يعنى المعتصم - وابن أبى دؤاد حاضر ، قد جمع أصحابه والدار غاصة بأهلها ، فلما دنوت سلمت فقال لى : ادنه ، فلم يزل يدينى حتى قربت منه ، ثم قال لى : اجلس ، فجلست وقد أثقلتنى الأفياد ، فلما مكثت هنيهة قلت : تأذن فى الكلام ؟ فقال : تكلم . فقلت لإمام دعا رسول الله ﷺ ؟ فقال : إلى شهادة أن

لا إله إلا الله . قال قلت أنا أشهد أن لا إله إلا الله . ثم قلت له : إن جديك ابن عباس يحكى أن وفد عبد القيس لما قدموا على رسول الله ﷺ أمرهم بالإيمان بالله . قال :

« أَتَدْرُونَ مَا الْإِيمَانُ بِاللَّهِ ؟ قَالُوا : اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ . قَالَ : شَهَادَةُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ . وَأَقَامُ الصَّلَاةَ وَإِتَاءُ الزَّكَاةِ وَصَوْمُ رَمَضَانَ وَأَنْ تُعْطُوا الْخُمْسَ مِنَ الْمَغْنَمِ » .

قال أبو الفضل حدثناه أبي ثنا يحيى بن سعيد عن شعبة قال : حدثني أبو حمزة قال : سمعت ابن عباس قال :

« إِنَّ وَفْدَ عَبْدِ الْقَيْسِ لَمَّا قَدِمُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَهُمْ بِالْإِيمَانِ بِاللَّهِ فَذَكَرَ الْحَدِيثَ » .

قال أبو الفضل قال أبى : فقال لى عند ذلك لولا أن وجدتك فى يد من كان قبلى ما تعرضت لك . ثم التفت إلى عبد الرحمن بن إسحاق فقال له : يا عبد الرحمن : ألم أمرك أن ترفع المحنة ؟ قال أبى : فقلت فى نفسى : الله أكبر . إن فى هذا فرجا للمسلمين قال ثم قال : ناظروه وكلموه . ثم قال : يا عبد الرحمن كلمه . فقال لى عبد الرحمن ما تقول فى القرآن ؟ قال : قلت ما تقول فى علم الله . فسكت . قال أبى فجعل يكلمنى هذا وهذا فأرد على هذا وأكلم هذا . ثم أقول يا أمير المؤمنين أعطونى شيئا من كتاب الله عز وجل أو سنة رسوله عليه الصلاة والسلام أقول به . أراه قال فيقول ابن أبى دؤاد : فأنت ما تقول إلا ما فى كتاب الله أو سنة رسوله . قال : فقلت تأولت تأويلا فأنت أعلم وما تأولت تحبس عليه وتقيده عليه : قال فقال ابن أبى دؤاد : هو والله يا أمير المؤمنين ضال مضل مبتدع . وهؤلاء قضاتك والفقهاء فسلمهم . فيقول : ما تقولون فيه ؟ فيقولون يا أمير المؤمنين هو ضال مضل مبتدع . قال : ولا يزالون يكلمونى . قال : وجعل صوتى يعلو أصواتهم : وقال إنسان منهم : قال الله تعالى :

« مَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحَدَّثٍ » فيكون محدثا إلا مخلوقا ؟
قال فقلت له : قال الله تعالى : « ص وَالْقُرْآنِ ذِي الذِّكْرِ » .

فالقُرآن هو الذكر والذكر هو القرآن ، وتلك ليس فيها ألف ولام قال :
فجعل ابن سماعه لا يفهم ما أقول . قال : فجعل يقول لهم ما يقول ؟ فقالوا :
إنه يقول كذا وكذا . قال فقال لي إنسان منهم حديث خباب : « تقرب إلى الله
بما استطعت فإنك لن تتقرب إليه بشيء هو أحب إليه من كلامه » قال أبي :
فقلت لهم ، نعم هكذا هو . فجعل ابن أبي داود ينظر إليه ويلحظه متغيظا عليه .
قال أبي وقال بعضهم أليس قال : « خَالِقُ كُلِّ شَيْءٍ » قلت قد قال : « تُدمر
كُلَّ شَيْءٍ » (*) فدمرت إلا ما أراد الله . قال فقال بعضهم : فما تقول وذكر
حديث عمران بن حصين « إن الله كتب الذكر » فقال : إن الله خلق الذكر .
فقلت هذا خطأ ، حدثناه غير واحد أن الله كتب الذكر . قال أبي : فكان إذا
انقطع الرجل منهم اعترض ابن أبي داود فتكلم . فلما قارب الزوال قال لهم :
قوموا . ثم حبس عبد الرحمن بن إسحاق فخلا بي وبعبد الرحمن ، فجعل
يقول : أما تعرف صالحا الرشيدى كان مؤدبى ، وكان فى هذا الموضع جالسا
وأشار إلى ناحية من الدار ، قال فتكلم وذكر القرآن فخالفنى ، فأمرت به فسحب
ووطىء . ثم جعل يقول لى : ما أعرفك ألم تكن تأتينا ؟ فقال له عبد الرحمن :
يا أمير المؤمنين أعرفه منذ ثلاثين سنة يرى طاعتك والحج والجهاد معك وهو ملازم
لمنزله . قال ، فجعل يقول : والله إنه لفقير وإنه لعالم ، ومايسوءنى أن يكون معى
يرد على أهل الملك ، ولئن أجابنى إلى شيء له فيه أدنى فرج لأطلقن عنه ييدى ،
ولأطأن عقبه ، ولأركبن إليه يجندى . قال ثم يلتفت إلى فيقول : ويحك يا أحمد
ما تقول : قال فأقول يا أمير المؤمنين أعطوني شيئا من كتاب الله أوسنة رسول الله
ﷺ . فلما طال بنا المجلس ضججرقام ، فرددت إلى الموضع الذى كنت فيه ، ثم
وجه إلى برجلين سماهما ، وهما صاحب الشافعى وغسان من أصحاب ابن أبي

(*) هى من سورة الأحقاف الآية ٢٥ من قوله تعالى : « تدمر كل شيء بأمر ربها فأصبحوا لا يرى
إلا مساكنهم كذلك نجزي القوم المجرمين » .

دؤاد يناظراني . فيقيمان معي حتى إذا حضر الإفطار وجه إلينا بمائدة عليها طعام ، فجعلنا يأكلان . وجعلت أتعلل حتى ترفع المائدة . وأقاما إلى غدو . في خلال ذلك يجئني ابن أبي دؤاد فيقول لي : يا أحمد يقول لك أمير المؤمنين : ما تقول ؟ فأقول له : أعطوني شيئاً من كتاب الله عز وجل أو سنة رسول الله ﷺ حتى أقول به . فقال لي ابن أبي دؤاد : والله لقد كتب اسمك في السبعة فحوته ، ولقد ساءني أخذهم إياك ، وإنه والله ليس السيف . إنه ضرب بعد ضرب . ثم يقول لي : ما تقول ؟ فأرد عليه نحواً مما رددت عليه . ثم يأتيني رسوله فيقول : أين أحمد بن عمار أجب الرجل الذي أنزلت في حجرته . فيذهب ثم يعود فيقول : يقول لك أمير المؤمنين ما تقول ؟ فأرد عليه نحواً مما رددت على ابن أبي دؤاد . فلا تزال رسله تأتي أحمد بن عمار وهو يختلف فيما بيني وبينه ويقول : يقول لك أمير المؤمنين أجبني حتى أجيء فأطلق عنك يدي .

قال : فلما كان في اليوم الثاني أدخلت عليه فقال : ناظروه وكلموه . قال : فجعلوا يتكلمون هذا من هاهنا وهذا من هاهنا فأرد على هذا وهذا ، فإذا جاؤا بشيء من الكلام مما ليس في كتاب الله عز وجل ولا سنة رسول الله ﷺ ولا فيه خبر ولا أثر قلت : ما أدري ما هذا . قال فيقولون يا أمير المؤمنين : إذا توجهت له الحجة علينا وثب . وإذا كلمناه بشيء يقول لا أدري ما هذا . قال فيقول : ناظروه ، ثم يقول : يا أحمد إني عليك شفيق . فقال رجل منهم أراك تذكر الحديث وتنتحله فقال له : ما تقول في قول الله تعالى .
« يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ » .

فقال خص الله بها المؤمنين . قال فقلت له : ما تقول إن كان قاتلاً أو عبداً أو يهودياً أو نصرانياً ؟ فسكت . قال أبي : وإنما احتججت عليهم بهذا لأنهم كانوا يحتجون على بظاهر القرآن . ولقوله أراك تنتحل الحديث . وكان إذا انقطع الرجل منهم اعترض ابن أبي دؤاد فيقول : يا أمير المؤمنين والله لئن أجابك هو أحب إلي من مائة ألف دينار ومائة ألف دينار فيعدد ما شاء الله من ذلك . ثم أمرهم بعد ذلك بالقيام وخلابى وبعبد الرحمن ، فيدور بيننا كلام كثير وفي خلال

ذلك يقول ندعو أحمد بن دؤاد؟ فأقول ذلك إليك . فيوجه إليه فيجئ فيتكلم . فلما طال بنا المجلس قام ورددت إلى الموضع الذي كنت فيه . وجاءني الرجلان اللذان كانا عندي بالأمس فجعلنا يتكلمان . فدار بيننا كلام كثير . فلما كان وقت الإفطار جئنا بطعام على نحو مما أتى به في أول ليلة فأفطروا . فتعلت وجعلت رسله تأتي أحمد بن عمار فيمضي إليه . فيأتيني برسالة على نحو مما كان في أول ليلة . وجاء ابن أبي دؤاد فقال : إنه قد حلف أن يضربك ضربا وأن يجسك في موضع لا ترى فيه الشمس . فقلت له : فما أصنع ؟ حتى إذا كدت أن أصبح قلت لخليق أن يحدث في هذا اليوم من أمرى شيء . وقد كنت أخرجت تكني من سراويلي فشددت بها الأقياد أحملها بها إذا توجهت إليه . فقلت لبعض من كان معي الموكل بي أريد لي خيطا . فجاءني بخيط فشددت به الأقياد . وأعدت التكة في سراويلي ولبستها كراهية أن يحدث شيء من أمرى فأتعري .

فلما كان في اليوم الثالث أدخلت عليه والقوم حضور ، فجعلت أدخل من دار إلى دار وقوم معهم السيوف وقوم معهم السياط وغير ذلك من الزى والسلاح . وقد حشيت الدار بالجند ولم يكن في اليومين الماضيين كبير أحد من هؤلاء حتى صرت إذا كان في الوقت الذي كان يخلو في فيه فجاءني ثم اجتمعوا فشاورهم ، ثم نحاهم ودعاني فخلا بي وبعبد الرحمن فقال لي : ويحك يا أحمد . أنا والله عليك شفيق ، وإني لأشفق عليك مثل شفقتي على هارون ابني . فأجبتني . فقلت : يا أمير المؤمنين . أعطوني شيئا من كتاب الله عز وجل أو سنة رسول الله ﷺ . فلما ضجر وطال المجلس قال : عليك لعنة الله لقد طمعت فيك . خذوه واخلعوه واسحبوه . قال فأخذت فمحييت ، ثم خلعت . ثم قال : العقابين والسياط ، فجئنا بعقابين والسياط . قال أبي : وقد كان صار إليّ شعرتان من شعر النبي ﷺ فصرتهما في كم قميص . فنظر إسحاق بن إبراهيم إلى الصرة في كم قميصي فوجه إليّ : ما هذا المصرو في كمك ؟ فقلت شعر من شعر النبي ﷺ . فسعن بعض القوم إلى القميص ليحرقه في وقت ما أقمت بين العقابين . فقال لهم : لا تحرقوه وانزعوه عنه . قال أبي : فظننت أنه بسبب الشعر الذي كان فيه . ثم صيرت بين العقابين وشدت يدي وجيء بكرسي فوضع له . وابن أبي دؤاد قائم

على رأسه والناس اجتمعوا وهم قيام ممن حضر . فقال لى إنسان ممن شدنى خذ :
 أى الخشبتيين بيدك وشد عليها . فلم أفهم ما قال . قال فتخلعت يدي لما شدت
 ولم أمسك الخشبتيين . قال أبو الفضل - يعنى صالح بن الإمام أحمد - ولم يزل
 أبى رحمه الله يتوجع منها من الرسغ إلى أن توفى . ثم قال للجلادين تقدموا فنظر
 إلى السياط فقال : اتتوا بغيرها . ثم قال لهم : تقدموا فقال لأحدهم : أدنه
 أوجع قطع الله يدك . فتقدم فضربنى سوطين ثم تنحى . فلم يزل يدعو واحدا بعد
 واحد فيضربنى سوطين ويتنحى . ثم قام حتى جاءنى وهم محذقون به فقال :
 وبحك يا أحمد تقتل نفسك ؟ وبحك أجبنى حتى أطلق عنك يدي . قال : فجعل
 بعضهم يقول على وبحك : إمامك على رأسك قائم . قال : وجعل يعجب
 وينخسنى بقائم سيفه ويقول : تريد أن تغلب هؤلاء كلهم ؟ وجعل إسحاق بن
 إبراهيم يقول : ويلك الخليفة على رأسك قائم . قال ثم يقول بعضهم يا أمير
 المؤمنين دمه فى عنقى . قال : ثم رجع فجلس على الكرسي ثم قال للجلاد :
 أدنه شد - قطع الله يدك - ثم لم يزل يدعو بجلاد بعد جلاد فيضربنى سوطين
 ويتنحى . وهو يقول له : شد قطع الله يدك . ثم قال لى (المرة) الثالثة فجعل
 يقول : يا أحمد أجبنى . وجعل عبد الرحمن بن إسحاق يقول لى : من صنع
 بنفسه من أصحابك فى هذا الأمر ما صنعت ؟ هذا يحيى بن معين وهذا أبو خيثمة
 وجعل يعدد على من أجاب . وجعل هو يقول : وبحك أجبنى قال فجعلت أقول
 نحو مما كنت أقول لهم . قال فرجع فجلس ثم جعل يقول للجلاد شد - قطع الله
 يدك - قال أبى : فذهب عقلى . وما عقلت إلا وأنا فى حجرة أطلق عنى
 الأقياد . فقال إنسان ممن حضر . إنا كبينك على وجهك وطرحنا على ظهرك
 سارية ودسناك . قال أبى : فقلت ما شعرت بذلك . قال فجأونى بسويق فقالوا
 لى : اشرب وتقيأ . فمقلت : لا أفطر . ثم جىء بى إلى دار إسحاق بن إبراهيم .
 قال أبى : فنودى بصلاة الظهر فصليا الظهر . قال ابن سماعة : صليت والدم
 يسيل من ضربك ؟ فقلت : قد صلى عمر وجرحه يشغب دما فسكت .

ثم خلّى عنه ووجهه إليه برجل ممن يبصر الضرب والجراحات ليعالج فيها فنظر
 إليه فقال لنا : والله لقد رأيت من ضرب ألف سوط ما رأيت ضربا أشد من

هذا . لقد جرى عليه من خلفه ومن قدامه ، ثم أدخل ميلا^(٤) في بعض تلك الجراحات . وقال : لم يشغب فجعل يأتيه ويعالجه . وقد كان أصاب وجهه غير ضربة . ثم مكث يعالجه ما شاء الله ثم قال : إن هاهنا شيئا أريد أن أقطعه . فجاء بجديدة فجعل يعلق اللحم ويقطعه بسكين معه وهو صابر لذلك يحمد الله في ذلك فيراه منه . ولم يزل يتوجع من مواضع منه . وكان أثر الضرب بينا في ظهره إلى أن توفي رحمه الله . قال أبو الفضل : سمعت أبي يقول : والله لقد أعطيت المجهود من نفسى . ولوددت أن أنجو من هذا الأمر كفافاً لا على ولا لى . قال أبو الفضل : فأخبرني أحد الرجلين اللذين كانا معه وقد كان هذا الرجل - يعنى صاحب الشافعى - صاحب حديث قد سمع ونظر . ثم جاءنى بعد فقال لى يا ابن أخى : رحمة الله على أبى عبد الله . والله ما رأيت أحدا يشبهه . قد جعلت أقول له فى وقت ما يوجه إلينا بالطعام : يا أبا عبد الله أنت صائم وأنت فى موضع مسغبة . ولقد عطش فقال لصاحب الشراب : ناولنى فناوله قدحا فيه ماء وثلج فأخذه فنظر إليه هنيهة ثم رده عليه . قال : فجعلت أعجب إليه من صبره على الجوع والعطش وما هو فيه من الهول . قال أبو الفضل : وكنت ألتمس وأحتال أن أوصول إليه طعاما أو رغيفا أو رغيفين فى هذه الأيام فلم أقدر على ذلك . وأخبرنى رجل حضره قال : تفقدته فى هذه الأيام وهم يناظرونه ويكلمونه فما لحن فى كلمة . وما ظننت أن أحدا يكون فى مثل شجاعته وشدة قلبه .

قال أبو الفضل : دخلت على أبى يوما فقلت له : بلغنى أن رجلا جاء إلى فضل الأنماطى فقال له : اجعلنى فى حلّ إذ لم أقم بنصرتك . فقال فضل : لا جعلت أحدا فى حل . فتبسم أبى وسكت . فلما كان بعد أيام قال مررت بهذه الآية .

« فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ » .

فنظرت فى تفسيرها فإذا هو ما حدثنى به هاشم بن القاسم ثنا المبارك قال حدثنى من سمع الحسن يقول : إذا جثت الأمم بين يدى رب العالمين يوم القيامة

(٥) الميل آلة يسر بها الجرح ، وهى أيضا ما يجعل به الكحل فى العين .

نودوا : ليقم من أجره على الله ، فلا يقوم إلا من عفا في الدنيا . قال أبي :
فجعلت الميت في حل من ضربه إياي ، ثم جعل يقول : وما على رجل أن
لا يعذب الله بسببه أحدا .

رواية أحمد بن الفرج

قال أحمد بن الفرج^(١٠) كنت أتولى شيئا من أعمال السلطان ، فبينما أنا ذات
يوم قاعد في مجلس إذا أنا بالناس قد أغلقوا أبواب دكاكينهم وأخذوا أسلحتهم ،
فقلت : ما لي أرى الناس قد استعدوا للفتنة ؟ فقالوا : إن أحمد بن حنبل يحمل
ليمتحن في القرآن . فلبست ثيابي وأتيت حاجب الخليفة وكان لي صادقا فقلت :
أريد أن تدخلني حتى أنظر كيف يناظر أحمد الخليفة ، فقال : أتطيب نفسك
بذلك ؟ قلت : نعم ، فجمع جماعة وأشهدهم عليّ وتبرأ من إثمى ، ثم قال لي :
امض ، فإذا كان يوم الدخول بعثت إليك . فلما أن كان اليوم الذي أدخل فيه
أحمد على الخليفة أتاني رسول فقال : البس ثيابك للدخول ، فلبست قباء فوق
قفطان ، وتمنطت بمنطقة وتقلدت سيفا وأتيت الحاجب ، فأخذ بيدي وأدخلني
إلى الفوج الأول مما يلي أمير المؤمنين ، وإذا أنا بابين الزيات وإذا بكرسى من
ذهب مرصع بالجواهر قد غشى أعلاه بالدبياج ، فخرج الخليفة فقعد عليه ثم
قال : أين هذا الذي يزعم أن الله عز وجل يتكلم بجارحتين ؟ عليّ به . فأدخل
أحمد وعليه قميص هروي وطيلسان أزرق وقد وضع يداً على يد وهو يقول :
لا حول ولا قوة إلا بالله حتى وقف بين يدي الخليفة فقال : أنت أحمد بن
حنبل ؟ فقال : أنا أحمد بن محمد بن حنبل فقال : أنت الذي بلغني عنك أنك
تقول القرآن كلام الله غير مخلوق ، منه بدا وإليه يعود ؟ من أين قلت هذا ؟ قال
أحمد : من كتاب الله تعالى وخبر نبيه ﷺ قال : وما قال النبي ﷺ ؟
فقال : حدثني عبد الرزاق عن معمر عن الزهري عن سالم عن أبيه أن النبي
ﷺ قال :

« إِنَّ اللَّهَ كَلَّمَ مُوسَى بِأَلْفِ كَلِمَةٍ وَعِشْرِينَ أَلْفِ كَلِمَةٍ وَثَلَاثِمِائَةِ كَلِمَةٍ وَثَلَاثِ
عَشْرَةَ كَلِمَةً » .

(١٠) حلية الأولياء ٦/٢٠٤ - ٢٠٦ . (٥) الصواب هو ابن أبي دؤاد .

فكان الكلام من الله والاستماع من موسى . فقال موسى « أَيُّ رَبِّ أَنْتَ الَّذِي
تَكَلِّمُنِي أَمْ غَيْرِكَ » ؟ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : « أَنَا أَكَلِّمُكَ لِأَنَّ رَسُولَ بَيْنِي وَبَيْنَكَ » .
قال كذبت على رسول الله ﷺ . قال أحمد . فإن بك هذا كذبا مني على
رسول الله ﷺ فقد قال الله تعالى :

(وَلَكِنَّ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ
أَجْمَعِينَ) .

فإن يكن القول من غير الله فهو مخلوق . وإن كان مخلوقا فقد ادعى حركة لا
يطبق فعلها . فالتفت إلى أحمد وابن الزيات فقال : ناظروه . قالوا : يا أمير
المؤمنين اقتله ودمه في أعناقنا . قال فرفع يده فلطم حر وجهه . فخر مغشيا
عليه . فنفرك وجوه قواد خراسان . وكان أبوه من أبناء قواد خراسان . فخاف
الخليفة على نفسه منهم فدعا بكوز من ماء فجعل يرش على وجهه . فلما أفاق .
رفع رأسه إلى عمه وهو واقف بين يدي الخليفة فقال : يا عم لعل هذا الماء الذي
صب على وجهي غضب صاحبه عليه . فقال الخليفة : وبحكم ما ترون ما يهجم
على من هذا الحديث ؟ وقرابتي من رسول الله ﷺ لا رفعت عنه السوط حتى
يقول القرآن مخلوق . ثم دعا بجلاد يقال له أبو الدن فقال في كم تقتله ؟ قال في
خمسة أو عشرة أو خمسة عشر أو عشرين . فقال : اقتله . فكلما أسرع كان
أخفى للأمر . ثم قال : جردوه . قال : فنزعت ثيابه ووقف بين العقابين وتقدم
أبو الدن - قطع الله يده - فضربه بضعة عشر سوطا فأقبل الدم من أكتافه إلى
الأرض . وكان أحمد ضعيف الجسم . فقال إسحاق بن إبراهيم : يا أمير المؤمنين
إنه إنسان ضعيف الجسم . فقال : قد سمعت قولي . وقرابتي من رسول الله ﷺ
لارفعت السوط عنه حتى يقول كما أقول فقال : يا أبا عبد الله البشري . إن أمير
المؤمنين قد تاب عن مقالته وهو يقول لا إله إلا الله . فقال أحمد كلمة الإخلاص
وأنا أقول لا إله إلا الله . فقال يا أمير المؤمنين إنه قد قال كما تقول . فقال خل وارثقت
بالباب . فقال اخرج فانظر ما هذه الضجة ؟ فخرج ثم دخل فقال : يا أمير
المؤمنين إن الملاء يأمرون بك ليقتلوك فأخرج أحمد بن حنبل إني لك من

الناصحين . فأخرج . وقد وضع طيلسانه وقيصه على يده . وكنت أول من وافى الباب . فقال الناس : ما قلت يا أبا عبد الله حتى نقول؟ قال : وما عسى أن أقول : اكتبوا يا أصحاب الأخبار واشهدوا بامعشر العامة أن القرآن كلام الله غير مخلوق . منه بدأ وإليه يعود . قال أحمد بن الفرّج وكنت أنظر إلى أحمد بن حنبل والسوط قد أخذ كتفيه وعليه سراويل فيه خيط فانقطع الخيط ونزل السراويل فلحظته وقد حرك شفّتيه فعاد السراويل كما كان ، فسألته عن ذلك فقال نعم : إنه لما انقطع الخيط قلت : اللهم إلهي وسيدى أوفقتني هذا الموقف فلا تهتكني على رؤوس الخلائق فعاد السراويل كما كان .

رواية سليمان السجزي :

وهذا أيضا أحد مشاهدي المحنة إنه سليمان بن عبد الله السجزي . قال (١١) « أتيت إلى باب المعتصم وإذا الناس قد ازدحموا على بابه كيوم العيد . فدخلت الدار فرأيت بساطا مبسوطا وكرسيا مطروحا ، فوقفت بإزاء الكرسي . فبينما أنا قائم فإذا المعتصم قد أقبل . فجلس على الكرسي . ونزع نعله من رجله . ووضع رجلا على رجل . ثم قال : يحضر أحمد بن حنبل . فأحضر ، فلما وقف بين يديه وسلم عليه ، قال له : يا أحمد تكلم ولا تخف . فقال أحمد : والله يا أمير المؤمنين . لقد دخلت عليك وما في قلبي مثقال حبة من الفزع . فقال له المعتصم : ما تقول في القرآن؟ فقال : كلام الله ، قديم غير مخلوق . قال الله عز وجل .

(١٢) « وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ » .

فقال له : عندك حجة غير هذا؟ فقال أحمد : نعم . يا أمير المؤمنين : قول

الله عز وجل :

« الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ (١٣) » ولم يقل : الرحمن خلق القرآن ، وقوله عز

وجل « يَسِّسَ ، وَالْقُرْآنِ الْحَكِيمِ » .

(١١) طبقات الحنابلة ١/١٦٤ - ١٦٧ .

(١٢) سورة التوبة الآية ٩ .

(١٣) سورة الرحمن الآيتان ١ - ٢ .

ولم يقل : يس والقرآن المخلوق ، فقال المعتصم : احبسوه . فجلس وتفرق
 الناس . فلما أصبحت قصدت الباب . فأدخل الناس . فدخلت معهم . فأقبل
 المعتصم وجلس على كرسیه ، فقال : هاتوا أحمد بن حنبل . فجىء به . فلما أن
 وقف بين يديه قال له المعتصم : كيف كنت بأحمد في محبسك البارحة ؟ فقال :
 بخير . والحمد لله ؛ إلا أنى رأيت يا أمير المؤمنين في محبسك أمراً عجباً . قال له :
 وما رأيت ؟ قال : قت في نصف الليل فتوضأت للصلاة . وصليت ركعتين .
 فقرأت في ركعة (الحمد لله) و (قل أعوذ برب الناس) وفي الثانية (الحمد
 لله) و (قل أعوذ برب الفلق) ثم جلست وتشهدت وسلمت . ثم قت فكبرت
 وقرأت (الحمد لله) وأردت أن أقرأ (قل هو الله أحد) فلم أقدر . ثم اجتهدت
 أن أقرأ غير ذلك من القرآن فلم أقدر . فمددت عيني في زاوية السجن . فإذا
 القرآن مُسجى ميتاً . فغسلته وكفنته . وصليت عليه ودفنته . فقال له : وبيك
 يا أحمد . والقرآن يموت ؟ فقال له أحمد : فأنت كذا تقول : إنه مخلوق . وكل
 مخلوق يموت . فقال المعتصم : قهرنا أحمد . قهرنا أحمد . فقال ابن أبي دؤاد
 وبشر المريسى : اقتله ؛ حتى نستريح منه . فقال : إني قد عاهدت الله أن
 لا أقتله بسيف ولا أمر بقتله بسيف . فقال له ابن أبي دؤاد : اضربه بالسياط .
 فقال : نعم . ثم قال : أحضروا الجلادين . فأحضروا . فقال المعتصم لواحد
 منهم : بكم سوط تقتله ؟ فقال : بعشرة يا أمير المؤمنين . فقال : خذه إليك .
 قال سليمان السجزي : فأخرج أحمد بن حنبل من ثيابه . واثترز بمئزر من
 الصوف . وشد في يديه جبالان جديدان وأخذ السوط في يده . وقال : اضربه
 يا أمير المؤمنين ؟ فقال المعتصم : اضرب . فضربه سوطاً . فقال أحمد : الحمد
 لله . وضربه ثانياً . فقال : ما شاء الله كان . فضربه ثالثاً . فقال : لا حول ولا
 قوة إلا بالله العلي العظيم . فلما أراد أن يضربه السوط الرابع نظرت إلى المئزر من
 وسطه قد انحل . ويريد أن يسقط . فرفع رأسه نحو السماء وحرك شفتيه . وإذا
 الأرض قد انشقت . وخرج منها يدان فوزرتاه بقدره الله عز وجل . فلما أن نظر
 المعتصم إلى ذلك قال : خلوه . فتقدم إليه ابن أبي دؤاد وقال له : يا أحمد .
 قل في أذني : إن القرآن مخلوق . حتى أخلصك من يد الخليفة . فقال له

أحمد : يا ابن أبي دؤاد قل في أذني : إن القرآن كلام الله غير مخلوق ، حتى أخلصك من عذاب الله عز وجل . فقال المعتصم : أدخلوه الحبس . قال سليمان : فحمل إلى الحبس ، وانصرف الناس ، وانصرفت معهم . فلما كان الغد أقبل الناس . وأقبلت معهم . فوقف بإزاء الكرسي . فخرج المعتصم . وجلس على الكرسي ، وقال : هاتوا أحمد بن حنبل . فجيء به . فلما وقف بين يديه ، قال له المعتصم : كيف كنت في محبسك الليلة يا ابن حنبل ؟ قال : كنت بخير والحمد لله . فقال : يا أحمد ، إني رأيت البارحة رؤيا . قال : وما رأيت بأمر المؤمنين ؟ قال : رأيت في منامي كأن أسدين قد أقبلا إلى وأرادا أن يفتسانى ، وإذا ملكان قد أقبلا ودفعاهما عني . ودفعا إلى كتاباً . وقالوا لي : هذا المكتوب رؤيا رآها أحمد بن حنبل في محبسه . فما الذي رأيت يا ابن حنبل ؟ فأقبل أحمد على المعتصم ، فقال له : يا أمير المؤمنين فالكتاب معك ؟ قال : نعم ، وقرأته لما أصبحت وفهمت ما فيه . فقال له أحمد : يا أمير المؤمنين . رأيت كأن القيامة قد قامت . وكأن الله قد جمع الأولين والآخرين في صعيد واحد . وهو يحاسبهم . فبينما أنا قائم إذ نودى بي . فقدمت حتى وقفت بين يدي الله عز وجل . فقال لي : يا أحمد . فم ضربت ؟ فقلت : من جهة القرآن . فقال لي : وما القرآن ؟ فقلت : كلامك اللهم لك . فقال لي : من أين قلت هذا ؟ فقلت : يارب حدثني عبد الرزاق . فنودى بعبد الرزاق . فجيء به حتى أقم بين يدي الله عز وجل . فقال له : ما تقول في القرآن . يا عبد الرزاق ؟ فقال : كلامك اللهم لك . فقال الله عز وجل : من أين قلت هذا ؟ فقال : حدثني معمر . فنودى بمعمر . فجيء به حتى أوقف بين يدي الله عز وجل . فقال له عز وجل له : ما تقول في القرآن يا معمر ؟ فقال معمر : كلامك اللهم لك . فقال له : من أين قلت هذا ؟ فقال معمر : حدثني الزهري . فنودى بالزهري فجيء به . حتى أوقف بين يدي الله عز وجل . فقال الله عز وجل له : يا زهري . ما تقول في القرآن ؟ فقال الزهري : كلامك اللهم لك . فقال : يا زهري من أين لك هذا ؟ قال : حدثني عروة . فجيء به . فقال : ما تقول في القرآن ؟ فقال : كلامك اللهم لك . فقال له : يا عروة : من أين لك هذا ؟ فقال : حدثني عائشة بنت

أبي بكر الصديق . فنوديت عائشة ، فجئ بها . فوقف بين يدي الله عز وجل ، فقال الله عز وجل لها : يا عائشة : ما تقولين في القرآن ؟ فقالت : كلامك اللهم لك . فقال الله عز وجل لها : من أين لك هذا ؟ قالت : حدثني نبيك محمد ﷺ . قال : فنودي بمحمد ﷺ . فجئ به . فوقف بين يدي الله عز وجل : فقال الله عز وجل له : يا محمد . ما تقول في القرآن ؟ فقال له : كلامك اللهم لك . فقال الله له : من أين لك هذا ؟ فقال النبي ﷺ : حدثني به جبريل . فنودي يجبريل . فجئ به . حتى وقف بين يدي الله عز وجل فقال له : يا جبريل ، ما تقول في القرآن ؟ قال : كلامك اللهم لك . فقال الله تعالى له : من أين لك هذا ؟ فقال : هكذا حدثنا إسرافيل . فنودي بإسرافيل ، فجئ به ، حتى وقف بين يدي الله عز وجل . فقال الله سبحانه : يا إسرافيل : ما تقول في القرآن ؟ فقال : كلامك اللهم لك . فقال الله له : ومن أين لك هذا ؟ فقال إسرافيل : رأيت ذلك في اللوح المحفوظ ، فجئ باللوحة ، فوقف بين يدي الله عز وجل . فقال له : أيها اللوح ، ما تقول في القرآن ؟ فقال : كلامك اللهم لك . فقال الله تعالى له : من أين لك هذا ؟ فقال اللوح : كذا جرى القلم عليّ . فأتى بالقلم حتى وقف بين يدي الله عز وجل له : يا قلم ، ما تقول في القرآن ؟ فقال القلم : كلامك اللهم لك . فقال الله : من أين لك هذا ؟ فقال القلم : أنت نطقت وأنا جريت . فقال الله عز وجل : صدق القلم ، صدق اللوح ، صدق إسرافيل صدق جبريل صدق محمد ، صدقت عائشة ، صدق عروة ، صدق الزهري ، صدق معمر ، صدق عبد الرزاق ، صدق أحمد بن حنبل : القرآن كلامي غير مخلوق .

قال سليمان السجزي : فوثب عند ذلك المعتصم . فقال : صدقت يا ابن حنبل وتاب المعتصم . وأمر بضرب رقبة بشر المريسى وابن أبي دؤاد(*) ، وأكرم أحمد بن حنبل . وخلع عليه . فامتنع من ذلك . فأمر به فحمل إلى بيته .

(٥) لم تضرب عنق هذا أو ذاك فقد توفى بشرى ذي الحجة سنة ٢١٨ وهى السنة التى توفى فيها المأمون وقيل بل سنة ٢١٩ وأما ابن أبي دؤاد فقد توفى سنة ٢٤٠ هـ .

رواية الجاحظ :

وأما رواية فريق المعتزلة فيعبر عنها الجاحظ ، وهو معتزلي معروف وصاحب مدرسة معروفة باسم الجاحظية وقد عاصر المحنة وشهدها وكان أحد مؤيديها . قال الجاحظ (١٤) :

« وبعد فنحن لم نُكفِّرْ إلا من أوسعناه حجة ، ولم نمتحن إلا أهل التهمة . وليس كشف المتهم من التجسس ولا امتحان الظنين من هتك الأستار . ولو كان كل كشف هتكاً وكل امتحان تجسساً ، لكان القاضي أهتك الناس لستر ، وأشد الناس كشفاً لعورة . والذين خالفوا في العرش ، إنما أرادوا نفي التشبيه ، فغلطوا ، والذين أنكروا أمر الميزان ، إنما كرهوا أن تكون الأعمال أجساماً وأجراماً غلاظاً . فإن كانوا قد أصابوا . فلا سبيل عليهم ، وإن كانوا قد أخطأوا ، فإن أخطأهم لا يتجاوز بهم إلى الكفر . وقولهم وخلافهم بعد ظهور الحجة تشبيه للخالق بالخلق . فيين المذهين أيين الفرق .

وقد قال صاحبكم (أى الإمام أحمد بن حنبل) للخليفة المعتصم ، يوم جمع الفقهاء والمتكلمين . والقضاة والمخلصين أعداراً وأنذاراً : امتحنتنى ، وأنت تعرف ما فى المحنة ، وما فيها من الفتنة ، ثم امتحنتنى من بين جميع هذه الأمة . قال المعتصم : أخطأت بل كذبت ، وجدت الخليفة قبلى قد حبسك وقيدك . ولو لم يكن حبسك على تهمة . لأمضى الحكم فيك ، ولو لم يخفك على الإسلام ، ما عرض لك . فسؤالى إياك عن نفسك . ليس من المحنة . ولا من طريق الاعتساف . ولا من طريق كشف العورة . إذ كانت حالك هذه الحال ، وسبيلك هذه السبيل ، وقيل للمعتصم فى ذلك المجلس : ألا تبعث إلى أصحابه حتى يشهدوا إقراره . ويعاينوا انقطاعه . فينقض ذلك استبصارهم . فلا يمكنه جحد ما أقربه عندهم ؟ فأبى أن يقبل ذلك . وأنكره عليهم . وقال : لا أريد أن أوتى بقوم ، إن أهمتهم مُيزت فيهم بسيرتى فيهم . وإن بان لى أمرهم . أنفذت حكم الله فيهم . وهم . ما لم أوت بهم . كسائر الرعية . وكغيرهم من

(١٤) مقدمة كتاب أحمد بن حنبل والمحنة ص ١٢ - ١٤ .

عوام الأمة ، وما شئ أحب إليّ من الستر . ولا شئ أولى بى من الأناة والرفق .

* * *

وما زال به رقيقاً وعليه رقيقاً ، ويقول : لأن أستحيك بحق . أحب إلى من أن أقتلك بحق . حتى رآه يعاند الحججة ويكذب صراحاً عند الجواب ، وكان آخر ما عاند فيه ، وأنكر الحق وهو يراه ، أن أحمد بن أبى دؤاد ، قال له : أليس لا شئ إلا قديم أو حديث ؟ . قال : نعم ، قال : أليس القرآن شيئاً ؟ . قال : نعم . قال : أليس لا قديم إلا الله ؟ قال : نعم . قال : فالقرآن إذاً حديث ؟ قال : ليس أنا متكلم . وكذلك كان يصنع فى جميع مسائله . حتى كان يجيبه فى كل ما سأل عنه ، حتى إذا بلغ المُنْحَنَقَ ، والموضع الذى إن قال فيه كلمة واحدة ، برئ منه أصحابه ، قال : ليس أنا متكلم . فلا هو قال فى أول الأمر : لا علم لى بالكلام ، ولا هو حين تكلم . فبلغ موضع ظهور الحججة ، خضع للحق ، ففقتة الخليفة ، وقال عند ذلك : أف لهذا الجاهل مرة ، والمعاند مرة .

وأما الموضع الذى فيه واجه الخليفة بالكذب . والجماعة بالقحة ، وقلة الاكثراث ، وشدة التصميم ، فهو حين قال له أحمد بن أبى دؤاد : أتزعم أن الله تعالى رب القرآن ؟ . قال : لو سمعت أحداً يقول ذلك ، لقلت . قال : أفأ سمعت ذلك قط من خالف ولا سائل ، ولا من قاص ، ولا فى شعر . ولا فى حديث ؟ . . . قال : فعرف الخليفة كذبه عند المسألة ، كما عرف عناده عند الحججة . وأحمد بن أبى دؤاد ، حفظك الله تعالى ، أعلم بهذا الكلام وبغيره من أجناس العلم ، من أن يجعل هذا الاستفهام مسألة ، ويعتمد عليها فى مثل تلك الجماعة . ولكنه أراد أن يكشف لهم جرأتهم على الكذب ، كما كشف لهم جرأتهم فى المعاندة ، فعند ذلك ضربه الخليفة .

« وأية حجة لكم فى امتحاننا إياكم ، وفى إكفارنا لكم ؟ . وزعم (أى الإمام أحمد بن حنبل) يومئذ أن حكم كلام الله تعالى كحكم علمه ، فكما لا يجوز أن يكون علمه محدثاً ومخلوقاً ، فكذلك لا يجوز أن يكون كلامه مخلوقاً

ومحدثاً . فقال (أى أحمد بن أبى دؤاد) له : أليس قد كان الله يقدر أن يُبدل آية مكان آية ، وينسخ آية بآية ، وأن يذهب بهذا القرآن ويأتى بغيره ، وكل ذلك فى الكتاب مسطور؟ قال : نعم . قال : فهل كان يجوز هذا فى العلم ، وهل كان جائزاً أن يُبدل الله علمه ويذهب به ويأتى بغيره ؟ . قال : لا .

وقال (أى أحمد بن أبى دؤاد) له : روينا فى تشييت ما تقول الآثار ، وتلونا عليك الآية من الكتاب ، وأريناك الشاهد من العقول التى بها لزم الناس الفرائض ، وبها يفصلون بين الحق والباطل . فعارضنا أنت الآن بواحدة من الثلاث . فلم يكن ذلك عنده ، ولا استخزى من الكذب فى هذا المجلس ، لأن عدة من حضره ، أكثر من أن يطمع أحد أن يكون الكذب يجوز عليه .

« وقد كان صاحبكم هذا (أى الإمام أحمد) يقول : لا تقية إلا فى دار الشرك . فلو كان ما أقر به من خلق القرآن ، كان منه على وجه التقية ، فقد أعملها فى دار الإسلام . وقد أكذب نفسه ، وإن كان ما أقر به على الصحة والحقيقة ، فلستم منه ، وليس منكم . على أنه لم ير سيفاً مشهوراً ، ولا ضُرب ضرباً كثيراً ، ولا ضُرب إلا بثلاثين سوطاً ، مقطوعة الثمار ، مشعبة الأطراف ، حتى أفصح بالإقرار مراراً . ولا كان فى مجلس ضيق ، ولا كانت حاله حالاً مؤسفة ، ولا كان مثقلاً بالحديد ، ولا خُلع قلبه بشدة الوعيد . ولقد كان ينازع بألين الكلام ، ويحجب بأغلظ الجواب ، ويرزنون ويخفف ، ويحلمون ويطيّش . »

- ٤ -

انتصار السنة واندحار الفتنة :

على الرغم من أن المعركة لم تكن متكافئة من حيث الشكل . فإن النصر كان للحق ، وكان الاندحار للباطل ، جانب يملك قوة القهر وجبروت السلطان ، وأدوات الملك ووسائل العدوان . ولكنه لم يكن يملك حجة الإيمان ، كان ذلك الجانب الذى يمثله خلفاء ثلاثة هم المأمون ثم المعتصم ثم الواثق . والجانب الثانى

لم يكن يملك من ذلك شيئاً على الإطلاق : لا سلطان ولا ملك ولا مال ولكنه كان يملك ما هو أسمى من ذلك وأرجح ميزانا ، وهو الحق والإيمان . لقد بدأت القضية خاسرة على رأس من نادى بها منذ أن راودته الفكرة لأول مرة . تمثل ذلك في قول المأمون : لولا يزيد بن هارون لأظهرت خلق القرآن . وهو خبر مر حديثه . ثم خاض المأمون معركة غير متكافئة مع العلماء العزل الذين لم يستطيعوا تحمل التعذيب الرهيب الذى حل بأحمد بن حنبل . ولم يكونوا جميعاً كأحمد بن حنبل ، ففي أحمد صفات الإمامة ومؤهلاتها . وهذه المؤهلات السامية هى التى جعلته يستمسك برأيه التابع من إيمانه السلم بقضية القرآن وشجبه لكل رأى مخالف ، فدارت رحى القضية فى أكثر من فلك ، وتعاورها أكثر من ملك . ومع ذلك أنهزم الملوك الخلفاء بما حملوا من باطل الرأى . وأبصر الفقير بن حنبل ومن كان وراءه من فقراء المؤمنين بعد أن قضى أحمد بن حنبل فى السجن ثمانية وعشرين شهراً مقيداً فى الحديد . وقد جلد بالسياط فى نهار رمضان وهو صائم . وكانت الدماء تتفجر من جسمه من شروخ السياط . ويحى وقت الإفطار فلا يفطر إلا على الماء . ويؤذن للصلاة فيقوم لأدائها وجسمه النحيل يهترئ جروحاً ويثغب دماً ، فيقول له القاضى ابن سماعة : صليت والدم يسيل من ضربك ، فيجيبه الشيخ الإمام الصامد الصائم الجريح : قد صلي عمر وجرحه يثغب دماً ، فيلجمه ويسكته .

لم يكن المعتصم مؤهلاً لأن يكون طرفاً فى هذه الفتنة : فالمعتصم كان رجل حرب وليس برجل علم ، لقد كان من ناحية العلم قريباً من الأمين ، وهو صاحب القول المشهور : « لا حول ولا قوة إلا بالله خليفة أمى ووزير عامى » . فقد ورد فى إحدى رسائل ولاته كلمة الكلاً ، فلم يفهم معنى الكلاً ، فسأل وزيره عن معناها فلم يعرف هو الآخر فقال قولته تلك التى اعترف فيها بأنه أمى . لقد كانت القضية قضية فئة بدأت مستنيرة تعالج القضايا بالعقل والحجة والبيان ، وانتهت باغية تفرض آراءها بالقهر والضرب والقتل ، إنها فئة المعتزلة التى تزعمها آنذاك القاضى أحمد بن أبى دؤاد .

بل إن المعتصم يتنصل من تبعة ما يجرى أمامه من تعذيب الإمام الجليل المستبسل ومن خلفه عذاب المسلمين جميعا من أجله ، لأنه يمثل رأيهم ويدافع عن عقيدتهم .

لم يكن العلماء وحدهم خلف أحمد بن حنبل ، بل كانت العامة قبل العلماء ، كان أحمد في الطريق إلى لقاء المأمون عند الرحبة ، وبينما هو يتحرك في جوف الليل مع حراسه ، دخل أعرابي من العامة وسأل : أيكم أحمد بن حنبل ؟ فلما دل عليه قال له : يا هذا ، ما عليك أن تقتل هاهنا وتدخل الجنة ، ثم سلم وانصرف ، ولم يعرف عنه أكثر من أنه أعرابي من ربيعة يعمل الشعر في البادية .

كانت القضية إذن قضية العام قبل الخاص ، وقد كان المعتصم في حرج من أمره ، فلا هو فاهم شيئا ، ولا هو مدرك لب القضية ، وهو يقول ذلك صراحة لابن حنبل وسط الجمع : لولا أن وجدتك في يد من كان قبلي ما تعرضت لك .

بل إنه يؤخذ بإجابات أحمد وبسالته وصموده وحده وليس له من سند إلا الله ، ويقول عنه وسط معمة الضرب بالعصى والجلد بالسياط : والله إنه لفقير ، وإنه لعالم ، وما يسوءني أن يكون معي يرد على أهل الملك ، ولئن أجبني إلى شيء فيه أدنى فرج لأطلقنّ عنه بيدي ، ولأطأنّ عقبه ، ولأركبنّ إليه بجندی .

إن المعتصم يرضى من أحمد بأدنى إشارة تحفظ على الخليفة جلال الملك لكي يطلق سراحه بيده ، وهو إذا ماتمّ ذلك أهل لأن يصهر إليه ويمشى إليه بجنده .

إنه تفكير خير على كل حال من جانب المعتصم ، ولكن التفكير شيء والعمل شيء آخر ، وأحمد في غنى عن أن يركب الخليفة إليه بجنده ، وهو في غنى عن أن يصهر الخليفة إليه ، ولعله لا يرضى بهذا الإصهار ، فالحكم والسلطان لا يجعلانه كفتا لابنة الإمام الفقيه الحافظ المحدث ، فقد بما رفض سعيد بن المسيب زواج ابنته من الوليد بن عبد الملك ولى عهد أبيه لأنه لم يره كفتا لابنته . وكان سعيد فقيرا في ماله ولا سلطان له ، ولكنه كان يملك سلطان العلم وهو أسمى بكثير من سلطان الحكم ، لأن الحكم حائل زائل والعلم ثابت باق .

لقد نفقت الفتنة كما تنفق البهائم ، لم يستطع المعتصم ومن خلفه ابن
أبى دؤاد أن ينتصرا على الإمام الأعزل المعتدى عليه ، الذى سال دمه واهترأ
لحمه من وقع السياط ، وخافا ثورة الناس للعلم ممثلا فى ابن حنبل ، فأطلقا
سراحه فجأة ، ولشدة فزعهما من غضبة الناس أشهدا بعض من حضر من أهل
بغداد على أنه حى يمشى على رجلية . وما كان الإمام الجليل يستطيع الحركة
برجلية أو ساعديه ، فإن الأذى لم يترك مكانا فى جسده إلا آله ومزقه وأدماه ،
وظل يعالج شهورا ، وبقى يشكو الآلام سنين ، فتبأ للطفاة الجبناء .

إن الأمر الذى يدعو إلى الحجل أن رجلا من عامة الناس ينازل أحمد بن
أبى دؤاد فى قضية خلق القرآن أمام الوراق ثالث الخلفاء الذين تبنا الفتنة ،
يفسقط من عينيه ويسدل الستار نهائيا على هذه المهزلة التى أقلقنا دينا المؤمنين
منذ أن نادى به المأمون سنة ٢١٢ .

لقد ظل الوراق بن المعتصم يسير على نفس هذا الدرب الكريه من امتحان
الناس فى خلق القرآن ، وإن لم يستطع أن يمس ابن حنبل بسوء غير أنه أوقفه عن
التحديث والتدريس وطلب ألا يساكنه فى بلد هو فيه ، أما مع بقية الناس فقد
أعمل السجن والقتل ، قتل بيده أحمد بن نصر الخزاعى للسبب نفسه سنة
٢٣١ هـ أى قبل وفاته بعام واحد . لقد كانت المفارقات تغشى حياة هذا الوراق .
إنه يقتل الناس بسبب رفض القول بخلق القرآن وهو فى الوقت ذاته متفرغ للعود
والطنبور والقيان المغنيات حتى قيل إنه صنع مائة صوت أى بلغة عصرنا لحن مائة
أغنية .

فلنعد إلى كيفية إجهاض الفتنة وإفحام ابن أبى دؤاد أمام الوراق . ذكر محمد
المهتدى بن الخليفة الوراق - والرواية عن ابن كثير - « أن شيخا دخل يوما على
الوراق . فسلم ، فلم يرد عليه الوراق ، بل قال : لا سلم الله عليك . فقال :
يا أمير المؤمنين ، بشس ما أدبك معلمك ، قال الله تعالى :
« وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوهَا » .

فلا حيثنني بأحسن منها ولا رددتها . فقال ابن أبي دؤاد : الرجل متكلم ، فقال : ناظره ، فقال ابن أبي دؤاد : ما تقول يا شيخ في القرآن ؟ أمخلوق هو ؟ فقال الشيخ : لم تنصفي ، المسألة لي ، فقال : قل . فقال الشيخ : هذا الذي تقوله علمه رسول الله ﷺ وأبو بكر وعمر وعثمان وعلي ، أو ما علموه ؟ فقال ابن أبي دؤاد : لم يعلموه ، قال : فأنت علمت ما لم يعلموا ؟ فخرجل وسكت ، ثم قال : أقلني ، بل علموه ، قال الشيخ : فلم لا دعوا الناس إليه كما دعوتهم أنت ؟ أما يسعك ما وسعهم ؟ فخرجل ابن أبي دؤاد وسكت . فأمر الواثق للرجل بجائزة نحو أربعائة دينار فلم يقبلها .

قال المهتدي : فدخل أبي المنزل فاستلقى على ظهره ، وجعل يكرر قول الشيخ على نفسه ويقول : أما وسعك ما وسعهم ؟ ثم أطلق الشيخ وأعطاه أربعائة دينار ورده إلى بلاده . وسقط من عينيه ابن أبي دؤاد . ولم يمتحن بعده أحدا (١٥) .

إنها فتنة أشعلها المأمون . وهو مسئول عن كل ضحاياها فقد ظل المسلمون يكتبون بضرماها منذ بدايتها سنة ٢١٢هـ إلى سنة ٢٣٢هـ وهي السنة التي مات فيها الواثق ، وذلك يعني أن الأمة الإسلامية بكافة أقطارها ظلت تن وتزف عشرين سنة بالتمام والكمال ، سفكت فيها دماء العلماء ، وأزهقت فيه أرواح الفقهاء ، وقتلت فيه نفوس الأبرياء من الرجال الأنقياء والقادة الأتقياء ، فإذا سأل عاقل نفسه عن السبب في ذلك لم يجد إجابة غير كلمة واحدة : الحماقة ، فالويل لأمة يحكمها أحمق ! ! .

لقد وأد الفتنة وأزهق باطلها رجل من عامة الناس ، لم يحفل التاريخ بذكر اسمه على الرغم من عظمة عمله ونفاسة كلمه ، لقد ضرب رأس الأفعى - أحمد بن أبي دؤاد - فسكت الذيل وهو الخليفة ، ونفقت الفتنة كما ينفق البعير ، ولكن بعد أن دمی جسم الأمة الإسلامية في عدد من صفوة رجالها من كل مصر وكل صقع .

علماء من ضحايا الفتنة :

درج العقلاء بل العامة أيضاً على وصف الفتنة بالعمى فقالوا إن الفتنة عمياء . ولئن صدق هذا الوصف على كل فتنة ، فإنه يكون مختلفاً إذا طبق على فتنة خلق القرآن . لقد وصفت الفتنة - أى فتنة - بالعمى لأنها لا تبقى ولا تذر ، ولا تفرق في القتل والتعذيب والتدمير ، تقتل الغنى والفقير ، والكبير والصغير ، والذكر والأنثى ، والإنسان والحيوان ، تهدم البيت والمسجد ، وتخرب القرية والمدينة ، إنها الفتنة العمياء .

فإذا ما أمعنا النظر في فتنة خلق القرآن وجدناها فتنة ذات عينين حادتين شريرتين ، وهنا مكن الخطر ، فالفتنة العمياء لا ترى ، فسوى في التخريب والقتل بين الجميع . بين الغث والسمين ، والرخيص والغالي ، والحقير والعظيم . أما الفتنة ذات العينين فإنها تنتقى نوعية رقيقة من الرجال ، وفريقاً متميزاً من الناس ، وصفوة رائدة من العلماء ، وكذلك فعلت فتنة خلق القرآن . لقد كانت تنشر بصرها الشرير الحاد فلا يقع إلا على صفوة العلماء ، وجلة الفقهاء ، وثقات الحفاظ . وكبار المحدثين . وقد امتدّ هذا البصر الشرير - ولا نقول البصيرة ، فالفتنة دائماً بغير بصيرة - لا إلى نواحي العراق وحدها ، وإنما حملت آثماً إلى الأقطار والأمصار فشمل خراسان والمشرق ، ووصل إلى الحجاز ومصر ، وحمل من كل هذه الأقطار علماء وفقهاء وأئمة ازدحمت بهم سجون بغداد ، وضاعت بهم سجون سامرا . وتعطرت بدمائهم الزكية أرض بغداد وثرى « سر من رأى » التي ثار منها الزمان فجعلها « سوء من رأى » ثم انتهت إلى الاسم الذي تعرف به حالياً وهو سامرا .

لقد مات محمد بن نوح في قيده وهو مرافق للإمام أحمد بن حنبل حين أعيدوا إلى بغداد ، فوافاه الأجل وهو في الطريق ، وفي السجن أيضاً مات الفقيه المحدث نعم بن حماد ويوسف بن يحيى البويطى المصرى ، وفي سامرا يتولى الخليفة المغنى

الموسيقى الواثق قتل التقي النقي الطاهر أحمد بن نصر الخزاعي . يقتله بنفسه ، بسيفه ، بيديه التي كان أكثر امتشاقها لريشة العود والنقر على الطبل وليس امتشاق حسام الجهاد والفتح والغزاة .

وتشاء المقادير أن يكون بعض العلماء الذين لحقهم الفتنة من أبناء مصر البررة كالبيوطي صاحب الشافعي وخليفته على حلقة . ومحمد بن إبراهيم المواز الإسكندري الذي كانت له رئاسة الفقه المالكي بمصر على النحو الذي بيناه عند حديثنا عن مدوني الفقه المالكي ، ومحمد بن عبد الله بن الحكم صاحب الشافعي وتلميذه ، وقد قدمنا عنه دراسة مختصرة أثناء حديثنا عن تلاميذ الشافعي في المكان الذي خصصناه لذلك من هذه البحوث .

وفي سجن بغداد يموت البيوطي شيخاً غريباً مؤمناً محتسباً حياته لله ، ويطلب ابن المواز ليمتحن في بغداد فينجو بدينه ودمه ويهرب إلى أحد حصون الشام . ويحمل محمد بن عبد الله بن عبد الحكم إلى بغداد . ويواجه ابن أبي دؤاد رأس الفتنة ، ويتأبى على الانهزام ولا يجيب ابن أبي دؤاد إلى ماطلبه منه من القول بخلق القرآن ، وكان ابن دؤاد خشياً أن ينزل الأذى بابن عبد الحكم أو يودعه السجن فيثور أهل الفسطاط ومن ورائهم أهل مصر جميعاً ، فقد كان أبوه عبد الله بن عبد الحكم بن أعين . من كبار رجالات الفسطاط علماء وفضلاً ومالاً ومكانة . فيطلق سراحه ويرده إلى مصر . ويظل شأن محمد هذا في ارتفاع حتى انتهت إليه الرياسة على النحو الذي بيناه في حديثنا عنه .

على أن طبيعة الوفاء بدراسة هذه الفتنة تقتضي أن نقدم شيئاً عن بعض شهدائها وضحاياها ، اعترافاً بجميلهم على العقيدة ، ووفاء بفضلهم قبل الأجيال المسلمة التي ينبغي أن تعرف القليل إن لم يكن الكثير عن بعض الشهداء الأبرار من علمائها . والعظماء الأخيار من فقهاؤها .

محمد بن نوح :

إنه محمد بن نوح بن المصروب . وذلك تمييزاً له عن محدثين آخرين يحملان الاسم ذاته . وكان محمد بن نوح ثانياً في مقتبل العمر هياً لنفسه أسباب الدراسة

والتحصيل والحفظ والرواية . وإن لم تكن قد تهيأت له بعد أسباب الشهرة .
ولكن ثباته على عقيدته وشجاعته في رأيه وبذل حياته في سبيل الحفاظ على دينه
قد أدخله إلى باحات الشهرة والحلوة من أوسع الأبواب وأرحبها وأشرفها .

كان محمد بن نوح يتنظم قافلة من الفقهاء والعلماء عددهم ستة وعشرون
رفضوا جميعاً أن يقولوا بخلق القرآن . وقد ذكرنا أسماءهم في الفقرة الخاصة
بامتحان إسحاق بن إبراهيم لهم . ثم انهار عدد كبير من هؤلاء العلماء . وأقروا بما
نادى به المأمون من خلق القرآن عدا تسعة كان محمد بن نوح واحدا منهم . ثم
استسلم عدد آخر من هؤلاء التسعة وبقي أربعة مستمسكين بعقيدتهم رافضين
القول بخلق القرآن وهم أحمد بن حنبل . وعبيد الله بن عمر القواريري .
والحسن بن حماد المعروف بسجادة وصاحبنا هذا الشاب الشجاع محمد بن نوح .

وحيث بدأ إسحاق بن إبراهيم صاحب شرطة بغداد يتخذ السبيل لوضع العلماء
الأربعة في القيد وترحيلهم إلى المأمون في طرسوس . عاد اثنان من الأربعة
فتراجعا في قوطلا واستسلا للقول بخلق القرآن . وبقي على رأيهما رجلان عظيمان
أحدهما الشاب محمد بن نوح . وأما الآخر . بل الأول . فإنه الإمام الجليل
أحمد بن حنبل .

ويصبح محمد بن نوح رفيق المحنة للإمام ، ويدخل التاريخ من هذا الباب
الطاهر العتبات المطهر العرصات ، ويتراملان مقيدين محمولين على بعير واحد
متجهاً بهما إلى الشمال لقطع الطريق الطويل ذي المئات العديدة من الأميال لكي
يلقيا المأمون ويصارعاه فكرباً ، وقد قرئ في قلب كل منهما أنه نائل الشهادة
لا محالة ، وعند وصول الركب إلى أدنه تكون حياة المأمون قد انتهت .
ويصبح في ذمة التاريخ . ولكنه كان قد أصر على الإبقاء على الفتنة وإذكائها
مسجلاً ذلك في وصيته على النحو الذي بيناه فيما سلف من صفحات . فيعود
الجلادون بالإمام أحمد وزميله محمد بن نوح من أدنه متجهين إلى بغداد مرة ثانية
لتجربى المواجهة مع المعتصم خليفة المأمون . وفي الطريق يصاب الشاب محمد بن
نوح بالمرض ، فيقول للإمام أحمد وقد صادفا خلوة بعيدين عن الحراس -

والرواية هنا عن الإمام نفسه - « يا أبا عبد الله ، الله الله . إنك لست مثل . أنت رجل يقتدى بك . وقد مدّ هذا الخلق أعناقهم إليك لما يكون منك . فاتق الله واثبت لأمر الله » .

بهذا القول الأخاذ النَّفَّاذ يوصى شاب مجاهد مريض واحدا من أعظم أئمة هذه الأمة . أليس جديراً بالخلود هذا الشاب ؟ ! !

إن الإمام أحمد يعلق على كلام محمد بن نوح هذا قائلا : فعجبت من تقويته لى وموعظته إياي (١٦) ! !

ويستبد المرض بمحمد . وليس من طيب . والحراس لا يرحمون . والسفر لا يتوقف . والقافلة الظالمة المظلومة لا ترحم . فيحرم القضاء . ويسلم الشاب المجاهد محمد بن نوح الروح . والقيد الحديدي الثقيل في رجليه . ولا ينجلي عنه إلا ساعة غسله وتكفينه . ويقوم على الغسل والتكفين وإسالة عليه ودفن جثمانه الإمام أحمد . ويدفن جدث بن نوح غريباً في الطريق في بلدة عانة بشمال العراق . ويصير الاثنان واحدا . فيكمل ابن حنبل الطريق وحيدا إلا من الجلادين والحراس إلى بغداد ، وفي نفسه حزن عميق على فقيد الصحبة والعقيدة والطريق .

يقول الخطيب البغدادي عن هذا الشاب الشهيد الذي توفي بعد وفاة المأمون بأيام أو أسابيع قليلة من سنة ٢١٨ هـ أنه كان أحد المشهورين بالسنة . وأنه حدث شيئا يسيرا .

ويبدو لنا أن محمد بن نوح كان تلميذا للإمام . به تأثر فكراً ومذهباً وسلوكاً ، فالخطيب البغدادي يقول إنه كان جار الإمام أحمد في المسكن ، وكان الإمام يقول لمن يسأله عنه : اكتب عنه فإنه ثقة ، وكان يثنى عليه . وله حديث رواه عنه أبو بكر المروزي تلميذ الإمام وهو : حدثنا محمد بن نوح قال : حدثنا إسحاق الأزرق عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر قال : قال رسول الله ﷺ :

(١٦) تاريخ بغداد ٣/٣٢٣ .

« مَا مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا بَعْضُهَا فِي الْجَنَّةِ وَبَعْضُهَا فِي النَّارِ ، إِلَّا أُمَّتِي فَإِنَّهَا فِي الْجَنَّةِ » .

نُعَيْمُ بْنُ حَمَّادٍ :

قلنا عن هذه الفتنة إنها كانت ذات عينين شريرتين خبيثتين ، تبحث عن العلماء الفقهاء الأعلام في كل مكان لكي يسحبوا إلى المساءلة الظالمة ، فالسجن فالموت .

إنَّ نعيم بن حماد العالم المحدث واحد من أكابر ضحايا فتنة المأمون والمعتزلة ، فهو عربي من خزاعة سكن مرو والعراق والحجاز ومصر . وهو في كل مرحلة من مراحل رحلته ومسكنه يدرس حديث رسول الله ، ويقاوم الجهمية ، ويرد عليهم . ويسفه آراءهم ، وينقض أفكارهم بالحوار تارة وبالكتابة تارة أخرى ، فقد ألف نحواً من ثلاثة عشر كتاباً في الرد عليهم ، ومع وجوده في مصر بعيداً فإن يد الشر تصل إليه وتحمله إلى العراق ليلقى المصير الذي لقيه غيره من العلماء الأوفياء لدينهم الأبرار بآمتهم .

كان نعيم ينتمي إلى المدرسة التي إليها ينتمي الإمام أحمد وصحابه ، وقف على باب هشيم بن بشير مثلاً وقف أحمد وصحابه ، وكان موضع عناية خاصة من الإمام وهو لا يزال يطلب الحديث عن هشيم . يقول الإمام أحمد : جاءنا نعيم بن حماد ونحن على باب هشيم نتذاكر المقطعات ، فقال : جمعتم حديث رسول الله ﷺ ؟ ويمضى الإمام قائلاً : فعنينا به منذ يومئذ .

لنا أن نتصور قدر دارس كان موضعاً لعناية الإمام أحمد بن حنبل وصحابه ، لقد كان هذا الدارس هو نعيم نفسه ، وكان نعيم قد أعد نفسه لسماع

حديث رسول الله . فسمع من صفوة الأئمة المحدثين الحفاظ مثل سفيان بن عيينة . وأبى حمزة السكري وعبد الله بن المبارك والفضيل بن عياض وغيرهم من أولئك الصفوة .

وكان نعم أيضاً، ثقة صدوقاً أهلاً لأن يروى عنه الثقات من الرجال . فروى عنه يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل . وكذلك روى عنه البخاري والنسائي والترمذي . وظل يحدث حتى وهو في السجن . وكان آخر من سمع منه وهو في السجن بسامرا حمزة بن محمد الكاتب . وكان طبيعياً أن تتحول السجون إلى مجالس فقه وحديث . فسكان السجون عادة يكونون من اللصوص والقتلة وقطاع الطريق . وبفضل المأمون والمعتمد والوائق ومن خلفهم المعتزلة صارت السجون سكناً للفقهاء ومقراً للحفاظ ومأوى للمحدثين . فكان من البدهاة بمكان أن تتحول هذه السجون إلى حلقات درس ومجالس حديث .

إن يحيى بن معين يقول : نعم بن حماد ثقة صدوق ، رجل صدق ، أنا أعرف الناس به . كان رفيقاً بالبصرة . كتب عن روح بن عباد خمسين ألف حديث . ويمضى يحيى بن معين قائلاً : أنا قلت له قبل خروجي من مصر - فقد كان يحيى يزور مصر إبان مقام نعم فيها - هذه الأحاديث التي أخذتها من العسقلاني أي شيء هذه ؟ - وربما كان يحيى قد شك في مدى صحة هذه الأحاديث - فقال : يا أبا زكريا مثلك يستقبلني بهذا ؟ فقلت له : إنما قلت هذا من الشفقة عليك . قال : إنما كانت معي نسخ أصابها الماء فدرس بعض الكتاب . فكنت أنظر في كتاب هذا في الكلمة التي تشكل عليّ . فإذا كان مثل كتابي عرفته . فأما أن أكون كتبت عنه شيئاً قط . فلا والله الذي لا إله إلا هو . ويقول الخطيب البغدادي عن نعم إنه أول من جمع المسند وصنّفه (١٧) ، ويقول الميموني تلميذ الإمام نقلاً عن الإمام نفسه : أول من عرفناه يكتب المسند نعم (١٨) .

(١٧) تاريخ بغداد ٣٠٦/١٣ .

(١٨) تهذيب التهذيب ٤٥٩/١٠ .

من ذلك نيتين قدر نعم بن حماد ، إنه أول من كتب المسند عن الإمام أحمد ، ونحسب صدقا أنه أول من صنفه واهتم بترتيبه ، ومن ثم يتبين قدر الرجل في الحديث ومكانته فيه .

وكان نعم كذلك صاحب فقه ، ويقول عبد الله بن أحمد بن حنبل : قال أبي - عن نعم - كان من أعلم الناس بالفرائض ، وكنا نسميه نُعيماً الفارض (١٩) .

ولقد مر نعم بأطوار عدة وتجارب شتى ، لقد كان جهميّاً في أول أمره ، والجهمية هم حسبا مر بنا أصحاب جهم بن صفوان الذين يقولون بالجبرية ، أي أن الإنسان ليس له إرادة فيما يفعل ، وأن الله هو الفاعل لكل ما يجري على يديه من خير وشر . إنه يقول : أنا كنت جهميا ، فلذلك عرفت كلامهم ، فلما طلبت الحديث عرفت أن أمرهم يرجع إلى التعطيل . وهو لذلك قد ألف ثلاثة عشر كتابا في الرد عليهم .

كانت هذه مكانة نعم بن حماد الخزاعي علما وفقها وحفظا وفضلا ، وكان قد فضل الإقامة بمصر ، واستقرت به الأحوال فيها ، وأخذ يختلف إلى جامع عمرو فيحدث الناس بحديث رسول الله ﷺ ، ولكن عين الفتنة كانت تبحث عن العلماء في كل مكان لكي تصادر علمهم وعقيدتهم ، وفي مصر وقعت عينها على عدد من العلماء الأعلام ، ومن بينهم نعم والبويطي ومحمد بن عبد الله بن عبد الحكم وابن المواز فيما بعد ، فحمل نعم والبويطي سنة ثلاث وعشرين ومائتين إلى العراق في خلافة المعتصم ، وسئل عن القرآن ، فأبى أن يجيبهم بشيء مما أرادوه عليه ، وامتنع عن القول بأن القرآن مخلوق ، فألقى به في السجن في سامرا على النحو الذي أشرنا إليه مقيدا في الحديد ، ولما شعر بنهاية الأجل أوصى بأن يدفن في قيوده ، وقال تعليلا لذلك : إني مخاصم .

وفي يوم الأحد الثالث عشر من جمادى الأولى سنة ٢٢٨ هـ أسلم العالم الحافظ الفقيه نُعيماً بن حماد روحه في السجن في سامرا في أوائل خلافة الواثق ، فجرّ

(١٩) تاريخ بغداد ٣٠٧/١٣ .

بقيوده فألقى في حفرة من غير أن يكفن أو يصلى عليه . وهكذا كان يفعل ابن أبي
دؤاد وجلادوه بالعلماء . وهكذا كانت نتيجة الفتنة الكريهة غير النائمة . وهكذا
كان فعلها بمصاييح هذه الأمة من رجال العقيدة السليمة والإيمان النقي .

أحمد بن نصر الخزاعي :

قدمت قبيلة خزاعة أكثر من شهيد في الدفاع عن القرآن الكريم ومقاومة
الفتنة التي أثارها المأمون ومن جاء بعده من خلفاء بني العباس . فهذا نعيم بن
حجاد الخزاعي الذي مر ذكره مات في سجنه سنة ٢٢٨ بسامرا ودفن في حفرة
وهو في قيده دون أن يكفن أو يصلى عليه . وهذا خزاعي آخر عالم فقيه جليل .
هو أحمد بن نصر بن مالك الخزاعي الذي قتله الواثق العباسي بسيفه لم تشفع له
شيبته وبياض رأسه . ولحيته وأمره بالمعروف ونهيه عن المنكر .

إننا لا نستغرب إذن موقف الشاعر الخزاعي دعبل بن علي حين هجا أربعة
من خلفاء بني العباس هم الرشيد والمأمون والمعتصم والواثق ، لقد كان هجاء
دعبل لهم لأنه كان متشيعا يرى الخلافة في الطالبين من أبناء الزهراء البتول
فاطمة ، ولكن مقتل شيخين عالمين جليلين من قبيلته على يد المعتصم والواثق هما
نعيم وأحمد بن نصر قد زاد موجدة دعبل على العباسيين وعلى المعتصم بخاصة ،
فقال في هجائه هذه الأبيات من قصيدة طويلة (٢٠) :

مُلُوكُ بَنِي الْعَبَّاسِ فِي الْكُتُبِ سَبْعَةٌ
وَلَمْ تَأْتِنَا عَنْ ثَامِنٍ لَهُمْ كُتُبٌ
كَذَلِكَ أَهْلَ الْكَهْفِ فِي الْكَهْفِ سَبْعَةٌ
كِرَامٌ إِذَا عُدُوا وَثَامِنُهُمْ كَلْبٌ
وَإِنِّي لِأَعْلَى كَلْبُهُمْ عَنْهُ رِفْعَةٌ
لَأَنَّكَ ذُو ذَنْبٍ وَلَيْسَ لَهُ ذَنْبٌ

(٢٠) ديوان دعبل الخزاعي ص ١٠٢ .

لَقَدْ ضَاعَ مُلْكُ النَّاسِ إِذْ سَاسَ مُلْكَهُمْ
وَصَيْفٌ وَأَشْنَأُ وَقَدْ عَظُمَ الْكَرْبُ

لقد أفحش دعبل في هجاء المعتصم ، ومن المعروف أن ترتيب المعتصم بين خلفاء العباسيين هو الثامن ، وقد شبهه بكلب أهل الكهف ، وفضل كلب أهل الكهف عليه ، لأن ذلك لم يذنب وأما المعتصم فصاحب ذنوب ، ولعله كان يقصد بذلك تعذيبه للعلماء وإيداعهم السجون ومن بينهم ابن عمه نعم .

وحين يموت المعتصم يكون قد أخذ العهد لولده هارون الواثق ، وكان الواثق على ما مر بنا يجمع بين النقيضين يدعى الاعتزال ويعاقب من لا يقول بخلق القرآن من علماء المسلمين ، وهو في الوقت ذاته عاكف على العزف منصرف إلى ضرب العود وسماع القيان ومعاقرة الكأس حتى قيل إنه صنع مائة صوت (لحن) . وللمعتصم مفاخره كخليفة قائد يعرف طريقه إلى استجلاب النصر وهزيمة أعداء المسلمين ، ومن ثم نهض الشعراء على كثرة عددهم إلى رثائه حين مات ، والرجل إذا مات ذكرت حسناته وكف عن ذكر سيئاته ، ومن ثم فليقم برثاء المعتصم من أحسن بفضلته ، وليصمت من أحصى عيوبه ، ولكن دعبلا لا يرثيه ولا يصمت ، وإنما يهجو ، فإن له قبله ثارا ، لقد ألقى بابن عمه نعم في السجن بسامرا حتى مات في أغلاله ، وألقى يحدته في حفرة دون كفن أو صلاة عليه ، ولقد أخذ العهد من بعده للواثق الذي قتل ابن عم آخر له ممن تشرف بهم القبيلة هو أحمد بن نصر ، ومن ثم فقد نهض دعبل إلى العودة إلى هجائه بهذه الأبيات (٢١) :

قَدْ قُلْتُ إِذْ غَيَّبَهُ وَأَنْصَرَفُوا
فِي شَرِّ قَبْرِ لَشَرِّ مَدْفُونٍ
أَذْهَبَ إِلَى النَّارِ وَالْعَذَابِ فَمَا
خَلَّتْكَ إِلَّا مِنْ الشَّيَاطِينِ

مَا زِلْتَ حَتَّى عَقَدْتَ بَيْعَةَ مَنْ
أَضْرَّ بِالْمُسْلِمِينَ وَالِدَيْنِ

إن المروءة لا ترضى بسبب الموقى أو هجائهم ، وبخاصة من كان في مكانة المعتصم مجدا ونصرا ، وقد سلفت الإشارة إلى أن المعتصم لم يكن يفهم من أمر الفتنة شيئا ، ولم يكن إلا منفذا لوصية أخ استبد به الحمق في آخر حياته هو المأمون فأصر على مفهوم خاطئ عاقب بسببه العلماء واضطهد الفقهاء ، وكان رأس الفتنة الحقيقي هو أحمد بن دؤاد .

ولكن من ناحية أخرى كان المعتصم شخصية عامة ، وكان حاكما ، وإذا كان الحاكم ظلما غاشما مستبدا فمن حق المتضرر منه أن يذكر سوءاته ويبرز أخطائه ، إن كثيرا من الحكام المستبدين قتلوا العلماء ، وسفكوا دماء الآباء والأزواج ، وصادروا أموال الناس بالباطل ، وأخذوا بيوتهم وأملاكهم ظلما ، فلا تثريب على الفتى اليتيم إذا ما لعن من قتل أباه ، ولا ضرر من الزوجة المترملة أن تسب من قتل زوجها ويتم أطفالها ، ولا جناح على جمهرة المسلمين أن يلعنوا من قتل علماءهم ، ويسبوا من حارب عقيدتهم ، وسلب الناس الأمن والأمان في أرواحهم ودمائهم وأموالهم وأفكارهم ومعتقداتهم .

من هذا المنطلق لم يكن سى دعبل تثريب في هجاء المعتصم بعد وفاته إذا كان دافعه إلى ذلك هو التنفيس عن الزج بابن عمه نعم في السجن مقيدا حتى مات وإلقاء جثته في إحدى الحفر على النحو البشع الذي أسلفنا تفصيله .

بعد موت المعتصم سار الواصل على الدرب نفسه من إيذاء العلماء على النحو الذى بينا ، فعمد دعبل إلى هجائه وهجاء سلفه المعتصم ، ولكن الوسيلة التى أوصل بها دعبل الأبيات إلى الواصل ربما كانت أكثر إيجاعا وأشد مهانة من الهجاء نفسه ، فقد عمد دعبل إلى طومار فكتب فيه أبيات الهجاء ثم ذهب إلى حاجب الواصل فى عقر دار الخلافة ، فدفع إليه الطومار وقال : أقرئ أمير المؤمنين السلام وقل له : هذه أبيات امتدحك بها دعبل ، فلما فضها الواصل وقرأها بلغ به الغيظ

مبلغا كبيرا وتطلب دعبلا بكل ما يقدر عليه من الطلب ، فلم يستطع الظفر به ،
أما الأبيات فهي مزيج من الهجاء للوائق والمعتم مع وفيها يقول (٢٢) :

الْحَمْدُ لِلَّهِ لَا صَبْرٌ وَلَا جَلْدٌ
وَلَا عِزٌّ إِذَا أَهْلُ الْبَلَاءِ رَقَدُوا
خَلِيفَةٌ مَاتَ لَمْ يَحْزَنْ لَهُ أَحَدٌ

وَأَخْرَجَ قَامَ لَمْ يَفْرَحْ بِهِ أَحَدٌ
فَمَرَّ هَذَا وَمَرَّ الشُّؤْمُ يَتَّبِعُهُ
وَقَامَ هَذَا فَقَامَ الْوَيْلُ وَالنَّكَدُ

وكما هجا دعبل كلا من المأمون والمعتمم والوائق أصحاب الفتنة ، فإنه لم يغفل عن أحمد بن دؤاد أحد رهوس الفتنة ومشعلها ، فقد خصه دعبل بالعديد من قصائد الهجاء التي تنال من عفته ومروءته ، ولكثرة ما جاء فيها من ألفاظ الفحش وعبارات الحنا فقد نزهنا هذه الصفحات عن أن تحوى نماذج منها .

وإذن فقد كان من أسباب هجاء دعبل لبني العباس ومناصبهم العداء عدوانهم على أعيان بني قومه وكبار علماء قبيلته ، هذا بالإضافة إلى الخلاف السياسي الأصيل بين مذهبه ومذهبهم .

فإذا ما عدنا إلى أحمد بن نصر بن مالك الخزاعي وجدناه كما يقول الخطيب البغدادي : من أهل العلم والفضل ، مشهورا بالخير ، أمارا بالمعروف ، قوالا للخير ، وكان من سادات بغداد ، وكان جده مالك بن الهيثم الخزاعي أحد نقباء بني العباس (٢٣) .

(٢٢) ديوان دعبل ص ٨٠ ، ١٦٨ .

(٢٣) تاريخ بغداد ١٧٣/٥ . ١٧٤ .

وكان أحمد بن نصر من أهل الحديث . وينتمي إلى المدرسة التي عليها تخرج أحمد بن حنبل . فقد سمع الحديث من مالك وحماة بن زيد . وهشيم بن بشير . وسفيان بن عيينة . وكان يملك عدة مصنفات لهشيم كما كان عنده عن مالك أحاديث كبار^(٢٤) بل إن يحيى بن معين يقول إن أحمد بن نصر كان عنده مصنفات هشيم كلها^(٢٥) ثم هو بعد ذلك صاحب رسالة في هداية الناس وتبصيرهم بالاستقامة ونهج الصواب . فقد بايع الناس على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو وصاحبه سهل بن سلامة . وكان ذلك أيام المأمون .

ولقد اتهم أحمد بن نصر بأنه يدعو لنفسه من خلال مرديه الذين عاهدوه على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . فتمّ عليه وعليهم قوم إلى إسحاق بن إبراهيم صاحب شرطة بغداد فألقى القبض عليهم وحملهم مقيدين إلى « سر من رأى » ومثلوا أمام الوراق . فجلس لهم واختص من بينهم أحمد بن نصر وقال له : دع ما أخذت له . ما تقول في القرآن ؟

وهنا نقف قليلا لكي نتدبر هذا الموقف . كيف يترك خليفة مساءلة متهم بالخروج عليه مهدد للملكه فلا يوجه إليه تهمة في ذلك وإنما يسأله عن قضية أخرى لا تهدد بنيان الخلافة وهي قضية خلق القرآن . إن المسألة في ظننا لم تخرج عن كونها تمثيلية - بلغة عصرنا - أومكيدة دبرت لكي يلتقي القبض على أحمد بن نصر باعتباره واحدا من أعيان العلماء الذين يجاهرون برأيهم بين الناس برفض فتنة خلق القرآن . ذلك ما يتمشى مع العقل ويرتضيه المنطق وعكس هذا مرفوض إلا إذا كان الوراق قد بلغ به الجنون بفكرة خلق القرآن فتصور أنها أهم من ثبات ملكه وكيان خلافته . وهو أمر مستبعد إلى حد كبير .

كان أحمد بن نصر الخزاعي على علمه وفضله وتقاه شيخا كبيرا أبيض الرأس واللحية حسبا وصفه من رآه حيا ومن رأى رأسه مصلوبة بجوار جسر بغداد بعد أن قتله الوراق سنة ٢٣١ . لقد سمع أحمد بن نصر الحديث من الإمام مالك .

(٢٤) تهذيب التهذيب ٧٨/١ .

(٢٥) تاريخ بغداد ١٧٥/٥ .

ولاشك في أنه فعل ذلك وعمره أكثر من عشرين سنة ، لأنه بغدادى ، والإمام مالك لم يترك المدينة . والمرء لا يغترب في طلب الحديث في بلد آخر قبل هذه السن . وبخاصة إذا كانت بلده حافلة بجلة العلماء وصفوة رجال الحديث . ولقد توفي الإمام مالك سنة ١٧٩ هـ ومعنى ذلك أن صاحبنا أحمد بن نصر ولد قبل سنة ١٥٩ فيكون عمره حين قتله الواصل يناهز الخامسة والسبعين . فهل بعد ذلك من خسة . وهل بعد ذلك من جبن ؟

إن الواصل يقول في استشاد للشيخ الوقور العجوز : دع ما أخذت له . ما تقول في القرآن ؟ قال : كلام الله . قال : أفخلق هو ؟ قال : هو كلام الله . قال : أفترى ربك يوم القيامة ؟ قال : كذا جاءت الرواية . فقال : ويحك . يرى كما يرى المحدود المتجسم ؟ يحويه مكان ويحصره الناظر ؟ أنا أكفر برب هذه صفته . ثم نظر الواصل إلى من حوله من المستوظفين الأجراء وفي مقدمتهم عبد الرحمن بن إسحاق قاضى الجانب الغربى من بغداد وقال : ما تقولون فيه فقال ابن إسحاق : هو حلال الدم . ووافقه على ذلك جماعة ممن وصفوا بأنهم فقهاء . وهنا يخشى ابن أبى دؤاد على الخليفة مغبة قتل رجل في العقد الثامن من عمره . لم تخرج إجاباته عن جادة . ولم تتعد جانب التحرز . فقد قال : هكذا جاءت الرواية . وهى إجابة لبقة لا تحتمل أية مؤاخذه . لقد حذر ابن أبى دؤاد الخليفة بقوله : يا أمير المؤمنين . شيخ مختل . لعل به عاهة أو تغير عقل يؤخر أمره . فرفض الواصل شفاعته ابن أبى دؤاد . وما كان ابن أبى دؤاد ليتشفع لو أن الرجل كان متبها بالخروج على الخلافة . ويقول الواصل : ما أراه إلا مؤديا لكفره . قائما بمعتقده . ودعا بالسيف الصمصامة وقال : إذا قت إليه فلا يقوم أحد معى . فإني أحتسب خطاى إلى هذا الكافر الذى يعبد ربا لا نعبده ولا نعرفه بالصفة التى وصفه بها . ثم أمر بالنطع فأجلس عليه الشيخ الكبير وهو مقيد . وأمر بشد رأسه بجبل . وأمر الجلادين أن يمدوه . ومشى إليه فضرب عنقه . وأمر بحمل رأسه إلى بغداد . وعلقت في أذنه رقعة مكتوب فيها : بسم الله الرحمن الرحيم « هذا رأس أحمد بن نصر بن مالك . دعاه عبد الله الإمام

هارون وهو الواثق بالله أمير المؤمنين إلى القول بخلق القرآن ونفى التشبيه . فأبى إلا المعاندة فعجله الله إلى ناره » وكان كاتب الرقعة بأمر الواثق الكاتب الوزير محمد بن عبد الملك الثريات (٢٦) .

إن الجريمة برمتها منحجلة . ومما يزيد حرجها أن الذى يقتل العالم الجليل هو الخليفة بنفسه . والأكثر من ذلك مدعاة إلى الحجل أنه كان خليفة طبّالاً زماراً لا تفارقه الكأس ولا تبعد عنه القيان .

لقد تمت جريمة القتل ليومين بقيا من شعبان سنة إحدى وثلاثين ومائتين . ونصب رأس أحمد بن نصر على رأس جسر بغداد يوم السبت فى مسهل رمضان . ولم يزل رأسه منصوباً ببغداد وجسده « بسر من رأى » ست سنين إلى أن جمع بين رأسه وبدنه ودفن ببغداد فى شوال سنة سبع وثلاثين ومائتين . وقيل بل كان قتله يوم السبت غرة رمضان سنة إحدى وثلاثين ومائتين فيكون الشيخ الجليل قد قابل ربه صائماً (٢٧) .

لم تكن مثل هذه الجريمة البشعة لتمر على الناس دون أن تنال من كيانهم وهز عواطفهم هذا . ولذلك صار أحمد بن نصر يعرف بين الناس بالشهيد ، وبدأت الروايات حول كرامات له تترى وتتراحم فى أسماع الناس . ولأن صحت هذه الكرامات - وليس ذلك بمستبعد - أو لم تصح . فإن لها دلالات عميقة . لأنها تعبر عن مدسخط الناس على الجريمة ومقترفها ومن ثم تحلج الجمهرة على القتل المظلوم صفات تزيد فى تعظيمه . وتردد روايات تجسم تكريمه وترفع من قدره . يروى الخطيب البغدادي هذا الخبر عن إبراهيم بن إسماعيل بن خلف قال : كان أحمد بن نصر خُلّي . فلما قتل فى المحنة وصلب رأسه ، أخبرت أن الرأس

(٢٦) تاريخ بغداد ١٧٧/٥ .

(٢٧) رويت القصة بطريقة أخرى فحواها أن الواثق لما عقد مجلساً لامتحان أحمد بن نصر أتبع سؤاله بشتمه . فشتمه أحمد هو الآخر فقام الواثق إليه فضربه بالسيف على عاتقه ثم على رأسه . وتقدم الجلاد فحز رأسه . وتلك رواية للطبرى والمسعودى .

يقراً القرآن . فضيقت فبتّ بقرب من الرأس مشرفاً عليه . وكان عنده رجالة
وفرسان يحفظونه ؛ فلما هدأت العيون سمعت الرأس تقرأ :
« أَلَمْ ، أَحْسِبَ النَّاسَ أَنْ يَتْرُكُوا أَنْ يَقُولُوا آمَنَّا وَهُمْ لَا يُفْتَنُونَ » .

فاقشعر جلدى . ثم رأيت بعد ذلك فى المنام وعليه السندس والاستبرق . وعلى
رأسه تاج فقلت : ما فعل الله بك يا أخى ؟ قال : غفر لى وأدخلنى الجنة . إلا
أنى كنت مغموماً ثلاثة أيام . قلت : ولم ؟ قال : رأيت رسول الله ﷺ مرّ بى
فلما بلغ خشبى حوّل وجهه عنى . فقلت له بعد ذلك : يا رسول الله . قتلت على
الحق أو على الباطل ؟ فقال : أنت على الحق . ولكن قتلتك رجل من أهل
بيتى . فإذا بلغت إليك أستحى منك (٢٨) .

للقارئ أن يصدق هذه الرؤيا . ورؤيا الصالحين صادقة دائماً إذا لم تكن
موضوعة . وله أن يغض الطرف عنها . ولكن أمراً هاماً ينبعث من خلف رواية
هذه المنامات . وغيرها من الأخبار التى نسبت إلى رأس أحمد بن نصر ، هذا
الأمر هو التعاطف مع هؤلاء الضحايا من العلماء الأبرار . وهذا التعاطف يحمل فى
طياته السخط على مثيرى الفتنة واستجلاب اللعنة عليهم من قلوب الناس قبل
أفواههم .

بل إن المحنة قد جعلت من أهل مرو أبطالا أو بالأحرى استغلها أهل مرو
ليشيدوا ببطولاتهم فى الذود عن حمى الدين ودفع الباطل عن العقيدة الإسلامية
والاستبسال فى تحمل الأذى بسببها . فإنهم يقولون لم يصبر فى المحنة إلا أربعة
كلهم من أهل مرو : أحمد بن حنبل أبو عبد الله . وأحمد بن نصر بن مالك
الخرزاعى . ومحمد بن نوح بن ميمون المضروب . ونعيم بن حماد وقد مات فى
السجن مقيداً .

وفى الحق أن لأهل مرو أن يفخروا بذلك ويجعلوا منه مصدر اعتزاز . ولكن
من الحق أيضاً أن نقرر أن كثيراً من علماء المسلمين فى أنحاء الأقطار قد نالهم من

الأذى الشيء الكثير . ولقد ضربنا مثلا بثلاثة من فقهاء مصر وأئمتها وهم البويطي وابن عبد الحكم وابن المَوَاز .

ومن الأخبار التي تروى حول مقتل أحمد بن نصر ، خبر يحمل في ثناياه دلالة تمجيد العالم الشهيد ومدى تعاطف الناس معه إلى المدى الذي أقلق الخليفة المتوكل أخوا الوائق والمتولى الخلافة بعده . وكان هذا القلق نفسيا . وشكل جرحا معنويا في ضميره .

يقول الخطيب البغدادي : لما جلس المتوكل دخل عليه عبد العزيز بن يحيى المكي فقال : يا أمير المؤمنين . ما رؤى أعجب من أمر الوائق . قتل أحمد بن نصر وكان لسانه يقرأ القرآن إلى أن دفن . قال : فوجد المتوكل من ذلك . وساءه ما سمعه في أخيه . إذ دخل عليه محمد بن الملك الزيات فقال له : يا ابن الزيات : في قلبى من قتل أحمد بن نصر ، فقال : يا أمير المؤمنين . أحرقتنى الله . إن قتله أمير المؤمنين الوائق إلا كافرا . قال . ودخل عليه هرثمة . فقال : يا هرثمة . في قلبى من قتل أحمد بن نصر ، فقال : يا أمير المؤمنين قطعنى الله إربا إربا إن قتله أمير المؤمنين الوائق إلا كافرا . قال . ودخل عليه أحمد بن دؤاد . فقال : يا أحمد في قلبى من قتل أحمد بن نصر ، فقال : يا أمير المؤمنين . ضربنى الله بالفالج إن قتله أمير المؤمنين الوائق إلا كافرا . قال المتوكل : فأما ابن الزيات . فأنا أحرقتة بالنار . وأما هرثمة فإنه هرب وتبدى واجتاز بقبيلة خزاعة فعرفه رجل من الحى . فقال : يا معشر خزاعة . هذا الذى قتل ابن عمكم . أحمد بن نصر . فقطعوه إربا إربا . وأما ابن أبى دؤاد فقد سجنه الله في جلده .

مرة أخرى نقول : للمرء أن يقبل صحة هذه الرواية أو يرفضها . ولكن مصائر الرجال الثلاثة الذين سألمهم المتوكل . وكلهم اشترك في الفتنة انتهت على النحو الذى ذكره المتوكل . ومعنى ذلك أن جمهرة المسلمين باتت مستنكرة لما حل بالعلماء من قتل وتعذيب . وأنها رأت حكم الله فى مشعلها . وأن لعنة كامنة كانت تتفجر من نفوسهم فتصورها خواطرهم فى رواية أخبار صحيحة . أوفى

ابتكار قصص تريح نفوسهم . وتنفس عن الآمهم . وتخفف من عمق
جراحاتهم .

لقد رثى الإمام أحمد بن حنبل الشهيد أحمد بن نصر بكلمتين فقال : رحمه
الله ما كان أسخاه . لقد جاد بنفسه .

وأما دعبل ابن عمه فقد رثاه وطلب الثأر له وحض على الثورة ضد العباسيين
ونادى بشن الحرب عليهم وإعمال القتل فيهم وترك جشهم نها لسباع الأرض
وسباع الطير وكان يعاير الخليفة هارون الواثق بمقتل عمه الأمين (٢٩) :

بَنَى مَالِكٍ صُونُوا الْجُفُونَ عَنِ الْكُرَى
وَلَا تَرْقُدُوا بَعْدَ ابْنِ - نَصْرٍ بِنِ مَالِكِ
فَقَدْ حَمَلْتَهُ لِلْقُبُورِ مَطِيَّةً
أَنَافَتْ بِهَادِيهِ عَلَى شَخْصِ بَابِكِ
وَسَلُّوا مِنْ الْأَجْفَانِ كُلِّ مُهَنْدٍ
بَصِيرٍ بِضَرْبِ اللَّطْلِ مُتَدَارِكِ
يَقُومُ بِهِ لِلْهَاشِمِيَّاتِ مَاتِمٌ
لَهُ ضَجَّةٌ يَبْكِي بِهَا كُلُّ ضَاحِكِ
تَذَكَّرَهُمْ قَتَلِي بِيَدِ تَنُوشِهِمْ
سِبَاعٌ وَطَيْرٌ مِنْ سِبَاعِ بَوَارِكِ

(٢٩) ديوان دعبل ص ٢٥١ . ٢٥٢ .

المعاني : الكرى النوم . بابك هو بابك الحرمي وكان جسم أحمد بن نصر قد صلب عليه في
سامرا . الأجفان مفردة جفن وهو قراب السيف . والطللى الأعناق . المتدارك المتابع . الهاشميات نساء
بنى هاشم يعنى نساء بنى العباس . محمد هو الأمين العباسي ويعرف أيضاً بالخلوع . وهارون في البيت
الأخير هو الخليفة الواثق بن المعتصم .

كَمَا فَتَكَتْ أَسْيَافُهُمْ بِمُحَمَّدٍ
 وَهَدَّتْ مَبَانِي عَرْشِهِ الْمَتَمَاسِكِ
 فَطَلَّ دَمَ الْمَخْلُوعِ وَأَنْتَهَكَتْ لَهُ
 ذَخَائِرُ مِنْ مَنَقُوشَةٍ وَسَبَائِكِ
 فَإِنَّ غُصَّ هَارُونَ بِجُرْعَةٍ عَمَّهُ
 فَأَيْسَرَ مَفْقُودٍ وَأَهْوَنُ هَالِكِ

على أن الموقف أجل من كلمة مواساة وأعظم من أن تقوم به قصيدة رثاء .
 فقتل الناس بغير ذنب جريمة شنعاء . ويكون الموقف أكثر شناعة إذا وقع القتل
 على العلماء . وتصبح الشناعة أدعى إلى إدماء المشاعر إذا كان العالم القتيل في
 الخامسة والسبعين من العمر . كم كان أحمق ذلك الذي كان يعرف بالوائق ! !

يوسف بن يحيى البويطى :

سلف القول بأن نعم بن حماد الخزاعى العالم الفقيه قد حمل من مصر إلى
 العراق . وحمل معه أيضاً أبو يعقوب يوسف البويطى سنة مائتين وثلاث
 وعشرين . ولقد ظل الفقيهان الجليلان فى السجن حتى ماتا فى قيدهما . الأول
 مات فى سجن سامرا فى جمادى الأولى سنة ٢٢٨ وألّى به حفرة دون كفن
 أو غسل . والثانى مات فى سجنه وقيده ببغداد سنة ٢٣١ هـ .

إن البويطى حين أخذ للامتحان أمام عصابة خلق القرآن كان شيخ علماء
 مصر . ورئيس حلقة الإمام الشافعى وخليفته عليها . ومن هنا يتضح كم كان
 الثمن الذى دفعته مصر فى هذه الفتنة الحرقاء فادحا .

والبويطى هو أبو يعقوب يوسف بن يحيى القرشى المصرى الفقيه . من أولئك
 الأعلام البررة الذين خرجوا من قرى مصر ليكونوا بعلمهم وفضلهم وتضحياتهم
 منارات للهدى ومصاييح للأنام .

إن أبا يعقوب البويطى من قرية بويط القريبة من بنى سويف فى صعيد مصر الأدى . مثلما كان الإمام الليث بن سعد من قرية قلقشندة - حالياً قرقشندة - من ريف مصر فى منطقة القليوبية غير بعيد عن الفسطاط عاصمة مصر إلى ما قبل بناء القاهرة .

والبويطى شأنه فى ذلك شأن بقية علماء مصر فى القرنين الأول والثانى خريج جامعة الفسطاط التى كانت حلقات علمها تنعقد فى جامع عمرو بن العاص . ومن هذه الجامعة العتيدة تخرج صفوة العلماء المسلمين فى الفقه والحديث واللغة والأدب والتاريخ .

وكان البويطى تلميذا لعبد الله بن وهب صاحب مالك . وابن وهب مصرى كما هو معروف صاحب مالكا عشرين سنة . وأخذ عنه علمه . ثم عاد إلى موطنه مصر هو وزميلاه فى حلقة مالك عبد الرحمن بن القاسم وأشهب بن عبد العزيز . ولما جاء الشافعى إلى مصر سنة ١٩٩هـ ولفت أنظار الناس بعلمه الغزير . وأدبه الجم . وفصاحته الطلقه . وطريقة تخريجه للأحاديث . ووسيلة استنباطه للأحكام . التفّ حوله العلماء الشبان النابهون . وفى مقدمتهم أبو يعقوب البويطى الذى احتل منزلة خاصة من قلب الإمام القرشى . وكان البويطى قرشياً أيضاً حسباً سلف القول .

واكتملت للبويطى أسباب العلم وأدوات الفتيا فكان الرجل ربما يسأل الشافعى عن المسألة فيقول له : سل أبا يعقوب . فإذا أجابه أخبره . فيقول الشافعى : هو كما قال (٣٠) .

كان البويطى عالم مصر بعد الشافعى وإمامها . يصفه ابن عبد البر فيقول : إنه كان من أهل الدين والعلم والفهم والثقة . صلباً فى السنة . يرد على أهل البدع . وكان حسن النظر (٣١) . ولقد صدق ابن عبد البر كل الصدق . ويضاف

(٣٠) تاريخ بغداد ١٤/٣٠٠ .

(٣١) تهذيب التهذيب ١٣/٤٢٨ .

إلى ذلك أن الفقيه الجليل كان من أكثر الناس صحة استشهاد بالقرآن وسرعة استحضار للآية التي تدعم إجاباته عن المسائل وفي هذا يقول الربيع بن سليمان صاحب الشافعي وتلميذه . وصاحب البويطي أيضاً : ما رأيت أحداً أسرع بحجة من كتاب الله تعالى من أبي يعقوب البويطي ، وتروى العبارة بطريقة أخرى سديدة أيضاً وهي : ما رأيت أحداً أنزع بحجة من كتاب الله تعالى من أبي يعقوب .

والإمام الشافعي كان شديد الاختلاط بتلامذته . كثير الحب لهم . دائم الحوار معهم . وكان ببصيرته النافذة وشفافيته الحارقة ربما تنبأ للواحد منهم بمصيره في مستقبل أيامه . ومن الأمور العجيبة أن الشافعي يتنبأ للبويطي بأنه سوف يموت في الحديد وتصدق نبوءته . فلقد روى الربيع بن سليمان قائلاً : كنت عند الشافعي أنا والمزني وأبو يعقوب البويطي فنظر إلينا فقال لي : أنت تموت في الحديث . وقال للمزني هذا لو ناظره الشيطان قطعه . وقال للبويطي أنت تموت في الحديد . يقول الربيع : فدخلت على البويطي أيام المحنة فرأيتته مقيداً إلى أنصاف ساقيه مغلولة يده إلى عنقه .

لقد كان البويطي من العلم والفضل والتقوى والزهد بحيث استخلفه الشافعي على حلقة درسه بعد وفاته .

صحيح أن نزاعاً حدث بين أصحاب الشافعي بعد وفاته عن أيهم يجلس مكانه . وكان محمد بن عبد الله بن عبد الحكم يرى نفسه أحق بذلك . وكان هو الآخر قريباً من قلب الشافعي ، وكان ذا علم وفضل ودين . ولكنه كان لا يزال حديث السن بالقياس إلى الآخرين . ولقد حسم الأمر شهادة الحميدى صاحب الشافعي وتلميذه في مكة وكان قد جاء لزيارته في مصر وظل بها إلى أن توفي الإمام ، فشهد بأنه سمع الشافعي يقول : ليس أحد أحق بمجلسي من يوسف بن يحيى ، وليس أحد من أصحابي أعلم منه ، وبشهادة الحميدى حسم الموقف ، وصارت رئاسة حلقة الشافعي للبويطي .

كان الحميدى صادقا الصدق كله في رواية وصية الشافعي . فقد سلف القول أن الرجل ربما سأل الشافعي عن مسألة فيقول له : سل أبا يعقوب .

وتفتش الفتنة على علماء الأمة لتستأصلهم جميعا دفعة واحدة كأنها الطاعون ، وتجمع أفراد العلماء من العراق وخراسان والحجاز والشام ومصر . ويحمل البويطي من حلقة علمه الواسعة بجامع عمرو . ويقيد بالحديد ثم يرحل على بغل إلى بغداد . ويطلب إليه أن يقول بخلق القرآن . ولكن أنى لهم ذلك . إنه تلميذ الشافعي وأثيره . وهو قبل ذلك تلميذ ابن وهب الذي ورث علم مالك . ثم هو قبل ذلك خريج مدرسة الليث بن سعد . وناهيك عن عالم جمع علم الليث ومالك والشافعي .

لقد امتنع البويطي عن القول بخلق القرآن وحاو القوم وحاوروه . وأفحمهم بالحجة من الكتاب والسنة ومن دليل العقل . ولكنهم ألقوا به في قعر سجن بغداد مع جمهرة أخرى من العلماء ، وقد زادوا له في القيد ثقلا ، وفي السلاسل وزنا . وكانوا قبل ذلك قد فعلوا الشيء نفسه مع العالم الجليل تعذيبا وتنكيلا . وهو مع ذلك كله يردد القول الذي يسفههم ، وينطق بالحجة التي تلجمهم .

يقول الربيع بن سليمان : رأيت البويطي على بغل ، في عنقه غل . وفي رجليه قيد ، وبين الغل والقيد سلسلة حديدية فيها طوبة وزنها أربعون رطلا وهو يقول : إنما خلق الله الخلق بكن . فإذا كانت كن مخلوقة . فكأن مخلوقا خلق مخلوقاً .

وكان البويطي شديد البأس في يقينه ، مستبسلا في عقيدته ضد أصحاب الفتنة ، ويقول في ذلك : فوالله لأموتن في حديدي هذا حتى يأتي من بعدى قوم يعلمون أنه قد مات في هذا الشأن قوم في حديدهم ، ولئن أدخلت إليه لأصدقنّه ، يعني الواثق (٣٢) .

هكذا كان البويطي عظيما وهو في محنته ، ومن الأمور الغريبة أن يحول زبانية

(٣٢) تاريخ بغداد ١٤/٣٥٧ .

الفتنة بين البويطى وبين أن يلتقى الواثق . مع أن كثيرا من الممتحنين كانوا يمثلون أمامه . ولكن ربما خشى القوم أن يفحم العالم المصرى الجليل الخليفة الغافل المتطرف فينقلب عليهم . ولقد حدث ذلك بالفعل حسما ذكرنا فى صفحات سابقة حين ناظر أعرابى مجهول ابن أبى دؤاد فى خلق القرآن أمام الواثق فأفحمه وأقنع الواثق بعدها عن امتحان العلماء . ولكن بعد أن قتل العلماء بالسيف وبعد أن زهقت أرواحهم فى سجون بغداد وسامرا .

لقد حول البويطى سجن بغداد على ضيقه وظلمته إلى حلقة درس . ومجلس حديث ، ومحراب صلاة ، وساحة عبادة . لقد عقد مجلس الحديث ، وكأنه على رأس حلقاته فى جامع عمرو بالفسطاط وسمع منه كبار العلماء الذين جئ بهم من الأقطار الإسلامية وفى مقدمتهم أبو الوليد بن أبى الجارود ابن مكة المكرمة وواحد من فقهاءها الذين وسعهم سجن بغداد .

وكان البويطى دائم الصلاة فى السجن ليلا ونهارا . يقول أبو الوليد بن أبى الجارود . كان أبو يعقوب البويطى جارى . فما كنت أنتبه ساعة من الليل إلا سمعته يقرأ ويصلى .

لقد استعذب البويطى العذاب . وراض نفسه عليه فى سبيل كلمة الحق وعقيدة الصدق . فلا يحس بثقل الحديد ولا بعذاب القيد . فقد كتب من السجن ببغداد إلى الربيع بن سليمان فى مصر قائلا : إنه ليأتى على أوقات ما أحس بالحديد أنه على بدنى حتى تمسه يدى .

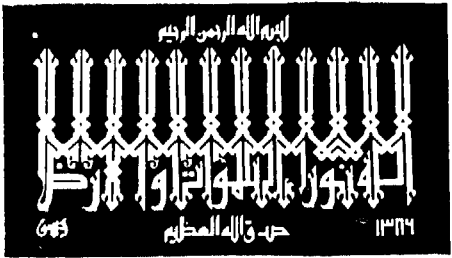
والبويطى وهو فى سجنه فى بغداد قلبه مع صحابه وتلاميذ حلقاته التى خلفه الربيع عليها فى مصر ، إنه يفكر فيهم ، ويهتم بأمرهم . مع علمه أنه هالك فى سجن بغداد ولا سبيل لديه أو أمل فى الرجوع إلى الفسطاط العزيزة . وإلى الأهل والولد والأقربين والصحاب . إنه يكتب للربيع تلك الكلمات العظيمة التى مر ذكرها ثم يستطرد قائلا : فإذا قرأت كتابى هذا فأحسن خلقتك مع أهل حلقتك . واستوص بالغرباء خاصة خيرا ، فكثيرا ما كنت أسمع الشافعى يتمثل بهذا البيت :

أَهَيْنُ لَهُمْ نَفْسِي لِكَيْ يُكْرِمُونَهَا
وَلَا تُكْرِمُ النَّفْسَ الَّتِي لَا تُهَيِّنُهَا

ويعلم الإمام البويطى أن صلاة الجمعة فرض . وأن طول الإقامة في دار
الغربة لا يسقط أداءها . ومن ثم فإنه كان إذا سمع المؤذن وهو في السجن يوم
الجمعة اغتسل ولبس ثيابه ومشى حتى يبلغ باب السجن . فيقول له السجنان :
ارجع . فيقول : اللهم انك تعلم أنى قد أجبت داعيك فمنعوني (٣٣) .
وتطول إقامة البويطى في سجنه ببغداد . سجن أصحاب الفتنة . وسجن
القيد . وهو صابر محتسب عند الله ما بذله من تضحيات وما لقي من عذاب .
وتمضى ثمانى سنوات طوال ثقال . وتنطفىء الشمعة المضيئة في سجن بغداد .
ويموت الإمام البويطى في قيده . غريباً في سجنه . في شهر رجب سنة
٢٣١هـ في خلافة الواثق . وفي السنة نفسها التي استشهد فيها أحمد بن نصر .
وتنطوى صفحة حياة العالم العامل المجاهد الذى قال : فوالله لأموتن في
حديدي هذا حتى يأتى بعدى قوم يعلمون أنه قد مات في هذا الشأن قوم في
حديدهم . لقد ظل البويطى في الحديد ثمانية من الأعوام العجاف . ومات في
السجن مقيداً فيه . وها نحن بعد أكثر من أحد عشر قرناً من الزمان نذكره
ونترحم عليه ونقول : إنه قد مات قوم في هذا الشأن في حديدهم .
نضّر الله وجه البويطى وجعل منه قدوة للعلماء . فلا نامت أعين الجبناء .

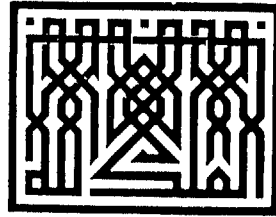


(٣٣) تهذيب التهذيب ١١/٤٢٨ .



الفصل السادس ابن حنبل الإمام

- * العلم والتقوى .
- * أحمد بن حنبل أستاذ لشيوخه .
- * الإمام الزاهد الورع المتسامح .
- * أحمد الإمام القدوة
- سلوكه في المحنة
- * علماء المسلمين يبايعونه بالإمامة .
- وفاته استفتاء لإمامته
- * حنابلة أساءوا إلى الإمام أحمد .





الفصل التاسع ابن حنبل الإمام

للإمامة مؤهلات معينة وشروط خاصة لا تتوافر لدى كل من وهب نفسه للعلم وصار فيه ذا نباهة وشهرة . ولا تنهياً لكل من سجد لله مصلياً أو قضى الدهر صائماً . وإنما الإمامة علم وعمل . وفقه وحديث . وحسن اجتهاد وجودة استنباط . وسلوك وعبادة . وتبصير وهداية . ونصح وقدوة . ودرس وتحصيل . وشجاعة وثبات . وزهد في الدنيا والمال . وعزف عن الحكم والسلطان . وتعفف وهيبة . وحب للناس وتكريم لهم . وعطف على اليتامى وحبب عليهم . وحلم وتسامح . ودفاع عن الحق ودفع للظلم . ثم هي بعد ذلك مبايعة من خاصة العلماء واتباع من عامة الناس . والمبايعة التي نقصد إليها ليست مبايعة بالخلافة أو السلطنة أو الحكم . ولكنها مبايعة الحب والثقة والإجلال . فما لم يحز الإمام حب الناس وثقتهم واحترامهم فقد حرم أوليات مؤهلات الإمامة . ولقد كان أحمد بن حنبل يحوز كل تلك المزايا والمؤهلات . ويمتلك جميع هذه السمات والصفات

- ١ -

العلم والتقوى :

كان أحمد بن حنبل إمام عصره . إليه يقصد كل طالب علم . وله يشهد أعيان الزمان . بل إن شهادة العلماء له كانت مبكرة ولما يزال غص العود رطب العمر في ربيع الحياة . فقد أسلفنا القول أن أبا سهل الحافظ الهيثم بن جميل محدث بغداد ونزيل أنطاكية تنبأ للفتى أحمد بن حنبل بالعلم والاستقامة والإمامة فقال : لو عاش هذا الفتى فسيكون حجة على أهل زمانه .

ولا يقف الأمر عند حد التنبأ ولكنه يصل إلى حد الإقرار والاعتراف بعلم

أحمد وهو في أوليات الثلاثين من العمر . ويزداد وزن هذا الإقرار إذا كان صادراً من إمام عظيم من أئمة هذه الأمة هو محمد بن إدريس الشافعي . يقول المزني أحد تلامذة الشافعي وصحابه النابيين : قال الشافعي . رأيت ببغداد شاباً إذا قال حدثنا . قال الناس كلهم صدق . قلت من ؟ قال : أحمد بن حنبل (١) . ولقد سلف أن رويناً أن الشافعي رأى في بغداد ثلاث عجائب إحداهن أحمد بن حنبل . لقد غادر الشافعي بغداد سنة ١٩٩ هـ قادماً إلى مصر . وكان أحمد في تلك السنة في اليمن يطلب الحديث من عبد الرزاق بن همام . فلم ير الشافعي ابن حنبل في تلك السنة وإنما كان الشافعي - حسب رواية الزعفراني - قدم بغداد سنة ١٩٥ هـ وأقام بها سنتين . وهي الفترة التي لازمه فيها أحمد بن حنبل . وفيها كان هذا الانطباع الجميل الذي قرئ في خاطر الشافعي عن الشاب العالم من بني شيبان .

وتؤكد إمامة العلم والفقه والتقى والورع لأحمد بشهادة أخرى للشافعي رواها عنه تلميذه وصاحبه حرمله بن يحيى . وكان الشافعي كثير الإخبار عن أحمد بن حنبل لصحابه المصريين . وكأنما قد أراد أن يوجد رابطة ما بين صحابه في بغداد وصحابه في مصر . يقول حرمله : سمعت الشافعي يقول : خرجت من بغداد وما خلفت بها أحداً أتقى ولا أروع ولا أفقه من أحمد بن حنبل (٢) . ويورد الذهبي الخبر برواية أخرى تحمل الثناء ذاته وهو : ما خلفت ببغداد أفقه ولا أروع ولا أعلم من أحمد بن حنبل . فيكون الشافعي قد شهد لابن حنبل بإمامة بغداد . بل العراق . في العلم والفقه والتقى والورع .

وهذا عبد الرزاق إمام حفاظ اليمن وفقهائها وأستاذ أحمد يشهد له بالسبق في الفقه والورع فيقول : ما رأيت أفقه من أحمد بن حنبل ولا أروع .

وأما يحيى بن معين إمام الجرح والتعديل في علم الحديث . ورفيق أحمد في السماع على كبار شيوخ العصر والأخذ عنهم . فإنه يقرن شهادته لأحمد بالقسم

(١) تاريخ الإسلام للذهبي عن مقدمة المسند ص ٦٥ .

(٢) تاريخ بغداد ٤/٤١٩ .

الأعظم فيقول : والله ماتحت أديم السماء أفقه من أحمد بن حنبل . ليس في شرق ولا غرب .

وما كان لرجل في مثل علم يحيى بن معين ودينه وتحريزه ودقة أحكامه أن يطلق مثل هذه اليمين ما لم يكن عارفا بقدر أحمد في فقهه وعلمه . ولقد كان أحمد كذلك . فلقد كان رفيق دراسته في العراق والحجاز حسب ما أسلفنا القول في صفحات سابقة .

إن أئمة الحجاز يشهدون لأحمد بالإمامة ممثلين في الشافعي وابن عيينة . وأئمة اليمن يشهدون له ممثلين في عبد الرزاق . وأئمة العراق يشهدون له ممثلين في يحيى بن معين وأستاذهم يزيد بن هارون وغيرهما ممن سوف نعرض لآرائهم في أحمد في موطن آخر قادم . ويشهد له أئمة خراسان ممثلين في إسحاق بن راهويه رفيقه في رحلة اليمن . وأئمة مصر ممثلين في الشافعي وصحابه الذين رووا عنه وفي مقدمتهم المزني وحرملة والربيع . ثم لا يلبث حرملة أن يدلي بشهادته الخاصة في أحمد غير متأثر بأستاذه الشافعي . فقد كانت شهادته هذه بعد أن انتقل الشافعي إلى الرفيق الأعلى . وهذه الشهادة مسطورة في أحد كتبه بخط يده نقلها عنه الحافظ الذهبي .

يقول الذهبي نقلت من خط حرملة عن أحمد : « انتهت إليه الإمامة في الفقه والحديث والإخلاص والورع . وأجمعوا على أنه ثقة حجة إمام » .

هكذا كان الإمام أحمد حجة إماما . والحجة الإمام لا بد له من شمائل ومزايا يختص بها دون غيره من كافة جمهرة الناس . وهو ماتنبه حرملة إلى تسجيله بخط يده ونقله الذهبي عنه أيضا . وتلك المزايا والشمائل والأوصاف هي : « عالم العصر . وزاهد الوقت . ومحدث الدنيا . ومفتي العراق . وعلم السنة . وبأدب نفسه في المحنة . وقل أن ترى العيون مثله . كان رأسا في العلوم والعمل . والتمسك بالأثر . ذا عقل رزين . وصدق متين . وإخلاص مكين . وخشية ومراقبة العزيز العليم . وذكاء وفطنة . وحفظ وفهم . وسعة علم . هو أجل من أن يمدح بكلمى . وأن أفوه بذكره بسمى » (٣) .

(٣) تاريخ الإسلام عن مقدمة المسند ص ٣٧ .

كانت تلك حقيقة صفات الإمام أحمد ومزاياه العلمية والحلقية . وإن ما بسطناه عن سيرته فما تقدم من فصول يحوى وقائع عديدة كلها تشهد بصديق وصف حرمة له . وإن كان حرمة ليس محل شك حتى تؤكد صدقه . هذا فضلا عن كونه غير صاحب مصلحة في أن يخلع على إمام المسلمين بالعراق ما ليس فيه من صفات .

لقد ذهب محمد بن جرير الطبرى إلى أن أحمد بن حنبل كان محدثا فقط ولم يكن فقيها . ومن ثم فهو ليس بصاحب مذهب . لأن أئمة المذاهب لا بد لهم أن يكونوا فقهاء محدثين . ولقد لقي الطبرى بسبب قوله هذا نصبا . ولعله قد تسرع في إصدار حكمه على أحمد وتجريده من صفة الفقيه . وقد شهد له أئمة المسلمين في بقاع الأرض المعاصرين له بالفقه والحديث والتقى والورع والأمانة والإمامة .

- ٢ -

أحمد بن حنبل أستاذ لشيخه :

الإمامة في الفقه والحديث درجة لا يصل إليها إلا من يبز أهل زمانه فيها أوفى أحدهما بحيث يروى عنه جميع معاصريه بما في ذلك أساتذته . لقد رأينا ذلك عند أبى حنيفة ومالك والشافعى . ولما كان أحمد بن حنبل ينتظم عقد هذه الصفوة من أئمة علماء المسلمين . فقد وجدنا شيخه يروون عنه ويأخذون منه . لقد رأينا في فصل سابق كيف أخذ أحمد بن حنبل عن الشافعى في مكة وبغداد . وعن عبد الرحمن بن مهدى في البصرة . ووكيع بن الجراح في الكوفة . ويزيد بن هارون في واسط . وعبد الرزاق بن همام في صنعاء اليمن وكيف كانت مشقة الرحلة إليه . وقد كان السماع منه ميسرا في موسم الحج . إن هؤلاء الشيوخ الأئمة يأخذون من أحمد كما أخذ منهم . ويروون عنه كما روى عنهم . فقد روى عنه عبد الرحمن بن مهدى . وعبد الرزاق بن همام .

ووكيع بن الجراح . ويحيى بن آدم . ويزيد بن هارون . ومحمد بن إدريس الشافعي . وهذان الإمامان الأخيران لأحمد منها مواقف علمية متميزة سوف نشير إليها بعد قليل .

وامتدت إمامة أحمد في الفقه والحديث إلى من هم أكبر منه سناً من العلماء والحفاظ الثقات من أمثال قتيبة بن سعيد . وداوود بن عمر وخلف بن هشام . كما روى عنه بعض أقرانه من رجالات الحديث مثل يحيى بن معين . وعلى بن المديني . والحسين بن منصور . وأبي قدامة السرخسي . وعنه روى أيضاً ثلاثة من الستة الكبار هم البخاري ومسلم وأبو داوود .

إن أحمد بن حنبل يقف من بعض شيوخه موقف الأستاذية المباشرة . فإذا ما أخطأ الأستاذ وصحح التلميذ خطأه كان التلميذ والأستاذ سواء . وبخاصة إذا أصاب التلميذ تبحراً في العلم وإحاطة به . ولم يكن تصويبه لأستاذه من قبيل علم المصادفة .

يقول محمد بن عبد الملك بن زنجويه رفيق أحمد في مجلس يزيد بن هارون : رأيت يزيد بن هارون يصلي . فجاء إليه أحمد بن حنبل . فلما سلم يزيد من الصلاة التفت إلى أحمد بن حنبل فقال : يا أبا عبد الله . ماتقول في العارية ؟ قال : مؤداة . فقال له يزيد : أخبرنا حجاج عن الحكم قال : ليست بمضمونة . فقال له أحمد بن حنبل :

« قَدْ اسْتَعَارَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ أَدْرَعًا فَقَالَ لَهُ : عَارِيَةٌ مُؤَادَةٌ . فَقَالَ ﷺ : الْعَارِيَةُ مُؤَادَةٌ »

فسكت يزيد ورجع إلى قول أحمد^(٤) .

إن أحمد هنا ليس مجرد مذكر بحديث . وإنما هو هنا فقيه ذو طاقة كبرى على الإفتاء . والفقيه يستنبط أحكامه من الكتاب والسنة . ولقد أفتى أحمد شيخه

(٤) حلية الأولياء ١٦٣/٩ .

حين أشكلت القضية على الشيخ . ومن هو ذلك الشيخ ؟ إنه يزيد بن هارون
الذي تحامى المأمون جانبه وخشى بأسه . ولم يجرؤ على تفجير الفتنة إلا بعد وفاته
بست سنين .

ويقول المروزي تلميذ الإمام أحمد : حضرت أبا ثور . وقد سئل عن
مسألة . فقال : قال أبو عبد الله أحمد بن حنبل شيخنا وإمامنا فيها كذا
وكذا^(٥) .

إن أبا ثور الكلبى - وقد مر حديثه وحواره ومحاولة سخريته من الإمام
الشافعى فى بغداد - يقول عن أحمد بن حنبل : شيخنا وإمامنا . وكان أبو ثور
أكبر من الإمام أحمد سنا . فقد مات وهو شيخ كبير ببغداد سنة ٢٤٠ قبل وفاة
الإمام بعام واحد . وكان حسبا وصفه أصحاب التراجم والطبقات : أحد أئمة
الدنيا فقها وعلماء وورعا وفضلا . وقد صار بعد صدامه مع الشافعى واحدا من
المتحمسين لفقده . ثم هو بعد ذلك يجعل من ابن حنبل شيخا له وإماما .

فإذا كان الأمر متعلقا بالشافعى وابن حنبل . وابن حنبل معدود من تلامذة
الشافعى . بل هو كذلك . فإن الإمام أحمد يقول فى مجال الحديث لتلامذته عن
علاقته بالشافعى وقدر استفادة كلاهما من الآخر : « استفاد منا الشافعى ما لم
نستفد منه » . يعنى أكثر مما استفدنا منه . ويكمل ابن حنبل القول : « وكان
الشافعى يقول : يا أبا عبد الله . أنت أعلم بالأخبار الصحاح منا . فإذا كان خبر
صحيح فأعلمنى حتى أذهب إليه كوفيا كان أو بصريا أو شاميا » .

ويقول عبد الله بن الإمام أحمد : جميع ما حدث به الشافعى فى كتابه
فقال : « حدثنى الثقة » أو « أخبرنى الثقة » فهو أبى رحمه الله^(٦) .

ولقد أورد الذهبى الأخبار نفسها وإن يكن بصياغة لفظية مختلفة .

(٥) تاريخ بغداد ٤/٤١٧ .

(٦) حلية الأولياء ٩/١٧٠ .

والحق أن هذه الرواية لا تعيب الإمام الشافعي ولا تنال من سمو قدره وغزارة علمه لأن العلماء يأخذ بعضهم من بعض . والأئمة يكمل بعضهم بعضا . ولكنها تضمنى صفة الإمامة الأصيلة على أحمد بن حنبل الفقيه المتمكن . والحافظ الصادق . والمحدث الثقة . وشيخ شيوخه وأستاذ أساتذته . وهو في ذلك مماثل للشافعي غير بعيد عنه .

إن عددا كبيرا من الحفاظ والفقهاء وهبهم الله فسحة في العمر مكنتهم من أن يرووا ويسمعوا لعدد كبيرا من أئمة الفقه والعلم قبل ابن حنبل وبعده . وانتهوا إلى الرأي الذي جعلهم يفضلونه على هؤلاء علما وفقها وورعا وزهدا . على وفرة مارزق هؤلاء من العلم والفقه والورع والزهد . إن الحافظ أبا نعيم الأصفهاني . يورد خبرا من هذا القبيل عن مهنا بن يحيى الشامي الذي يقول : ما رأيت أحدا أجمع لكل خير من أحمد بن حنبل . رأيت سفيان بن عيينة . ووكيعا . وعبد الرزاق . وبقية بن الوليد . وضمرة بن ربيعة وكثيرا من العلماء فما رأيت مثل أحمد بن حنبل في علمه وفقهه وزهده وورعه (٧) .

وكان أحمد بن حنبل إذا جلس إلى أحد المحدثين واختلف إلى حلقة اعتبر ذلك شهادة لهذا المحدث أو ذاك فيسمع الناس منه في ثقة مطمئنين إلى صحة حديثه وصدق روايته . يقول أبو حاتم : رأيت قتيبة بن سعيد بمكة . فقلت لأصحاب الحديث : كيف تغفلون عنه وقد رأيت أحمد بن حنبل في مجلسه . فلما سمعوا هذا أخذوا نحوه وكتبوا عنه (٨) .

وهكذا يفرض أحمد بن حنبل علمه من حديث وفقه . وينشر منهجه من ورع وزهد على المجتمعات الإسلامية في زمانه ويصبح واحدا من أصحاب الريادة في دنيا الفقه والحديث .

(٧) حلية الأولياء ١٦٥/٩ .

(٨) تاريخ الإسلام عن مقدمة المسند ص ٦٨ .

الإمام الزاهد الورع المتسامح :

تلك كانت بعض جوانب إمامة العلم والفقہ في أحمد بن حنبل . ولقد ذكرنا في مسهل هذا الفصل مؤهلات الإمامة . ومفهوم قولنا أن الإمامة ليست علما فقط . وإنما هي مؤهلات أخرى كثيرة عددناها ومزايا فصلناها . منها الزهد والورع والتسامح . ولقد كان أحمد بن حنبل مثالا أعلى في هذه الصفات . بل كان إماما فيها . فلا يصلح الرجل معها أوتي من العلم لأن يكون إماما وهو يركض خلف السلطان ويجري وراء الدنيا . أو إذا كان غافلا عن ذكر الله غير مكثّر من التعب والتبتل . أو فظا غير متسامح . خشنا غير ذى لين .

لقد ضربنا أمثلة كثيرة لزهد أحمد بن حنبل في الفصل الرابع من هذا الكتاب . ولسنا نزعم أن ما كتبناه يمثل كل جوانب زهد ابن حنبل . فذلك شيء أجل من أن نستطيع الإحاطة به . لقد تعفف عن المال كل المال وهو في حالة جوع ومسغبة . ونزه نفسه عن الصلات وهو في حالة انقطاع واضطرار . إنه لم يرفض مال السلطان وحسب . ولم يحجم عن قبول صلوات الأغنياء والموسرين وحدهم وكانت صلواتهم مالا حلالا طيبا ليس بصدقة ولا زكاة . ولكنه تعفف عن صلوات شيوخه . وقد أسلفنا القول أن شيخه يزيد بن هارون عرض عليه وعلى بعض أقرانه مالا فرفض قبوله في استحياء وخجل . وقبل زميلاه المال . وكان أحمد أكثر حاجة إليه من أى منها . كما أسلفنا القول أن شيخه عبد الرزاق بن همام الصنعاني عرض عليه مالا وقد أحس بحاجته الشديدة إليه . وكان يقول له وقد طال مقام أحمد في صنعاء : يا أبا عبد الله . خذ هذا الشيء فانتفع به فإن أرضنا ليست بأرض متجر ولا مكسب . فأجابه أحمد . وكان أكثر وقته ذا معدة خاوية : أنا بخير . ولم يقبل مال أستاذه^(٩) .

(٩) حلية الأولياء ١٧٤/٩ . ١٧٥ .

لقد كان أحمد بن حنبل إماماً في الزهد أيضاً . كان بشر الحافي أحد كبار زهاد زمانه يقول عنه : إنه إمامنا . وكان ذو النون المصري وقد امتحن وسجن في عهد المتوكل إذا زاره أحد في سجنه سأله قائلاً : كيف حال سيدنا . وكان يعنى « سيدنا » الإمام أحمد . إن أحمد بن حنبل لم يكن إذن إمام الزاهدين وحسب . ولكنه كان سيد الزهاد . وليس من شك في أن الزهد والصبر عنصران من مؤهلات الإمامة . ولقد أحسن أبو محمد عبد الله بن عبد الرحمن كل الإحسان في إجابته حين سئل عن أحمد بن حنبل : أهو إمام ؟ فقال : « أى والله . وكما يكون الإمام . إن أحمد أخذ بقلوب الناس . إن أحمد صبر على الفقر سبعين سنة » (١٠) . إن عبد الله بن عبد الرحمن ليس من عامة العلماء . ولكنه من صفوة الفقهاء وخاصة الحفاظ ورؤوس القضاة . فلقد سمع الحديث بالحجاز والشام ومصر والعراق وخراسان من مشاهير الحفاظ . وولى القضاء بسمرقند فقضى في قضية واحدة ثم استعفى . وله من المؤلفات المسند في الحديث وكتاب التفسير والجامع الصحيح الذى بين أيدينا نتزود منه وننتفع من محتواه . وكان أبو محمد معاصراً للإمام أحمد فقد ولد سنة ١٨١ وتوفى بسمرقند سنة ٢٥٥ هـ (١١)

والإمام أحمد - كما قد عرفنا وذكرنا - كان صَوَّاماً قَوَّاماً دائماً التلاوة للقرآن الكريم . فضلاً عن حفظه أحاديث رسول الله ﷺ بأسانيدها . كان يصلى كل يوم ثلاثمائة ركعة . فلما اعتل جسده من ضرب السياط التى لم تترك قطعة من جسمه بغير أثر صار غير قادر على الوفاء بما كان أخذ نفسه به من صلاة الركعات الثلاثمائة . فأنقص العدد تحت وطأة عجزه وآلامه إلى مائة وخمسين كل يوم . وكان الإمام دائماً الصيام أو على الأقل كثير الصوم . وقد سلف القول أنه عذب بضرب السياط وهو صائم . وأنه صلى بعد الجلد وجسمه يشغب دماً . وأنه بقى أياماً صائماً دون إفطار إلا على الماء أو السويق . وكان الإمام

(١٠) المصدر السابق ١٧٦ .

(١١) تهذيب التهذيب ٢٩٤/٥ .

أحمد قد أخذ نفسه بأن يختم القرآن مرة كل أسبوع . لم ينقطع عن ذلك طوال حياته إلا حينما أثنخته الجراح . وحالت بينه وبين ذلك آلامه . ولكنه كان مع الله دائماً يربط لسانه بالتسبيح وبالذكر . ويعيد السكينة إلى قلبه بالدعاء والابتهال .

وكان الإمام أحمد طيب القلب . رحب الصدر . حلو المعشر . صاحب عفو عن المسيء وتسامح عن المعتدى . لقد بذل الخليفة المتوكل للإمام أحمد كل الوسائل لاسترضائه . ومسح الجراح التي أنزلها به أبوه المعتصم . وندم على المطاردة التي لاحقها به أخوه الواثق . وكان أحمد يستطيع من خلال ذلك أن يثأر ممن آذاه . وأن يجزى بسوء كل من عذبه . وأن يقهر أعداءه جميعاً بغير استثناء . لقد كان المتوكل يثق بالإمام وعلمه وفضله ويسأله الدعاء والبركة . وكان بقية من اللثام لا يزالون يحيطون بالمتوكل ويقومون بالسعاية ضده ويقولون له : إنه لا يأكل من طعامك . ولا يجلس على فراشك ويحرم الذي تشرب . ولكن المتوكل كان من السماحة والفتوح . بل ربما من الحجل والندم على ما صدر من أخيه وأبيه وعمه حيال الإمام بما قد جعله يقول : لو نشر المعتصم وقال فيه شيئاً لم أقبل منه (١٢) .

لقد عفا الإمام عن كل من آذاه حتى المعتصم . قال حنبل بن إسحاق تلميذه وصاحبه : سمعت الإمام أحمد يقول : كل من ذكرني في حل إلا مبتدع . وقد جعلت أبا إسحاق - يعني المعتصم - في حل . ورأيت الله تعالى يقول : « وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا ، أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ » .

وأمر النبي ﷺ أبا بكر بالعفو في قصة مسطح . وكان الإمام أحمد يقول : العفو أفضل . وما ينفعك أن يعذب أخوك المسلم في سببك .

كان في استطاعة أحمد أن يوقع الأذى بآبى دؤاد . وبمحمد بن عبد الملك الزيات وغيرهما ممن آذوه . ولكن الله سبحانه يدافع عن الذين آمنوا . لقد اقتصر الله منهم في حياتهم على مرأى من الإمام أحمد . فآبى الزيات قتل

(١٢) تاريخ الإسلام عن مقدمة المسند ، ١١٧ .

حرقاً في حياة الإمام أحمد سنة ٢٣٣ هـ بعد أن نال من التعذيب على يد المتوكل بعض ما ناله الإمام على يد المعتصم وابن أبي دؤاد . وأما أحمد بن أبي دؤاد فقد أذله المرض وعذبه العلة سنوات طويلاً . وأصيب بالفالج سبع سنين من سنة ٢٣٣ هـ بعد موت ابن الزيات الوزير بمائة يوم . وكان عدوين لدودين رغم كون هذا وزيراً وذاك قاضياً القضاة لكل من المعتصم والواثق . ولكنها كانا شريكين في العدوان على الإمام النقي التقي أحمد بن حنبل .

لقد ظل ابن أبي دؤاد أسير الفالج . سجينا في جلده حسب تعبير الخليفة المتوكل سبع سنين . صودرت خلالها أمواله وأموال ولده محمد الذي ولي القضاء ومات قبل وفاة أبيه بعشرين يوماً سنة ٢٤٠ هـ . ولم تكن هذه النكبات من قبيل المصادفة . ولكن الله يدافع عن الذين آمنوا . وما كان المعتصم ليصنع بالإمام العظيم ما فعل من تعذيب وجلد وامتهان لإنسانيته . وبالتالي امتهان لإنسانيه كل علماء الإسلام لولا أن ابن أبي دؤاد كان وراء ذلك كله . فابن أبي دؤاد رغم علمه وفطنته وكرمه وأدبه قد أضاع كل مكارمه بعدوانه على الإمام أحمد . فإن لازون بن إسماعيل بحكم قربه من المعتصم وابن أبي دؤاد يقول : ما رأيت أحداً قط أطوع لأحد من المعتصم لابن أبي دؤاد (١٣) .

كان الإمام أحمد كله تسامح . ولقد ذكرنا أن رجلاً جاءه فقال : لقد اغتبتك فاجعلني في حل . أي سامحني . فقال له أنت في حل إن لم تعد إلى ذلك . كان أحمد فيما يروى ابن الجوزي : من أحبب الناس وأكرمهم نفساً . وأحسنهم عشرة وأدباً . كثير الإطراق والغض . معرضاً عن القبح واللغو . لا يسمع منه إلا المذاكرة بالحديث . وذكر الصالحين والزهاد . في وقار وسكون ولفظ حسن . وإذا لقيه إنسان بشَّ به وأقبل عليه . وكان يتواضع للشيخ تواضعاً شديداً . وكانوا يكرمونه ويعظمونه (١٤) .

(١٣) وفیات الأعيان ترجمة أحمد بن أبي دؤاد .

(١٤) المناقب ٢١٥ .

وفى شمائله يقول حجاج بن الشاعر هذا القول البالغ حد البلاغة والجمال :
ما رأيت عيناى روحا فى جسد أفضل من أحمد بن حنبل (١٥) .

وبلغ من زهد الإمام أحمد أنه جعل طلب الدنيا داء . وجعل طلب السلطة مرضا . وجعل العلم طبيا . والمرض لا يعالجه إلا طبيب . ولا يجمل بالطبيب أن يتورط فيصاب بالمرض ويتبلى بالداء . إن الإمام أحمد يكتب فى هذا المعنى . إلى سعيد بن يعقوب قائلا : أما بعد . فإن الدنيا داء . والسلطان داء . والعالم طبيب . فإذا رأيت الطبيب يجر الداء إلى نفسه فاحذره (١٦) .

الحقيقة أن العلم والسلطان لا يجتمعان . إذ كيف يتصور أن يكون المرء خالصة للعلم متفانيا فيه بما يصحب ذلك من شفافية وتواضع . وخفض للجناح . وانصراف عن بهرج الحياة . ويكون فى الوقت نفسه صاحب سلطان . وحليف نفوذ . إن السلطان والنفوذ فتنة . وصاحبهما ليس بمنجاة عن الخطأ . وليس بمعصوم من إيقاع الظلم بالناس . والسلطان والنفوذ يستتبعان المظاهر . واصطناع البهرج . وقبول النفاق . والتراخى عن بعض الآثام . وغض البصر أحيانا عن الزور وارتكاب المعاصى . إن العلم والحكم لا يجتمعان . فالعالم سيد بحكم القيم . والحاكم سيد بحكم القوة . وليس كل الحكام مثل الراشدين أو عمر بن عبد العزيز .

إن صفات الإمامة من منطلق الورع والتقى والزهد والتسامح زاخرة وافرة متلاحقة متتابعة فى شخص الإمام أحمد . حتى ليكاد يمسك بعضها بخناق بعض . وهذا واحد من آلاف الناس الذين لا قوه فاستولت مجامع فضله عليه فقال : ما رأيت أحدا فى عصر أحمد ممن رأيت أجمع منه ديانة وصيانة . وملكا لنفسه . وفقها . وأدب نفس . وكرم خالق . وثبات قلب . وكرم مجالسة (١٧)

(١٥) الذهبى عن مقدمة المسند ص ٦٩

(١٦) المصدر السابق ص ٧٣ .

(١٧) مناقب ابن الجوزى ص ٢١٤ .

نقول إن هذه جميعا هي الصفات التي تؤهل للإمامة : الديانة والصيانة والفقه والأدب والوجود والثبات وكرم المجالسة . ولقد ضربنا أمثلة كثيرة لكرم مجالسة الإمام . وكيف أنه كان يجلس بين يدي ضيفه . وكيف كان يشارك الناس احتفالاتهم ما لم تخالف هذه الاحتمالات مقتضيات الشرع ونهج المروءة . وكيف أنه كان إذا أراد أن ينصرف من مجلس قوم استأذنهم في الانصراف قائلا : إذا شئتم .

كان الإمام أحمد إنسانا راقيا بكل ما تحمل كلمة الرقي من معان . كان كما وصفه حجاج بن الشاعر قبل قليل : ما رأيت عيناى روحا فى جسد أفضل من أحمد بن حنبل . غير أننا نريد أن نعرض لصفة هامة من صفات الإمام . وهي ثبات القلب . فلا يكون الإمام إماما ما لم يكن ثابت القلب رصين السلوك هادئ الجنان . ولعلنا نذكر ذلك لكل من أبى حنيفة ومالك والشافعى عند حديثنا عن أهليتهم للإمامة .

— ٤ —

أحمد الإمام القدوة :

إذا لم يكن الإمام قدوة لغيره من الناس فى عمله وقوله ونهجه فى الحياة . فلا إمامة له وإن أطلقوا عليه لقب الإمام . فكثير من الأسماء نقرأ عنها وليس لها من الإمامة غير اللقب . لأن الإمامة نهج فى الحياة قائم على الفضل كل الفضل . والعلم كل العلم ، والتقوى كل التقوى . والشمالك كل الشمائل . لا تغنى واحدة من هؤلاء عن سائرهما ، فإذا لم تجتمع كلها فى شخص بذاته دون زيادة أو نقصان بات لقب الإمامة بالنسبة إليه مجرد ترف باطل ، ولقب زائف . إن هذا أمر مألوف فى بعض المجتمعات الإسلامية ، وبخاصة فى زمننا المعاصر ، فما أكثر الألقاب الزائفة التى خلعت على بعض من لا يستحقونها ، وغالبا ما يكونون قد سَطَّوا عليها سَطْوًا واغتصبوها اغتصابا .

ومن مؤهلات الإمامة أن يكون حامل لقبها قدوة للناس فى حياته المرتبطة

بالأصول الدينية . وقدوة في سلوكه العام والدفاع عما تتعرض له العقيدة من كيد الكائدين وما يبئ لها من انحراف المنحرفين .

لقد سلك الإمام أحمد المسلكين معا والتزم بالسير على الهجين جميعا . ففي نهج حياته من حيث ارتباطه بالأصول الدينية كان يستمد سلوكه من قيم القرآن الكريم . فهو مكرم للفقير . وقد سلف القول أن الفقير لم ير أعز جانبا منه في مجلس أحمد . وهو بار باليتيم فقد سأله سائل قائلا : كيف يرق قلبى ؟ قال له : ادخل المقبرة وامسح على رأس اليتيم . فهو يعى قول الله جل وعز : « فَأَمَّا الْيَتِيمَ فَلَا تَقْهَرْ وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا تَنْهَرْ » .

ولقد قرفى أعماقه ما جاء في الأثر من أن اليتيم إذا بكى اهتز العرش لبكائه . وهو من الكاظمين الغيظ والعافين عن الناس . وقد أسلفنا قبل قليل عفوّه عن كل من آذاه في المحنة . مستجيبا لقول الله تعالى :

« وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا ، أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ » . وكان يهش للناس ويخاطبهم بالحب ويربط بينه وبينهم بالود ، مستحضرا دائما الآية الكريمة « فَبِمَا رَحْمَةٍ مِنَ اللَّهِ لِنْتَ لَهُمْ وَلَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ »

وكان الإمام أحمد على ضيق ذات يده بوجود بما عنده ، ويؤثر الناس على نفسه ، ويدعو للإيثار قائلا : « لو أن الدنيا تقل حتى تكون في مقدار لقمة فأخذها امرؤ مسلم فوضعها في فم أخيه المسلم ما كان مسرفا » .

كان أحمد بن حنبل قدوة للناس من حيث إنه كان يستلهم سلوكه من القرآن الكريم ، وكان أيضاً يستلهم نمط حياته من السنة الشريفة ومن أسلوب الرسول ﷺ في الحياة .

إن أحمد يقول : ما كتبت حديثا إلا وقد عملت به ، ثم يستطرد قائلا : حتى مر بي أن النبي ﷺ احتجم وأعطى أبا طيبة دينارا ، فأعطيت الحجم دينارا حين احتجمت .

وإذا كانت الرسالة لم تنزل على الرسول إلا عندما بلغ الأربعين . فإن أحمد بن حنبل لا يجلس للتحديث والإفتاء إلا في سن الأربعين . فهى سن مباركة لا تكتمل للمرء أسباب كمال العقل إلا فيها . ولذلك فإن الله سبحانه لم يكلف محمداً بالرسالة إلا في هذه السن . صحيح أن رسلا قبل محمد ﷺ قد كلفوا قبل هذه السن . ولكن محمداً مميز عن الرسل أجمعين . هكذا كرمه الله بهذا الشرف فجعله إمام الأنبياء وسيد المرسلين . فهياًه للرسالة الخاتمة . وجعل تكليفه في سن كمال النفس وتمام العقل . إن أحمد بن حنبل تيمنا بهذه الحقيقة يؤجل جلوسه للتحديث والفتيا إلى هذه السن . وقد كان مستطعياً أن يفعل فيحدث ويفتى قبلها . ولقد شوهد وهو في السادسة والثلاثين يفتى الناس بمسجد الحيف في منى في شئون الحج ويبصرهم بشعائره . ولكنها كانت مناسبة أملتها الضرورة . تم لم يستمر في ذلك حتى بلغ تلك السن المباركة .

ولقد سبقت الإشارة إلى أنه الترم السنة وهو في محنته . فقد اختفى حين اضطهده الواثق عند إبراهيم بن هانى في بيته في بغداد . فلما مضت أيام ثلاثة قال له أحمد : اطلب لى موضعاً حتى أتحوّل إليه . فقال له إبراهيم : لا آمن عليك يا أبا عبد الله . فقال الإمام : إذا فعلت أفدتك . قال إبراهيم : فطلبت له موضعاً - أى هيات له مكاناً آخر يجتنبى فيه - فلما خرج قال لى : « اختفى رسول الله ﷺ في الغار ثلاثة أيام ثم تحوّل . وليس ينبغى أن تتبع رسول الله ﷺ في الرخاء ونتركه في الشدة (١٨) » .

هكذا كان اقتداء الإمام أحمد برسول الله . اقتداء أميناً دقيقاً . وإذن فسلوكه من سلوك الرسول . فلا غرابة بعد ذلك أن يكون خير قدوة للناس من معاصريه . يشهدون أعماله ويقتفون أقواله .

سلوكه في المحنة :

لقد مر بنا حديث المحنة مفصلاً ، رويتها من مصادر عدة ، وباستثناء رواية المعتزلة على لسان الجاحظ ، كان أحمد مناط تفكير الناس ، عليه علقوا

(١٨) حلية الأولياء ١٨٠/٩ .

رجاءهم . وإليه اشرأبت أعناقهم . وبه ارتبطت عواطفهم . لقد استسلم العلماء واحدا بعد واحد أمام جبروت رئيس شرطة المأمون في بغداد حتى لم يبق غير اثنين هما أحمد والشاب محمد بن نوح . ثم مات ابن نوح وبقى أحمد للمواجهة والمجاهدة . وكان هناك عدد آخر من العلماء المستبسلين روينا مواقفهم . ولكنهم كانوا مغيبين في أعماق السجون لا يدري سواد الناس عنهم شيئا .

لم يبق إذن أمام الناس من مدافع عن العقيدة . منافع عن سلامتها . متحمل الأذى في سبيل الذود عنها غير أحمد بن حنبل . وإذا كان أحمد جديرا بالإمامة فليتحمل حتى يكون القدوة . والقدوة مؤهل أساسى من مؤهلات الإمامة . ولقد كان أحمد عند حسن الاعتقاد فيه . المنافع المكافح والقدوة الصالحة .

كان أحمد في قمة من الشجاعة . وغاية من التماسك . وذروة من الثبات وهو مسوق من سجنه إلى الباحة التي جلس فيها المعتصم وزبانية الفتنة وعلى رأسهم أحمد بن أبى دؤاد . لقد أدخل على المعتصم وقد هزل السجانون عليه الأمر ، وحاولوا أن يدخلوا إلى قلبه الرعب . وكانوا قد ضربوا عنق رجلين قبله ، فلم يزد أحمد على أن نظر إلى أبى عبد الرحمن الشافعى وقال له بصوت مسموع : أى شىء تحفظ عن الشافعى في المسح ؟ فأحس ابن أبى دؤاد أن الخطئة التي وضعت لكى تنال من ثبات ابن حنبل قد ذهبت أدراج الرياح . فقال في غيظ شديد : انظروا رجلا هو ذا يقدم لضرب عنقه يناظر في الفقه .

ونصبت المهزلة ، وكان العالم الفقيه الصابر الإمام مثقل القدمين والساقين بسلاسل الحديد ، فكان هو الذى يقوم بمحاكمة المعتصم وليس العكس . كان الإمام أحمد يوجه السؤال إلى المعتصم من كتاب الله وسنة رسوله فيجيبه المعتصم الإجابة السليمة ، وإذا تعثر المعتصم قام أحمد بإكمال الإجابة له حتى التفت الخليفة إلى عبد الرحمن بن إسحاق وقال له : يا عبد الرحمن ، ألم أمرك أن ترفع المحنة ؟ هكذا كان أحمد بقيوده أمام المعتصم بهيلمانه ثابت الجنان متماسك البنيان ، ولم يكن إقناع المعتصم بالأمر العسير ، فهو لا يعرف من طرق الجدل

قليلا أو كثيرا . ولكن الثبات الأكبر يكمن في منازلة الإمام لرجال ابن أبي دؤاد المتترس على الجدل المروض على الحوار . وقد كان سلاح المعتزلة حسما هو معروف براعة الحوار وإجادة الجدل . هذا فضلا عن كون الإمام مقيدا حبيسا وابن أبي دؤاد حرا طليقا يتولى أكبر منصبين قضائين في الدولة هما قاضي القضاة ورئيس ديوان المظالم . وتكالب ابن أبي دؤاد ورجاله على الإمام هذا يكلمه فيرد عليه . وذاك يسأله فيعطيه الجواب . ثم نظر إلى المعتصم وقال : يا أمير المؤمنين . أعطوني شيئا من كتاب الله عز وجل أو سنة رسوله عليه الصلاة والسلام أقول به . يعنى أقول به إن القرآن مخلوق . وبداهة ليس في الكتاب أو السنة شيء من ذلك . وبداهة أيضاً أن أساس العقيدة مستمد من الكتاب والسنة . فكانت الغلبة الحقيقية لأحمد الأعزل المقيد . وكان جزاؤه لغلبته الضرب والجلد والتعذيب على النحو الذي رويناه مفصلا في الفصل الخاص بالحننة . فكان أحمد بشبته القدوة الحسنة التي التف الناس حولها في خلال الفترة الساخنة الخاصة بالصراع لصون العقيدة وإبقائها على جانب النقاء .

لم يكن أحمد بن حنبل بشبته في الفتنة قدوة لأوساط الناس وحسب . ولكنه صار قدوة الخاصة من العلماء والفقهاء . والجمهرة من أبناء البوادي والحضر ، وأحسب أنه أصبح يمثل قمة نصر العقيدة السليمة على الفريق الذي أراد أن يجعل منها وسيلة للعب والعبث . لغير ما سبب واضح أو علة مقنعة .

إن أصحاب بشر بن الحارث المعروف ببشر الحافي . وكان كبير زهاد زمانه . يسألونه حين ضرب أحمد قائلين : يا أبا نصر . لو أنك خرجت فقلت إني على قول أحمد بن حنبل !! فيقول بشر في عفوية وصدق : أتريدون مني أن أقوم مقام الأنبياء؟ حفظ الله أحمد من بين يديه ومن خلفه (١٩) .

ومرة أخرى يجيب بشر وقد سئل عن أحمد بن حنبل قائلا : أنا أسأل عن أحمد؟ إن أحمد أدخل الكير فخرج ذهباً أحمر .

(١٩) تاريخ الإسلام عن مقدمة المسند ص ٦٧ .

وهذا إسحاق بن راهويه إمام خراسان وحافظها . وصديق أحمد ورفيق سماعه من عبد الرزاق في اليمن وغير عبد الرزاق في العراق والحجاز يقول عن أحمد والفتنة : لولا أحمد بن حنبل وبذل نفسه لما بذلها . لذهب الإسلام . يقصد بذلك أن استحداث البدع ينشط فيضيع جوهر الإسلام . ويترجم عن هذا المعنى قتيبة بن سعيد الحافظ المحدث فيقول : لولا سفيان الثوري لمات الورع . ولولا أحمد بن حنبل لأحدثوا في الدين .

نقول إن الإمام ينبغي له لكي تصمد إمامته وترسخ في قلوب الناس وعقولهم وخواطرهم أن يكون قدوة لهم في زمن اليسر وفي وقت الشدة . ولقد كان أحمد بن حنبل خيرا قدوة في الزمنين .

- ٥ -

علماء المسلمين يبايعون أحمد بالإمامة :

كان أحمد بن حنبل بعلمه وفقهه وحفظه وسلوكه ونهج حياته وزهده وورعه وهيبته وثباته على معتقده وتعرضه للمحنة وقمعه للفتنة مؤهلا لأن يبايعه علماء المسلمين بالإمامة . والإمامة التي نعنيها هنا إمامة العلم والدين وليس إمامة الخلافة والملك والسلطان .

لم تكن بيعة علماء الإسلام لأحمد بالإمامة في مجلس أو جمع أو مؤتمر . وإنما هي منبثقة من خلال آرائهم فيه . وأقوالهم في شخصه . وتمثلهم لمواقفه .

إن العالم المحدث إبراهيم بن إسحاق الحربي أحد تلامذة ابن حنبل يقول : رأيت أحمد بن حنبل كأن الله جمع له علم الأولين والآخرين . ثم يتكلم عن أئمة الأجيال المتعاقبة منذ الجيل الأول للتابعين فيقول : سعيد بن المسيب في زمانه . وسفيان الثوري في زمانه . وأحمد بن حنبل في زمانه (٢٠) .

وليس مثل هذا الحكم من الأمور العارضة . لأن قيمة الأحكام تستمد من قدر قائلها . وإبراهيم الحربي صاحب هذه الأقوال من كبار حفاظ بغداد

(٢٠) حلية الأولياء ١٦٩/٩ .

ومحدثيها . كان فقيها حافظا أديبا زاهدا يرفض أموال الخلفاء . وقد ردّ صلة مالية كبيرة وصله المعتضد بها . وله الكثير من الكتب النفيسة الموضوعات . الجليلة المحتويات مثل غريب الحديث . الهدايا والسنة فيها . سجود القرآن . مناسك الحج . دلائل النبوة . الحمام وآدابه وقد توفي ببغداد سنة ٢٨٥هـ عن سبع وسبعين سنة .

ويقول الحافظ المحدث أحمد بن سلمة البراز رفيق مسلم بن الحجاج في رحلاته لجمع الحديث : أحمد بن حنبل إمام الدنيا^(٢١) . هكذا يصدر ابن سلمة حكمه بدون أدنى تحفظ . وهو من الرواة الثقات . وله « صحيح » في الحديث مثل صحيح البخارى وصحيح مسلم .

ويعتبر قتيبة بن سعيد الفقيه المحدث الحافظ أن الإمام أحمد كان حصنا للدين . وحاجزا يوقف تدفق البدع . وسدًا في وجه من أرادوا أن يشوهوا وجه العقيدة . مثلما كان الشافعي محييا للسنن . ومثلما كان الأوزاعي رأس أهل الورع . يقول قتيبة في ذلك : بموت أحمد بن حنبل تظهر البدع . وبموت الشافعي ماتت السنن . وبموت الثوري مات الورع .

إن قتيبة بن سعيد قد سمع من الإمام أحمد وروى عنه مع كونه أسن منه . فقد ولد قتيبة سنة ١٥٠هـ وتوفي سنة ٢٤٠هـ أى أنه توفي قبل وفاة الإمام بعام . ومعنى ذلك أنه أدلى بشهادته في حياة الإمام . فقد رأى كفاحه وشهد نضاله وتألم لعذابه . وقتيبة هذا هو نفسه الذى اكتظت الناس حوله في الكعبة يستمعون إليه حين أذيع عليهم أنه سمع من أحمد بن حنبل . ولكن قتيبة بلغ من حماسه للإمام مبلغا جعل شهادته عرضة للأخذ والرد . لأنه صاحب القول : لو أدرك أحمد بن حنبل عصر الثوري ومالك والأوزاعي والليث بن سعد لكان المقدم^(٢٢) . وهناك كثيرون غيره من مريدى الإمام بالغوا في إصدار الأحكام التى أضرت بهم ولم تضر بالإمام بطبيعة الحال . فقد كان عصر هؤلاء الأربعة الكبار

(٢١) تاريخ الإسلام عن مقدمة المسند ص ٦٥

(٢٢) حلية الأولياء ١٦٦/٩

يضم أبا حنيفة أيضاً . وكانت ثمت صداقة وطيدة تربط بين الثوري ومالك والأوزاعي والليث . وكانوا يجتمعون كثيرا في الموسم . وقد بدا حكم قتيبة بن سعيد وفيه من المبالغة ما يجعل الإمام يرفضه ولا يرضى به .

ويسلم يحيى بن معين للإمام أحمد بالإمامة تسليما صريحا واضحا لا لبس فيه ولا إبهام ويعترف بفضله ويشيد بشجاعته . وقد ذكرنا أكثر من مرة من هو يحيى بن معين . وما مقامه في علم الحديث والجرح والتعديل . يقول يحيى : أراد الناس منا أن نكون مثل أحمد بن حنبل ! ! لا والله ما نقوى على ما يقوى عليه أحمد بن حنبل . ولا على طريقة أحمد (٢٣) .

كان أحمد بن حنبل عمدة الفقهاء وحجة الحفاظ ورأس المحدثين وإمام أولئك جميعا . وكان على تواضعه وبساطة حياته يستقبل الجميع في بيته ، بل إن علماء الدنيا كانوا يسعون إليه في البيت أو المسجد ليلتموا عليه . يروى أبو نعيم الأصفهاني أن إدريس بن عبد الكريم الحداد قال : رأيت علماءنا مثل الهيثم بن خارجة . ومصعب الزبيري . ويحيى بن معين . وأبى بكر بن أبى شيبة ، وعثمان بن أبى شيبة . وعبد الأعلى بن حماد النرسي ، ومحمد بن عبد الملك بن أبى الشوارب . وعلى بن المديني . وعبيد الله بن عمر القواريري ، وأبى خيثمة زهير بن حرب . وأبى معمر القطيعي . ومحمد بن جعفر الوركاني . وأحمد بن محمد بن أيوب صاحب المغازي . ومحمد بن بكار بن الريان . وعمرو بن محمد الناقد . ويحيى بن أيوب المقابري العابد . وشريح بن يونس . وخلف بن هشام البزاز . وأبى الربيع الزهراني فيمن لا أحصيهم من أهل العلم والفقہ يعظمون أحمد بن حنبل ويجلونه ويوقرونه ويجلونه ويقصدونه للسلام عليه .

جميع هؤلاء العلماء وغيرهم كثيرون على اختلاف صنوفهم ومقاماتهم كانوا يحملون له الإجلال والتوقير والتبجيل . ومثل هذه الدرجات من الاحترام ومحاسبة إذا كانت مجتمعة لا تكون إلا لمن يحوز صفة الإمامة . ولقد كان ذلك سببا وجيها

لأن يطلق على الإمام أحمد في حياته لقب « شيخ الإسلام » وربما كان لقب شيخ الإسلام يطلق آنذاك لأول مرة على واحد من أئمة المسلمين ، وكان هذا الإمام هو أحمد بن حنبل .

لقد كان أحمد بن حنبل من كمال العلم وكمال الخلق بحيث أطلق عليه يوم مات صفة سادس الراشدين . يروى أبو نعيم الأصفهاني أن أحمد بن إبراهيم الصوفي قال عشية مات أحمد بن حنبل : قال لي رجل من أهل العلم - وكان حبراً فاضلاً يكنى بأبي جعفر في العشية التي دفن فيها أبا عبد الله : أتدرى من دفنا اليوم ؟ قلت : من ؟ قال : سادس خمسة . قلت : من ؟ قال : أبو بكر الصديق . وعمر بن الخطاب . وعثمان بن عفان . وعلى بن أبي طالب . وعمر بن عبد العزيز . وأحمد بن حنبل .

هكذا كانت مكانة أحمد بن حنبل في قلب صفوة العلماء وعامة الناس . كل يطلق عليه صفة علياً ولقباً رفيعاً . وكانت كل هذه الصفات وتلك الألقاب تنتهى بالإنسان العظيم أحمد بن حنبل إلى لقب الإمامة . فقد استحقها بجدارة . وحازها بمقدرة . إنه لم يسع إليها ولكنها سعت إليه . بل إنه نفر منها وأراد الهرب من الشهرة التي لاحقته . وتمنى لو استطاع أن ينزل شعباً من شعاب مكة . يعيش فيه فلا يعرف أحد له مكاناً . وهذا التمني في حد ذاته يعتبر مؤهلاً من مؤهلات الإمامة .

وفاته استفتاء لإمامته :

على أن إمامة ابن حنبل قد توجته في آخر حياته باستفتاء الناس أجمعين . كان ذلك أثناء مرضه . ويوم وفاته . وساعة تشييعه . ولأيام عدة بعد وفاته . لقد انتشر الناس في شوارع الحى الذى يسكنه لكى يسلموا عليه حين سمعوا بمرضه . وحين اشتدت به العلة تراحم الناس في الشوارع والمساجد وتعطل الباعة لكثرة الزحام وحيل بينهم وبين البيع والشراء .

ومما تجدر الإشارة إليه أن الدولة اهتمت بمرض الإمام أحمد . وأرسل محمد بن عبد الله بن طاهر حاكم بغداد - وكان ذا شأن وهيبة - حاجبه إلى

الإمام فقال : إن الأمير يقرئك السلام وهو يشتهي أن يراك . فقال الإمام : هذا مما أكره . ولقد أعفاني أمير المؤمنين مما أكره (٢٤) .

ولقد اشتغل البريد بين بغداد والعسكر حيث يقم المتوكل لكي ينقل إليه الأخبار يوما بعد يوم . وساعة بعد ساعة . وجاء بنو هاشم ودخلوا عليه وجعلوا يبكون . وتوافد على بيت الإمام عدد من القضاة ورجال الدولة فلم يؤذن لهم . وبعد أيام تسعة من المرض الذي شغل الناس جميعا أسلم أحمد بن حنبل الروح في ضحى اليوم الثاني عشر من ربيع الأول سنة واحد وأربعين ومائتين عن عمر قدره سبعة وسبعون عاما . وكانت وفاته استفتاء آخر لإمامته من الدولة والناس على حد سواء .

فأما الدولة فأرادت أن تحتفل بتشييع جنازته رسميا - بتعبير العصر الذي نعيش فيه - فأرسل محمد بن طاهر نائب المتوكل في بغداد بحاجبه ومعه غلامان يحملان مناديل فيها ثياب وطيب . وقالوا لصالح بن الإمام : الأمير يقرئك السلام ويقول : قد فعلت ما لو كان أمير المؤمنين حاضره كان يفعل ذلك . ولكن صالحا ردهم شاكرًا للأمير . مذكرا إياه بأن أمير المؤمنين كان قد أعفى الإمام في حياته مما يكره . ولا يجب أن يتبعه بعد موته بما كان يكرهه في حياته .

وحضر تكفين الإمام أولاده ونحو مائة من بني هاشم . وجعلوا يقبلون جبهته ثم صلوا عليه في الدار . فلما سارت الجنازة إلى الصحراء . وبدأت الصلاة على الإمام . وتقدم ولده صالح - وهو أكبر أولاده - للصلاة . خطا إليه أمير بغداد ابن طاهر ونحاه . وأم الناس في صلاة الجنازة . فكان المتوكل بعد ذلك يقول لابن طاهر : طوبى لك يا محمد . صليت على أحمد بن حنبل رحمة الله عليه .

لقد امتلأت بغداد بمئات الآلاف من المشيعين وفتحت البيوت أبوابها لمن يريد الوضوء حتى يستطيع الصلاة على الإمام . وظل الناس يتوافدون على القبر يصلون على ساكنه لأيام كثيرة بل لشهور عديدة .

(٢٤) مناقب ابن الجوزى ٤٠٦ .

وقد اهتمت الدولة بإحصاء عدد المشيعين واختلفت الروايات في ذكر عددهم فكان أكبر تقدير لهم مليونين من البشر رجالا ونساء . وكان أقل تقدير لعددهم سبعمائة ألف .

وبذلك يكون ابن حنبل إماما في حياته . إماما في موته وتشيعه . إماما بعد مماته وإلى أن يرث الله الأرض ومن عليها .

- ٦ -

حنابلة أساءوا إلى الإمام أحمد :

يشيع بين العامة أن التشدد والجمود مرتبطان بمذهب ابن حنبل . ويطلق العامة أيضاً على كل متشدد في حكم أو مستبد في رأى أنه حنبلي . ومثل هذا القول . أو مثل تلك الشائعات تؤلم نفس الحر . وتدمى قلبه . فما كان الإمام أحمد - وقد عرضنا لحياته - إلا النور مجسما في إنسان . وإلا الساحة والطيبة والبشاشة والزهد والتواضع والحنان . وإلا العلم والدين . وإلا حب الفقير والمسح على رأس اليتيم . وهو يعلم ويعلم أن الدين يسر لا عسر . فمن أين جاءت هذه التهمة الظالمة لأحمد الإمام ولذنبه الجليل وفقهه النبيل .

لقد جاءت التهمة إلى المذهب من بعض المنتمين إليه في القديم الحديث . أخذوا من مذهب أحمد قشورا وتركوا اللب . وأخذوا مظاهر هو منهن براء وتركوا الجوهر الذي عاش الإمام له وبه . وظنوا أن التدين غلظة في الطبع . وثوب ذا مقياس معين يرتدى . وغطاء بذاته يغطي الرأس والفودين ونعل مكشوف توضع فيه بعض القدم . ولحي شعثة . ووجوه مكفهرة . وصباح وصعب في وجوه من يخالفونهم .

ما هكذا كان الإمام الذي قال عنه أحد صحابه : ما رأيت عيناي روحا في جسد أفضل من أحمد بن حنبل .

ولكن الإمام الجليل مثلما امتحن بجماعة خلق القرآن في حياته . ابتلى ببعض من ينتسبون إلى مذهبه بعد وفاته . فأساءوا إليه . وشوهوا المذهب عند الناس

ومن ثم قيل : رجلان صالحان بليا بأصحاب سوء : جعفر بن محمد وأحمد بن حنبل .

إن كثيرا مما يسيء إلى الإمام أحمد ومذهبه يتمثل في الشدة والخشونة والمبالغة التي اتصف بها بعض أنصاره وأتباعه وتلاميذه ، يصفهم واحد من أجلة الفقهاء الحنابلة وهو شيخ الإسلام أبو الوفاء بن عقيل الحنبل فيقول : إنهم « قوم خشن تقلصت أخلاقهم عن المخالطة وغلظت طباعهم عن المداخلة ، وغلب عليهم الجذ ، وقل عندهم الهزل ، وغربت نفوسهم عن ذل المراءاة ، وفزعوا عن الآراء إلى الروايات ، وتمسكوا بالظاهر تخرجاً عن التأويل ، وغلبت عليهم الأعمال الصالحة فلم يدققوا في العلوم الغامضة ، بل دققوا في الورع وأخذوا ما ظهر من العلوم ، وما وراء ذلك قالوا : الله أعلم بما فيها من خشية باريها » .

ومن الأمور التي بدت فيها حدة التصرف والاندفاع ذهابهم إلى الطبري وعتابهم له لأنه في كتابه « اختلاف الفقهاء » عدّ ابن حنبل محدثاً ولم يعده فقيهاً . فلما أجابهم بقوله : ما رأيته روى عنه ولا رأيته له أصحاباً يقول عليهم . وثبوا عليه ورموه بمحاربههم ثم قذفوا داره بالحجارة إلى أن تدخلت الشرطة واضطر الرجل حفاظاً على نفسه أن يعتذر لهم . وعندما مات الطبري منع الاحتفال به ودفن في داره ليلاً .

هكذا يصفهم أحد أعلامهم بما يمكن أن يسمى بالسلبية الفكرية في العصر الحديث . هذا وللقوم مبالغات في بعض الآراء والأخبار دفع بهم إليها حماسهم لمذهبهم وتعلقهم بشيخهم وإمامهم وإمام المسلمين لأنه يستحق ذلك عن جدارة . ولكن ما كان ذلك سبباً يذهب بأحدهم وهو علي بن المديني إلى القول بأن الله أعزّ هذا الدين باثنين لا ثالث لهما هما أبو بكر الصديق يوم الردة وأحمد بن حنبل يوم المحنة^(٢٥) ثم لا يلبث ابن المديني أن يقطع في الحماس لنفس الموضوع شوطاً أبعد من ذلك حين يروى الميموني على لسانه أنه ما قام أحد بأمر الإسلام بعد رسول الله ﷺ ما قام أحمد بن حنبل . فقال له : يا أبا الحسن ولا أبو بكر

(٢٥) تاريخ بغداد ٤/٤١٨ .

الصدديق؟ قال : ولا أبو بكر الصديق . إن أبا بكر كان له أعوان وأصحاب وأحمد لم يكن له أعوان وأصحاب^(٢٦) ومن هذه المبالغات ما ذكره علي بن موفّق المعروف بأبي الحسن العابد من أنه قرأ أن أحمد بن حنبل حج ستين حجة^(٢٧) . ومن المعروف أن أول حجة حجها ابن حنبل كانت سنة مائة وست وثمانين وأنه مات سنة مائتين وواحدة وأربعين، فلو أن حنبل أدى الفريضة كل سنة منذ أول حجة حتى يوم وفاته . وهو ما لم يحدث . لما وصلت عدد المرات التي حج فيها إلى هذا القدر . وعلى درب هذا اللون من الحماس يقول زكريا بن يحيى الساجي : أحمد بن حنبل أفضل عندي من مالك والأوزاعي والثوري والشافعي^(٢٨) وهو أمر لو صح عنده واقتنع به فإن فضل هؤلاء الأئمة الأعلام ينبغي أن يقف بالساجي عند حد المتعارف عليه من وجوب التوقير عند الحديث عن الأئمة . وينسب صاحب الطبقات إلى الربيع بن سليمان أنه سمع الشافعي يقول : من عاند أحمد بن حنبل فهو كافر . ويكمل المؤلف الحوار حتى يمكن الشافعي من الدفاع عن وجهة نظره . يقول الربيع : تطلق عليه اسم الكفر؟ فيقول الشافعي ! من عاند أحمد بن حنبل عاند السنة . ومن عاند السنة قصد الصحابة . ومن قصد الصحابة أبغض النبي . ومن أبغض النبي صلى الله عليه وآله كفر بالله العظيم^(٢٩) . ومن هذه المبالغات أيضاً ما ذكر من أنه « يوم موت بن حنبل وقع النوح في المسلمين واليهود والنصارى والمجوس وأسلم عشرون ألفاً منهم^(٣٠) » الأمر الذي جعل الذهبي يعلق على ذلك وينكره قائلاً :

وهي حكاية منكرة لا أعلم أحدا رواها إلا هذا الوركاني . ثم يقول : فوالله لو أسلم عشرة أنفس يوم موته لكان أمراً عظيماً .

(٢٦) طبقات الحنابلة ١٧/١ .

(٢٧) المصدر السابق ٣٣١/١ .

(٢٨) المصدر ١٨/١ .

(٢٩) المصدر ١٣/١ .

(٣٠) تاريخ الذهبي من مقدمة المسند ص ١٣٠ . ١٣١

والأمثلة على ذلك كثيرة وهي إن قصد بها تعظيم ابن حنبل وتمجيده فإنها قد تؤدي عند غير العالمين إلى عكس ذلك . فإن أحمد بن حنبل بفضلته وعلمه وورعه وزهده وتقواه وتوفره على حديث الرسول ودفاعه عن السنة الشريفة وذوده عن صلب العقيدة وشجاعته التي لم تتكرر إلا عند القليل من أمثاله . كل ذلك - دون تلك الحواشي الزائدة والمبالغات غير المقبولة - يضعه في مكان الصدارة بين علماء المسلمين وفي الصف الأول من أئمتهم العظام .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفصل السابع

فقه أحمد بن حنبل وكتبه

* أصول فقه الإمام أحمد

* مصادر فقه الإمام أحمد

الكتاب، السنة، فتوى الصحابة، القياس

* مصادر فرعية للفقه الحنبلي

- الاستصحاب، المصالح المرسلة، الذرائع

- الإمام أحمد لا يقول بالإجماع

* الفقه الحنبلي بين التشدد والتيسير

- مظاهر التشدد

- مظاهر التيسير

* كتب الإمام أحمد

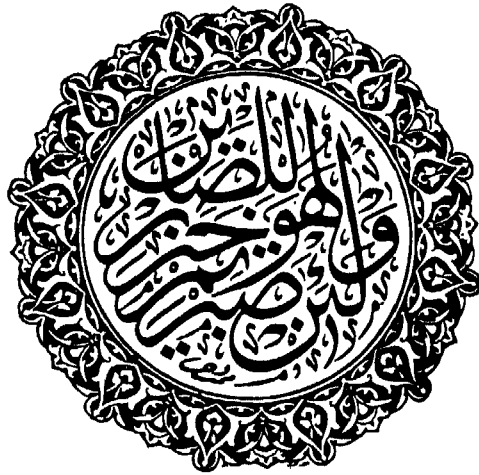
- كتب غير المسند

- المسند

- دراسات حول المسند

- منهج المسند

- مسانيد سابقة



الفصل السابع

فقه أحمد بن حنبل وكتبه

(١)

أصول فقه الإمام أحمد :

الأصل في العالم أو الفقيه أن يكون في فكره وفقهه متأثراً بشيخه سالكاً طريقهم . متبعاً منهجهم . لا تكاد تخطئ هذه القاعدة إلا في حالات قليلة نادرة . والقليل النادر يعتبر استثناء . والاستثناء لا يشكل قاعدة في عالم الفكر ودنيا العلماء .

أردنا بذكر هذه البديهية أن نلفت النظر إلى شيوخ أحمد ومنهجهم في العلم لكي نتعرف في سهولة ويسر على نهجه في الفقه ومذهبه في العقيدة .

كان أشهر شيوخ أحمد هم هشيم بن بشير . ويزيد بن هارون . ووكيع بن الجراح . وعبد الرحمن بن مهدي . وإسماعيل بن علي . ويحيى بن سعيد القطان . وسفيان بن عيينة . وعبد الرزاق بن همام . إنهم جميعاً بغير ما استثناء رجال حديث وأثر . سعى أحمد إليهم جميعاً . فاطعاً المسافات . مرتحلاً بالأيام والشهور إليهم حيث يعيشون . وكلهم غير بغداديين باستثناء هشيم . وعدد منهم غير عراقيين من أمثال عبد الرزاق بن همام الذي ارتحل إليه في صنعاء وسفيان بن عيينة الذي ارتحل إليه في مكة . وإن كان في الأصل كوفياً هجر الكوفة إلى مكة . هذا فضلاً من شيوخ آخريين في الجزيرة والشام .

وإذا نظرنا إلى أشهر أقران أحمد وأبرز رفاقه وجدناهم إسحاق بن راهويه عالم خراسان . ويحيى بن معين إمام الجرح والتعديل وواحد من أكبر خدام حديث رسول الله ﷺ . وأحمد بن المدينة . وكلهم رجال أثر وأصحاب حديث .

عاش الإمام أحمد حياته المباركة كلها في رحاب حديث رسول الله . آخذاً حافظاً كاتباً جامعاً مرتحلاً محدثاً ثم مؤلفاً « المسند » الذى سوف نتحدث عنه في صفحات قادمة . والذى يعتبر أحد الكتب العمد في حديث رسول الله ﷺ . وإذن فقد عاش الإمام أحمد حياته كلها منقوعاً في الحديث فيما لو صرح هذا التعبير .

ومن ثم فإن الإمام أحمد قد دخل إلى ساحة الإمامة ودلف إلى باحة الفقه من باب الحديث الشريف . وإمام هذه وسيلته يكون فقهه فقه أثر وليس فقه رأى . وهو يقرر ذلك النهج مؤكداً عليه بقوله : « ما أجبت في مسألة إلا بحديث رسول الله ﷺ إذا وجدت السبيل إليه أو عن الصحابة » . ومن الحقائق المقررة عند أئمة المذاهب جميعاً أن الصحابة مصدر أساسى من أصول الفقه . وعلى آرائهم تدور الفتيا . فقد عايشوا الرسول ﷺ . ومنه تعلموا . وعنه تلقوا . وعلى نهجه ساروا .

كان الإمام أحمد لا يجيب عن مسألة أوفى في قضية بغير نص من الكتاب أو السنة فيقول دائماً حدثنا أو أخبرنا . إن عبد الوهاب الوراق تلميذ الإمام أحمد وخليفته في حلقة يصف لنا طريقة الإمام في الإجابة عن المسائل والإفتاء فيها إذا ما سئل فيقول : ما رأيت مثل أحمد بن حنبل . سئل عن ستين ألف مسألة . فأجاب فيها حدثنا وأخبرنا . والنتيجة الاستفادة من قول الإمام أحمد ومن خبر تلميذه عبد الوهاب أنه لم يكن يقول بالرأى . بل كان يحرمه في شدة وحزم . وكان يحمل على أصحاب الرأى . حملات شديدة . ويستفاد من قول الإمام وتلميذه أيضاً أنه لم يكن يستعمل القياس أو يقول به . وان كان القياس قد شكل فيما بعد مصدراً من مصادر الفقه المالكي . وقد بلغ نفور الإمام أحمد من القول بالرأى . مهما كان الرأى صائباً . إلى المدى الذى جعله يفضل الحديث الضعيف على الرأى . فقال في هذا المقام : ضعيف الحديث أولى من رأى الرجال . وربما كرر القول نفسه بصيغة أخرى هي : ضعيف الحديث خير من الرأى .

فالإمام أحمد لم يقل بالرأى . بل حرمه . وكل منطلقاته الفقهية أساسها حديث رسول الله . والكتاب قبل الحديث بداهة . غير أن كتاب الله وما حوى من أحكام محتاج إلى تفسير . وقد ذهب بعض الفقهاء إلى أن السنة قاضية على الكتاب . قال ذلك يحيى بن أبي بكير . ويذهب الإمام أحمد المذهب نفسه ولكنه . وهو الموصوف بالأدب الموسوم بالتقوى . لا يتبنى هذا المبدأ من خلال لفظه . بل من خلال معناه . وأما اللفظ فإن الإمام أحمد رضى الله عنه يقول : لا أجسر على هذا أن أقوله . ولكن السنة تفسر الكتاب وتبينه . ومهما كان الأمر فإن الإمام أحمد يعتبر أكثر الأئمة تبنياً لا ستصدار الأحكام من خلال السنة الشريفة . أشدهم استمساكاً بذلك . حتى من الإمام مالك نفسه برغم ما عرف عن مالك في هذا السبيل .

وعلى الرغم من أن الإمام ابن حنبل لم يأخذ برأى . ولم يذهب إلى قياس . فقد كان بمعيشته مع أحكام الكتاب وخوضه إلى أعماق الحديث . وتمكنه من أعمال الصحابة وفتاواهم أعلم الناس . فقد حصل العلم . ووهبه الله فتحاً فيه وبركة منه . مما جعل إبراهيم الحربى أحد تلاميذه يقول : رأيت أحمد بن حنبل . فرأيت كأن الله جمع له علم الأولين والآخرين . ومما جعل يحيى بن معين الحافظ وإمام الجرح والتعديل يقسم بالله قائلاً : والله ما تحت أديم السماء أفقه من أحمد بن حنبل . ليس في شرق ولا غرب .

فأحمد بن حنبل إذن إمام عظيم في الفقه . وهو رابع الأئمة المشهورين من حيث الترتيب الزمني . لا يحجب عنه صفة الفقيه قول ابن جرير الطبرى . أو قول من جعله مجرد عالم كبير بالفقه الشافعى . لأن صفوة علماء زمانه . وخاصة فقهاء عصره أجمعوا على إمامته على النحو الذى بيننا في أكثر من موضع في هذا الكتاب . وكانت أصول فقهه مرتبطة بالأثر . مستمسكة بالسنة . آخذة عنها . نابعة منها . مؤكدة عليها .

مصادر فقه الإمام أحمد :

يُجمل الإمام أحمد مصادر فقهه في قوله هذا الذي يعرف فيه بالدين ومن ثم بالمصادر الأساسية التي منها تستقى الأحكام الفقهية : « الدين إنما هو كتاب الله عز وجل . وآثار وسنن وروايات صحاح عن الثقات بالأخبار الصحيحة المعروفة . يصدق بعضها بعضاً حتى ينتهي ذلك إلى رسول الله ﷺ وأصحابه والتابعين وتابعي التابعين . ومن بعدهم الأئمة المعروفين المقتدى بهم . المتمسكين بالسنة والمتعلقين بالآثار . لا يعرفون بدعة . ولا يطعن فيهم بكذب . ولا يرمون بخلاف . وليسوا بأصحاب قياس ولا رأى . لأن القياس في الدين باطل . والرأى مثله وأبطل منه . وأصحاب الرأى والقياس مبتدعة ضلال . إلا أن يكون في ذلك أثر عن سلف من الأئمة » (١) .

فالإمام أحمد يبطل الرأى والقياس في شدة ويستثنى الرأى أو القياس الذي أثر عن السلف .

ولقد شرح فقهاء المذهب قول الإمام أحمد واتفقوا على تحديد مصادر خمسة جعلوها أصولاً لفقه الحنابلة وهي :

أولاً : كتاب الله اعتماداً على قول الله تعالى :

« مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ »

وأن القرآن الكريم هو أساس الشريعة . وأنه لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه .

ثانياً : سنة رسول الله ﷺ . وذلك استناداً إلى قول الله عز وجل :

« فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ »

(١) طبقات الحنابلة ٣١/١ .

وقوله تعالى :

وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

وقول رسول الله ﷺ :

« عَلَيْكُمْ بِسُنَّتِي »

وفيما يتعلق بالسنة فإن الأئمة السابقين على أحمد بن حنبل مجمعون على أنها من حيث كونها مصدراً من مصادر الفقه تأتي في مرتبة متأخرة عن القرآن . غير أن ابن قيم الجوزية حين تحدث عن أصول المذهب جعل المصدر الأول هو « النص » والنص بدهاة يعنى الكتاب والسنة أحدهما أو كليهما . وهنا يقع ما يحتاج إلى البيان والتوضيح حول مرتبة النص من السنة . فقد أسلفنا القول الذى يجعل السنة حاکمة على القرآن . وارتضى الإمام أحمد هذا المعنى واعترض على الصيغة . وهذها قائلاً : بل هى مفسرة له ومبينة .

إن القرآن الكريم ونصوصه مقدمة لاشك من حيث الاعتبار . وأما من ناحية الأحكام فإن الحنابلة يجعلون السنة فى مرتبة مساوية . لأن ظاهر القرآن عندهم لا يقدم على السنة . ولأن رسول الله ﷺ هو الذى يفسر القرآن الكريم (٢) . والله سبحانه يقول :

« إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ »

فالسنة مفسرة للقرآن مبينة للناسخ والمنسوخ . مفصلة ما أجمله من أحكام ومقيدة المطلق منها .

إن الإمام أحمد يوضح موقف السنة ويرد على من أخذ بظاهر القرآن وترك السنة بقوله : « إن الله جل ثناؤه ، وتقدست أسماؤه بعث محمداً بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون . وأنزل عليه كتابه بالهدى والنور لمن اتبعه ، وجعل رسول الله على ما أراد من ظاهره وباطنه . وخاصه وعامه ،

(٢) ابن حنبل لأبى زهرة ص ٢٤٤ .

وناسخه ومنسوخه . وما قصد له الكتاب . فكان رسول الله ﷺ هو المعبر عن كتاب الله . الدال على معانيه . شاهده في ذلك أصحابه الذين ارتضاهم الله لنيبه . واصطفاهم له . ونقلوا ذلك عنه . فكانوا أعلم الناس برسول الله ﷺ . وبما أراد الله من كتابه بمشاهدتهم وما قصد له الكتاب . فكانوا هم المعبرين عن ذلك بعد رسول الله ﷺ « (٣) .

وقد أعطى الفقهاء مزيداً من الاهتمام لمبدأ كون السنة حاكمة على الكتاب . فيوضح الشاطبي هذا الأمر قائلاً : « السنة عند العلماء قاضية على الكتاب وليس الكتاب بقاض على السنة . لأن الكتاب يكون محتملاً لأمرين فأكثر . فتأني السنة بتعيين أحدهما . فيرجع إلى السنة ويترك مقتضى الكتاب . وأيضاً فقد يكون ظاهر الكتاب أمراً فتأني السنة فتخرجه من ظاهره » (٤) .

ويعضى الشاطبي في إعطاء مزيد من البيان وضرب الأمثلة على كون السنة قاضية على الكتاب بقوله : « إنها تقيده مطلقه . وتخصص عمومه . وتحمله على غير ظاهره . فالقرآن آت بقطع اليد . فخصت السنة ذلك بسارق النصاب المحرز . وآت بأخذ الزكاة من جميع المال ظاهراً فخصته بأموال مخصوصة » .

والحقيقة أن السنة مبينة لأحكام الكتاب مفسرة لها . مكلمة لأصول الشريعة . فلقد حددت الآيات من سورة النساء من يحرم زواجهن في قوله تعالى : **حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَاتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ** « إلى قوله تعالى : **وَأُحِلَّ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ . . . » (٥)**

فجاءت السنة فأخرجت من ذلك زواج المرأة على عمتها أو خالتها .

ربما نكون قد وقفنا عند السنة كمصدر للفقهاء الحنبلي وقفه أقرب إلى الطول لأن الفقه الحنبلي يعتبر فقه السنة في أكثر مصادر الفقه تحديداً . ولأن الحنابلة

(٣) المصدر ص ٢٤٣ .

(٤) إعلام الموقعين ٩/٤ .

(٥) النساء : الآيات ٢٣ . ٢٤ .

وعلى رأسهم الإمام أحمد هم القائلون بأن السنة قاضية على الكتاب في قضايا الفقه .

ثالثاً : فتوى الصحابة : كان الإمام أحمد يأخذ في فتاواه بفتوى الصحابة . ويجعلها الأصل الثالث لفقهاء بعد كتاب الله وسنة رسوله . أو الأصل الثاني بعد « النص » من الكتاب والسنة . إن فتوى الصحابي عنده تلى ما قد أخذ من الحديث الصحيح . ولكنها مقدمة على الحديث المرسل .

والأمر الجدير بالذكر أن الصحابة خلفوا من الفتاوى ما يملأ المجلدات . وما يلبي حاجة أكثر السائلين المستوضحين قضايا دينهم ومسائله . وكان أكثر الصحابة إفتاء عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب . وعبد الله بن مسعود . وعبد الله بن عباس . وزيد بن ثابت . وأم المؤمنين عائشة .

ومن أصحاب الفتاوى من الصحابة أيضاً ولكن بقدر أقل أبو بكر الصديق . وعثمان بن عفان . ومعاذ بن جبل الأنصاري . وسعد بن أبي وقاص . وطلحة بن عبيد الله . والزبير بن العوام . وعبد الله بن عمرو بن العاص . وسلمان الفارسي .

غير أن أكثر أهل الفتيا على الإطلاق من بين الصحابة هما عمر وعلي . لأنها وليا إمامة المؤمنين فستلا . ولأنهما قضيا بين المسلمين فكثرت أحكامهما وفتاواهما .

وأما إذا وجد الإمام أحمد اختلافاً في فتوى في موضوع بعينه بين صحابي وآخر تخير من الأقوال ما كان أقربها إلى كتاب الله وسنة رسوله . فإذا لم يتبين له موافقة أي من الأقوال للكتاب والسنة عمد إلى ذكر الخلاف . ولم يجزم بقول .

ويأخذ الإمام أحمد بقوله الواحد من الصحابة إذا انتشر ولم يعرف له منكره . وهو في ذلك آخذ بالحديث الشريف :

« أَصْحَابِي كَالنُّجُومِ بِيَاهِمُ اقْتَدَيْتُمْ اهْتَدَيْتُمْ »

ولقد ورد عند فقهاء الحنابلة أن الإمام أحمد يأخذ برأى التابعي ويعتبره حجة إذا لم يكن هناك نص أو فتوى صحابي أو حديث مرسل .

رابعاً : القياس :

لم يكن الإمام أحمد من المتحمسين كثيراً للقياس . فلقد سبق أن ذكرنا في صدر هذا الفصل عند تعريف الإمام بالدين قوله : القياس في الدين باطل والرأى مثله وأبطل منه « ولكنه يستثنى القياس والرأى الذي أثر عن السلف . ولكن الإمام أحمد وجد نفسه آخر الأمر مضطراً لاستعمال القياس . وقال في ذلك : « لا يستغنى أحد عن القياس » ويقول ابن تيمية وهو أحد أكبر أعلام الحنابلة : كان أصحاب رسول الله ﷺ يجتهدون في النوازل ويقيسون بعض الأحكام على بعض . ويعتبرون النظر بنظيره^(٦) . ويعرف ابن تيمية القياس قائلاً : القياس لفظ مجمل . يدخل فيه القياس الصحيح والقياس الفاسد . والقياس الصحيح هو الذي وردت به الشريعة . وهو الجمع بين المأثورين والفرق بين المختلفين . والأول قياس الطرد . والثاني قياس العكس . وهو - أي القياس - من العدل الذي بعث الله به رسوله .

والذي عليه جمهرة المسلمين . والحنابلة منهم . أن القياس مبدأ لا مناص من الأخذ به . لأن أحداث الحياة مستمرة . وفيها الجديد غير المسبوق الذي لم يرد في الإفتاء فيه نص صريح أو فتوى صحابي أو تابعي . فكان لابد للفقهاء من الأخذ به . بل إن رسول الله ﷺ كان يصدر من الأحكام ما يمكن أن يكون معلماً للناس لكي يستعملوا القياس متى دعت الضرورة إلى ذلك .

لقد جاء رجل إلى رسول الله ﷺ فقال له : إن أبي أدركه الإسلام وهو شيخ كبير لا يستطيع الرحلة والحج مكتوب عليه . أفأحج عنه ؟ فقال له النبي ﷺ : **أَنْتَ أَكْبَرُ وَلَدِهِ؟**

قال : نعم . قال : **أَرَأَيْتَ لَوْ كَانَ عَلَى أَيْمِكَ ذَيْنُ فَقَضَيْتَهُ . أَكَانَ يُجْزَى؟** قَالَ : نَعَمْ . قَالَ : **فَحُجَّ عَنْهُ .**

(٦) إعلام الموقعين ١/١٧٦ .

هكذا علمنا رسول الله ﷺ أن نستعمل القياس ذلك أنه إذا كان سداد الولد دين أبيه يجزى لإبراء الذمة . فإن الحج عنه يجزى . ومادام الحج عنه وهو عاجز على قيد الحياة يجزى . فكذلك يكون الحج عنه بعد وفاته مجزياً .

على أن الإمام أحمد وإن أخذ بالقياس فإنه قد عمد فيه إلى القصد والاعتدال . لم يحمّد فيه كما حمّد الظاهرية الذين رفضوا الأخذ به . كما أنه لم يغلُ في استعماله غلو العراقيين . ومهما يكن من أمر فيبدو أن الإمام أحمد كان يرى استعمال القياس بمنزلة من يضطر إلى فعل الشيء ولا سبيل إلى تجنبه . فقد قيل إن القياس عنده بمنزلة الميتة مع الضرورة . واستعمال التراب مع عدم وجود الماء . فلما امتد الزمان . وتعاقبت القرون . وتعقدت سبل الحياة . واحتجج إلى أحكام في قضايا لم تكن موجودة عند السلف . عمد الحنابلة إلى استعمال القياس مع تحديده وتقنينه والانتهاء من خلاله إلى استنباط أحكام يرضى عنها الدين ولا تنفر منها روح الشريعة .

(٣)

مصادر فرعية للفقهاء الحنبلية :

ذكرنا في الفقرة السابقة المصادر الأصلية للفقهاء الحنبلية . وهي الكتاب والسنة وقول الصحابي والقياس عند الضرورة . ونلاحظ أن الفقه الحنبلية أهمل الإجماع كأصل من أصول مصادره لرأى خاص للإمام أحمد فيه سوف نعود إليه بعد قليل . كما كان ينكر الاستحسان ويرفض أن يجعله أصلاً من أصول الشريعة أو مصدراً من مصادر الفقه .

وأما المصادر الفرعية التي جعلها الإمام أحمد صالحة لأن يبنى عليها فقه الحنابلة فهي الاستصحاب . والمصالح . والذرائع . وهي أصول أخذ بها سابقوه من الأئمة . ولكن لكل إمام نهجاً محدداً ذا صفة متميزة عن غيره في الأخذ بهذه الوسائل من حيث التوسع أو التحديد أو الاختلاف في المفهوم أو ظروف استعمالها ووسيلة تطبيقها ونهج الاستنباط منها . وسوف نحاول التعريف بها من خلال المفهوم الحنبلية على النحو التالي .

أولاً : الاستصحاب : وهو أصل فقهي أجمع الأئمة الأربعة على الأخذ به وإن كانوا قد تباينت سبلهم في ذلك . واختلف أخذهم منه قلة وكثرة . وتحديدًا واتساعاً . فبينما يتوسع فيه الحنابلة يقلل الحنفية من استعماله .

ولكى نفهم الاستصحاب فهما دقيقاً فإننا نقدم له أكثر من تعريف لأكثر من فقية . فإن حصيلة هذه التعريفات سوف تنتهي بنا لا ريب إلى الفهم الذي أردناه .

يقول ابن قيم الجوزية في الاستصحاب إنه استدامة إثبات ما كان ثابتاً . ونفى ما كان منفيًا . يعني بقاء الحكم على ما هو عليه نفيًا وإثباتًا حتى يقوم دليل على تغيير الحالة . فهذه الاستدامة أو بقاء الحكم لا تحتاج إلى دليل إيجابي لبقائها . وإنما تستمر لعدم وجود دليل يستدعي تغييرها . مثال ذلك ثبوت الملكية في عين بدليل يدل على شرائها . فإن الملكية تستمر قائمة بدليل هذا الشراء حتى يوجد دليل يفيد نقل الملكية إلى الغير . ولا يكفي احتمال البيع لزوالها . بل لابد من قيام دليل على البيع . ومثال آخر يمكن أن يضرب في هذا السياق : شخص علم أنه حي في زمن معين . فإنه يغلب على الظن وجوده في الحاضر والمستقبل ما لم يقم الدليل على موته . فيحكم باستمرار حياته حتى يوجد الدليل الذي يثبت وفاته . ومن ثم فالقاعدة من خلال الاستصحاب هي الحكم بحياة المفقود حتى يوجد ما يدل على وفاته . أو توجد أمارات يغلب الظن معها على أنه قد توفى .

ويقول الإمام الشوكاني في تعريف المصاحبة ومعناها : أن ما ثبت في الزمن الماضي . فالأصل بقاءه في الزمن الحاضر والمستقبل مأخوذ من المصاحبة . وهو بقاء ذلك الأمر ما لم يوجد ما يغيره . فيقال : الحكم الفلاني كان فيما مضى وكل ما كان فيما مضى لم يظن عدمه . فهو مظنون البقاء^(٧) وهو تعريف تغلب عليه لغة الأصوليين . وقد كان الشوكاني أصولياً كبيراً توفى في بلده صنعاء في منتصف القرن الماضي ١٢٥٠ هـ عن سبعة وسبعين عاماً . ومائة وأربعة عشر كتاباً منها

(٧) إرشاد الفحول ص ٢٠٧ .

كتاب إرشاد الفحول في أصول الفقه وهو الكتاب الذي نقل منه هذه التعريفات .

على أن بعض الفقهاء يرون أن الاستصحاب هو آخر الأصول التي يلجأ إليها الفقيه بعد أن تعييه المصادر الأخرى المقدمة من كتاب أو سنة أو إجماع أو قياس . ومن ثم فإن الإمام الشوكاني يورد هذا الحكم في شأن الأخذ بالاستصحاب عن الخوارزمي قائلاً : « هو آخر مدار الفتوى . فإن المقتضى إذا سئل عن حادثة يطلب حكمها في الكتاب ثم في السنة ثم في الإجماع ثم في القياس . فإن لم يجده . يأخذ حكمها من استصحاب الحال في النفي والإثبات . فإن كان التردد في زواله فالأصل بقاؤه . وإن كان التردد في ثبوته فالأصل عدم بقائه » (٨)

ويمكن أن نقدم بعض الأمثلة للأحكام المستمدة من « الاستصحاب » عند الحنابلة :

« إذا غرق الصيد في الماء قبل الاستيلاء عليه لا يؤكل ولو وجدت آثار السهام فيه . لأنه لا يدرى أقتل غرقاً فلا يحل . أم قتل بالسهم الذي سمى عليه عند إرساله فيحل . ولما كان الأصل في الذبائح التحريم حتى يثبت الحل بالذبح المسمى عنده . أو بالصيد الذي يسمى على السهم عند إرساله إليه . ولم يثبت دليل الحل بيقين . فتبقى القضية على أصل التحريم .

« مثل آخر الأصل فيه هو التحليل . فقد قرر الحنابلة أن الأصل في الماء أنه طاهر مطهر . ولذلك فإنه يبقى على أصله هذا من الطهارة والتطهير حتى يقوم دليل على انتقاله من هذه الحال إلى حال أخرى تغير الحكم . فلا تزول الطهارة إلا بقيام دليل النجاسة من تغير في اللون أو الرائحة أو رؤية شيء نجس يخالطه . مثل ذلك ينطبق على الوضوء أيضا . فإذا توضأ شخص فإنه يكون متطهراً مؤهلاً لأداء الصلاة ويستمر على وضوئه صلى به مادام لم يعلم يقينا أو يغلبه ظن أنه قد حدث منه ما ينقض ذلك الوضوء . فإذا مضت فترة على وضوئه .

(٨) المصدر السابق ص ٢٠٨ .

ولم يعلم أويظن شيئاً من ذلك . ولكنه شك في أنه ربما حدث له ما ينقض
الوضوء . فإنه يستمر طاهراً . ويستمر وضوؤه قائماً . وله أن يصل مع هذا
الشك . لأن الأصل بقاء الحال الثابتة حتى يقوم دليل على نقيضها . وفي
الحالة التي نحن بصدددها لم يقدّم الدليل على ما ينقض الوضوء .
إذا طلق رجل زوجته فشك في أنه طلق واحدة أو ثلاثاً . فإن الإمام أحمد
يرى أنه لا يقع إلا طلاق واحدة رجعية - وهو الحكم الذي أخذ به أبو حنيفة
والشافعي ورفضه مالك - واعتماد الإمام أحمد في حكمه هذا قائم على أن
الحلال ثابت بيقين بمقتضى عقد الزواج الحالى عند إنشائه من كل مانع
شرعى . فكان الحل أو الحلال هو الحال الثابتة المستمرة . فلا تزول بالشك .
بل لا تزول إلا بما يماثلها في الثبوت . والطلاق الواحدة مستيقنة فثبت . وهي
لا تنافي الحل فثبت معه (٩)

ثانياً : المصالح المرسله :

لقد جاءت الشريعة للتيسير على الناس وتنظيم حياتهم والحفاظ على
مصالحهم . ومن ثم فقد اهتم الأئمة والفقهاء بمصالح الناس وجعلوها أصلاً من
أصول التشريع ما لم تكن مخالفة لروح الدين أو نص العقيدة .
وإذا كان الإمام أحمد لم يذكرها صراحة كأصل من أصول فقهه ومصدر من
مصادره . فإن كثيراً من فتاواه التي استهدفت صلاح الناس وصيانة المجتمع ودفع
الضر عنه . تعتبر مما يندرج تحت باب المصالح المرسله . ولقد جاء ابن قيم
الجوزية وهو متأخر فقرر أن المصالح أصل من أصول الاستنباط . ذلك لأنه ما
من أمر شرعه الشارع إلا وهو متفق مع مصالح العباد . وأن أمور الشريعة التي
تتصل بمعاملات الناس تقوم على إثبات المصلحة ومنع الفساد والمضرة . وقد عمد
ابن القيم إلى التوكيد على ذلك في أكثر كتبه وبصفة خاصة في زاد المعاد . وفي
إعلام الموقعين .

والحقيقة أن المصالح مصدر من مصادر التشريع وأصل من أصول الاستنباط

(٩) راجع إعلام الموقعين ٢٩٤/١ وما بعدها .

منذ العصر الباكر للخلفاء الراشدين ، والإمام أحمد تلميذ أمين لمدرسة الصحابة في الفقه ، ورؤوس الصحابة هم الخلفاء الراشدون .

والأمثلة على أخذ الخلفاء الراشدين بالمصالح أكثر من أن تحصى ، وكثير من هذه الأمثلة معروف ، مثل قصة نبي نصر بن حجاج من المدينة ، فقد كان عمر كعادته في تفقد أحوال الرعية . يتسمع عما يجري داخل بعض البيوت في الليل لعله يجد ذا حاجة فينجده ، أو يقع على سوء فيمنعه . أو انحراف فيقومه ، فسمع ذات ليلة امرأة تردد هذا البيت :

هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى خَمْرٍ فَأَشْرِبُهَا
أَوْ هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى نَصْرِ بْنِ حَجَّاجٍ

فانزعج عمر لأن امرأة تنادى بصوت عال وقد غلبتها الرغبة في رجل بعينه ، وهو أمر لم يكن مألوفا في مجتمع المسلمين ، فلما كان الصباح بعث عمر في استحضار نصر بن حجاج فإذا هو فتى وسم جميل قد أسدل لفته ، وأرسل شعره . وتأنق في مظهره بما يبعث الفتنة في قلوب النساء . فنفاه من المدينة تأديبا له . وحفاظا على النساء من الفتنة ، وإنذارا لغيره من الشباب الذين يبالغون فيما لا ينبغي أن يسرفوا فيه لكي يلفتوا أنظار النساء إليهم .

ومن الأحكام المعروفة عن عمر في هذا السبيل أنه قضى بقتل الجماعة بالواحد . ولم يكن هناك نص يعتمد عليه في مثل تلك الفتوى ، ولكن مصالح الناس وأمنهم اقتضت أن يقتل الجماعة بالواحد . لأنه لو شاع بين الناس ألا قصاص إذا كان القاتل أكثر من واحد أو إذا كان القتل بالاشتراك انتهى الأمر إلى فساد المجتمع وضياع أمن الفرد . فجعل عمر الجماعة المشتركة في القتل بمثابة الواحد القاتل . فقتلها كلها يشبه قتل القاتل وحده ، وأنزل الأشخاص المجتمعين لغرض القتل منزلة الشخص الواحد . والذي دعى إلى مثل هذا الحكم هو مصلحة المجتمع وحقق دماء الناس والحفاظ على أرواحهم وسلامتهم .

ومن الأمثلة الطريفة النفيسة في الأخذ بالمصالح المرسله اتفاق الخلفاء الراشدين على تضمين الصناعات - وهو مبدأ أصيل في عصرنا معمول به في كل

الأقطار المتقدمة - مع أن الأصل في كونهم أمناء . ولكن رؤى أنهم إذا لم يضمّنوا فإنهم قد يستهينون في المحافظة على أمتعة الناس وأموالهم . فكانت المصلحة تقتضى تضمينهم ليحافظوا على ما تحت أيديهم . وقد قال أمير المؤمنين على بن أبي طالب في هذا المبدأ . أعنى مبدأ التضمين : « لا يُصلح الناس إلا ذاك » .

ومن منطلق المصالح المرسله ما فعله عمر بالولاية الذين لم يكن يثق بهم . فقد كان يشاطرهم في أموالهم الخاصة ويردها إلى بيت المال . والسبب في ذلك هو اختلاط أموالهم الخاصة بالأموال التي استفادوها بحكم سلطتهم وولايتهم . فعل عمر ذلك لأنه رأى في هذا التصرف صلاح الولاية ومنعهم من استغلال سلطة الولاية لجمع المال وجبر المغنم .

نقول إن الإمام أحمد يعلم ذلك كله . وقد أصدر فتاوى تستهدف صلاح المجتمع وتطهيره من الفساد وزجر المستهينين بالقيم الأخلاقية . مثال ذلك فتاواه في نهي أهل الفساد والدعارة إلى بلد يؤمن فيه من شرهم . ومن ذلك تغليظ الحد على شارب الخمر في رمضان .

الحقيقة أن المصالح المرسله أصل ثابت من أصول الفقه الحنبلي وإن لم ينص عليها . وهي جميعا في خدمة المسلمين وتأمين مصالح الناس . ومن الفتاوى الطريفة البناءة في هذا المقام ما أفتى به أصحاب الإمام أحمد من أنه يجوز إجبار المالك على أن يسكن في بيته من لا مأوى له . إذا كان فيه متسع (١٠) .

ثالثا : الذرائع :

إن الشارع ينهى عن الشيء وينهى عن كل ما يوصل إليه . ويأمر بالشيء ويأمر بكل ما يوصل إليه . ففيما يتعلق بالنهي على سبيل المثال نجد الشارع نهى الناس عن الفرقة والتباغض . ونهى عما يؤدي إليهما . مثل نهيه أن يخاطب الرجل على خطبة أخيه ، أو يبتاع على بيع أخيه . لأن خطبة الأخ على خطبة أخيه

(١٠) الطرق الحكيمية في السياسة الشرعية لابن قيم الجوزية ص ٢٣٩ وبه أمثلة كثيرة للأخذ بالمصالح .

ذريعة إلى الفرقة والتباغض المنهى عنها . ومن ثم فقد قسم الشارع الموارث بين أهلها ونهى عن الوصية لوارث كما نهى عن منع الوارث حقه .

وفيما يتعلق عن الأمر بالشيء والأمر بكل ما يوصل إليه . فقد أمر الشرع بصلاة الجمعة وأمر بالسعى إليها وأمر بالتوقف عن البيع والشراء كوسيلة لتحقيقها والسعى إليها .

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ » (١١) .

ومن ثم يكون كل ما هو منهي عنه تكون وسائله منبها عنها لأنها الذرائع التي تؤدي إليه . وكل ما هو مطلوب فعله ينبغي أن تكون وسائل الحصول عليه وتنفيذه وسائل حلالا مشروعة .

ولزيد من الإبانة تقول إن الذرائع الهدف منها الحفاظ على سلامة المجتمع وإشاعة الأمن والأمان من خلال أحكام دينية ثابتة أفتى بها الصحابة الأولون . وسار على نهجها الأئمة والفقهاء . وكان في مقدمة من أخذ بالذرائع من الأئمة مالك وابن حنبل .

لقد اجتهد صحابة رسول الله في تطبيق الذرائع مثلما اجتهدوا في القياس والمصالح المرسلة . فقرروا أن المطلقة طلاقا بائنا في مرض موت الزوج ترث من الزوج برغم حدوث الطلاق . ذلك أن الطلاق في مثل هذا الظرف يجعل الزوج متهما بقصد حرمان الزوجة من الميراث . وإن لم يكن هذا القصد قائما في نيته . غير أن الطلاق في هذه الحالة غالبا ما يكون القصد منه الحرمان من الميراث إلا إذا قام الدليل على عكس ذلك كأن يكون الطلاق بطلب من الزوجة نفسها .

والصحابه تلاميذ في مدرسة النبوة . ومن ثم لا يصدر عنهم من فتاوى إلا ما كان متمشيا مع ما تعلموه من الرسول . ولقد نهى الرسول ﷺ عن قطع

(١١) سورة الجمعة الآية ٩ .

الأيدى في الغزو . مع صراحة النص بقطع يد السارق . ولكن سبق القول أن السنة مبينة للكتاب مفسرة له . فرأى الرسول ﷺ في مثل حالة الحرب أن السارق إذا قطعت يده ربما كان ذلك ذريعة لالتحاقه بالأعداء . فيكشف عورات المسلمين ويكون عينا عليهم لصالح أعدائهم .

من المثالين السابقين مثال وراثه المطلقة في مرض الموت للزوج ، وعدم قطع يد السارق أثناء الحرب . نستطيع أن نفهم أن الذرائع لم يقصد بها نفع الفرد وحده . وإنما تستهدف النفع العام من تثبيت للخير ودفع للفساد .

لقد سار الإمام أحمد على هذا النهج في استعمال الذرائع . ولقد أعطى ابن قيم الجوزية تحديدا لمفهوم الذرائع من وجهة النظر عند الحنابلة فقال : لما كانت المقاصد لا يتوصل إليها إلا بأسباب وطرق تفضى إليها . كانت طرقها وأسبابها تابعة لها معتبرة بها . فوسائل المحرمات والمعاصي في كراهاتها والمنع بها بحسب إفضائها إلى غاياتها وارتباطها بها . ووسائل الطاعات والقربات في محبتها والإذن بها بحسب إفضائها إلى غاياتها . فوسيلة المقصود تالية للمقصود . وكلاهما مقصود ، ولكنه مقصود قصد الغايات . وهي مقصودة قصد الوسائل . فإذا حرم الرب شيئا وله طرق ووسائل تفضى إليه فإنه يحرمها تحقيقا لتحريمه وتثبيتا له ومنعا أن يقرب حماه . ولو أباح الوسائل والذرائع المفضية لكان ذلك نقضا للتحريم وإغراء للنفوس به . وحكمته تعالى وعلمه يأبى ذلك كل الإباء . بل إن سياسة ملوك الدنيا تأبى ذلك . فإن أحدهم إذا منع جنده أو رعيته أو أهل بيته من شيء ثم أباح لهم الطرق والأسباب والذرائع الموصلة إليه لعد متناقضا . ولحصل من رعيته وجنده ضد مقصوده . وكذلك الأطباء إذا أرادوا حسم الداء منعوا صاحبه من الطرق والذرائع الموصلة إليه . وإلا فسد عليهم ما يرومون إصلاحه . فما الظن بهذه الشريعة التي هي في أعلى درجات الحكمة والمصلحة والكمال . وَمَنْ تَأَمَّلَ مصادرها ومواردها علم أن الله تعالى ورسوله سدّ الذرائع المفضية إلى المحارم بأن حرمها ونهى عنها» (١٢) .

(١٢) إعلام الموقعين ١١٩/٣ .

وفي نطاق الذرائع قد يقصد المرء الشر بفعل المباح . وقد يقصد الخير بفعل المنهى عنه . ومن هنا يكون ثواب المرء أو عقابه في الآخرة بحسب نيته . ويكون حسن عمله أو قبحه في الدنيا بحسب نتيجته وثمرته .

فإن أمثلة القصد إلى الشر بفعل المباح التاجر الذي يرخص بضاعته ليضر بذلك تاجرا آخر ينافسه . إن ذلك العمل مباح . ولكنه في حقيقته ذريعة إلى فعل الشر وهو الإضرار بغيره . ومع كون هذا العمل ذريعة للشر فإن القضاء لا يستطيع الحكم ببطالانه . لأنه في ظاهره وسيلة للتاجر لكي تروج بضاعته . بل ومن حيث الشكل ربما كان ذريعة إلى التيسير على الناس بإرخاص البضائع وربما إلى تنزيل الأسعار . ولكنه أمر مفتعل موقوت . القصد الأصلي منه اتخاذ ذريعة للإضرار بتاجر آخر .

ومن أمثلة القصد إلى الخير بفعل الشر سب الأصنام إذ كان سبها يؤدي بالمشركين إلى سب الله كرد فعل على سب أصنامهم . إن سب الأصنام عمل طيب . وترك سبها يعتبر رضی بها وهى شىء منكر ، ولكن الله سبحانه وتعالى يقول :

« وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ ، كَذَلِكَ زَيْنًا لِكُلِّ أُمَّةٍ عَمَلُهُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ مَرْجِعُهُمْ فَيُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ » (١٣) .

إن الإمام أحمد يتوسع في تطبيق سدّ الذرائع مستهدفا خيرا للمجتمع ونفع الناس . وتلك ميزة كبرى من ميزات الفقه الحنبلى . فهو يرى تدخل ولى الأمر لمنع التاجر من احتكار الطعام سداً لذريعة الفساد وإيقاع الأذى بالناس من جراء ذلك .

(١٣) سورة الأنعام الآية ١٠٨ .

بل إن الإمام أحمد يذهب في هذا الأمر مذهبا أبعد مما نتصور ، ولكنه لا يهدف إلا إلى خير الناس . فقد أفنى بأن من احتاج إلى طعام أو شراب من شخص فلم يعطه حتى مات جوعا وجبت عليه الدية . والدية لا يحكم بها شرعا إلا للقتل العمد أو الخطأ . ولكن الإمام أحمد رأى أن منع الطعام والشراب كان وسيلة للموت وسبباً له . فوجبت الدية على المتسبب سدا لذريعة الشر الناتج عن الأناية . واستهداها لغرس الخير بين الناس والدعوة إلى التعاون والتكافل .

ذلك هو مبدأ سد الذرائع الذى يشكل أصلا من أصول المذهب الحنبلى وتلك أسبابه وأمثاله . المباح الذى يؤدي إلى ضرر يجب منعه . وغير المباح الذى يؤدي إلى نفع يكون الموقف منه بحسب النية مثل سب الأصنام .

على أن هناك أعمالا تؤدي إلى الخير والشر معا . فهل يترك المرء مقبلا عليها مؤديا لها كذريعة للنفع . أو يمنع عن أداها ويحال بينه وبين تنفيذها كذريعة لدرء الشر . والمثال على ذلك غرس الكروم . إن ثمارها هي العنب وهو فاكهة طيبة تفيد الناس . وهي نعمة من نعم الله . ولكن إذا عصرت تلك الفاكهة صارت خمرا محرم شربها . وهي مؤدية إلى السكر الذى يضر بالمجتمع .

ماهو موقف الشرع من غرس الكروم وتلك حالها ؟ لقد أجمع الفقهاء على أن ما يكون سبيلاً للخير والشر معا ويكون في فعله فوائد للناس لا يكون ممنوعا ، وضربوا لذلك مثلا بغرس أشجار العنب .

ومن الطريف أن الحاكم بأمر الله الفاطمى قد خالف الجماهرة حين أمر بقطع جميع أشجار الكروم لأنها تثمر العنب ومن العنب يصنع النبيذ .

الإمام أحمد لا يقول بالإجماع :

الإجماع أصل من أصول الفقه ومصدر ثابت من مصادره عند جماهرة علماء المسلمين وبخاصة الأئمة السابقين على الإمام أحمد ، مثل أبى حنيفة ومالك والأوزاعى والشافعى ولكن الشافعى كان يأخذ به فى أضيق الحدود ، وله فيه

كلام كثير أورده في أكثر من فصل من فصول « الرسالة » حسباً أوضحنا بشيء غير قليل من التوسع عند حديثنا عن الإمام الشافعي .

والإمام أحمد تلميذ للإمام الشافعي كما هو معروف ، سمع منه في مكة ، وتلقى عليه في بغداد ، وقرأ « الرسالة » القديمة والجديدة ، واستوعب مضمونها في مبدأ الإجماع ، ورأى تردد الإمام الشافعي في التسليم به تسليماً مطلقاً ، فكان أكثر احترازاً من أستاذه إلى الحد الذي جعله ينكره ، أو جعله أقرب إلى إنكاره ، ومن ثم لم يورده الإمام أحمد أو أحد من تلاميذه المعاصرين له أو المتأخرين عنه كأصل من أصول المذهب ، وكصدر من مصادر فقهه .

إن الإمام ابن تيمية كبير فقهاء المذهب الحنبلي في عصره يقول : « معنى الإجماع أن يجتمع علماء المسلمين على حكم من الأحكام ، وإذا ثبت إجماع الأمة على حكم من الأحكام لم يكن لأحد أن يخرج على إجماعهم . فإن الأمة لا تجتمع على ضلالة » .

إلى هنا لا نجد شيئاً غريباً في كلام ابن تيمية ، ولكنه يمضي مستأنفاً كلامه قائلاً : « ولكن كثيراً من المسائل يظن بعض الناس فيها إجماعاً ، ولا يكون الأمر كذلك ، بل يكون القول الآخر أرجح » (١٤) .

والشيء الواضح هنا أن ابن تيمية ينفي الإجماع ، ويجعل وجوده أمراً صعباً ، بل إنه يخطيء من ظن أن هناك إجماعاً ، ثم يقرر أن الأمر كان على عكس ذلك .

إن ابن تيمية لم يذهب إلى هذا الذي ذهب إليه في نفي الإجماع وعدم الأخذ به إلا من قول الإمام نفسه ، فقد قال عبد الله بن الإمام أحمد بن حنبل : « سمعت أبي يقول : ما يدعى فيه الرجل الإجماع فهو كذب ، من ادعى الإجماع فهو كاذب ، لعل الناس اختلفوا ما يدرىه ، ولم ينه إليه ، فليقل لا نعم الناس اختلفوا » .

(١٤) الفتاوى لابن تيمية ٤٠٦/١ .

وهكذا ينكر الإمام أحمد حتى لفظ الإجماع ، وإنما إذا أراد أن يعبر عن الإجماع الذى لم يعترف هو به يقول : لا نعلم الناس اختلفوا . ويقول الإمام فى ذلك أيضا لو اجتمع الصحابة أو التابعون ووجد تابعى مجتهد خالف الصحابة فى زمانهم لم ينعقد إجماع .

ومجمل القول أن الحنابلة وعلى رأسهم الإمام أحمد لا يأخذون بالإجماع كأصل أو مصدر للشرع لتصورهم صعوبة تحقيقه .

(٤)

الفقه الحنبلى بين التشدد والتيسير :

المفهوم السائد عند جمهرة المسلمين أن المذهب الحنبلى هو مذهب التشدد فى الأحكام ، حتى إنه يذيع بين العامة أن خيال الكلب ينجس ، والحقيقة أن الأمر ليس كذلك تماما ، صحيح أن بالفقه الحنبلى تشددا ، ولكن بقية الحقيقة تستدعى التقرير أن فيه تيسيرا وتخفيفا ، فكل ما اتصل بالطهارة وبعض العبادات ظهر فيه التشدد ، ويبلغ هذا التشدد أحيانا مبلغا يجعل الناس يظهرون برهم وبجأرون بشكواهم .

ولكن المذهب نفسه يميل إلى التيسير ويتجه إلى التخفيف فى كل ما يتصل بالحياة العامة وبخاصة فى المعاملات التى لا غنى عنها للناس فى حياتهم اليومية ومسيرة أحوالهم العامة .

مظاهر التشدد :

فمن أمثلة التشدد - وكلها فى الطهارة - أن نجاسة سؤر الكلب لا يطهرها إلا غسل الإناء أو غيره ثمانى مرات إحداهن بالتراب ، بينما يراها الشافعية سبع مرات إحداهن بالتراب ، ويجرى على الحنوزير عند الحنابلة ما يجرى على الكلب . فإذا ما كانت النجاسة ليست نجاسة الكلب أو الحنوزير ، فإن المرجح عند الحنابلة أن تتم الطهارة بالغسل سبع مرات ، بينما عند بقية المذاهب تكفى المكاثرة بالماء حتى تزول عين النجاسة .

ويبدو عند الحنابلة مزيد من التشدد حيال الماء الذي من الإنباء المغسول أو من الشيء المغسول مثل الثوب وما شاكل ذلك . إنهم يرون أن هذا الماء نجس ، ومن ثم فإنه إن أصاب شيئاً آخر فإنه ينجسه ، ومن ثم تجب طهارته بالغسل بالماء الطاهر . ويزيد بعض الحنابلة الأمر تشدداً بقولهم : إذا كان الماء المتخلف عن الغسل من ماء الغسلة الأولى وجب تطهير الشيء بغسله ست مرات ، وإن كان ماء الثانية وجب تطهيره بغسله خمس مرات وهلم جرا من حيث الترتيب التنازلي .

وإذا كان معك إنباءان بأحدهما ماء طاهر وبالأخر ماء نجس ، واشتبه الأمر عليك فلم تدر أيهما الطاهر أيها غير الطاهر وأردت الوضوء ، كان عليك إراقة ماء الإنباءين ثم تيمم .

ومن الطريف عند بعض من حكموا بذلك من فقهاء الحنابلة أن المرء إذا تيمم قبل إراقة ماء الإنباءين لم يصح تيممه ، لأنه تيمم ومعه ماء طاهر يقين ، فإن أراقها لم يبق معه ماء طاهر ومن ثم يجوز التيمم بعد ذلك ، على أن هناك رأياً للإمام أحمد بأنه يجوز التيمم قبل الإراقة .

ينفرد الحنابلة عن المذاهب الأخرى بوجود المضمضة والاستنشاق في الوضوء ، بينما هما سنة عند بقية المذاهب ، ذلك أن فرائض الوضوء منصوص عنها في الكتاب العزيز :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ ، وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ » (١٥)

وحجة الحنابلة في وجوب المضمضة والاستنشاق في الوضوء والغسل أنهما من الوجه ، ومن ثم فإن الآية الكريمة تنطبق عليهما طبقاً لهذا الاعتبار .

(١٥) المائدة الآية ٦ .

ومن صور التشدد الأخرى في الطهارة عند الإمام أحمد أنه يرى وجوب الوضوء من أكل لحوم الإبل ، أى أن أكل لحوم الإبل مطبوخة أو مشوية أو على أى صورة من الصور ناقض للوضوء ، وهو في ذلك مخالف لبقية المذاهب ، ولقد استند الإمام أحمد في فتواه هذه إلى قول الرسول ﷺ :

« تَوَضَّأُوا مِنْ لُحُومِ الْإِبِلِ ، وَلَا تَوَضَّأُوا مِنْ لُحُومِ الْغَنَمِ » والحديث صحيح ، ولكنه منسوخ بقول الرسول ﷺ : « الْوُضُوءُ مِمَّا يَخْرُجُ لَا مِمَّا يَدْخُلُ » .

ومن رواية عن جابر قوله « كان آخر الأمرين من رسول الله ﷺ ترك الوضوء مما مسّت النار »^(١٦) .

هذا ومن التشدد حيال المقصرين في العبادات اعتبار تارك الصلاة كافرا .

مظاهر التيسير :

إذا كان التشدد بدا في الفقه الحنبلي واضحا في أمور الطهارة ، فلأنها متعلقة بالنظافة ، والنظافة أساس من أسس الإيمان في الإسلام . ومع ذلك فقد رأينا بعض جوانب التيسير في تلك الموضوعات التي بدا فيها التشدد واضحا ، فإن الإمام أحمد يرى استمرار صحة الوضوء حتى إذا شك المرء في أنه لا يزال على وضوئه ، لأن الأصل عنده بقاء الحالة الثابتة ، كما رأينا كذلك أن الأصل في الماء أن يكون طاهرا ومطهرا ، ولا تزول منه هاتان الصفتان إلا بقيام دليل على النجاسة .

ويبدو التيسير في الفقه الحنبلي على أنقى ما يكون إذا ما تعلق الأمر بصالح الفرد وسعادة الأسرة ورخاء المجتمع وراحة الناس . هنا يقفز المذهب الحنبلي لكى يقف في مقدمة المذاهب الإسلامية تيسيرا .

إن الإمام حرصا منه على عصمة الفرد يبيح له الزواج قبل الحج فيما لو لم يكن

(١٦) ابن حنبل لأبى زهرة ص ٣٩٦ وما بعدها .

يملك من المال إلا ما يسمح له بأن يقوم بواحدة منهما . إن الحج فريضة من فرائض الإسلام وركن من أركان العبادات ما استطاع المسلم إليه سبيلا . فإذا ما كان لدى المسلم من المال لا يسمح إلا بالزواج أو الحج قدم الزواج على الحج . إن سعادة الأسرة ترتبط بالزواج القائم على العدل والفهم من الزوجين ، ومن ثم سمح بأن يتم الزواج تحت شروط معينة إذا ما رأى أحد الزوجين ذلك فإذا لم تنفذ تلك الشروط أمكن فسخ الزواج .

لقد أجاز الإمام أحمد أن تشترط الزوجة ألا تسافر مع زوجها بغير رغبتها ، وألا تنتقل من دارها ، وأجاز أن تشترط عليه ألا يتزوج عليها ، كما أجاز لها أن تشترط أن يكون ذا مال ويسار ، فإذا تين غير ذلك جاز لها فسخ العقد ، بل أجاز للزوجة أن تشترط على الزوج ألا يفرق بينها وبين والديها أو بينها وبين أولادها سواء أكانوا منه أم من زوج سابق .

ويرى الحنابلة أن الزوجة غير ملزمة بأنواع من الخدمة مثل الطحن والعجن والخبز ، وإن كان الأجدربها والأولى أن تقوم بذلك ، لأن العادة جرت به ، كما يرى الحنابلة أن من حق الزوجة إلزام الزوج بنفقة امرأة مؤنسة للزوجة إذا مادعت الحاجة إلى ذلك .

على أن للزوجة أن يكون لها في الطاهرة الزهراء فاطمة بنت رسول الله الأُسوة والقُدوة ، فقد كانت تقوم بكل مسئوليات البيت وكل واجبات الزوج على أتم ما يكون القيام وأكمل ما تكون الرعاية .

وللأم مكان متميز في الإسلام . ومن ثم عند جميع الأئمة . وهي عند الإمام أحمد أكثر تميزا . وطاعتها واجبة .

إن الإمام أحمد - برًّا بالأم - يوجب على الابن إذا سمعها تدعوه وهو يصلّى كان عليه نداءها أن يلبى بالخروج من الصلاة إذ كانت صلاة تطوع .

وإذا أراد الولد أن يحج عن أبويه كان عليه أن يبدأ بأمه فيحج عنها أولا . ما لم يكن الأب قد وجب عليه الحج .

وعلى الابن أن يحايل أمه حتى ترضى إذا ما عارضته في اتجاه مرتبط بمستقبل حياته . حتى ولو كان ذلك الاتجاه هو طلب العلم الذي هو فريضة على كل مسلم . فقد سئل الإمام من أحد تلاميذه عما يفعله مع أمه التي تمنعه من طلب العلم وتريده أن يعمل بالتجارة . فقال له الإمام : دارها وأرضها ولا تدع طلب العلم .

فإذا ما كان الأمر متعلقا بالمواريث فإن الحنابلة يتميزون عن جميع المذاهب ويرون أن المواريث تشمل القرابة جميعا قريبة كانت أم بعيدة من عصبيات وأصول وفروع وذوى الأرحام .

كذلك يتوسع مذهب الامام أحمد في وجوب النفقة . ويرى أن القرابة بكل أشكالها وصلاتها توجب النفقة . وكل من يرث الفقير العاجز عن الكسب تجب عليه نفقته .

وللزوج بطبيعة الحال أن يشترط بدوره شروطا على الزوجة ويكون من حقه فسخ العقد إذا لم تتحقق أو إذا لم تقم الزوجة بالوفاء بها .

فإذا ما خرجنا قليلا إلى نطاق المجتمع العام وجدنا الإمام أحمد يحسب الطلاق طلقة واحدة إذا ما شك الرجل في أنه طلق واحدة أو ثلاثا .

ويرى الإمام أحمد إجبار المالك أن يسكن في بيته الفقير الذي لا سكن له إذا كان في ملكه من السعة ما يسمح بذلك حسبا بينا في أمثلة سابقة .

وفي نطاق التجارة يرى الحنابلة منع احتكار البضائع وتوزيعها على الناس إذا ما كانوا محتاجين إليها . كما يرون في بعض الحالات تسعير البضائع إذا ما اشتط التجار في رفع أسعارها . مع أن الأصل هو عدم التسعير .

والأمر في العقود والمعاملات المالية عند الحنابلة من الرحابة بمكان . ومن بعد النظر واستشراء المستقبل بمقدار . فالأصل عندهم الإباحة . وللناس أن يعقدوا ما يشاءون من الصفقات التجارية أو غيرها من بيع وشراء أبا كانت صورة العقد ومهما كانت شروطه على ألا تشمل العقود على أمر حرمه الله ونهى عنه كالربا مثلا . فإن العقد يكون باطلا في مثل تلك الحال .

والعقود واجبة الوفاء لا ريب . ويعبر ابن تيمية عن ذلك بقوله : « إن العقود إنما وجب الوفاء بها لإيجاب الشارع الوفاء بها مطلقا . إلا ما خصه الدليل . على أن الوفاء بها من الواجبات التي انفقت عليها المثل والعفلاء جميعهم » .

إن إرادة المتعاقدين هي الأصل في نفاذ العقد وهي الأساس في شروطه ما لم تحل حراما أو تحرم حلالا . وذلك استجابة لقول الله تعالى :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا » (١٧)

الأصل عند غير الحنابلة هو عدم وجوب الوفاء حتى يقوم دليل شرعي على وجوبه . أما الحنابلة فقد جعلوا الأصل هو وجوب الوفاء حتى يقوم الدليل على المنع بعقد معين أو بشرط متفق عليه . وهنا نعود إلى قرار الحنابلة بأن الأصل في العقود والشروط الإباحة .

فإذا ضربنا مثلا بعقود الملكية وجدنا الفقه الحنبلي يقر انتقال الملكية بشروط يشترطها البائع . وقيود يستمسك بها . لأن الشروط جائزه ما لم تحلل حراما . فيستطيع البائع أن يشترط على المشتري أنه - أى المشتري - إذا استغنى عن العين المبيع وأراد بيعها . عادت إلى البائع بثمنها . كما يستطيع من يبيع دارا أن يشترط سكنها مدة معلومة . أو أن يشترط على المشتري أن يقف الشيء المبيع .

الحقيقة التي لا مراء فيها أن الفقه الحنبلي في قضايا الشروط المقرونة بالعقود من الرحابة بمكان بحيث يسر على الناس أسباب التعامل الذي سهّل بدوره لهم سبل الحياة . ولقد أحسن ابن تيمية تلخيص ذلك في قوله : إن مقصود العباد من المعاملات لا يبطله الشارع إلا مع التحريم . لا أنه لا يصححه إلا بتحليل ،

ومن ثم يكون الفقه الحنبلي أخذ بالجانب الإيجابي في المعاملات فحقق يسرا وتفادى عسرا .

ومجمل القول أنه إذا كان قد تشدد في جانب فإنه قد يسّر في جانب آخر أكثر اتصالا بالحياة وأوفر نفعاً للناس .

(٥)

كتب الإمام أحمد :

كان الإمام أحمد بن حنبل منقطعاً إلى العلم بصفة عامة وللحديث بصفة خاصة . ولذلك فإنه ترك رصيذا نفيساً من المؤلفات تدرج جميعاً تحت باب الحديث أكثر من اندراجها تحت أى باب آخر من العلوم الدينية . وحتى تلك التى لا يدل اسمها على أنها كتب حديث تعتمد أكثر ما تعتمد على الأحاديث الشريفة تأخذ منها مادتها وتنسج منها موضوعاتها .

والكتب التى ذكرت لابن حنبل في طبقات الحنابلة هى كتابه العظيم « المسند » . والتفسير . والناسخ . والمنسوخ . وحديث شعبة . والمقدم والمؤخر فى كتاب الله . وجوابات القرآن . والمناسك الكبير . والمناسك الصغير . ثم يضيف المصدر . وغير ذلك من التصانيف^(١٨) . ومعنى ذلك أن للإمام تصانيف أخرى لم يُعَن مصنف الطبقات بتسجيلها إما لشهرتها آنذاك أو لأنها رسائل صغيرة

فإذا رجعنا إلى ما بين أيدينا من كتب للإمام وجدنا بعضها لم يذكر فى النص السابق ووجدنا بعض الكتب التى ذكرت لم تصل إلينا .

والكتب التى بين أيدينا مطبوعة للإمام هى : المسند . وكتاب الصلاة وهو كتاب صغير . وكتاب السنة وهو رسالة صغيرة . وكتاب الورع . وكتاب الزهد . وكتاب مسائل الإمام أحمد الذى جمعه أبو داود السجستاني وقام على نشره الشيخ رشيد رضا . ورسالة الرد على الجهمية .

(١٨) طبقات الحنابلة ١/١٨٣ .

هذه هي كتب الإمام المنشورة إلا أنها جميعا على ما فيها من خير لا تقف
منتصبة القامة أمام عمله الجليل الخالد « المسند » .

لقد توفر أحمد على جمع المسند طوال أيام حياته ، ضمنه ثلاثين ألف
حديث حسب رواية أبي الحسين بن المناوي ، وذهب قوم إلى أن عدد
أحاديث المسند أربعون ألفاً ، وبعض المستشرقين ممن اهتموا بالحديث مثل
جولدسيهر ونلينيو يقدرون أنها دون الثلاثين ألفاً ، ومهما كان الأمر فلا بد من
متخصص في الحديث لكي يتوفر عليها ، ويرسم حدود كل حديث مستقل بذاته
ويحذف المكرر ويقدم لنا الرقم الصحيح لعددتها .

على أن أحاديث المسند قد انتقيت من سبعمائة وخمسين ألف حديث رويت
من أكثر من سبعمائة صحابي ، والإمام أحمد قد أحس بخطور هذا العمل الذي
قام به بأمانته ودقة وهما صفتان من صفات الإمام الجليل ، وكان الإمام يملئ
الأحاديث على خاصته وخصوصا ولده عبد الله ، كما كان يسجل بعضها في كثير
من الأحيان بنفسه ، ولكنه توفي قبل أن يخرج العمل الكبير للناس بنفسه فقام
ابنه عبد الله على إعداده ، وإضافة بعض ما سمع من أحاديث صحيحة نصّ على
أنه أضافها بعد وفاة أبيه .

على أن شكل الكتاب كان متضحاً في نظر ابن حنبل وكان قد اتخذ شكلاً
يجعله أقرب إلى التماسك منه إلى نثار مفقود من الأوراق ، وهو لذلك يقول:
« إن هذا الكتاب قد جمعته وانتقيته من أكثر من سبعمائة وخمسين ألف حديث
فيما اختلف فيه المسلمون من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فارجعوا
إليه ، فإن كان فيه ، وإلا ليس بحجة » ومعنى كلام الإمام أن حديثاً ينسب إلى
رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا يكون موجوداً في المسند لا يلتفت إليه . وهو
يعلم قدر كتابه كل العلم لأنه يكرر أنه المرجع الأخير في أحاديث الرسول بأكثر من
عبارة فيقول مرة أخرى « عملت هذا الكتاب إماماً إذا اختلف الناس في سنة عن
رسول الله صلى الله عليه وسلم رُجع إليه » .

دراسات حول المسند :

كان المسند موضع اهتمام كل علماء الحديث . وقد ذهب المحدثون مذاهب شتى في إجلاله وتعظيمه . ومبعث الإجلال والتعظيم أن الكتاب يضم أحاديث خير البشر . وأن الذى قام على جمعه إمام ليس إلى الشك فى أمانته وتفواه وورعه واحترازه من سبيل ، حتى إن شمس الدين بن الجزرى يقول فى كتابه «المصعد الأحمد فى ختم مسند الإمام أحمد» هو كتاب لم يُرَوَّ على وجه الأرض كتاب فى الحديث أعلى منه .

وبين أيدينا كتب أربعة اهتمت بمسند أحمد وضمت دراسات شاملة دقيقة عنه أولها : خصائص المسند للحافظ أبى موسى المدينى المتوفى سنة ٥٨١ هـ .
وثانيها : المصعد الأحمد الذى أشرنا إليه قبل قليل لشمس الدين بن الجزرى المرقىء المتوفى سنة ٨٣٣ وثالثها : القول المسدد فى الذب عن المسند لابن حجر العسقلانى المتوفى سنة ٨٥٢ . ورابعها : ذيل القول المسدد لمحمد صبغة الله المدرسى الهندى المتوفى حوالى ١٣٠٠ هـ . والكتابان الأخيران مطبوعان فى حيدر أباد الدكن .

على أن الناظر فى المسند المشتغل به لا بد له من أن يضع فى الحسبان رجالا ثلاثة كأنما كان يجرى المسند على ألسنتهم - على حد قول المحدث الجليل الشيخ أحمد محمد شاكر رحمه الله - وهم شيخ الإسلام تقي الدين بن تيمية المتوفى سنة ٧٢٨ وتلميذاه الحافظ شمس الدين بن قيم الجوزية المتوفى سنة ٧٥١ هـ وعماد الدين بن كثير المتوفى سنة ٧٧٤ هـ . فثلاثهم أئمة فى الفقه الحنبلى . وهم مجددو المذهب ويضعهم كثير من الحنابلة فى الترتيب بعد الإمام أحمد مباشرة على بعد الشقة الزمنية بينه وبينهم .

صحيح المسند :

إنه على الرغم مما يبدو لقارئ المسند أنه لا يخضع لمنهج معين فى جمعه وتأليفه . وآية ذلك أنه غير مقسم على أبواب . وهى ضرورة كانت تقتضيها طبيعة

الانتفاع بهذا الكتاب الجليل . فإن المتبع لمراحل جمع المسند يستطيع أن يتعرف على منهج الإمام أحمد فيه .

إن الإمام أحمد قصد إلى جمع الأحاديث المشهورة كلها بغض النظر عن رتبها صحة وضعفا . إن عبد الله ولده يقول : قلت لأبي : ما تقول في حديث رباعي بن خراش عن حذيفة ؟ قال : الذي يرويه عبد العزيز بن أبي رواد ؟ قلت : نعم . قال : الأحاديث بخلافه . قلت : فقد ذكرته في المسند ؟ قال : قصدت في المسند المشهور . فلو أردت أن أقصد ما صح عندي لم أرو من هذا المسند إلا القليل . ولكنك يا بني تعرف طريقي في الحديث . لست أخالف ما ضعف من الحديث إذا لم يكن في الباب شيء يدفعه (١٩) .

ولقد كان في الإمكان لو أفسح الله للإمام أحمد فتره أطول في العمر والصحة أن يقدم المسند على نحو أكثر تنظيماً من الحالة التي وصل إلينا بها . ذلك أن الترتيب الذي وصل إلينا به إنما هو من صنع ولده عبد الله الذي أخرج المسند بعد وفاة أبيه مع زيادات أضافها إليه من الأحاديث التي رواها عن أشيائه . ثم جاء أبو بكر القطيعي ففعل شيئاً مماثلاً لذلك الذي فعله عبد الله . وهذا هو السبب الذي جعل شمس الدين بن الجزري يقول في المصعد الأحمدي : لعل الله تبارك وتعالى أن يقيض لهذا الديوان السامي من يخدمه ويوب عليه ، ويتكلم على رجاله ، ويرتب هيئته ووضعه ، فإنه محتو على أكثر الحديث النبوي . وقل أن يثبت حديث إلا وهو فيه « (٢٠) »

ومن عجب أن أحداً لم يستجب إلى دعوة ابن الجزري لتبويب المسند وترتيب هيئته حتى الآن رغم مرور أكثر من خمسة قرون على هذه الدعوة . لقد قام المحدث الجليل الشيخ أحمد محمد شاكر بتحقيق المسند وبذل ما فيه من الجهد ما نسأل الله أن يجزيه عنه خير الجزاء . ولكن التبويب وتحليص الكتاب مما فيه من تكرار لم يجد من ينهض بإنجازه حتى اليوم .

(١٩) صيد الخاطر لابن الجوزي ص ٢٤٦ .

(٢٠) المصعد الأحمدي عن مقدمة المسند ص ١١ .

لقد لاحظنا من ذلك شيئا كثيرا في المسند ونحن نقرأ أحاديثه ونستقصي موضوعاتها ، فعلى سبيل المثال وجدنا حديث آكل الروبا يتكرر في جزء واحد من المسند هو الجزء الثاني تسع مرات تحت ارقام ٦٣٥ ، ٦٦٠ ، ٦٧١ ، ٧٢١ ، ٨٤٤ ، ٩٨٠ ، ١١٢٠ ، ١٢٨٨ ، ١٣٦٤ (٢١) .

ولاحظنا مثلا أن أحاديث ما حرم من الأتربة والآنية تتكرر بنصّها أربع مرات في جزء واحد هو الجزء الرابع تحت أرقام ٢٤٧٦ ، ٤٩٩ ، ٢٦٥٠ ، ٢٧٦٩ .

وفي موضوع الوصايا وجدنا الحديث مكررا بنصه عدة مرات في الجزء الثالث . وهكذا مما يصعب علينا - ولسنا من رجال الحديث المتخصصين - حصره وعدّه ، فهذا عمل رجال الحديث من الخنابلة .

ولذلك فقد وجدنا الحافظ الذهبي يذهب مذهب العجز في حصر أحاديث المسند وصعوبة الوصول إلى عددها بالدقة ويقول : لا يسهل عدّه إلا بالمكرر والمعاد ، أما عدّه بلا مكرر فيصعب ولا ينضبط تحرير ذلك .

ونحن من جانبنا لا نزال نكرر دعوة لشمس الدين بن الجزرى في أن يقيض الله لهذا الكتاب الجليل من يبويه ويرتبه ويحذف ما كان مكررا منه .

مسانيد سابقة استقى منها أحمد :

لم يكن الإمام أحمد هو أول من أطلق اسم المسند على ما جمعه من أحاديث رسول الله ﷺ . فإن عددا كبيرا من المسانيد قد جمعت قبله ، وكان اعتماده في مسنده على الكثير منها إن لم يكن عليها جميعا ، هذا فضلا عما أخذه من شيوخه ورواه عنهم مثل يحيى بن سعيد القطان ، وهشيم بن بشير ، ويزيد بن هارون ، وعبد الرحمن بن مهدي . وسفيان بن عيينة ، وعبد الرزاق بن همام ، ووكيع بن الجراح وغيرهم ، ومن الأسانيد المعروفة قبل أحمد : مسند بنى هاشم ، مسند أهل البيت ، مسند أم المؤمنين عائشة ويضم ألفا وأربعمائة وثلاثين حديثا ، مسند

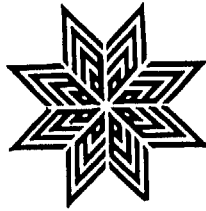
(٢١) راجع طبعة دار المعارف بتحقيق الشيخ أحمد شاكر .

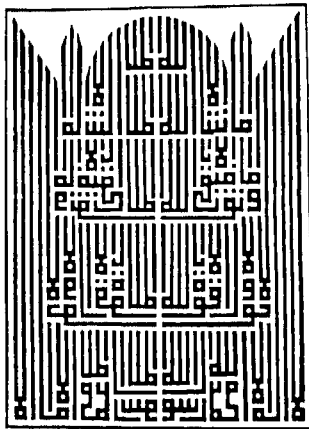
النساء ويضم تسعمائة وستة وثلاثين حديثاً . مسند عبد الله بن مسعود ويضم ثمانمائة وخمسة وسبعين حديثاً . مسند أنس ويضم ألفين وثمانمائة وثمانين حديثاً .

وربما حدث خطأ في عدد حديث كل مسند ولكن الأعداد المذكورة هي الأقرب إلى الدقة . وهناك مسانيد أخرى اعتمد الإمام أحمد عليها مثل مسند العشرة . ومسند أبي هريرة . ومسند أبي سعيد الخدري . ومسند جابر بن عبد الله . ومسند عبد الله بن عمر . ومسند عبد الله بن عباس . ومسند عبد الله بن عمرو بن العاص ويلحق به مسند أبي رزمة . ومسند الأنصار . ومسند المكين والمدنيين . ومسند الكوفيين . ومسند البصريين . ومسند الشاميين .

تلك أكثر المسانيد التي اعتمد عليها أحمد وكل أصحابها صحابة كرام وتابعون بررة . وقد بلغ عدد الصحابة الذين لهم روايات في هذه المسانيد نحو سبعمائة من الرجال . ونحو مائة ونيف من النساء بينهن ست وتسعون صحابية .

هذا وقد عرفت مسانيد كثيرة أخرى للأئمة المعاصرين للإمام أحمد . ولتلاميذه من بعده ولكن أشهر كتاب يحمل اسم المسند بحيث إذا ذكر الاسم لا يذهب الخاطر إلا إليه هو مسند الإمام أحمد .



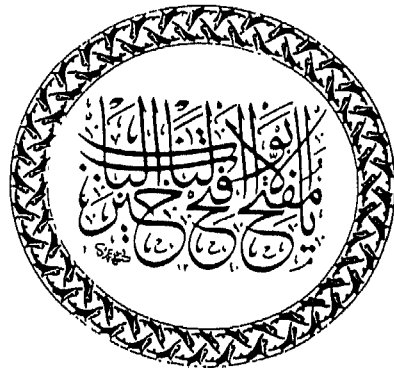


الفصل الثامن

تلاميذ أحمد بن حنبل

- * باقة تلاميذه .
- * عبد الملك الميموني .
- * أبو بكر المروزي .
- * مهنا بن يحيى .
- * أبو بكر الأثرم .
- * إبراهيم بن إسحاق الحربي .
- * صالح بن الإمام بن حنبل
- * عبد الله بن الإمام بن حنبل .
- * أبو بكر الخلال والجامع الكبير
- * الخرق ومختصره وشروحه .

وَاللَّهُ بِمَا نَعْمَلُ خَبِيرٌ



الفصل الثامن

تلاميذ أحمد بن حنبل

باقة تلاميذه :

كانت مدرسة أحمد بن حنبل في الفقه والحديث واحدة من تلك المدارس الكبرى التي خرجت عظماء العلماء ونبهاء الفقهاء وجمهرة من المحدثين فضلا عن يمكن أن يطلق على الواحد منهم لفرط علمه وزهده وفقهه وتقواه لقب إمام . إن مدرسة الإمام أحمد تذكرنا بالمدارس الكبرى السابقة عليها مثل مدرسة أبي حنيفة ومدرسة مالك ومدرسة الشافعي على اختلاف بينها في الفكر والفقه والمنهج والمشرب . غير أنها تنبع جميعا من مدرسة النبوة وتصب كلها في بحر علم الإسلام . محاطة بهالة من نور . مطوقة بسياج من التقوى . مزدانة بعقد من الصفوة . متميزة بفيض من العطاء .

إنه من الصعوبة بمكان أن نحصى تلاميذ مدرسة أحمد الذين جلسوا إليه ، وأخذوا عنه . وكتبوا حديثه وسجلوا فقهه . وارتحلوا إلى حلقاته من مختلف بقاع الأرض الإسلامية ، وليس من بينهم إلا من صار علما في الفقه ، سيدا بين الحفاظ ، مبرزاً في الثقات ، مقدما في الزاهدين .

إننا نذكر على سبيل المثال عبد الملك الميموني وأبا بكر المروزي ، ومهنا بن يحيى الشامي وأبا بكر الأثرم أو الوراق أحمد بن محمد بن هاني ، وإبراهيم بن هاني . وحرث بن إسماعيل الكرمانى . وإبراهيم بن إسحاق الحربى ، وبقى بن مخلد . وعبد الوهاب بن عبد الحكم الوراق ، وإسحاق بن منصور التميمي المعروف بأبى يعقوب العوسج . وأبا داوود السجستاني ، ومحمد بن إسماعيل البخارى . ومسلم بن الحجاج النيسابورى ، ولا بد لنا أن نذكر من أبناء الإمام ولديه صالحا وعبد الله . كما نذكر عمه إسحاق، وحنبلًا ولد عمه .

ومن كبار تلاميذ أحمد وصحابه أيضاً أحمد بن محمد الكحال . وأبو طالب المشكاتي . وإسماعيل الشالخي . وبشر بن موسى . والحسن بن ثواب . والحسن بن زياد . ومثنى بن جامع وأبو الصقر يحيى . وأبو بكر بن محمد بن الحكم وكثيرون غيرهم مما يضيق المجال هنا عن ذكرهم فضلاً عن حصرهم . لقد ودنا أن نقدم تعريفاً خاصاً بكل واحد من هؤلاء العلماء الأعلام . ولكن ذلك مما لا يتسع له مثل هذا المكان . ومن ثم فسوف نقدم تعريفات موجزة ذات غناء للمشهورين من أصحاب أحمد . المرموقين في فقههم . الكثيرون الأخذ عنه . المطيل المجالسة له الحائزين أكثر من غيرهم على ثقته واطمئنانه . الحافظين لعلمه المسجلين له .

عبد الملك الميموني :

هو صاحب المكانة المتميزة في مجلس أحمد وفي قلبه . فقد صحبه سبعة وعشرين عاماً . هكذا كان يقول . وكانت مصاحبته لأحمد من سنة مائتين إلى سبع وعشرين ومائتين^(١) . إن اسمه كاملاً عبد الملك بن عبد الحميد بن ميمون بن مهران الجزري . قال إنه ولد سنة إحدى وثمانين ومائة وذكر رواية الأخبار أنه توفي سنة أربع وسبعين ومائتين .

وكان الميموني حسن الكتابة عن أحمد كثير السماع . وكان الإمام يحترمه ويستحى منه فلا ينهاه عن الكتابة كما كان ينهى الآخرين . وفي ذلك يقول ابن حجر : إنه كان فقيه الديدان . وكان أحمد يكرمه ويفعل معه ما لا يفعله مع أحد غيره . ولقد قدر ما جمعه من مسائل الإمام ستة عشر جزءاً^(٢) . كانت إحدى المصادر الكبرى لأبي بكر الخلال الذي جمع فقه ابن حنبل والذي يعتبر بالنسبة لفقه ابن حنبل من حيث الجمع والترتيب والتدقيق كسحنون بالنسبة لفقه مالك .

(١) تهذيب التهذيب ٤٠٠/٦ .

(٢) ترجمة الخلال للميموني في المنهج الأحمد ص ١٩٩ .

كان أبو بكر الحلال والأمر كذلك شديد الإعجاب بطريقته في الكتابة عن أحمد . وكان يقول عنه إنه الإمام في أصحاب أحمد .

وفي حديث الحلال عنه يقول إنه بعد الصحبة الطويلة لأحمد . كان يخرج - أى يرتحل - ثم يقدم عليه الوقت بعد الوقت . ومن المنطق بمكان أن الميموني كان كلما قدم على الإمام سأله عما تجمع لديه من مسائل . وكان الإمام أحمد يجيبه في ساحة ورضى . ومن ثم فقد جمع من فقه الإمام وكتب من مسأله ما قد شكل منبعاً صافياً وفير العطاء من فقه المذهب الحنبلي .

أبو بكر المروزي :

هو الصق أصحاب الإمام به وأقرب تلامذته إليه وأكثرهم حيازة لثقتة . إنه يقول : كان أبو عبد الله - يعنى الإمام - يبعث بى في الحاجة فيقول : كل ما قلت على لساني فأنا قلته (٣) .

إن اسمه كاملاً أحمد بن محمد بن الحجاج . وكان الإمام يأنس به ويرتاح إليه . وقد قام على خدمته ومصاحبته حتى انتقل الإمام إلى الرفيق الأعلى فكان هو الذى غمض عينيه وقام على غسله . ولقد صحب المروزي الإمام أحمد في كل الظروف التى مرت به . كان يراقبه إبان المحنة وقلبه يتمزق ألماً على شيخه وأسى لأستاذه . ولما استدعى الخليفة المتوكل الإمام أحمد إلى العسكر لكى يرد إليه اعتباره ويكفر عما فعله أبوه المعتصم به . كان أبو بكر المروزي مصاحباً له ملازماً . وكان الإمام لفرط أذبه يحتشم من رفض أمور كثيرة . فكان أبو بكر هو الناطق بلسانه المعبر عن رغباته .

ولقد قيل في فضل المروزي أخبار كثيرة . قال إسحاق بن داوود : لا أعلم أحدا أقوم بأمر الإسلام من أبى بكر المروزي . يقصد علمه . وقال عنه أبو بكر بن صدقة برواية الحلال : ما علمت أحداً كان أذب عن دين الله منه .

(٣) تاريخ بغداد ٤/٤٢٤ .

كان المروزي مجرا من العلم . وكان عنده أكثر كتب الإمام أحمد ، وبخاصة كتاب الورع . وهو من أنفس ما كتب الإمام .

وربما ضرب المثل في الوفاء بالمروزي وارتباطه بشيخه . فحين مات الإمام أحمد لم يجد المروزي متنفسا يخفف ما به من لوعة لفراق شيخه إلا الغزوفى سبيل الله . فخرج من بغداد والآلاف من الناس يسرون في وداعه . وقد صنعوا موكبا جليلا . وجعل يرد الناس فلا يرجعون حتى وصل الركب سامرا . فحزروا عدد الناس فإذا هم خمسون ألفا غير من رجع . فقيل له : يا أبا بكر احمد الله فهذا علم قد نشر لك . فبكى ثم قال : ليس هذا العلم لى . وإنما هو علم أحمد بن حنبل^(٤) .

هكذا كان علم أبى بكر المروزي . وهكذا كان وفاؤه . وهو شيخ أبى بكر الخلال الذى جمع فقه ابن حنبل حسبا مر بنا قبل قليل عند الحديث على الميمونى .

وحيث توفى المروزي ببغداد سنة مائتين وسبع وسبعين وقيل بل خمس وسبعين نهضت بغداد لتشييعه ، وتولى الصلاة عليه هارون بن العباس الهاشمى ودفن قريبا من قبر شيخه ابن حنبل .

مهنا بن يحيى :

هو أبو عبد الله مهنا بن يحيى الشامى الأصل ونزىل بغداد ، يذكره الخطيب البغدادي فيجعل صحبته لأحمد جزءا من اسمه وصفة لازمة من صفاته فيقول فى عنوان التعريف به : « مهنا بن يحيى صاحب الإمام أحمد » .

وجدير بالخطيب البغدادي أن يفعل ذلك ويذكره ، فبلغ علمنا أن أحدا من التلاميذ لم يصحب شيخه زمنا مثلما صحب مهنا شيخه وإمامه أحمد بن حنبل . لقد صحبه ثلاثة وأربعين عاما ، يعنى نصف قرن تقريبا من المصاحبة

(٤) تاريخ بغداد ٤/٤٢٤ .

والتلمذة والتعلم والسماع . إنه يقول : لزمنا أبا عبد الله ثلاثاً وأربعين سنة .
 واتفقنا عند عبد الرزاق ورأيته بمكة سنة ثمان وتسعين . وكان معنا أيضاً عند
 عبد الرزاق إسحاق بن راهويه^(٥) . بل إن مهناً حدث عن يزيد بن هارون شيخ
 أحمد في واسط . والذي نستنتج من ذلك أنه صاحب أحمد أيضاً في
 واسط في حلقة يزيد بن هارون . وإن الذي يتتبع حديثنا عن أحمد وهو يأخذ عن
 شيوخه ويقوم في بلدانهم يجد أنهم كانوا يعاملونه معاملة الأسيخ رغم شبابه .
 ولعلنا لانزال نذكر قصة مزاح يزيد مع مستمليه وما كان من أحمد حين نبه
 أستاذه إلى ذلك وتنحج فضرب يزيد على جبهته بيده وأردف قائلاً : ألا
 أعلمتموني أن أحمد هنا حتى لا أمزح .

وإذن فقد كانت صحبة مهناً لأحمد قائمة وهو طالب ، مستمرة وهو إمام ،
 وكان أحمد متميزاً في كل حلقة من حلقات شيوخه سواء أكان ذلك في واسط
 أم الكوفة أم البصرة أم مكة أم صنعاء

يقول أبو بكر الخلال : وأبو عبد الله مهناً بن يحيى من كبار أصحاب أبي
 عبد الله ، وكان أبو عبد الله يكرمه ، ويعرف له حق الصحبة ، وقدمه ، ورحل
 مع أبي عبد الله إلى عبد الرزاق - يعني إلى صنعاء اليمن - وصحبه إلى أن
 مات ، وكان يستجري على أبي عبد الله ، ما لم يستجري عليه أحد مثله ،
 ويحتمله أبو عبد الله ما لم يحتمل أحداً مثله وسأله عن كبار المسائل .

والإمام أحمد إنسان عظيم في علمه وفضله وشأله ، ومن ثم كان يتحمل
 مهناً ، وكان مهناً يستغل كرم الشيخ إلى المدى غير المقبول . يقول عبد الله بن
 الإمام ، كنت أرى مهناً يسأل أبي حتى يضجره ويكرر عليه جداً حتى ربما قام
 وضجر .

غير أن هذا الإلحاح الذي يُرى غير محمود ، قد أتى بأعظم الثمرات ، فإن
 المسائل التي جمعها مهناً من الإمام - في قول الخلال - أكثر من أن تحمد ، حتى

(٥) تاريخ بغداد ١٣/٢٦٨ .

إن عبد الله بن الإمام أحمد كتب عن مهنا مسائل كثيرة تشكل بضعة عشر جزءاً من مسائل أبيه لم تكن عنده . وبذلك يكون مهناً بن يحيى واحداً من رجال المذهب الكبار . ومصدراً من مصادر فقهه ومرجعاً من مراجع مسأله ، ولقد توفي مهناً سنة تسع وأربعين ومائتين .

أبو بكر الأثرم :

إنه أحمد بن محمد بن هاني الطائي أبو بكر الأثرم البغدادي الإسكافي . وهو واحد من أنجب تلاميذ الإمام وأكثرهم تشبهاً به في الزهد والتوقف عن الكلام إلا ما دعت الضرورة إليه ، صحب الإمام وتفقه عليه ونقل عنه وكتب في ذلك الكثير المفيد .

قال عنه الحلال : كان معه تيقظ عجيب جداً ، وقال عنه يحيى بن معين وقد لمس فيه التيقظ والألمعية : كأن أحد أبوي الأثرم جنى^(٦) .

وكان الأثرم قد روى عن شيوخ الحفاظ ، ومن بين من روى عنهم أبو بكر بن أبي شيبة ، فجاءه رجل طلب أن يكتب له من كتاب الصلاة ما ليس في كتب ابن أبي شيبة ، فكتب له في ذلك ستمائة ورقة من كتاب الصلاة ليس فيها شيء من الكتاب المذكور .

وكان الأثرم في بداية أمره يحفظ الفقه والخلاف ، فلما التحق بمدرسة الإمام أحمد أخذ بتقاليدها واتسم بسمايتها ونهج على طريق شيخه من زهد وورع وتقوى ، وكان يقول في شيخه : « أحمد بن حنبل رضي الله عنه ستر من الله على أصحابه ، فينبغي لأصحاب أحمد أن يتقوا الله ولا يعصوه مخافة أن يعيروا بأحمد »

لقد كتب الأثرم كثيراً من فقه الإمام أحمد وروى كثيراً من أحاديثه ، وهو القائل عن الإمام بأن قراءة القرآن بالألحان بدعة إلا أن يكون صوت الرجل يقرأ

(٦) تهذيب التهذيب ٧٨/١ .

القرآن لا يتكلفه . كما أنه روى عن الإمام أحمد جواز المسح على العمامة في الوضوء وإغناؤه عن المسح على الرأس . قال : سمعت أبا عبد الله سئل عن المسح على العمامة . قيل : تذهب إليه ؟ قال : نعم من خمسة وجوه عن النبي ﷺ (٧) .
وأبو بكر الأثرم هو ناقل رأى الإمام أحمد في أن المضمضة والاستنشاق ركنان من أركان الوضوء ، ولقد توفي الأثرم سنة إحدى وستين ومائتين ، وقيل بل سنة ثلاث وسبعين ومائتين (٨) والتاريخ الأول أقرب إلى الصواب .

إبراهيم بن إسحاق الحربى :

إذا كان كل أصحاب أحمد بن حنبل متميزين بالعلم والفضل والورع والزهد ، فإن إبراهيم الحربى كان أكثر تميزاً وأعمق ثقافة وأوسع شمولاً ، فقد كان فقيهاً حافظاً محدثاً زاهداً أديباً شاعراً لغوياً نحوياً صاحب أخبار ونوادر ، وهو إلى ذلك يمتلك مكتبة تضم اثني عشر ألف كتاب .

وأصل إبراهيم من مرو ، وأمه عربية تغلبية ، وأخواله من نصارى تغلب ، ولقب بالحربى نسبة إلى منطقة الحربية ببغداد ، كما كان يلقب بالمروزى أيضاً نسبة إلى مرو .

وكان إبراهيم بن إسحاق الحربى صاحب بسطة في العمر والعمل ، فقد عاش سبعة وثمانين عاماً لأنه ولد سنة ثمان وتسعين ومائة وتوفي سنة خمس وثمانين ومائتين . وخلف من الكتب والآثار ما سوف يأتي حديثه بعد قليل .

لقد مر علينا في فصول سابقة عدد من الأثرياء الذين أنفقوا أموالهم في طلب الحديث والفقه . كما مر علينا عدد من الفقراء الذين لم يمنعهم الفقر من أن يسعوا إلى ساحات التعلم وحلقات الشيوخ حتى صاروا من أئمة الدنيا . لقد كان إبراهيم الحربى من أبناء الأغنياء الذين باعوا ما يملكون وأنفقوه في طلب الحديث . يذكر إبراهيم ثروته فيقول ، قطائعنا في المراوزة ، كان لى فيها اثنتان

(٧) ابن حنبل لأبى زهرة ص ٢٠٦ .

(٨) تهذيب التهذيب ١/٧٩ .

وعشرون دارا وبستانا فبعتهما وأنفقتهما على الحديث ، وورثت من خال لي بحولاي -
قرية كانت بنواحي النهروان - عشرين ومائة جريب فيها رطبة فلم أفرغ لها ،
ولا ذهبت لآخذ منها أصلا ولا فرعا^(٩) .

مع هذه الحال من الغنى واليسار آثر إبراهيم أن ينفذ عن نفسه كواهل الثروة
وعبء المال وعاش للعلم بفروعه ، ونزع إلى الزهد بجرمانه ، فصار كما قال
محمد بن صالح القاضي : لا نعلم أن بغداد أخرجت مثل إبراهيم بن إسحاق
الحربى في الأدب والفقه والحديث والزهد .

فأما عن زهد إبراهيم فأخبره لائحى ونوادره لا تستقصى ، إنه يقول :
أفنت من عمرى ثلاثين سنة برغيفين ، إن جاءنى أُمى أو أختى أكلت وإلا بقيت
جائعا عطشان إلى الليلة التالية ، وأفنت ثلاثين سنة من عمرى برغيف فى اليوم
والليلة ، إن جاءنى امرأتى أو إحدى بناتى به أكلته وإلا بقيت جائعا عطشاناً إلى
الليلة الأخرى ، والآن آكل نصف رغيف وأربع عشرة تمرّة إن كان بُرّياً أو نيفاً
وعشرين إن كان دَقَلًا^(١٠) .

وأخبار إبراهيم الحربى فى الزهد وتحريم أطايب الطعام والشراب على نفسه
كثيرة ، كان يهذب نفسه بالحرمان ، ويروضها على الزهد فى كل ما يشتهى .
وكان إبراهيم مثل شيخه أحمد بن حنبل يرفض صلوات الحكام والخلفاء
ويعيدها إليهم إذا بعثوا بها إليه ، فقد جاء رجل من أصحاب الخليفة المعتضد إليه
بعشرة آلاف درهم بعثها الخليفة إليه فردها ، فانصرف الرسول ثم عاد فقال له :
إن أمير المؤمنين يسألك أن تفرق المال فى جيرانك ، فقال إبراهيم : عافاك الله ،
هذا مال لم نشغل أنفسنا بجمعه ، فلا نشغلها بتفرقة . ثم أرسل إنذاراً إلى الخليفة
مع رسول إليه بقوله : قل لأمير المؤمنين إن تركنا وإلا تحولنا من جوارك .

تلك جوانب من أخلاق إبراهيم مع المال ومع الحكام ومع الخلفاء ، إنه ينذر
الخليفة المحسن على العلم ، الحذب على إكرام العلماء بأن يكف عن إرسال المال

(٩) تاريخ بغداد ٦/٢٨ .

(١٠) البرقى تمر جيد والدقل من أردأ أنواع التمر .

إليه وإلا رحل إلى مكان آخر ، إنها مدرسة أحمد بن حنبل ، وإبراهيم واحد من تلاميذ هذه المدرسة ، بل إنها مدرسة العلماء المسلمين ، وتلك أصول أخلاقهم وأسس سلوكهم ، فما كان العالم على هذا السلوك فهو من علماء المسلمين . وما حاد عنه فهو من غير علماء المسلمين ، ولا ينبغي أن يكون محسوبا عليهم ولو كان صاحب علم .

ويستبد الفقر والحرمات بإبراهيم الحربى حتى وهو مريض . فلا يشكو وإنما يستمسك بالرضى والصبر . وكان صبورا يرى الصبر أساسا للإيمان ، فهو القائل : كان بى شقيقة - يعنى صداع فى شق من رأسه - خمسا وأربعين سنة ما أخبرت بها أحدا قط ، ولى عشر سنين أبصر بفرد عين ما أخبرت بها أحدا قط . إنه صبور على الألم والمرض والجوع والحرمات . ولكن إن استطاع إبراهيم أن يحتمل ذلك فلا يستطيع أهل بيته بالضرورة أن يكونوا مثله .

اعتل إبراهيم ذات مرة علة شديدة حتى أشرف على الهلاك ، والبيت خال من الزاد ، فارغ من الطعام ، فكلمته ابنته فى حالهم . واختلفت معه مثلما يكون الخلاف بين الوالد وأهل بيته فى شئون الدار ، فدخل صديقه أبو القاسم الجبلى يعوده ، فقال له : يا أبا القاسم ، أنا فى أمر عظيم مع ابنتى . ثم قال لابنته : هذا عمك كلميه ، فألقت الخمار على وجهها وقالت : يا عم ، نحن فى أمر عظيم ، لا فى الدنيا ولا فى الآخرة ، الشهر والدهر مالنا طعام إلا كسر يابسة وملح ، وربما عدمنا الملح ، وبالأمس وجه إليه المعتضد مع « بدر » ألف دينار فلم يأخذها ، ووجه إليه فلان وفلان فلم يأخذ منها شيئا ، وهو عليل ، فالتفت إبراهيم إلى ابنته وتبسّم فقال لها : يابنية ، إنما خفت الفقر؟ قالت : نعم ، فقال لها : انظرى إلى تلك الزاوية ، فنظرت فإذا كتب ، فقال : هناك اثنا عشر ألف جزء لغة وغريب كتبها بخطى ، إذا مت فوجهى فى كل يوم بجزء تبعينه بدرهم ، فمن كان عنده اثنا عشر ألف درهم ليس هو فقير .

إننا نلاحظ أمرين هنا ، الأمر الأول هو أن إبراهيم الحربى قد نهج منهج شيخه ابن حنبل فى رفض هدايا الخلفاء والامتناع عن أخذ صلوات الناس امتناعا

كاملا ، الأمر الثاني أن إبراهيم كان صاحب مكتبة خاصة قلما وجد لها مثل عند واحد من أقرانه في تلك الفترة من الزمان ، وبخاصة إذا كانت تضم اثني عشر ألف كتاب في النحو والغريب لا غير ، هذا فضلا عن بقية فنون المعرفة وبخاصة الدينية منها . لقد كان الحرابي لغويا بشهادة علماء اللغة وبخاصة المبرد وثلعب رأسي مدرستي البصريين والكوفيين . كان أبو العباس ثعلب يقول : ما فقدت إبراهيم الحرابي من مجلس لغةٍ أو نحو خمسين عاما .

فإذا ما كان الأمر متعلقا بإبراهيم الحرابي والشعر ، فإن إبراهيم صاحب ذوق ورأى وحفظ وقول وإنشاء . فن طرائف إبراهيم الحرابي قوله :

أَنْكَرْتُ ذُلِّي فَأَيُّ شَيْءٍ أَحْسَنُ مِنْ ذِلَّةِ الْمُحِبِّ
 أَلَيْسَ شَوْقِي وَفَيْضُ دَمْعِي وَضَعْفُ جِسْمِي شُهُودَ حَبِي

ثم أردف قائلا : هؤلاء شهود ثقات .

وقرأ مقرئ ضريع عند إبراهيم ، ولم يكن المقرئ حسن الصوت فأنشد إبراهيم :

اِثْنَانِ إِذَا عُدَّا فَخَيْرٌ لَهُمُ الْمَوْتُ
 فَقَيْرٌ مَالُهُ زُهْدٌ وَأَعْمَى مَالُهُ صَوْتُ

وكان إبراهيم مريضا ، وتحمل الجارية بوله إلى الطبيب المعالج المرة بعد المرة ، والطبيب يختلف إليه لكي يعالجه ، فذهبت الجارية بالماء ثم مالبت أن عادت قائلة : لقد مات الطبيب ، فبكى إبراهيم ثم أنشأ يقول :

إِذَا مَاتَ الْمُعَالِجُ مِنْ سَقَامٍ
 فَيُوشِكُ لِلْمُعَالِجِ أَنْ يَمُوتَا

ودخل قوم يعودون إبراهيم وهو مريض ، فقالوا : كيف تجدك يا أبا إسحاق ؟ فقال أحدهم كما قال الشاعر :

دَبَّ فِي الْبَلَاءِ سُفْلًا وَعَلَوًا وَأَرَانِي أَذُوبُ عِضْوًا فَعِضْوًا
بَلَيْتُ جِدَّتِي بِطَاعَةِ نَفْسِي فَتَذَكَّرْتُ طَاعَةَ اللَّهِ نِضْوًا

لقد كان إبراهيم يجمع بين حفظ شعر العشق وقوله ، كما كان يجمع بين حفظ شعر الزهد وقوله ، ولقد كان يحتكم إليه بعض العلماء الشعراء فيما يجرى بينهم من مساجلات . لقد جرت مساجلة بين محمد بن عبيد الله الكاتب وبين أبي العباس المبرد فتطارحا أبياتا في شعر العشق ، كل كان يدلي بما عنده من طرائف ما قيل في هذا الأمر . ثم أتى ابن عبيد الله أبا العباس ثعلباً فأنشده ما جرى على لسانه ولسان المبرد من أبيات . فأدلى ثعلب أيضاً بدلوه وأنشد أبياتا على درجة رفيعة من رقة اللفظ وجمال المعنى مع اتصالها بموضوع المساجلة ، ثم ذهب ابن عبيد الله بعد ذلك إلى إبراهيم بن إسحاق الحرى وأخبره بما كان بينه وبين المبرد ، ثم ما كان بينه وبين ثعلب . فقال : ألا أنشدته :

يَا حَيَّائِي مِمَّنْ أَحِبُّ إِذَا مَا
قُلْتُ بَعْدَ الْفِرَاقِ إِنِّي حَيِّتُ
لَوْ صَدَقْتُ الْهَوَى حَبِيْبًا عَلَى الصَّحَّةِ
لَمَّا نَأَى لَكُنْتُ أَمُوتُ

لقد أورد صاحب تاريخ بغداد وصاحب معجم الأدباء نماذج عديدة من هذه المواقف الشعرية للحربى فليراجعها من يريد الاستزادة ، وإنما نحن قد ضربنا هذه الأمثلة لأن علم اللغة مرتبط بالأدب ، والشعر هو شواهد اللغة . ولا يكون اللغوى حجة في علمه ما لم يكن مزودا بالكثير من الشواهد ، وأقوال إبراهيم تلك التى أنشدها لم تزد في رأينا عن كونها شواهد شعرية ومن ثم فهى بعض أدواته في علوم اللغة التى كان علما من أعلامها .

وإبراهيم الحربى أحد رجال التربية الإسلامية بما يصدر عنه من قول وفعل ، قال إبراهيم لجماعة عنده : من تعدون الغريب في زمانكم هذا ؟ فقال واحد

منهم: الغريب من نأى عن وطنه . وقال آخر . الغريب من فارق أحبابه . وقال كل واحد منهم شيئا مما يعتقد في تعريف الغريب . فقال لهم إبراهيم : الغريب في زماننا رجل صالح عاش بين قوم صالحين . إن أمر بالمعروف وأزروه وإن نهى عن المنكر أعانوه : وإن احتاج إلى سبب من الدنيا مانوه . ثم ماتوا وتركوه . ومن وسائل التربية الإسلامية التي كان يعتمد إليها إبراهيم الحربى ما رواه محمد بن بنان العكبي . قال حضرت مع أبي وأخى عند أبي إسحاق الحربى . فقال لأبى : هؤلاء أولادك؟ قال : نعم . قال : احذر . لا يرونك حيث نهاك الله فتسقط من أعينهم .

وكان الحربى لا يحدث إلا من كان كامل الدين والخلق والمسلك . فقد كان على بن المدينى من كبار الحفاظ والمحدثين . وكان أول أمره صديقا للإمام أحمد ورفيقا له في طلب الحديث وبخاصة عند سفيان بن عيينة ، ولكن إبراهيم لا يحدث عنه بشيء برغم ما عنده من أحاديثه الكثيرة . وذلك لأنه رأى يسعى إلى أحمد بن أبي دؤاد ويصلى خلفه . وابن أبي دؤاد على ما قد عرفنا من رجال المعتزلة . ولمدرسة أحمد بن حنبل خاصة . ولأهل السنة عامة رأى غير كريم في معتقدات أهل الاعتزال . هذا فضلا عن أن أحمد بن أبي دؤاد هو رأس فتنة خلق القرآن التي ملأت سجون بغداد وسامرا بعلماء المسلمين ظلما وبغيا . إن إبراهيم الحربى كما وصفه الدارقطنى الحافظ : كان إماما . وكان يقاس بأحمد بن حنبل في زهده وعلمه وورعه .

لقد طالت مصاحبة إبراهيم الحربى لأحمد نحو من عشرين سنة . وكان يقول عن شيخه الإمام : كل شيء أقول لكم هذا قول أصحاب الحديث فهو قول أحمد بن حنبل . هو ألقى في قلوبنا مذكنا غلما اتباع حديث رسول الله ﷺ وأقوايل الصحابة والافتداء بالتابعين .

وكان إبراهيم شيخا في الفرائض على زمن أستاذه ابن حنبل . وكان الإمام يوجه الدارسين إليه وفي مقدمتهم ولده عبد الله . إن عبد الله بن أحمد يقول : كان أبى يقول . امض إلى إبراهيم الحربى حتى يلقي عليك الفرائض . ومن ثم

كان إبراهيم محلا للاحترام وموضوعا للتبجيل من علماء العصر وخلفاء ابن حنبل ومخاصة أولاده . فحين توفي سعيد بن الإمام أحمد ذهب إبراهيم إلى عبد الله يعزیه فی أخیه . فقام له عبد الله . وكان عبد الله آتذ محلا للإجلال والإكبار امتدادا لإجلال الناس لأبيه . فقال إبراهيم : تقوم إلى ؟ فقال عبد الله : لم لا أقوم . والله لورآك أبى لقام إليك .

هكذا كانت شخصية إبراهيم بن إسحاق الحرى أبى إسحاق الذى كان مصدرا من مصادر الفقه الحنبلى ونبا من بنايع مسائله . ولقد ترك مؤلفات كثيرة نفيسة منها : كتاب سجود القرآن . كتاب مناسك الحج . كتاب الهدايا والسنة فيها . كتاب الحمام وآدابه . كتاب عريب الحديث . كتاب دلائل النبوة . كتاب ذم الغيبة . كتاب النهى عن الكذب . وعددا كبيرا من البحوث فى علوم اللغة . كما خلف عددا كبيرا من المسانيد فى مقدمتها مسانيد الخلفاء الراشدين والصحابة .

صالح وعبد الله ابنا الإمام أحمد :

إنهما أكبر أبناء الإمام أحمد . ويكبر صالح عبد الله بنحو عشر سنين رباهما أحمد فى مدرسة هى أقرب شىء إلى مدرسة النبوة . فأحمد بن حنبل أكثر الأئمة أخذوا بالسنة واقتداء بها وتنفيذا لتوجيهاتها . وقد مر بنا أن الإمام أحمد قال : ما حفظت حديثا إلا وقد عملت به . وإذن فقد نشأ كل من صالح وعبد الله هذه النشأة الصالحة النقية .

صالح بن أحمد :

إن صالحا هو أكبر أبناء الإمام سنا . فقد ولد سنة ثلاث ومائتين وتوفى سنة خمس وستين ومائتين . ولقد مرت أخبار كثيرة عن صالح من خلال ترجمتنا لأبيه على طول هذا الكتاب وعرضه .

كان صالح يجلس فى حلقة أبيه العامة . كما كان يجلس فى حلقة الخاصة . وقد سلف القول أنه كان للإمام أحمد حلقتان إحداهما عامة تضم الآلاف من

المستمعين ، والثانية خاصة تضم تلاميذه المقربين ، وكان صالح إلى ذلك كله رفيق أبيه في البيت وعشيرته في الحياة ، ولقد أتاح له والده أن يلتقى كل من يزوره من عظام الفقهاء وكبار الزهاد حتى يتلقى من هؤلاء ويقتدى بأولئك .

وصالح هو الذى يعتمد عليه في رواية قصة حياة أبيه ، فقد رافق مسيرة المحنة من أولها ، منذ أن قيد أبيه هو ومحمد بن نوح وسارفي وداعها حتى الأنبار ، ثم قص على لسان أبيه قصة موت ابن نوح والعودة إلى بغداد ، ورأى أباه يعذب ثم يفرج عنه ، وقص رحلة أبيه إلى « العسكر » حيث المتوكل وكل التفاصيل الدقيقة التي أوردناها .

وغير المحنة حكى صالح أخبارا أخرى كثيرة عن أبيه في العلم والحياة ، ففي العلم يقول صالح : سمعت أبي يقول ، افرقت الجهمية على ثلاث فرق : فرقة قالوا القرآن مخلوق ، وفرقة قالوا القرآن كلام الله تعالى وسكتوا ، وفرقة قالوا لفظنا بالقرآن غير مخلوق (١١) .

وهو الذى روى خبر خروج أبيه للحج وبصحته يحيى بن معين وقد قررا أن يرتحلا بعد الحج إلى صنعاء للسمع من عبد الرزاق بن همام ثم لقاءهما به يطوف حول الكعبة واقتراح يحيى بن معين السماع منه في مكة ، وإصرار أحمد على السفر إلى اليمن إلى آخر هذه القصة الممتعة التي مرّت علينا بالتفصيل فيما سلف من فصول .

وكان صالح ذا علم وفقه وحديث ، جمع مثل أبيه بين الزهد والكرم ، ولكن كثرة العيال اضطرته لقبول منصب القضاء مرتين ، المرة الأولى كانت ولايته قضاء طرطوس ، ولكن يبدو أنه لم يطل العهد به في تلك البلاد فعاد إلى بغداد وجلس للفقهِ والإفتاء ، فألح عليه الدين ونفقات الأبناء فقبل قضاء أصبهان . ولم تخل قصة ولايته قضاء أصبهان من حزن ألمّ به حتى بكى تأثرا ، وذلك أنه حين دخل أصبهان بدأ بالجامع فدخله وصلى ركعتين ، ثم قرئ العهد الذى

(١١) الذهبي عن مقدمة المسند ص ٧٦ .

كتبه الخليفة لتوليته والناس من حوله شيوخا وشباناً يخفون به ويرحبون بمقدمه ، ولكنه بكى بكاء شديدا حتى أبكى من حوله من الشيوخ ، ثم قال لهم : أتدرون ما الذى أبكاني ؟ ذكرت أبى أن يرانى فى مثل هذه الحال - وكان عليه السواد الشعار الرسمى للعباسين - ومضى يقول : كان أبى يبعث خلنى إذا جاءه رجل زاهد أو رجل متقشف لأنظر إليه يحب أن أكون مثله ، وتطفر دمعة أخرى من عين صالح ويقول : أترانى مثله ؟ ! ! ولكن يعلم الله ما دخلت فى هذا الأمر إلا لدين غلبنى وكثرة العيال (١٢) .

ولم يزل صالح بأصبهان يلى قضاءها حتى مات بها سنة ست وستين ومائتين ، وقيل بل خمس وستين وله من العمر ثلاث وستون سنة .

وعلى الرغم من ولايته القضاء بأصبهان فإن ذلك لم يشغله عن الجلوس للفتيا والحديث وكان صدوقا ثقة ، ولعل أول تجربة فى القضاء طبق فيها فقه أحمد كانت على يد ولده صالح فى طرسوس وأصبهان .

عبد الله بن أحمد :

كل ما قيل عن صالح بن الإمام أحمد من سجايا ومعايشة لأبيه وإخبار عن أحداث حياته يمكن أن يقال عن عبد الله الذى كان يكنى بأبى عبد الرحمن باستثناء شىء واحد هو ولاية القضاء ، فإن أبا عبد الرحمن لم يشغل نفسه بشىء من ذلك .

كان عبد الله - شأنه فى ذلك شأن صالح - يقص الأخبار المرتبطة بحياة والده ، فهو الذى أخبر بأن والده كان يصلى ثلاثمائة ركعة فى اليوم والليله ، فلما تعرض للمحنة وترك الضرب فى جسده آثارا ظلت تعيقه عن بعض ما كان عليه قبلا من الحركة والصحة جعلها مائة وخمسين ركعة ، وهو الذى رأى أباه يأخذ شعرة من شعر النبى ﷺ كان يحتفظ بها فيضعها على فمه ويقبلها ، أو على عينيه يستشفى بها ، وعبد الله وهو الذى روى قصة المال الذى عرضه يزيد بن هارون على

(١٢) تاريخ بغداد ٣١٨/٩ .

والده فاعتذر عن قبوله . وهو الذى روى ما تعرض له أبوه من سرقة متاعه فى مكة فجعل يكتب بالأجرة لجار بغدادى كان يرافقه فى الحج .

وأما من ناحية العلم فعبد الله أوفر حظا وأرفع قدرا من صالح على الرغم من كون صالح أسن منه . ذلك أن أباه الإمام يشهد له بذلك قائلا لصديقه عباس الدورى وقد زاره : يا عباس إن أبا عبد الرحمن - يعنى عبد الله - قد وعى علما كثيرا . وكان عبد الله يؤكد قول أبيه دون أن يقصد إلى ذلك قصدا فيقول : كل شيء أقول قال أبى قد سمعته مرتين وثلاثا وأقله مرة .

وكان الإمام أحمد يعتمد كثيرا على ولده عبد الله فى تثبيت الأحاديث التى يحفظها فيقول : ابنى عبد الله محظوظ من علم الحديث لا يكاد يذاكرنى إلا بما لا أحفظ (١٣) ويروى ابن حجر الخبر بطريقة أخرى : فيرويه عن أبى زرعة بقوله : قال لى أحمد : ابنى عبد الله محظوظ من علماء الحديث لا يكاد يذاكر إسماعيل بن على إلا بما لا أحفظ (١٤) .

وليس من شك فى أن الإمام كان يراجع ما يحفظ على ولده عبد الله فقد ورد الخبر عن عبد الله قوله : قال لى أبى خذ أى كتاب شئت من كتب وكعب ، فإن شئت أن تسألنى عن الكلام حتى أخبرك الإسناد . وإن شئت الإسناد حتى أخبرك بالكلام (١٥) .

إن عبد الله بن أحمد منقوع فى الحديث والفقہ والفضل نقعا بحكم هذه المحالطة العلمية والبيئية والبنوية لإمام السنة . هذا فضلا عن دراساته الخاصة ورواته عن كثير من أئمة الحفاظ المعاصرين لأبيه والذين جاءوا من بعده ، وهم من الكثرة عددا والقيمة وزنا بمكان ، وقد ذكرهم تفصيلا كل من الخطيب البغدادي وابن حجر العسقلاني . ثم هو الذى رتب مسند أبيه . وضم إليه عشرة آلاف حديث . وهو صاحب الزوائد على كتاب الزهد الذى كتبه أبوه .

(١٣) تاريخ بغداد ٣٧٦/٩ .

(١٤) تهذيب التهذيب ١٤٢/٥ .

(١٥) الذهبى عن مقدمة المسند ص ٦٣ .

ولعل ما كتبه ابن المنادى عن عبد الله بن الإمام فيه الغناء من حيث مكانته العلمية وآثاره وسلوكه وسجاياه . وليست شهادة أحمد بن جعفر بن المنادى المتوفى سنة ٣٣٦ بالأمر اليسير فقد كان عالماً بالتفسير والحديث . وقد عد له ابن النديم مائة ونيفاً وعشرين كتاباً . وأحصى المهتمون بالفقه الحنبلي له أربعين كتاباً في علوم القرآن وحدها . يقول ابن المنادى في شأن عبد الله : لم يكن في الدنيا أحد أروى منه عن أبيه . لأنه سمع المسند وهو ثلاثون ألف حديث . والتفسير وهو مائة ألف وعشرون ألفاً . سمع منها ثمانين ألفاً والباقي وجادة . وسمع الناسخ والمنسوخ . والتاريخ . وحديث شعبة . والمقدم والمؤخر في كتاب الله تعالى . وجوابات القرآن . والمناسك الكبير . والصغير وغير ذلك من التصانيف . وحديث الشيوخ .

ويمضى ابن المنادى في التعريف بالمكانة العلمية لعبد الله قائلاً : ومازلنا نرى أكابر شيوخنا يشهدون له بمعرفة الرجال . وعلل الحديث . والأسماء والكنى . والمواظبة على طلب الحديث في العراق وغيرها^(١٦) .

وكان عبد الله بالإضافة إلى ذلك لا يكتب عن أحد إلا من أمره أبوه بالكتابة عنه . ولقد نبأ بأبيه حسبا يرى ابن عدى . ولا بأس في ذلك فإن كل تلك الأخبار والروايات تجعل من عبد الله واحداً من القمم الشامخة والينابيع الثرة والمصادر الصادقة للفقه الحنبلي . ولقد كان كذلك بالفعل .

لعل عبد الله بن الإمام أحمد يجيئ في مقدمة أبناء الأئمة إذا ما قورن بهم . فلقد كان حماد بن أبي حنيفة صادقاً نابعاً . ولقد كان عبد الله بن الإمام الشافعي كذلك . ولكن عبد الله بن أحمد بن حنبل كان من العلم والفضل بحيث يرجحهما ، ولقد صدق أبو بكر الخلال حين قال: كان عبد الله رجلاً صالحاً صادقاً للهجة كثير الحياء^(١٧) . وكانت ولادته سنة ثلاث عشرة ومائتين وكانت وفاته ببغداد سنة تسعين ومائتين عن سبعة وسبعين عاماً ، وصلى عليه زهير ولد أخيه صالح وشيعته ببغداد تشييعاً يليق بمقامه ومقام أبيه .

(١٦) تاريخ بغداد ٣٧٥/٩ . ٣٧٦ .

(١٧) تهذيب التهذيب ١٤٣/٥

أبو بكر الخلال ناقل فقه أحمد وجامعه :

إن من يعرض لذكر الإمام أحمد وفقهه وتلاميذه لا يستطيع أن يغفل ذكر أحمد بن محمد بن هارون المشهور بأبي بكر الخلال . ويجب أن نسارع إلى تقرير أن الخلال لم ير الإمام أحمد . ولم يتلمذ بالتالي عليه . ولم يحضر حلقة فقد ولد في الفترة التي انتقل فيها الإمام إلى رحمة الله .

إنه والأمر كذلك يعتبر بالنسبة لمذهب أحمد مثل سخون بالنسبة لمذهب مالك ، فكلاهما لم ير إمام مذهبه . وكلاهما العمدة في جمع فقه المذهب ، وإذا لم يكن أبو بكر الخلال تلميذا للإمام فهو تلميذ غير مباشر له لأنه صحب أبا بكر المروزي ألصق تلاميذ الإمام به وصحبه إلى أن توفي . ولم تفت وفاة المروزي في عهد الخلال فمضى في مهمته الجليلة حتى أكملها .

إن الخطيب البغدادي يقول عنه إنه صرف عنايته إلى الجمع لعلوم أحمد بن حنبل وطلبها وسافر لأجلها وكتبها عالية ونازلة وصنفها كتباً^(١٨). وعنه يقول الذهبي : إنه جامع علم أحمد ومرتب . وكان يدرس فقه الإمام من الكتب التي جمعها في جامع المهدي ببغداد وكان يعتبر إمام المذهب بين فقهاء الحنابلة المعاصرين له . وكان الخلال طوفرة علمه ، ولكثرة ما جمع . صاحب أنصار ونضو حاسدين . فأبو بكر بن شهريار الحنبلي يقول : كلنا تبع للخلال لأنه لم يسبقه إلى جمعه وعلمه أحد ، ويقول أيضاً : من يقدر على ما يقدر عليه الخلال من الرواية ؟ ومن حساده كان أبو بكر الشيرجي الذي يقول : الخلال قد صنف كتبه ويريد منا أن نقعد بين يديه ونسمعها منه ، وهذا بعيد !

غير أن الأمر الذي لاشك فيه أنه لقي التأييد والتشجيع من أستاذه أبي بكر المروزي وطوف في أنحاء البلاد يلتمس فتاوى أحمد مجدداً في طلبها .

إن أصحاب أحمد ومريديه ومن اقتنوا فقهه وأحاديثه كانوا من الكثرة بمكان ، وكانوا مفرقين في أنحاء شتية من الأرض ، وهم على حد وصف أبي

(١٨) تاريخ بغداد ٥/ ١١٢ .

البن عبد الرحمن العليمي في المنهج الأحمد^(١٩) يشق إحصاء أسماهم . سمع منهم مسائل أحمد . ورحل إلى أقصى البلاد في جمع مسائل أحمد . وساعها ممن سمعها من أحمد ، ومن سمع من سمعها من أحمد . فنال منها . وسبق إلى مالم يسبقه إليه سابق . ولم يلحقه بعده لاحق .

ومن الواضح أنه أخذ كل ما استطاع أن يأخذه من أصحاب أحمد في بغداد ابتداء بولده عبد الله ثم بمن لحق بهم قبل الوفاة مثل إبراهيم بن إسحاق الحرابي . وحرب بن إسماعيل الكرمانى الذى كان سخيا في العطاء للخلال في فقه أحمد ، والميمونى الذى كتب الكثير من الإمام وأبى بكر الأثرم وغيرهم .

ومها كان الأمر فقد جمع أبو بكر الخلال معظم فقه الإمام أحمد والجانب الأوفى منه ، وصنفه في كتابه المشهور « الجامع الكبير » الذى يقع في عدد من المجلدات الكبيرة أو الأسفار تراوح بين العشرين والثلاثين مجلدا ، أوفى مثنى جزء صغير .

ولقد مات أبو بكر الخلال سنة إحدى عشرة وثلاثمائة بعد أن أدى رسالته كاملة في جمع فقه أحمد في « الجامع الكبير » وكتب أخرى ألفها مثل تفسير الغريب ، وطبقات أصحاب ابن حنبل ، والسنة ، والعلل . ودفن بجوار شيخه المروذى .

الخرقى ومختصره :

إن من يتكلم عن أبى بكر الخلال وجامعه الكبير ، لا مفر له من أن يذكر الخرقى وكتابه « المختصر » ذلك لأن المختصر هو أشهر كتاب في الفقه الحنبلى على الإطلاق ، وأما صاحب المختصر فكما يبدو من صفته كان يبيع الخرق فى بغداد ، ومع ذلك نهض بعبء أشهر كتاب في فقه ابن حنبل ، ولقد جاءت شهرته لقيمه وأمانته ونفاسته ، ولضياح أكثر الجامع الكبير إلا ما بقى منه متناثرا .

(١٩) المنهج الأحمد ١/٣٩٢ .

لقد هجر أبو القاسم عمر بن الحسين الحرقى بغداد قبل سقوطها تحت سناكب خيل بنى بويه . وكانوا شيعة . وأسباب الخلاف وأشكاله معروفة بين أهل السنة والشيعة آنذاك . فترك الحرقى بغداد إلى دمشق وتوفى في السنة التي سقطت فيها بغداد وهي سنة ٣٣٤هـ واحترقت كتبه ولم ينج منها إلا « المختصر » الذى بين أيدينا والذى يعتبر أشهر كتب الفقه الحنبلى .

ولنفاسة « المختصر » فقد توفر عليه علماء الحنابلة بالشرح والتعليق حتى بلغت شروحه نحو من ثلاثمائة شرح .

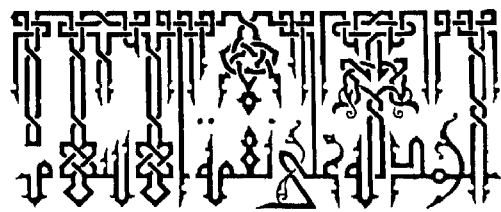
ومن يذكر « المختصر » لا بد له من أن يذكر أكبر شروحه وأنفسها وهو « المغنى » الذى يقع فى ثلاثة عشر مجلدا مؤلفه موفق الدين عبد الله بن قدامة المقدسى المتوفى سنة ٦٢٠هـ .

هكذا نجد الفرق بين وفاة الحرقى صاحب « المختصر » وابن قدامة صاحب الشرح نحو من ثلاثة قرون . قام خلالها عدد من الفقهاء بشرح المختصر والتعليق عليه . غير أن « المغنى » لابن قدامة يعتبر حسب تعبير ابن مفلح الحنبلى « أحد كتب الإسلام » وهى صفة عادلة للمغنى . لأن ابن قدامة لم يقف عند أحكام الفقه الحنبلى وحدها التى أفاض فيها . وإنما عمد إلى تقديم المقارنات بين الأحكام عند مختلف الأئمة سواء فى ذلك المذاهب القائمة أو المذاهب الدارسة مثل الأوزاعى الذى عاش فقهه حوالى ثلاثة قرون من الزمان وكان مذهبا لأهل الشام والأندلس . ومن هنا يمكن أن نعتبر « المغنى » موسوعة للفقه الإسلامى المقارن وإن كان ابن قدامة جعل الفقه الحنبلى هو الأصل ومنه عمد إلى التفرع والتخريج .

لقد كان المغنى جديرا بالوصف الجليل الذى أطلقه عليه شيخ الإسلام عز الدين بن عبد السلام حين قال : ما رأيت فى كتب الإسلام مثل المحلى لابن حزم ، وكتاب المغنى للشيخ موفق الدين فى جودتها وتحقيق ما فيها .

هذا وإن كتب الفقه الحنبلي من الكثرة بحيث يصعب أن تحصى ولا يسهل أن تستقصى . ولكن المشتغل بالفقه الحنبلي لا ففر له من أن يعرج على كتب شيخ الإسلام أبى العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام الحرانی الدمشقی المتوفى سنة ٧٢٨هـ وتلميذه النابه شمس الدين محمد بن أبى بكر بن قيم الجوزية الزرعى الدمشقی . فما لاشك فيه أنهما يمثلان نقطة تحول في مسيرة المذهب . وأنهما مجددان في كثير من الأحكام .



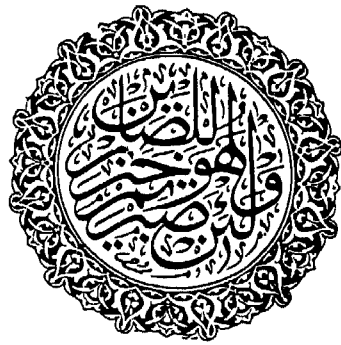


نماذج
من فقه الإمام بن حنبل

من كتاب المقنع لموفق الدين عبد الله ابن قدامة
من الجزء الأول

- * باب الشفعة .
- * باب الوديعة .
- * باب اللقطة .





باب الشفعة(*)

وهي استحقاق الإنسان انتزاع حصة شريكه من يد مشتريها ولا يحل الاحتيال لإسقاطها^(١) . ولا تثبت إلا بشروط خمسة (أحدها) أن يكون مبيعاً^(٢) ولا شفعة فيما انتقل بغير عوض بحال^(٣) ولا فيما عوضه غير المال كالصداق^(٤) . وعوض الخلع . والصلح عن دم الهمد في أحد الوجهين .

(٥) كتاب المنع جزء أول صفحة ٤٥٣ .

(١) قوله ولا يحل الاحتيال لإسقاطها : هذا المذهب وقد ذكر الأصحاب للحيلة في إسقاطها

صوراً .

١ - أن تكون قيمة الشقص مائة والمشتري عرض قيمته مائة فيبيعه بمائتين ثم يشتري الشقص منه بمائتين فيتقاصان أو يتواطئان على أن يدفع إليه عشرة دنانير عن المائتين وهي أقل من المائتين فلا يقده الشفيع عليه لتقصان قيمته عن المائتين .

٢ - إظهار كون الثمن مائة ويكون المدفوع عشرين فقط .

٣ - أن يكون كذلك ويريه من ثمانين .

٤ - أن يبيعه الشقص ويبيعه الموهوب له الثمن .

٥ - أن يبيعه الشقص بصرة دراهم معلومة بالمشاهدة بمجھولة المقدار أو بجوهرة ونحوها فالشفيع على شفته في جميع ذلك فيدفع في الأولى قيمة العرض مئة أو مثل العشرة دنانير وفي ٢ عشرين وفي ٣ كذلك لأن الإبراء حيلة قاله في الفائق وقال في المغني يأخذ الجزء المبيع من الشقص بقسطه من الثمن ويحتمل أن يأخذ الشقص كله بجميع الثمن قال الحارثي وهو الصحيح وفي ٤ مثل الثمن الموهوب له وفي ٥ يدفع مثل الثمن المجهول أو قيمته إن كان باقياً ولو تعذر بتلف أو موت يدفع إليه قيمة الشقص .

(٢) قوله أن يكون مبيعاً : وكذا لو كان مصالحاً به صلحاً بمعنى البيع أو مصالحاً به عن جباية موجبة للمال كقتل الخطأ وشبه العمد أو موهوباً هبة مشروطاً فيها ثواب معلوم لأن الشفيع بأحده مثل الثمن الذي انتقل به إلى المشتري ولا يمكن هذا في غير المبيع وألحق به المذكورات بعده لولاها بيع في الحقيقة (٣) قوله بحال : أي لا مالى . لا غيره كموهوب بغير عوض وموصى به وموروث ولو أصدق المرأة أرضاً وباعت نصفها ثم طلقها الزوج قبل الدخول فإنه يرجع إليه النصف الباقي في ملكها ولا شفعة من المشتري من المرأة عليه .

(٤) قوله كالصداق : لأن ذلك ليس له عوض يمكن الأخذ به كموهوب والثاني الشفعة اختاره

فيه ابن حامد وأبو الخطاب في الانتصار وابن حمدان .

(فصل)

(الثاني) أن يكون شِقْصاً^(٤) مشاعاً من عقار ينقسم^(٥) . فأما المقسوم^(٦) المحدد فلا شفعة لجاره فيه ولا شفعة فيما لا تجب قسمته^(٧) كالحمام الصغير والبئر^(٨) والطرق والعراص الضيقة وما ليس بعقار كالشجر والحيوان والبناء المفرد^(٩) في إحدى الروايتين . إلا أن البناء والغراس^(١٠) يؤخذ تبعاً للأرض . ولا تؤخذ الثمرة^(١١) والزرع تبعاً^(١٢) في أحد الوجهين .

(فصل)

(الثالث) المطالبة بها على الفور^(١٣) ساعة يعلم نص عليه (وقال القاضى)

(٥) الشقص النصيب أو السهم في القطعة من الأرض أو من الشيء

(٥) قوله ينقسم : قسمة إجبار .

(٦) قوله فأما المقسوم الخ هذا المذهب لما روى جابر قال : قضى رسول الله ﷺ بالشفعة في كل ما لم

يقسم فإذا وقعت الحدود وصرفت الطرق فلا شفعة : رواه البخارى وقيل ثبتت للجار صححه ابن

الصيرفى وقيل تجب الشفعة بالشرك في مصالح عقار اختاره الشيخ تقي الدين وصاحبه الفائق .

(٧) قوله ولا شفعة فيما لا تجب قسمته الخ هذا المذهب في ذلك كله لقوله عليه السلام « لا شفعة في

فناء ولا طريق ولا منقبة » وقال عثمان لا شفعة في بئر ولا نخل والثانية فيه الشفعة اختاره ابن عقيل وابن

محمد الحوزى والشيخ تقي الدين قال الحارثى وهو الحق .

(٨) قوله والبئر : ولو كان يسقى أرضهما .

(٩) قوله والبناء المفرد : والجوهرة والسيف .

(١٠) قوله البناء والغراس : والنهر والبئر والقناة والدولاب .

(١١) قوله الثمرة : المتشقة .

(١٢) قوله والزرع تبعاً : لأنها لا يدخلان في البيع فلا يدخلان في الشفعة كقماش الدار .

(١٣) قوله المطالبة بها على الفور الخ الحديث « الشفعة كحل العقال » . رواه ابن ماجه وهو واه

(تنبيه) كلام المصنف وغيره مقيد بما إذا لم يكن له عذر فإن كان له عذر مثل أن لا يعلم أو علم ليلاً

فأخره إلى الصبح أو لظهارة وإغلاق باب ونحو ذلك فلا تسقط إلا أن يكون المشتري حاضراً عنده في

هذه الأحوال فطالبته ممكنة ما عدا ما إذا كان يصلح وليس عليه تخفيفها ثم إن كان المشتري غائباً عن

الجلس حاضراً في البلد فالأولى أن يشهد على الطلب ويبادر إلى المشتري بنفسه أو وكيله فإن بادره هو أو

وكيله من غير إسهاد فالصحيح من المذهب أنه على شفخته خلافاً (لح) والقاضى في الجامع الصغير وإن

اقتصرت على الطلب مجرداً عن مواجهة المشتري قال الحارثى فالذهب الإجزاء . وصرح به في المهرر لكن بقيد

الإسهاد ويراد المصنف يقتضى عدم الإجزاء وأن الواجب المواجهة .

له طلبها في المجلس وإن طال (١٤) فإن أخره سقطت شفعتها إلا أن يعلم (١٥) وهو غائب . فيشهد على الطلب بها . ثم إن أخر الطلب (١٦) بعد الإشهاد عند إمكانه أو لم يشهد ولكن سار في طلبها . فعلى وجهين . وإن ترك الطلب والإشهاد لعجزه عنها كالمريض والمحبوس ومن لا يجد من يشهده . أو لإظهارهم زيادة في الثمن أو نقصا في المبيع . أو أنه موهوب له . أو أن المشتري غيره أو أخبره من لا يقبل خبره فلم يصدقه فهو شفעתه . وإن أخبره من يقبل خبره (١٧) فلم يصدقه أو قال للمشتري بعني ما اشتريت (١٨) أو صالحني سقطت شفעתه (١٩)

(١٤) قوله وإن طال . لأن المجلس كحالة العقد بدليل التقابض فيه لما يعتبر له القبض .

(١٥) قوله أن يعلم : أي الشريك بالبيع .

(١٦) قوله وإن أخر الطلب الح فيه مسألتان أحدهما أن يشهد على الطلب حين يعلم ويذكر الضل بعده مع إمكانه ففيه وجهان أحدهما لا تسقط وهو المذهب لأن الشهادة بالطلب دليل على الرعة وعلى أنه لا مانع له من الطلب الإقيام العدرية وكالغائب مريض ومحوس

٢- إذا كان غائبا فسار حين علم في طلبها ولم يشهد مع القدرة على الإتيان ففيه وجهان أحدهما تسقط وهو المذهب لأن السير يكون لطلب الشفعة ولغيره وقد قدر أن بين كونه للشفعة بالإشهاد فإذا لم يفعل سقطت كتارك الطلب مع حضوره

(١٧) قوله وإن أخبره من يقبل خبره إذا أخبره عدلان فلم يصدقها سقطت شفعتها وإن أخبره عدل فلم يصدقه سقطت على الصحيح من المذهب وقيل لا تسقط صححه الناطم ويروى عن ح ورفر لأن الواحد لا تقوم به بنه ولما أنه خير لا تعتبر فيه الشهادة فقبل من العدل كالرواية والعتيا والمرأة كالرجل والعد كالحجر وإن أخبره فاسق أو صبي لم تسقط إذا علمت ذلك فإذا تركها تكذبا للعدل أو العديل سقطت (تنبيه) محل ما تقدم إذا لم يصدقه أما إن صدقه ولم يطالب فإنها تسقط سواء كان المخبر ممن لا يقبل خبره أو يقل لان العلم قد يحصل بخبر من لا يقبل خبره لقرائن .

(١٨) قوله أو قال للمشتري بعني ما اشتريت : هذا الصحيح من المذهب وقال الحارثي مقوتى عدى عدم السقوط كقول أشهب صاحب .

(١٩) قوله أو صالحني سقطت شفعتها : هذا الصحيح من المذهب وقيل لا تسقط اختاره القاضي وابن عقيل لأنه لم يرض باسقاطها وإنما رضى بالمعاوضة عنها (تنبيه) محل الخلاف في سقوط الشفعة أما الصلح عنها فلا يصح قولاً واحداً وبه قال ح ش وقال م يصح لأنه عوض عن إزالة ملك فجار كأخذ العوض عن تملك امرأة أمرها ولنا أنه خيار لا يسقط إلى مال فلم يجوز أخذ العوض عنه كخيار الشرط وبه يظن ما قاله .

وان دل في البيع أو توكل لأحد المتبايعين^(٢١) . أو جعل له الخيار^(٢٢) فاخترار
 إمضاء البيع فهو على شفيعته . وان أسقط شفيعته^(٢٣) قبل البيع لم تسقط^(٢٤)
 ويحتمل أن تسقط وان ترك الولي^(٢٥) شفعة للصبي فيها حظ لم تسقط^(٢٥) وله
 الأخذ بها إذا كبر . وان تركها لعدم الحظ فيها سقطت . ذكره ابن حامد^(٥)
 وقال القاضي : يحتمل أن لا تسقط .

(٢٠) قوله أو توكل لأحد المتبايعين : هذا المذهب وهو ظاهر مذهب ش وقيل لا تسقط إذا كان
 وكيلاً للمشتري اختاره القاضي وقال أصحاب الرأي لا شفعة لو كبل المشتري .
 (٢١) قوله أو جعل له الخيار الخ هذا المذهب وكذا لو ضمن العهدة للمشتري وبه قال م ش وقال
 أصحاب الرأي تسقط ولنا أن هذا سبب وجوب الشفعة فلم تسقط به كالأذن في البيع .
 (٢٢) قوله وان أسقط الخ هذا المذهب وبه قال م ش والبسني وأصحاب الرأي ويحتمل أن تسقط
 وهو رواية اختارها الشيخ تقي الدين وهي قول الحكم والثوري وأبي عبيد وأبي خيثمة وطائفة من أهل
 الحديث لقوله عليه السلام : من كان له شركة في أرض ربعة أو حائط فلا يحل له أن يبيع حتى يستأذن
 شريكه فإن شاء أخذ وإن شاء ترك : ومحال أن يقول رسول الله ﷺ فإن شاء ترك ولا يكون لتركه معنى
 ولان مفهوم قوله فإن باعه ولم يؤذنه فهو أحق به أنه إذا باعه بإذنه لا حق له قلت وهذا هو الحق الذي
 لا ريب فيه .

(٢٣) قوله قبل البيع لم تسقط : لأنه أسقطها قبل وجوبها فلم يصح .
 (٢٤) قوله وان ترك الولي إذا بيع في شركة الصغير شقص ثبت له الشفعة في قوله عامة الفقهاء منهم
 الحسن وعطاء م والأوزاعي ش وسوار والنعيرى وأصحاب الرأي وقال ابن أبي ليلى لا شفعة له وروى عن
 النخعي والحارث العكلي ولنا عموم الأحاديث إذا ثبت هذا فإن الصغير إذا كبر فله الأخذ بها أو في تركها
 وبه قال الأوزاعي وزفر ومحمد بن الحسن وهو المذهب وقال ابن حامد إن تركها لحظ الصبي أو لأنه ليس
 للصبي ما يأخذها به . سقطت وهو ظاهر مذهب ش واختاره الشيخ تقي الدين لأن الولي فعل ما له فعله
 فلم يجز للصبي نقضه كالولد بالعيب وقال ح تسقط بعفو الولي في الحالين (فائدة) لو كان الأخذ أحظ لزم
 الولي وثبت ملك الصبي ولم يملك نقضه بعد البلوغ في قول م ش وأصحاب الرأي وقال الأوزاعي ليس
 للولي الأخذ بها .

(٢٥) قوله فيها حظ لم تسقط : وقال المصنف في المعنى في الحمل إذا ولد وكبر فله الأخذ .

(٤) ابن حامد هو الفقيه الحسن بن حامد البغدادي أبو عبد الله إمام الحنابلة في زمانه . له
 مصنفات في الفقه الحنبلي منها « الجامع » في أربعمائة جزء . وشرح أصول الدين . وتهذيب الأجوبة
 وتوفى سنة ٤٠٣ هـ .

(فصل)

(الرابع) (٢٦) أن يأخذ جميع المبيع فإن طلب أخذ البعض سقطت شفيعته فإن كانا شفيعين (٢٧) . فالشفعة بينهما على قدر ملكيهما . (وعنه) على عدد الرءوس فإن ترك أحدهما شفيعته (٢٨) لم يكن للآخر أن يأخذ إلا الكل أو يترك . فإن كان المشتري شريكا (٢٩) فالشفعة بينه وبين الآخر . فإن ترك شفيعته ليجب الكل على شريكه لم يكن له ذلك (٣٠) . وإذا كانت دار بين اثنين فباع أحدهما نصيبه (٣١) لأجنبي صفقتين . ثم علم شريكه . فله أن يأخذ (٣٢)

(٢٦) قوله فالشرط الرابع الخ هذا المذهب وبه قال محمد بن الحسن وبعض أصحاب ش وقال أبو يوسف لا تسقط لأن طلبه لبعضها طلب لجميعها لكونها لا تبعض ولنا أنه تارك لطلب بعضها فسقط وسقط باقيةا لكونها لا تبعض .

(٢٧) قوله فإن كانا شفيعين الخ هذا المذهب قال الحارثي المذهب عند الأصحاب جميعا تفاوت الشفعة بتفاوت الحصص روى ذلك عن الحسن وابن سيرين وعطاء وبه قال م وسوار والعمري وإسحاق وأبو عبيد لأنه حق يستعاد بسبب الملك فكان على قدر الأملاك كالعلة (وعنه) على عدد الرؤوس روى عن البخعي والشعبي وهو قوله ابن أبي ليلى وابن شبرمة وأصحاب الرأي

(٢٨) قوله فإن ترك أحدهما شفيعته الخ هذا المذهب وحكاه ابن المنذر إجماعا وبه قال م ش ح لان في أخذ البعض إضرارا بالمشتري بتبعض الصفقة عليه ولا يزال الضرر بالضرر فإن وجب بعض الشركاء نصيبه من الشفعة لبعض الشركاء أو لغيره لم يصح لأن ذلك عفو فإن كان الشفعة عائين لم تسقط الشفعة للعذر فإذا قدم أحدهم فليس له إلا أن يأخذ الكل أو يترك ولا يجوز تأخير حقه إلى أن يقدم شركاؤه للضرر بالمشتري فإذا أخذ الجميع ثم حضر آخر قاسمه ان شاء أو عفى فبقي للأول (٢٩) قوله فإن كان المشتري شريكا الخ وبه قال ح ش لأنها تساويا في الشركة فتساويا في الشفعة كما لو اشترى أجنبي وحكى عن الحسن والشعبي والنبي لا شفعة للآخر لأن الشركة متقدمة ولا ضرر في شرائه .

(٣٠) قوله لم يكن له ذلك : ولم يصح إسقاطه الملكية له بالشراء .

(٣١) قوله فباع أحدهما نصيبه الخ هذه صورة إذا تعددت العقود دون البائع والمشتري .

(٣٢) قوله فله أن يأخذ بالبيعين . لأنه شبيع فيها .

بالباعين . وله أن يأخذ بأحدهما . فإن أخذ بالثاني (٣٣) شاركه المشتري في شفيعته في أحد الوجهين . وإن أخذ بالأول لم يشاركه (٣٤) ، وإن أخذ بها لم يشاركه في شفيعه الأول . وهل يشاركه في شفيعه الثاني ؟ على وجهين (٣٥) . وإن اشترى اثنان حق (٣٦) واحد (٣٧) . فللشفيع أخذ حق أحدهما . وإن اشترى واحد حق اثنين (٣٨) أو اشترى واحد شقصين من أرضين صفقة واحدة فللشفيع أخذ أحدهما على أصح الوجهين . وإن باع شقصا وسيفا . فللشفيع أخذ الشقص (٣٩) بحصته من الثمن . ويحتمل أن لا يجوز . وإن تلف بعض المبيع فله أخذ الباقي (٤٠) بحصته من الثمن . وقال ابن حامد : إن كان تلفه بفعل الله تعالى . فليس له أخذه إلا بجميع الثمن .

(٣٣) قوله فإن أخذ بالثاني الخ وهو الصحيح من المذهب لأن ملك المشتري استقر في الأول بإسقاط حقه منه فصار شريكه فيشاركه في البيع الثاني وهذا مذهب ح وبعض أصحاب ش والثاني لا يشاركه فيها اختاره القاضي وابن عقيل .

(٣٤) قوله وإن أخذ بالأول لم يشاركه : لأنه لم تسبق له شركة .

(٣٥) قوله وهل يشاركه في شفيعه الثاني على وجهين : أحدهما لا يشاركه قال الحارثي وهو الأصح قال في الإنصاف وهو الصواب قلت وجزم به في الإقناع لأنه لم تسبق له شركة .

(٣٦) قوله حق واحد : هذه إذا تعدد المشتري دون البائع الثلاثة تعدد البائع دون المشتري .

(٣٧) قوله وإن اشترى اثنان حق واحد الخ أى صفقة واحدة هذا المذهب وبه قال م ش ح في

إحدى الروايتين عنه لإنها مشتريات فجاز للشريك أخذ نصيب أحدهما .

(٣٨) قوله وإن اشترى واحد حق اثنين الخ فيه مسألتان .

١- تعدد البائع والمشتري واحد فللشفيع أخذ أحدهما في أصح الوجهين والثاني ليس له إلا أخذ الكل أو الترك اختاره القاضي في الجامع الصغير .

٢- التعدد بتعدد المبيع بأن باع شقصين من دارين صفقة واحدة من واحد فللشفيع أخذهما جميعا

وإن أخذ أحدهما فله ذلك على الصحيح من المذهب وهو من المفردات والثاني ليس له أخذ

أحدهما قال بعضهم اختاره القاضي في المحرر فإليه إن اختار أحدهما سقطت الشفعة لترك

أحدهما مع الإمكان (تنبيه) هذا إذا اتحد الشفيع فإن كان لكل واحد منها شفيع فلهما أخذ

الجميع أو قسمة الثمن على القيسة وليس لواحد منها الانفراد بالجميع في أصح الوجهين .

(٣٩) قوله للشفيع أخذ الشقص : وبه قال ح ش وقال م تثبت فيها .

(٤٠) قوله فإن تلف بعض المبيع فله أخذ الباقي : ولو بفعل الله وبه قال الثوري وأبو يوسف والعنبري

وش

(فصل)

(الخامس) أن يكون للشفيع ملك سابق^(٤١) . فإن اشترى اثنان دارا صفقة واحدة فلا شفعة لأحدهما على صاحبه . وإن ادعى كل واحد منها السبق^(٤٢) فتحالفا أو تعارضت بينتاهما . فلا شفعة لهما . ولا شفعة بشركة الوقف^(٤٣) في أحد الوجهين .

(فصل)

وإن تصرف المشتري^(٤٤) في المبيع قبل الطلب يوقف أو هبة سقطت الشفعة

(٤١) قواه مالك سابق: للرقبة لا لمنفعة كدار موسى بنفعا: لأن الشفعة إنما تثبت لدفع الضرر عن الشريك وإذا لم يكن له ملك سابق فلا ضرر عليه .

(٤٢) قوله وإن ادعى أحدهما السبق الخ إذا ادعى أحدهما سبق وله بينه ما ادعاه قضى له وإن كان لكل منها بينة قدم أسبقها تاريخا فإن شهدت بينة كل منها سبق ملكه وتعدد ملك صاحبه تعارضنا وإن لم يكن لواحد منها بينة سمعنا دعوى السابق وسألنا خصمه فإن أنكر فالقول قوله مع يمينه فإن حلف سقطت دعوى الأول ثم نستمع دعوى الثاني على الأول فإن انكر وحلف سقطت دعواهما وإن ادعى الأول ونكل الثاني عن اليمين قضينا عليه ولم نستمع دعواه لأن خصمه قد استحق ملكه وإن حلف الثاني ونكل الأول قضينا عليه .

(٤٣) قوله ولا شفعة بشركة الوقف الخ إذا بيع طلق وقف فهل يستحقه الموقوف عليه لا يتخلو إما أن نقول يملك الموقوف عليه الوقف أم لا فإن قلنا يملكه وهو المذهب فالصحيح من المذهب عنا أنه لا شفعة له لأن ملكه غير تام لأنه لا يبيح التصرف في الرقبة فلا يملك به ملكا تاما وقال أبو الخطاب له الشفعة قال الحارثي وجوب الشفعة على قولنا بالملك هو الحق وإن قلنا لا يملك الموقوف عليه الوقف فلا شفعة أيضا على الصحيح .

(٤٤) قوله وإن تصرف المشتري الخ هذا المذهب في الجميع وكذلك لو عتقه أو تصدق به لأن الشفعة إنما تثبت في المملوك وليس هذا موقوفا وقال أبو بكر لا تسقط وهو قول من ح ش لأن حق الشفيع أسبق وجنبتة أقوى فلم يملك المشتري تصرفا يبطل حقه قال المصنف القياس قول أبي بكر اختاره في الفائق قال في الفائق وخص القاضي النص بالوقوف ولم يجعل غير مسقطا واختاره شيخنا انتهى (فائدتان) لا تسقط برهنه وإجارته لبقاء المرهون والمؤجر في ملك المشتري

٢- لو وصى بالشفيع فإن أخذ الشفيع قبل القبول بطلت الوصية واستقر الأخذ وإن طلب ولم يأخذ بعد بطلت الوصية أيضا ويدفع الثمن إلى الورثة لأنه ملكهم وإن كان الموصى قبل أخذ الشفيع أو طلبه سقطت .

نص عليها . (وقال أبو بكر) لا تسقط . وإن باع (٤٥) فللشفيع الأخذ بأى البيعين شاء . فإن أخذ بالأول (٤٦) رجع الثانى على الأول . وإن فسخ البيع بعيب أو إقالة أو تحالف . فللشفيع أخذه (٤٧) . وبأخذه فى التحالف (٤٨) بما حلف عليه البائع . وأن أجره (٤٩) أخذه الشفيع وله الأجرة من يوم أخذه . وإن استغله فالغلة له (٥٠) . وإن أخذه الشفيع وفيه زرع أو ثمرة ظاهرة فهى للمشتري مبقاة إلى الحصاد والجذاذ (٥١) . وإن قاسم المشتري (٥٢) وكيل الشفيع أو قاسم

(٤٥) قوله فإن باع الخ هذا المذهب لأن سبب الشفعة الشراء وقد وجد من كل مهبها وعلم منه صحة تصرف المشتري فى الشقص قبل الطلب لأنه ملكه وكون الشفيع له أن يملكه لا يمنع تصرفه فيه كما لو كان أحد العرضين فى البيع معينا فإنه لا يمنع من التصرف فى الآخر .

(٤٦) قوله فإن أخذ بالأول الخ أى بما دفعه له من الثمن ويفسخ البيع الثانى وإن كان ثم ثالث فأكثر رجع الثانى على الأول والثالث على الثانى وهلم جرا وينفسخ بعد البيع الأول وإن أخذ بالبيع الأخير فلا رجوع واستقرت العقود وإن أخذ بالمتوسط استقر ما قبله وانفسخ ما بعده .

(٤٧) قوله فللشفيع أخذه : لأن حقه سابق على ذلك كله لأنه ثبت بالبيع .

(٤٨) قوله وبأخذه فى التحالف الخ لأن البائع مقر بالثمن الذى حلف عليه ومقر للشفيع باستحقاق الشفعة بذلك فإذا بطل حق المشتري بإنكاره لم يبطل حق الشفيع بذلك (تنبيه) هذا إذا وقع الفسخ بما ذكر أما لو فسخ لعيب فى ثمنه المعين فإن كان قبل الأخذ بالشفعة فلا شفعة لما فيها من الأضرار بالبائع بإسقاط حقه من الفسخ الذى ثبت بالبيع وإن كان الفسخ بعد الأخذ بالشفعة استقرت للشفيع وللبائع الزام المشتري بقيمة شقصه .

(٤٩) قوله وإن أجره الخ لا تنفسخ الإجارة ويستحق الشفيع الإجارة من يوم أخذه وهو أحد الوجوه والثانى تنفسخ من حين أخذه وهو المذهب جزم به فى المحرر والثالث للشفيع الخيار بين فسخ الإجارة وتركها قال فى القواعد وهو ظاهر كلام القاضى فى خلافه قال وهو أظهر انتهى .

(٥٠) قوله فالغلة له : الحديث « الحراج بالضمان » .

(٥١) قوله إلى الحصاد والجذاذ: بلا أجرة على المذهب وقيل تجب فى الزرع والأجرة من حين أخذ الشفيع اختاره ابن عبد وس فى تذكرته قال ابن رجب وهو أظهر قلت وهو الصواب قاله فى الإنصاف .

(٥٢) قوله وإن قاسم المشتري الخ وجملة ذلك أنه يتصور بناء المشتري وغرسه فى الشقص المشفوع على وجه مباح فى مسائل منها أن يظهر المشتري أنه اشتراه بأكثر من ثمنه أو أنه وهب له أو غير ذلك مما يمنع الشفيع من الأخذ بها فيتركه ويقاسمه ثم يبني المشتري ويغرس فيه ومنها أن يكون غائبا فيقاسمه وكيله أو صغيرا فيقاسمه وليه ثم يقدمه الغائب أو يبلغ الصبي فيأخذ بالشفعة للمشتري قلع غرسه وبائه فإن لم يختر القلع فللشفيع الخيار بين ثلاثة أشياء ترك الشفعة ودفع قيمة الغراس والبناء فيملكه مع الأرض وقلع =

الشفيع لكونه أظهر له زيادة في الثمن أو نحوه . وغرس أو بنى . فللشفيع أن يدفع إليه قيمة الغراس والبناء . ويملكه أو يقلعه . ويضمن النقص . فإن اختار أخذه فأراد المشتري قلعه فله ذلك (٥٣) إذا لم يكن فيه ضرر . وإن باع الشفيع ملكه قبل العلم لم تسقط شفيعته في أحد الوجهين . وللمشتري الشفيعه فيما باعه الشفيع في أصح الوجهين . وإن مات الشفيع بطلت الشفيعه إلا أن يكون بعد طلبها فتكون لوارثه .

(فصل)

ويأخذ الشفيع بالثمن (٥٤) الذي وقع العقد عليه (٥٥) وإن عجز عنه أو عن بعضه . سقطت شفيعته . وما يحيط من الثمن أو يزداد فيه في مدة الخيار يلحق به . وما كان بعد ذلك لا يلحق به . وإن كان مؤجلا (٥٦) أخذه الشفيع بالأجل إن

الغرس والبناء ويضمن له ما نقص وبهدا قال الأوراعي وابن أبي ليلى وم والليث وش والبنى وسوار وإسحق وقال حماد بن أبي سليمان والثوري وأصحاب الرأي يكلف المشتري القلع ولا تسئ له لأنه بنى فيما استحق عليه أخذه فأشبهه الغاضب ولنا قوله عليه السلام « لا ضرر ولا ضرار » ولا يزال الضرر عنها إلا بذلك ولأنه بنى ملكه الذي ملكه بيعة فلم يكف قلعه مع الإضرار كما لو لم يكن مشفوعا . (٥٣) قوله فله ذلك : قال في الإقناع ولو مع ضرر لا يضمن نقص الأرض .

(٥٤) قوله ويأخذ الشفيع بالثمن : قدرا وجنسا وصفة إن قدر عليه وإن طلب الإمهال أمهل بيومين أو ثلاثة فإذا مضت ولم يحضره فللمشتري الفسخ بلا حكم حاكم فإن كان مثليا فبمثله وإلا فبقيمه وقت لزومه وإن دفع المشتري مكيلا بوزن أخذ مثل كيله كقرض (إقناع)

(٥٥) قوله وقع العقد علينا : لما روى الجوزجاني في حديث جابر مرفوعا : فهو أحق به بالثمن . (٥٦) قوله وإن كان مؤجلا الخ هذا المذهب وبه قال م وإسحق وقال الثوري لا يأخذها إلا بالنقد حالا وقال ح لا يأخذ إلا بثمن حالا وإن مضى الأجل ثم يأخذ وعن ش كمدهينا ومذهب لأنه لا يمكنه أخذه بالمؤجل لأنه يفرض إلى أن يلزم المشتري قبول ذمة الشفيع والذم لا تتناول وإنما يأخذ بمثله ولا لزمه أن يأخذ بمثله حالا لئلا يلزمه أكثر مما يلزم المشتري ولنا أن الشفيع تابع للمشتري في قدر الثمن وصفته والتأجيل من صفاته ولأن في الحلول زيادة على التأجيل فلم يلزم الشفيع وما ذكره من اختلاف الذم فإننا لا نوجها حتى توجد الملاءة في الشفيع أو في الضامن (فائدتان) .

١ - إذا أخذ الشفيع بالأجل فمات هو أو المشتري وقلنا يحل الدين بالموت حل الدين على الميت منها دون الحي .

٢ - لو لم يتفق طلب الشفيع إلا عند حلول الأجل أو بعده ثبت له استئناف الأجل قطع به الحارثي ونصره قاله في الإنصاف قلت وقال في الإقناع فلو لم يعلم حتى حل فكالحال انتهى

كان مليا . والا أقام كفيلا مليا وأخذ به . وإن كان الثمن عرضا أعطاه مثله إن كان بالمثل وإلا قيمته (٥٧) . وإن اختلفا في قدر الثمن (٥٨) فالقول قول المشتري . إلا أن يكون للشفيع بينة . وإن قال المشتري اشتريته بألف وأقام البائع بينة أنه باعه بألفين فللشفيع أخذه بألف (٥٩) . وإن قال المشتري غلظت (٦٠) فهل يقبل قوله مع يمينه ؟ على وجهين . وإن ادعى أنك اشتريته بألف قابل بل اتهمته أو ورثته . فالقول قوله مع يمينه (٦١) . فإن نكل عنها أو قامت للشفيع بينة . فله أخذه ويقال للمشتري (٦٢) إما أن تقبل الثمن وإما أن تبرء منه . وإن كان عوضا في الخلع أو النكاح أو عن دم عمد يأخذه بقيمته . وقال غيره يأخذه بالدية ومهر المثل .

(٥٧) قوله وإلا قيمته: وبه قال ش وأصحاب الرأي وحكي عن الحسن وسوار أنها لا تجب هنا لأنها تجب بمثل الثمن وهذا لا مثل له ولنا أنه أحد نوعي الثمن فجاز أن تثبت كالمثل والمثل يكون من طريق الصورة والقيمة كبذل المتلف .

(٥٨) قوله وإن اختلفا في قدر الثمن الخ وبهذا قال ش لأن المشتري العاقد فهو أعلم بالثمن ولأن المبيع ملكه فلا ينزع منه بدعوى مختلف فيها وإن أقام كل واحد منها بينة بما ادعاه قدمت بينة الشفيع لأنها بمنزلة بينة الخارج ولا تقبل شهادة البائع لو أحد منها لأنه متهم ويقبل عدل وامرأتان وشاهد ويمين يؤخذ بقول مشتري في جملة بالثمن فيحلف أنه لا يعلم قدره ولا شفعة لأنه لا يمكن الأخذ بغير الثمن ولا يمكن أن يدفع إليه ما لا يدعيه إلا أن يفعل ذلك تحيلا على إسقاطها فلا تسقط فإن اتهمه أنه فعله حيلة حلفه وإن وقع حيلة دفع إلى المشتري مثل ما أعطاه البائع إن علم ذلك أو قيمة الشقص إن تعذرت معرفة الثمن .

(٥٩) قوله أخذه بألف: لأن المشتري مقر له باستحقاقه بألف فلم يستحق الرجوع بأكثر وبه قال ش وقال ح إن حكم الحاكم عليه بألفين أخذه الشفيع بهما . (٦٠) قوله غلظت: أو نسيت أو كذبت والبيئة صادقة .

(٦١) قوله مع يمينه: لأن الأصل معه فلم يتحقق البيع . (٦٢) قوله ويقال للمشتري الخ هذا أحد الوجوه اختاره القاضي كسيد المكاتب إذا جاءه المكاتب بمال الكتابة فادعى أنه حرام والثاني يقر في يد الشفيع إلى أن يدعيه المشتري فيدفع إليه كما لو أقر له بدار فأنكر قال المصنف والشارح هذا أولى والثالث يأخذه الحاكم فيحفظه له إلى أن يدعيه (فائدتان) .

١ - ومثل هذا لو ادعى الشفيع أن واضع اليد شراه فأنكر وأقر البائع .
٢ - لو ادعى شريك على حاضر بيده نصيب شريكه الغائب أنه اشتراه وأنه يستحقه بالشفعة فصدقه المدعي عليه أخذه منه وكذا لو ادعى الشريك على الحاضر أنه باع نصيب الغائب بإذنه فقال نعم فإذا أقدم الغائب وأنكر حلف وانتزع الشقص وطالب بالأجرة من شاء منها وقرار الضمان على الغائب

(فصل)

ولا شفعة في بيع الخيار^(٦٣) قبل انقضائه . نص عليه . ويحتمل أن يجب . وإن أقر البائع^(٦٤) بالبيع وأنكر المشتري . فهل تجب الشفعة ؟ على وجهين . وعهدة الشفيع^(٦٥) على المشتري . وعهدة المشتري على البائع . فإن أبى المشتري قبض المبيع أجبره الحاكم عليه^(٦٦) . (وقال أبو الخطاب)^(٦٧) قياس المذهب أن يأخذه الشفيع من يد البائع . وإذا ورث اثنان شقصاً عن أبيهما فباع أحدهما نصيبه . فالشفعة بين أخيه وشريك أبيه^(٦٨) . ولا شفعة على مسلم^(٦٩)

(٦٣) قوله ولا شفعة في بيع الخيار الخ أى سواء كان خيار مجلس أو شرط لها أو لأحدهما لا يأخذ من إبطال خياره وإلزام المشتري بالعقد قبل رضاه بالتزامه وإيجاب العهدة عليه وتقويت حقه من الرجوع في عين الثمن إن كان الخيار له وتقويت حق البائع من الرجوع في عين البيع إن كان الخيار له ويحتمل أن يجب مطلقاً وهو تخريج لأبي الخطاب يعنى إذا قلنا بانتقال الملك وقال ح إن كان الخيار لها أو للبائع لم يثبت حتى تنقضى وإن كان للمشتري فقد انتقل الملك إليه فملك الشفيع الأخذ . (٦٤) قوله وإن أقر البائع الخ إحداهما تجب وهو المذهب وبه قال ح والمزني والثاني لا تجب وهو قول م وابن شريح قال الحارث وهذا قوى لأن الشفعة للبيع فلا تثبت إلا بثبوت الأصل ووجه الأول أن البائع أقر بمقتضى حق الشفيع وحق للمشتري فإذا سقط حق المشتري بإنكاره ثبت حق الشفيع (٦٥) قوله وعهدة الشفيع الخ إذا أخذ الشفيع الشقص فظهر مستحقاً فرجوعه بالثمن على المشتري ورجع المشتري على البائع وإن وجده معيباً فله رده على المشتري أو أخذاً رشه منه والمشتري يرد على البائع وبه قال ح وهذا المذهب ويستثنى من ذلك إذا أقر البائع بالبيع وأنكر المشتري وقلنا بثبوت الشفعة وقال ح إن قبضه من المشتري فالعهدة عليه وإن أخذه من البائع فالعهدة عليه . (٦٦) قوله أجبره الحاكم عليه : هذا المذهب القبض واجب ليحصل حق المشتري من تسليمه .

(٦٧) قوله وقال أبو الخطاب الخ واختاره المصنف وقال الحارثي هو الأصح وبه قال ح للزوم العقد في المقار قبل القبض وجواز التصرف فيه بنفس العقد والدخول في ضمانه به . (٦٨) قوله وشريك أبيه : هذا للذهب وبه قال ح ش وقال م ش في التقديم الأخ أحق بها . (٦٩) قوله على مسلم : روى عن الحسن والشعبي وقال م والثوري ش وأصحاب الرأي تجب للعموم ولنا قوله عليه السلام « ولا شفعة لنصراني » .

وهل تجب الشفعة للمضارب على رب المال (٧٠) أو لرب المال على المضارب (٧١) فيما يشتره للمضاربة؟ على وجهين .

وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ

(٧٠) قوله وهل تجب الشفعة للمضارب على رب المال : وصورته أن يكون للمضارب شقص في دار فيشترى المضارب من مال المضاربة بقيتها فلا شفعة له على الأصح إن ظهر ربح لأنه يصير له جزء من مال المضاربة فلا يشتر على نفسه وإن لم يظهر ربح وجبت لأنه أجنبى هذا على القول بملك المضارب حصته من الربح بالظهور .

(٧١) قوله أو لرب المال على المضارب : وصورته ان يكون لرب المال شقص في دار فيشترى المضارب من مال المضاربة بقيتها فلا شفعة لرب المال لأن الملك له فلا يستحق الشفعة على نفسه والثاني تجب فيها قال الحارثي في الأولى وهو الأولى وأختره ابن عبدوس في الثانية .

باب الوديعة(*)

وهي أمانة لا ضمان عليه فيها إلا بعد أن يتعدى^(١) . وإن تلفت من بين ماله^(٢) لم يضمن في أصح الروايتين . ويلزمه حفظها في حرز مثلها^(٣) فإن عين صاحبها حرزا فجعلها في دونه ضمن . وإن أحرزها بمثله^(٤) أو فوَّقه لم يضمن . وقيل يضمن إلا أن يفعله لحاجة . وإن نهاه عن إخراجها^(٥) فأخرجها لغشيان شيء الغالب منه التوى لم يضمن . وإن تركها فتلفت ضمن^(٦) . وإن

(*) المقنع جزء أول صفحة ٤٦٧ .

(١) قوله وهي أمانة لا ضمان عليه فيها إلا أن يتعدى: وكذا لو فرط في حفظها فتلفت لأن المتعدي متلف لمال غيره فضمنه كما لو أتلفه من غير إيداع والفرط متسبب بترك ما وجب عليه من حفظها .

(٢) قوله وإن تلفت من بين ما له الخ هذا المذهب روى عن أبي بكر الصديق وعلي بن طالب وابن مسعود رضي الله عنهم وبه قال شريح والنخعي وم وأبو الزناد والثوري وش وأصحاب الرأي والثانية إن ذهب من بين ما له ضمنها لما روي عن عمر بن الخطاب أنه ضمن أنس بن مالك وديعة ذهب من بين ما له قال القاضي والأول أصح لأن الله سهاها أمانة والضمان ينافيها وقال عليه السلام فليس على المستودع غير المغل ضماناً «رواه الدارقطني بإسناد ضعيف» .

(٣) قوله مثلها: عرفا إن لم يعين المودع موضعاً فإن لم يحفظها في حرز مثلها ضمن .

(٤) قوله وإن أحرزها بمثله الخ هذا الصحيح من المذهب وبه قال لأن تقييده بهذا الحرز يقتضي ما هو مثله كمن اكترى أرضاً لزراع الحنطة فله زرعها وزرع مثلها في الضرر ولأن من رضي حرزا رضي ما هو مثله أو فوَّقه (فائدتان) .

١ - أن الوديعة عقد جائز من الطرفين فإن أذن المالك بالاستعمال ففعل صارت عارية مضمونة كالرهن إذا أذن ربه للمرتهن في استعماله فإن لم يستعملها فهي أمانة .
٢ - لو أطارت الريح ثوباً إلى داره وجب عليه رده فوراً من التمكن فإن تلف قبله فهدر لا بعده لتعديه بأمسكه .

(٥) قوله وإن نهاه عن إخراجها الخ هذا المذهب كما ولو لم ينهه لكن إذا أخرجها فلا يجرزها إلا في حرز مثلها أو فوَّقه فإن تعذرا والحالة هذه ونقل إلى أدنى فلا ضمان ذكره المصنف في المعنى لأن حرازها بذلك وليس في وسعه سواه قلت فيعابا بها .

(٦) قوله وإن تركها فتلفت ضمن: سواء تلفت بالأمر المحوف أم غيره لأنه مفرط في حفظها وفيه وجه لا يضمن لأنه امتثل أمر صاحبها .

أخرجها لغير خوف ضمن^(٧) . فإن قال لا تخرجها ولو خفت عليها^(٨) فأخرجها عند الخوف أو تركها لم يضمن . ولو أودعه بهيمة فلم يعلفها حتى ماتت ضمن . إلا أن ينهه المالك عن علفها^(٩) . فإن قال أترك الوديعة في جيبك فتركها في كفه ضمن^(١٠) . وإن قال أتركها في كمي فتركها في جيبه لم يضمن^(١١) . فإن تركها في يده^(١٢) احتمل وجهين . وإن دفع الوديعة^(١٣) إلى من يحفظ ماله

(٧) قوله وإن أخرجها لغير خوف ضمن: سواء إخراجها إلى مثل الحرز أو دونه أو وفوقه لأنه يخالف نص صاحبها لغير فائدة وهذا ظاهر كلام ش وقيل لا يضمن اختياره القاضي كما لو لم يعين حرزا وقال ح إن نهاه عن نقلها من بيت فنقلها إلى بيت آخر من الدار لم يضمن لأنها من دار واحدة وطريقها واحد فأشبه ما لو نقلها من زاوية إلى زاوية وإن نقلها من دار إلى دار ضمن ولنا أنه يخالف أمر صاحبها بما لا مصلحة فيه فضمن كما لو نقلها من دار إلى دار ولا يصح هذا الفرق لأن بيوت الدار تختلف.

(٨) قوله وإن قال لا تخرجها وإن خفت عليها الخ هذا المذهب فإن أخرجها في هذه الحال لغير خوف ضمن (فوائد).

١ - لو أخرج الوديعة المنهي عن إخراجها فتلفت وادعى أنه أخرجها لغشيان نار أو وسيل أو أمر ظاهر وأنكر صاحبها وجوده فعلى المستودع البيعة فإذا ثبت كان القول قوله في التلف مع يمينه ولا يحتاج إلى بيعة لأنه يتعذر إقامة البيعة فلم يطالب بها كما لو ادعى نقلها بأمر خفي وهذا قول ش والحكم في إخراجها من الخريطة والصندوق حكم إخراجها من البيت.

٢ - إذا كان إنفاقه عليها بإذن ربه فلا كلام فإن أنفق بإذن حاكم رجع به وإن كان بغير إذنه مع تعذره وأشهد على الإنفاق فله الرجوع وإن كان مع إمكان إذن الحاكم ولم يستأذنه بل نوى الرجوع فقط لم يرجع على الصحيح وقيل يرجع جزء به في المنتخب وصححه الحارثي قلت وهو الصواب قاله في الإنصاف.

٣ - لو كانت الوديعة ثوباً فخاف عليه العث وجب عليه نشره فإن لم يفعل وتلف ضمن . (٩) قوله إلا أن ينهه المالك عن علفها: فلا يضمن والوجوب باق بحاله وهذا قول أكثر أصحاب ش وقيل يضمن وهو قول ابن المنذر قال في الخاوي الصغير ويقوي عندي أنه يضمن لنيه عليه السلام عن إضاعة المال فيصير أمر مالكها وسكوته سواء.

(١٠) قوله في كفه ضمن ربما نسي فسقط الشيء من كفه.

(١١) قوله لم يضمن: لأن الجيب أحرز.

(١٢) قوله فإن تركها في يده إلخ أحدهما يضمن وهو الصحيح لأن سقوط الشيء من اليد مع النسيان أكثر من سقوطه من الكم والثاني لا يضمن لأن اليد لا يتسلط عليها الطراز بالبطء بخلاف الكم قال الحارثي وهو الأظهر عند القاضي وابن عقيل.

(١٣) قوله وإن دفع الوديعة إلخ هذا المذهب وبه قال ح وقال ش يضمن وأورده السامري عن ابن أبي موسى لأن الوديعة إلى من لم يرض به صاحبها ولنا أنه حفظها بما يحفظ به ماله فلم يضمن كما لو حفظها بنفسه.

كزوجته وعبده لم يضمن . وإن دفعها إلى أجنبي^(١٤) أو حاكم ضمن . وليس للمالك مطالبة الأجنبي . (وقال القاضي) له ذلك . وإن أراد سراً خاف عليها عنده ردها إلى مالكتها^(١٥) . فإن لم يجده حملها معه إن كان أحفظ لها^(١٦) وإلا دفعها إلى الحاكم^(١٧) . فإن تعذر ذلك أودعها ثقة . أو دفنها وأعلم بها ثقة يسكن تلك الدار . فإن دفنها ولم يعلم بها أحداً أو أعلم بها من لا يسكن الدار ضمنها^(١٨) . وإن تعدى فيها^(١٩) فركب الدابة لغير نفعها . ولبس الثوب وأخرج الدراهم لينفقها^(٢٠) ثم ردها أو جردها ثم أقر بها^(٢١) . أو كسر ختم

(١٤) قوله وإن دفعها إلى أجنبي الخ إذا دفع الوديعة إلى غيره لغير عذر فعليه الضمان بغير خلاف المذهب إلا أن يدفعها إلى من جرت عادته بحفظ ما له وبه قال شريح م ش ح وأصحابه وإسحق وقال ابن أبي ليلى لا ضمان عليه لأن عليه حفظها وإحرازها وقد أحرزها عند غيره ولنا أنه خالف المودع فضمنها كما لو نهاها عن إيداعها فإنه أمره بحفظها بنفسه فلم يرض لها غيره فإن فعل فتلفت عند الثاني مع علمه بالحال فله تضمين أيها شاء لأنها متعديان ويستقر الضمان على الثاني لأن التلف حصل عنده وإن لم يعلم فله تضمين الأول وليس للأول الرجوع والثاني لأنه دخل معه في العقد على أنه أمين وإن أحب المالك تضمين الثاني فليس له تضمينه واختاره القاضي في المحور وابن عقيل والشيخ تقي الدين وهو مذهب ح وقال الشافعي له تضمين الثاني واختاره القاضي في موضع آخر والمصنف والشارح وقال هو أقرب إلى الصواب وهو المذهب لأنه قبض مال غيره على وجه لم يكن له قبضه ولم يأذن له مالكة فيضمن كالمقبض من الغاصب .

(١٥) قوله ردها إلى مالكتها : أو من يحفظ ماله عادة كزوجته أو وكيله في قبضها إن كان .
(١٦) قوله وإن كان أحفظ لها : ولم ينه فعل هذا لا يضمنها سواء كان به ضرورة إلى السفر أو لا .
(١٧) قوله دفعها إلى الحاكم : فإن أودعها مع القدرة على الحاكم ضمن : وإن نهاها عن السفر بها ضمن إلا أن يكون لعذر كجلاء أهل البلد أو هجوم عدو أو حرق أو غرق .
(١٨) قوله من لا يسكن الدار ضمنها : لأنه فرط في الحفظ لأنه إذا لم يعلم قد يموت عن سفره أو يضل عن موضعها فلا تصل لربها .

(١٩) قوله وإن تعدى فيها الخ أي يضمن في الجميع وبه قال ش وقال ح لا يضمن لأنه مملك لها بإذن صاحبها فأشبه ما قبل التعدى ولنا أنه يضمنها بعدوان فبطل الاستئمان كما لو جردها ثم أقر بها فعلى هذا لا يعود عقد الوديعة بغير عقد متجدد .

(٢٠) قوله لينفقها : أو ليرأها .

(٢١) قوله ثم أقر بها : أي يضمن لأنه يجردها خرج عنه الاستئمان فلم يزل عنه الضمان بالإقرار ونقل البغوي ما يدل على نفي الضمان .

كيسها (٢٢) أو خلطها بما لا تتميز منه ضمنها (٢٣) . وإن خلطها بتميز أو ركب الدابة ليسقيها لم يضمن . وإن أخذ درهما (٢٤) ثم رده فضاع الكل ضمنه وحده . (وعنه) يضمن الجميع وإن ردّ بدله متميزاً فكذلك (٢٥) . وإن كان غير متميز ضمن الجميع (٢٦) . ويحتمل أن لا يضمن غيره (٢٧) . وإن أودعه صبي ودبعة ضمنها ولم يبرأ إلا بالتسليم إلى وليه (٢٨) . وإن أودع الصبي ودبعة فتلفت بتفريطه لم يضمن . وإن أتلّفها لم يضمن (٢٩) . (وقال القاضي) يضمن . وإن أودع عبداً ودبعة فأتلّفها ضمنها في رقبتة .

(٢٢) قوله أو كسر تخم كيسها : وكذا لو حله أى ضمنها سواء أخرج منها شيئاً أم لم يخرج لأنه هتك الحرز بفعل تعدى به فإن خرق الكيس فوق الشد فعليه ضمان ما خرق خاصة لأنه ما هتك الحرز وقال ح إذا كسر تخم الكيس لم يلزمه ضمان الوديعة لأنه لم يتعدى غيره وهو رواية أحمد .

(٢٣) قوله أو خلطها بما لا تتميز منه ضمنها : هذا المذهب قال في التلخيص رواية واحدة وبه قال ش وأصحاب الرأى وحكى عن ش لا يضمن إلا أن يكون دوماً لأنه لا يمكنه ردها إلا ناقصة وقال الحارثى وعن أحمد لا يضمن بخلط النقود فعلى هذه الرواية لو تلف بعض المختلط بغير عدوان جعل التلف من ماله وجعل الباقي من الوديعة نص عليه ولنا أنه خلطها بماله خلطاً لا يتميز فوجب أن يضمها كما لو خلطه بدونه .

(٢٤) قوله وإن أخذ درهما : من ودبعة غير محتومة ونحوها : الخ هذا المذهب وبه قال ش وقال ش لا ضمان عليه إذا رده أو مثله وقال أصحاب الرأى إن لم ينفق ما أخذه وردّه لم يضمن وبأنفق ثم رده أو مثله ضمن ولنا أن الضمان تعلق بدمته بالأخذ بدليل أنه لو تلف في يده قبل رده ضمنه فلا يزول إلا برده إلى صاحبه كالمفصوب .

(٢٥) قوله فكذلك : وكذلك لو أذن له المالك في أخذه منها ورد بدله بلا إذن .

(٢٦) قوله ضمن الجميع : هذا المذهب لخلطه الوديعة بما لا يتميز منه .

(٢٧) قوله ويحتمل أن لا يضمن غيره : وهو رواية جزم به القاضي في التعليق وهو ظاهر كلام الخرق وقطع به القاضي أبو الحسين واختاره أبو بكر وقال الحارثى وهو المذهب ومال إليه في المغنى .

(٢٨) قوله إلى وليه : إن كان غير مميز أو مميزاً غير مأذون له والأصح فيما أذن له بالتصرف فيه .

(٢٩) قوله وبأن تلّفها لم يضمن هذا المذهب وهو ظاهر مذهب ح قال ابن عقيل وهو أصح عندي

وقال القاضي يضمن وهو ظاهر ش واختاره المصنف والشارح وهو المذهب على ما اصطلاحناه لأن ما ضمنه بإتلافه قبل إيداع ضمنه بإتلافه بعده كالبالغ .

(فصل)

(والمودع أمين) والقول قوله (٣٠) فيما يدعيه من رد (٣١) وتلف وإذن في دفعها إلى إنسان (٣٢) وما يدعى عليه من خيانة وتفريط . وإن قال لم تودعني (٣٣) ثم أقرَّ بها أو ثبتت بيئته فادعى الرد أو التلف لم يقبل وإن أقام به بيئته . ويحتمل أن تقبل (٣٤) بينته وإن قال مالك عندي شيء (٣٥) قبل قوله في الرد والتلف . وإن

(٣٠) قوله والقول الخ هذا المذهب قال ابن المنذر أجمع كل من نحفظ عنه من أهل العلم على أن المودع إذا أحرز الوديعة ثم ذكر أنها ضاعت أن القول قوله وقال أكثرهم مع بينته وإن ادعى ردها إلى صاحبها فالقول قوله مع بينته وبه قال الثوري ش وأصحاب الرأي وإسحاق وبه قال م إن كان دفعها إليه بغير بينة أو أن أودعه إياها بينه لم يقبل قوله في الرد إلا بينة وحكاها القاضي أبو الحسين رواية عن أحمد ولنا أنه أمين لا منفعة له في قبضها فقبل قوله في الرد بغير بينة كما لو أودع بغير بينة (تنبيه) محل هذا إذا لم يتعرض لذكر سبب التلف فإن تعرض له فأبدى سبباً خفياً من سرقة أو ضياع ونحوه قبل وإلا فلا يقبل قوله إلا بينة تشهد بوجود ذلك السبب في تلك الناحية .

(٣١) قوله من رد: إليه أو إلى زوجته أو عبده ونحوه ولا إلى ورثة وحاكم .

(٣٢) قوله أو أذن في دفعها إلى إنسان: هذا الصحيح من المذهب وهو من المفردات وبه قال ابن أبي ليلى وقيل لا يقبل قوله وبه قال م والثوري والعنبري وأصحاب الرأي قال الحارثي وهو قوي هذا إن كان المدفوع إليه وديعاً فإن كان غريباً وأنكر ضمن الدافع إن لم يشهد لتقصيره .

(٣٣) قوله وإن قال لم تودعني الخ مراده إذا ادعى الرد أو التلف قبل جحوده بأن يدعي عليه الوديعة يوم الجمعة فينكرها ثم يقر وتقوم بينة بها فيقيم بينة بأنها تلفت أو ردها يوم الخميس أو قبله مثلاً فالمذهب في هذا كما قال المصنف أنه لا يقبل قوله ولا بينة وبه قال م وش وأصحاب الرأي وإسحاق لأنه مكذب لإنكاره الأول ومعترف على نفسه بالكذب المنافي للأمانة وإن كان ما ادعاه من الرد والتلف بعد جحوده كما لو ادعى عليه بالوديعة يوم الخميس فجحدها ثم أقر بها يوم السبت ثم ادعى أنه ردها أو تلفت بغير تفريطه يوم الأربعاء وأقام بذلك بينة قبلت بها لأنه ليس بمكذب لها .

(٣٤) قوله ويحتمل أن تقبل: لأن صاحبها لو أقر بذلك سقط عنه فتسمح البيئته به وقال الحارث وهو الحق وهو المذهب عندي .

(٣٥) قوله وإن قال مالك عندي شيء الخ أي ثم أقر بالإيداع أو ثبتت به بينة قبل قوله في الرد والتلف بيمينه لأنه لا ينافي جوابه لجواز أن يكون أودعه ثم تلفت بغير تفريط لكن أن وقع التلف بعد الجحود وجب الضمان لاستقرار حكمه بالجحود فيشبه الغاصب قلت وظاهره ولو أقام به بينة قاله في الاقتناع وشرحه .

مات المودع^(٣٦) وادعى وارثه الرد لم يقبل إلا بيّنه . وإن تلفت عنده قبل إمكان ردها لم يضمها . وبعده يضمها في أحد الوجهين^(٣٧) . وإذا ادعى الوديعة اثنان فأقربها لأحدهما فهي له^(٣٨) مع يمينه . ويحلف المودع^(٣٩) أيضاً . وإن أقربها لها^(٤٠) فهي لها . ويحلف لكل واحد منها . فإن قال لا أعرف صاحبها حلف أنه لا يعلم ويقرعه بينهما^(٤١) . فن قرع صاحبه حلف وأخذها . وإن أودعه اثنان مكيلاً أو موزوناً فطلب أحدهما نصيبه سلمه إليه . وإن غصبت العين . فهل للمودع المطالبة^(٤٢) بها ؟ على وجهين .

(٣٦) قوله وإن مات المودع الخ وكذا لو ادعى أن مورثه ردها أو ادعاه الملتقط أو من إطار الريح إلى داره ثوباً لأن المالك لم يأتمنهم (فائدة) تثبت الوديعة بإقرار الميت أو ورثته أو بيته وإن وجد خطه «لفلان عندي وديعة أو على كيس «هذا لفلان» عمل به وجوباً على الصحيح من المذهب وقيل لا يعمل به ويكون تركه اختاره المصنف والشارح وغيرهما وإن وجد خطه بدين له على فلان حلف الوارث ودفع إليه وإن وجد خطه بدين عليه فقيل لا يعمل به وقيل بل قال القاضي أبو الحسن المذهب وجوب الدفع إلى من هو مكتوب باسمه .

(٣٧) قوله يضمها في أحد الوجهين: وهو المذهب.

(٣٨) قوله فهي له: لأن اليد كانت للمودع وقد نقلها إلى المدعي فصارت اليد له ومن كانت اليد له قبل قوله مع يمينه .

(٣٩) قوله ويحلف المودع: لأنه منكر لدعواه وتكون على نفي العلم .

(٤٠) قوله وإن أقربها لها الخ فإن قال لا أعرف صاحبها فاعترفاً له بجعله بغير المستحق فلا يمين عليه وإن ادعيا معرفته لزمته يمين واحدة أنه لا يعلم ذلك وقال ح يحلف يمينين .

(٤١) قوله ويقرعه بينهما الخ لأنها تساوي في الحق فيما ليس بأيديهما فوجب أن يقرع بينهما كالعبدين إذا اعتقهما في مرضه فلم يخرج من الثلث إلا أحدهما أو كما لو أراد السفر بإحدى نسائه وقال ش يتحالفان وتوقف بينهما حتى يصطلح وهو قول ابن أبي ليلى لأنه لا يعلم المالك منها وللشافعي قول آخر يقتسم بينهما وحكاه ابن المنذر وعن أبي ليلى وهو قول ح وصاحبيه .

(٤٢) قوله المطالبة بها: المذهب له .

باب اللقطة(*)

وهي المال الضائع من ربه . وينقسم ثلاثة أقسام : (أحدها) ما لا تتبعه
 المهمة كالسوط والشع والريغيف فيملك بأخذه بلا تعريف^(١) . (الثاني) الضوَالَّ
 التي تمتنع من صغار السباع^(٢) كالإبل والبقر والحيل والبغال والظباء والطيور والفهود
 ونحوها ، فلا يجوز التقاطها^(٣) . ومن أخذها ضمنها^(٤) . فإن دفعها إلى نائب
 (٥) المنع جزء . أول صفحة ٤٨٤ .

(١) قوله فيملك بأخذه بلا تعريف : لما روى جابر قال « رخص لنا رسول الله ﷺ في العصا
 والسوط والحبل وأشباهه » يلتقطه الرجل ينتفع به رواه أبو داود وليس عن أحمد تحديد السير الذي
 يباح ويحتمل أن لا يجب تعريف ما لا تقطع به يد السارق وبه قال ح وهو ربع دينار عند م وعشرة
 دراهم عند ح لأن مادون ذلك تافه فلا يجب تعريفه ولنا حديث زيد بن خالد وهو عام في كل لقطة
 فيجب إبقاؤه على عمومها إلا ما خرج بالدليل والتحديد لا يثبت إلا بنص أو إجماع وظاهره لا يلزمه دفع
 بدله إذا تلف أو وجد ربه على الصحيح من المذهب لأن النبي ﷺ رخص فيه ولم يذكر عليه ضمانا .
 (٢) قوله الثاني الضوَالَّ التي تمتنع من صغار السباع الخ لقوله عليه السلام لما سئل عن ضالة الإبل
 « مالك ولما دعها فإن معها حذاءها وسقاءها ترد الماء وتأكل الشجر حتى يجدها ربا » متفق عليه أو كإبل
 حمر أهلية وخالف المصنف فيها فقال الأولى الحاقها بالشاء وبذا قال ش وأبو عبيد وقال م والليث في
 ضالة الإبل من وجدها في القرى عرفها ومن وجدها في الصحراء لا يقربها وقال ح يباح التقاطها لأنها
 لقطة اشبهت الغنم وهذا قياس يعارض صريح النص على أن الإبل تفارق الغنم لضعفها وقلة سيرها
 والخوف عليها من الذئب .

(٣) قوله فلا يجوز التقاطها : لعدم إذن الشارع والمملك سواء كان زمن أمن أو فساد ولا يرجع
 بما انفقه لتعديه لكن الإمام أو نائبه أخذ ذلك ليحفظ لربه لأن عمر حمى النقيع لحبل المجاهدين
 والضوَالَّ : غير الإبق فإنه يجوز ولا يملكه بتعريف وإذا أراد المالك أخذها فلا بد من البينة .
 (٤) قوله ومن أخذها ضمنها : يعني إذا تلفت ويضمن نقصها أيا ما كان أو غيره لأنه أخذ ملك
 غيره بغير إذنه ولا إذن الشارع له فهو كالمغاصب فإن رده إلى موضعه لم يبرأ من الضمان وبه قال ش
 وقال م يبرأ لأن عمر قال : أرسله في الموضع الذي أصبته فيه : ولنا أن مالزمه ضمانه لا يزول إلا
 برده إلى صاحبه أو نائبه كالمغصوب والمسروق لكن إتلافها لا يخلو إما أن يكون قد كتبها أولا فالأول
 يضمنها بقيمتها مرتين على المذهب قال أبو بكر في التنبيه ثبت خبر عن النبي ﷺ أنه قال في الضالة
 المكتومة « غرامتها ومثلها معها » قال وهذا حكم رسول الله ﷺ فلا يرد والثاني ضمنها كغاصب .

الإمام^(٥) زال عنه الضمان (الثالث) سائر الأموال^(٦) كالأثمان والمتاع والغنم
والفصلان والعجاجيل والافلاء . فمن لا يأمن نفسه عليها ليس له أخذها^(٧)
فإن فعل ضمنها^(٨) ولم يملكها وإن عرفها^(٩) . ومن أمن نفسه^(١٠) عليها وقوى
على تعريفها^(١١) فله أخذها ، والأفضل تركها^(١٢) . وعند أبي الخطاب رحمه
الله تعالى إن وجدها بمضيعة فالأفضل أخذها ، ومتى أخذها ثم ردها إلى موضعها
أو فرط فيها ضمنها^(١٣) وهى على ثلاثة أضرب^(١٤) : (حيوان) فيتخير بين

(٥) قوله إلى نائب الإمام : أو أمره بردها إلى موضعها ففعل .

(٦) قوله الثالث سائر الأموال الخ وكذا الدجاج والأوز وجحاش الحمير والحشبة الصغيرة وقطعة
الحديد والنحاس ونحوه والرق من العسل ونحوه والغرارة من الحب والمريض من كبار الإبل ونحوها
كالصغير .

(٧) قوله ليس له أخذها : لما فيه من إتلافها على ربها .

(٨) قوله ضمنها : إن تلفت ولو بغير تفريط كالغاصب .

(٩) قوله وإن عرفها : لأن السبب المحرم لا يفيد الملك بدليل السرقة .

(١٠) قوله ومن أمن نفسه الخ لما روى زيد بن خالد عن النبي ﷺ أنه سئل عن لقطعة الذهب
والورق فقال : اعرف وكأها وعفاصها ثم عرفها سنة فإن لم تعرف فاستنفقها وتكن وديعة عندك فإن
جاء صاحبها يوما من الدهر فادفعها إليه : وسأله عن ضالة الإبل فقال « مالك ولها دعها فإن معها
حذاءها وسقاءها ترد الماء وتأكل الشجر حتى يجدها ربها » وسأله عن الشاة فقال « خذها فإنما هى لك أو
لأخيك أو للذئب » متفق عليه ثبت في الذهب والفضة وقسنا عليه المتاع وقسنا على الشاة كل حيوان لا
يتمتع من صغار السباع ولا فرق بين أن يجدها بمصر أو مهلكة وقال ش وأبو عبيد وابن المنذر في الشاردة
توجد في المنحر اذبحها وكلها وفى المصر ضمنها حتى يأتيها صاحبها لأن النبي ﷺ قال « هى لك أو
لأخيك أو للذئب » ولا يكون للذئب في المصر ولنا إنه عليه السلام أمر بأخذها ولم يستفصل .

(١١) قوله وقوى على تعريفها : فأما إن عجز عن تعريفها فليس له أخذها .

(١٢) قوله والأفضل تركها : روى معنى ذلك عن ابن عباس وابن عمر وبه قال جابر بن زيد
والربيع بن خيثم وعطاء وعند أبي الخطاب رحمه الله وهذا قول ش قال في الانصاف وهو الصواب .
(١٣) قوله ضمنها : لأنها أمانة حصلت في يده فلزمه حفظها كسائر الأمانات وتركها والتفريط فيها
تضييع لما هى روى عن طاوس وبه قال ش وقال م لا ضمان عليه لأن عمر قال لرجل وجد بعيرا أرسله
حيث وجدته رواه الأثرم .

(١٤) قوله وهى على ثلاثة أضرب ومراده إذا استوت الثلاثة عنده أما إذا كان أحدها أحفظ

فإنه يلزمه فعله .

أكله وعليه قيمته . وبين بيعه^(١٥) وحفظ ثمنه . وبين حفظه والإنفاق عليه من ماله^(١٦) . وهل يرجع بذلك^(١٧) ؟ على وجهين (الثاني) ما يخشى فساده فيتخير بين بيعه وأكله^(١٨) إلا أن يمكن تجفيفه كالعنب فيفعل ما يرى الحفظ فيه للملكه^(١٩) . وغرامة التجفيف منه^(٢٠) . وعنه يبيع اليسير ويدفع الكثير إلى الحاكم (الثالث) سائر المال^(٢١) . فيلزمه حفظه ويعرف الجميع بالنداء عليه في مجامع الناس كالأسواق وأبواب المساجد في أوقات الصلوات حولا كاملا من ضاع

(١٥) قوله وبين بيعه : ويلزمه فعله .

(١٦) قوله من ماله : فإن تركها ولم ينفق عليها ضمنها .

(١٧) قوله وهل يرجع بذلك الخ يعني إذا نوى الرجوع أحدهما يرجع وهو المذهب وبه قال عمر بن عبد العزيز لأنه أنفق لحفظها فكان من مال صاحبها كمؤنة تجفيف الرطب والثاني لا يرجع بشيء وهو قول الشعبي ش ولم يذكر أصحابنا لها تعريفا في هذه المواضع وبه قال « لقوله عليه السلام « حدها فأما هي لك أو لأخيك أو للذئب » ولم يأمر بتعريفها ولنا أنها لقطعة لها خطر فوجب تعريفها كالمطعمه الكثير وإنما ترك تعريفها لأنه ذكرها بعد بيانه التعريف فيما سواها فاستغنى عن ذكره فيها ولا يلزم من جواز التصرف فيها في الحول سقوط تعريفها كالمطعمه .

(١٨) قوله بين بيعه وأكله : ولا يجوز إبقاؤه فإن تركه حتى تلف ضمنه لأنه فرط في حفظه فهو

كالوديعة .

(١٩) وقوله للملكه : لأنه مال غيره فلزمه الأحفظ لولى اليتيم .

(٢٠) قوله منه : لأنه من مصلحته فإن أنفق من مله رجع ربه في الأصح

(٢١) قوله الثالث سائر المال الخ وجملة ذلك أن في التعريف فصولا ستة ١ و وجوبه . فيجب على

كل ملتقط سواء أراد تملكها أم حفظها لصاحبها إلا في اليسير الذي لا تتبعه النفس لحديث زيد بن خالد وأبي بن كعب وقال ش لا يجب على من أراد حفظها للملكها ٢ في قدر التعريف وذلك سنة روى عن عمر وعلى وابن عباس وبه قال سعيد بن المسيب والشعبي م ش وعن عمر رواية أخرى يعرفها ثلاثة أشهر وعنه ثلاثة أعوام لأن النبي ﷺ أمر أبي بن كعب بتعريف مائة الدينار ثلاثة أعوام ولنا حديث زيد بن خالد الصحيح فإن النبي ﷺ أمره بعام واحد وأما حديث أبي قال الراوى لا أدري ثلاثة أعوام أو عام واحد ٣ في زمانه وهو النهار دون الليل لأن النهار يجمع الناس ويكون ذلك في اليوم الذى وجدها فيه والأسبوع لأن الطلب فيه أكثف ولا يجب فيها بعد ذلك متواليا ٤ في مكانه وهو الأسواق وأبواب المساجد ومجامع الناس لأن المقصود إشاعة ذكرها ٥ في كيفية تعريفها فيذكر جنسها لا غير فيقول من ضاع منه ذهب أو فضة أو دينار أو دراهم لقول عمر لو وجد الذهب قل الذهب بطريق الشام ولا يصفها ٦ فيمن يتولى تعريفها وهو الملتقط إن شاء بنفسه ونائبه فإن وجد متبرعا بذلك والا أستأجر .

منه شيء أو نفقة . وأجرة المنادى عليه (٢٢) . (وقال أبو الخطاب ما لا يملك بالتعريف وما يقصد حفظه للملكه يرجع بالأجرة (٢٣) فإن لم يعرف دَخَلَ في ملكه بعد الحول حُكْمًا (٢٤) كالميراث . وعند أبي الخطاب لا يملكه حتى يختار ذلك (٢٥) .

وعن أحمد رحمه (٢٦) الله تعالى لا يملك إلا الأثمان وهي ظاهرة المذهب وهل له الصدقة بغيرها (٢٧) ؟ على روايتين (وعنه) لا تملك لقطة الحرم بحال (٢٨) .

(فصل)

ولا يجوز له التصرف في اللقطة حتى يعرف وعاءها ووكاءها (٢٩) وقدرها (٣٠)

(٢٢) قوله وأجرة المنادى عليه : وبه قال ش وأصحاب الرأي لأنه سبب في العمل فكانت عليه كما لو اكترى من يقلع له مباحا .

(٢٣) قوله يرجع بالأجرة : لأنه من مؤنة إيصالها إلى مالكتها فكان عليه كمؤنة تجفيفها وأجرة مخزنها .

(٢٤) بعد الحول حكما : أى من غير اختيار غنيا أو كان فقيرا .

(٢٥) قوله حتى يختار ذلك لأنه عقد بمعاوضة فلم يجبر عليه كالبيع والقرض قال في الإنصاف وهو الصواب .

(٢٦) قوله وعن أحمد رحمه الله الخ قدم المصنف رحمه الله أن غير الأثمان كالأثمان وهو إحدى الروايتين لعموم الأحاديث .

(٢٧) قوله وهل له الصدقة بغيرها : يعنى على القول بأنه لا يملك بغير الأثمان إحداهما له الصدقة بشرط الضمان وهو الصحيح من المذهب .

(٢٨) قوله وعنه لا تملك لقطة الحرم بحال : قدم المصنف أن لقطة الحرم كغيرها وهو الصحيح من المذهب روى ذلك عن ابن عاص وابن عمر وعائشة وابن المسيب وهو مذهب ح وعن أحمد أنه لا يجوز لقطة الحرم للتملك ويجوز لحفظها للملكها فإن التقطها عرفها أبدا حتى يأق صاحبها وبه قال عبد الرحمن بن مهدي وأبو عبيد واختاره الشيخ نفي الدين والحارثي وصاحب الفائق وغيرهم وعن ش كالمذهبيين لقوله عليه السلام في مكة « لا تحل ساقطها إلا لمنشد » متفق عليه ولنا عموم الأحاديث وكالمدينة وقوله إلا لمنشد يحتمل أنه لمن عرفها عاما وتخصيصها بذلك لتأكيد لها لالتخصيصها .

(٢٩) قوله ووكاءها : وهو الحيط الذى تشد به .

(٣٠) قوله وقدرها : من كيل أو وزن أو عد .

وجنسها ، ويستحب ذلك (٣١) عند وجدانها والإشهاد عليها (٣٢) ، فتي جاء طالبها (٣٣) . فوصفها . لزم دفعها إليه بنائها المتصل (٣٤) وزيادتها المنفصلة للمالكها قبل الحول (٣٥) . ولواجدها بعده (٣٦) في أصح الوجهين ، وإن تلفت أو نقصت قبل الحول لم يضمها (٣٧) . وإن كان بعده ضمها (٣٨) وإن وصفها اثنان قسمت بينها في أحد الوجهين . وفي الآخر يُقرع بينها . فن قرع صاحبه حلف

(٣١) قوله يستحب ذلك : أى معرفة ما ذكر من صفاتها فإن أخره إلى مجيء صاحبا جاز (٣٢) قوله والإشهاد عليها : أى يستحب ويكويان عدلين وهذا المذهب وبه قال م ش وقال ح يضمها إذا لم يشهد عليها لقوله عليه السلام « من وجد لقطة فليشهد ذا عدل أو ذوى عدل » وهذا أمر يقتضى الوجوب وهو اختيار أبى بكر وابن أبى موسى والحارثى وغيرهم قال فى الفائق وهو المنصوص ولنا حديث زيد بن خالد وأبى بن كعب فإنه أمرهما بالتعريف دون الإشهاد ولو كان واجبا لبيته فإنه لا يجوز تأخير البيان عن وقت الحاجة لاسيما وقد سئل عن حكم اللقطة فلم يكن ليحل بذكر الواجب فيها فبتعين حمل حديث عياض على الندب

(٣٣) قوله فتي جاء طالبها الخ وسواء غلب على ظنه صدقه أم لم يغلب وبه قال م وأبو عبيد وداوود وابن المنذر وقال ح ش لا يجبر على ذلك إلا ببينة ويجوز له دفعها إليه إذا غلب على ظنه صدقه وقال أصحاب الرأى إن شاء دفعها إليه وأخذ كفيلا بذلك لأن النبی ﷺ قال « البينة على المدعى » ولأن صفة المدعى لا يستحق بها كالمغصوب ولنا حديث زيد ولم يذكر فيه البينة ولو كانت شرطا للدفع لذكرها ولأن إقامة البينة على اللقطة يتعذر لأنها إنما تسقط حال الغفلة فتوقف دفعها على البينة منع لصاحبها عن أخذها أبدا وما هذا سبيله يسقط اعتبار البينة فيه كالاتفاق على التيم وقوله - البينة على المدعى - يعنى إذا كان ثم منكر (فائدتان) (إذا تصرف فى اللقطة بعد الحول فإن كانت مثله ضمها بمثلها وإن لم تكن مثلية ضمها بقيمتها يوم عرف رباها على الصحيح من المذهب ٢ لو أدركها رباها بعد الحول مبيعة أو موهوبة فليس له إلا البدل كما فى التلف ولو أدركها فى زمن الخيار فوجهان أصحها وجوب الفسخ ولو عاد إلى البائع يفسخ أو رد أو شراء أو غير ذلك أخذ المالك ولو أدركه مرهونا ملك انتزاعه لقيام ملكه وعدم إذنه فى الرهن .

(٣٤) قوله بنائها المتصل : لأن الزيادة المتصلة تتبع فى الرد بالعيب والإقالة وغير ذلك

(٣٥) قوله قبل الحول : لأنها نماء ملكه .

(٣٦) قوله بعده : لأنها نماء ملكه .

(٣٧) قوله لم يضمها : إذا لم يفرط لأنها أمانة .

(٣٨) قوله وإن كان بعده ضمها . وإن لم يفرط وهذا المذهب وكذا يضمن نقصها وهذا قول أكثر

العامة الذين حكوا ملكه لها بعد الحول فأما من قال لا يملكها باختياره لم يضمه إياها حتى يملكها .

وأخذها (٣٩) وإن أقام آخر بيّنة أنها له أخذها من الواصف ، فإن تلفت ضمنها من شاء من الواصف أو الدافع إليه (٤٠) ، إلا أن يدفعها بحكم حاكم . فلا ضمان عليه . ومتى ضمن الدافع رجوع على الواصف .

(فصل)

ولا فرق بين كون الملتقط غنيا أو فقيراً (٤١) مسلماً أو كافراً (٤٢) . عدلاً أو فاسقاً . يأمن نفسه عليها . (وقيل) يضم إلى الفاسق أمين (٤٣) في تعريفها وحفظها ، وإن وجدها صبياً أو سفيه (٤٤) قام وليه بتعريفها . فإذا عرفها فهي لواجدها . وإن وجدها عبد (٤٥) فليسيده أخذها منه وتركها معه يتولى تعريفها إذا كان عدلاً . وإن لم يأمن العبد سيده عليها ، لزمه سترها عنه . فإن أتلّفها قبل

(٣٩) قوله حلف وأخذها : وهو المذهب ومحلّه إذا وصفها معاً أو وصفها الثاني قبل دفعها إلى الأول وأما إذا وصفها واحداً ثم دس إليه ثم وصفها آخر فإن الثاني لا يستحق شيئاً على الصحيح من المذهب . (٤٠) قوله فإن تلفت ضمنها من شاء من الواصف أو الدافع إليه : وبه قال ح ش والقاضي وجره به في الوجيز ويتخرج أن لا يلزم الملتقط شيء إذا قلنا بوجود الدفع عليه لأنه فعل ما أمر به ولم يفرط وهذا المذهب قال الحارثي وهو الصحيح .

(٤١) قوله ولا فرق بين كون الملتقط غنياً أو فقيراً : روى نحو ذلك عن عمر وعلى وابن مسعود وعائشة وابن عباس وعطاء والنخعي والشعبي وطاووس وعكرمة وبه قال ح ش وابن المنذر وقال ح ليس له أن يملكها إلا أن يكون فقيراً من غير ذوي القرى ونقل حنبل عن أحمد مثله وأتكره الخلال ولنا حديث زيد بن خالد وغيره ولأن من جاز الالتقاط جاز له التملك كالفقير .

(٤٢) قوله أو كافراً : لأنه نوع اكتساب فكان من أهله كالخمس والاحتطاب وكذلك الفاسق .

(٤٣) قوله وقيل يضم الخ : كالدمي وبه قال ح ش لا نالا نأمنه عليها .

(٤٤) قوله وإن وجدها صبياً أو سفيه : وكذا مجنون لكن إذا علم بها وليه لزمه أخذها منه لأنه ليس من أهل الحفظ والأمانة فإن تركها في يده ضمنها لأنه يلزمه حفظ ما يتعلق به حق الصبي وهذا يتعلق به حقه فإذا تركه كان مضيعاً لها

(٤٥) قوله وإن وجدها عبد الخ يصح التقاط العبد بغير إذن سيده وبه قال ح ش في أحد قوليه لعموم الخبر ولأن الالتقاط سبب بملك به الصبي ويصح منه فصح من العبد كالأصطباد .

الحول^(٤٦) فهي في رقبته . وإن أتلفها بعده فهي في ذمته . والمكاتب كالحر^(٤٧) ومن بعضه حر فهي بينه وبين سيده إلا أن يكون بينها مهايأة . فهل تدخل في المهايأة ؟ على وجهين^(٤٨) .

(٤٦) قوله فإن أتلفها قبل الحول الخ إذا فرط العبد في اللقطة حتى تلفت أو أتلفها فإن كان قبل الحول فهي في رقبته وعلى السيد الفداء أو التسليم وإن كان بعده فإن قلنا بملكها فهي في ذمته وإن قلنا لا يملكها فهي في رقبته هذا المذهب نص عليه وجزم به في المعنى والشرح والمحرر وغيرهم وقال الزركشي عن كلام المصنف هنا ومن تابعه كلامهم متوجه إن قلنا إن العبد يملك وإن قلنا الملك للسيد كما صرح به أبو محمد فالجناية على مال السيد فلا تتعلق بذمته ولا برقبته بل الذي ينبغي أن تتعلق بذمته السيد وإن قلنا إن العبد لا يملك ولا السيد تعين التعلق برقبته كجنايته انتهى ومثله أم ولد ومدبر ومعلق عتقه بصفة لكن إن تلفت بتفريط أم الولد فأداها سيدها بالأقل من قيمتها أو قيمة ما أتلفته .

(٤٧) قوله والمكاتب كالحر : لأن المكاتب يملك أكسابه وهذا منها .

(٤٨) قوله فهل تدخل في المهايأة على وجهين : أحدهما لا تدخل في المهايأة بل تكون بينه وبين سيده وهو الصحيح من المذهب لأنها كسب نادر لا يعلم وجوده ولا يظن فلم تدخل في المهايأة كالأبث والثاني تدخل في المهايأة جرم به في الوجيز لأنها من كسبه فأشبهت سائر أكسابه فعلى هذا تكون لمن توجد في يومه وكذلك الحكم في الهدية والوصية وسائر الأكساب النادرة فيها الوجهان (فوائد) منها لو وجد لقطة في غير طريق مأتى فهي كاللقطة على الصحيح من المذهب واحتار الشيخ تقي الدين أنه كالركاز (ومنها) لو أخذ متاعه أو ثوبه وترك له بدله فالصحيح من المذهب أنه لقطة لم يقع بينه وبين مالكة معارضة تقتضى زوال ملكه فإذا أخذه فقد أخذ ملك غيره وقيل لا يعرفه مع قرينة سرقة وهو احتيال للمصنف قال في الإنصاف وهو غير الصواب فعليه هل يتصدق به بعد تعريفه إن قلنا يعرفه أو يأخذ حقه بنفسه أو بإذن حاكم ؟ فيه أوجه قال المصنف والثاني أقرب إلى الرفق بالناس قال الحارثي وهذا أقوى على أصل من يرى أن العقد لا يتوقف على اللفظ أما على التوقف فلا يكفي مثل هذا قال وبالجملة فالأظهر الجواز (ومنها) لو وجد في جوف حيران أن درة أو نقدا فهو لقطة لواحد على الصحيح من المذهب إلا أن تكون الدرّة غير مثقوبة في سمكة فهي للصياد لأن الظاهر ابتلاعها من معدتها (ومنها) لو وجد لقطة في دار الحرب وهو في الجيش عرفها ثم وضعها في المغنم نص عليه وإن كان يصل بأمان عرفها ثم هي له إلا أن يكون في جيش فهي كالتى قبلها (ومنها) مؤونة رد اللقطة على ربها على الصحيح . ومنها لو استيقظ فوجد في ثوبه دراهم لا يعلم من صرّها فهي له ولا تعريف على الأصح .



محتويات الكتاب

الموضوع	الفصل الأول	الصفحة
مقدمة	١-ك	
المتشأ والمربى	...	١٨
أحمد في بني شيان	٧
بنو شيان في الجاهلية والإسلام	٩
والدة أحمد بن حنبل	...	١٤
أحمد الصغير يتعلم ويتورع	١٦

الفصل الثاني

شيوخ ابن حنبل وطلبه العلم	...	١٩
أحمد يطلب العلم في بغداد	...	٢١
أحمد يرحل في طلب الحديث	٢٦
في الكوفة عند يحيى بن آدم وعبد الرحمن بن محمد		
ووكيع بن الجراح	٢٧
في البصرة عند إسماعيل بن عليّة وعبد الرحمن		
ابن مهدي ويحيى بن سعيد القطان	...	٢٩
في واسط عند يزيد بن هارون	...	٣٥
إلى مكة عند سفیان والشافعي	...	٣٨
إلى صنعاء عند عبد الرزاق	٤٤
هُشَيْم بن بشير	٤٧
يزيد بن هارون	٥٢
ابن عليّة	٥٧
سفیان بن عيينة	٦١

الموضوع	الصفحة
عبد الرزاق	٧٠
النضوج والاكتمال العلمي	٧٤

الفصل الثالث

هيئة الإمام ابن حنبل ومعالم شخصيته	٨٥
سماته	٨٧
أزواجه وأولاده	٨٩
ورعه وزهده وتواضعه	٩٠
سلوكه الاجتماعي وأدبه وسجاياه	٩٥

الفصل الرابع

فكر ابن حنبل وآراؤه في الإمامة والصحابة والسياسة	١٠١-١٢٠
الإيمان أصل العقيدة	١٠٣
القدر	١٠٤
الكلام وأصحابه	١٠٥
خلق القرآن	١٠٦
الذات العلية ورؤية الله	١١٢
الحياة الأخرى والحوض والشفاعة	١١٣
رأى ابن حنبل في الإمامة والسياسة	١١٤
الخلافة في قریش	١١٤
موقف ابن حنبل من عليّ ومعاوية	١١٦
ابن حنبل والصحابة	١١٧
ابن حنبل وخلافة العباسيين	١١٨

الفصل الخامس

١٢١	فتنة خلق القرآن	١٨٦
١٢٣	أصل الفتنة ونشأتها	
١٢٧	كتب المأمون في الفتنة	
١٢٨	الكتاب الأول	
١٣٠	الكتاب الثاني	
١٣٣	إسحاق بن إبراهيم يمتحن العلماء والقضاة	
١٣٦	الكتاب الثالث	
١٤٠	أحمد يواجه المحنة	
١٤١	المحنة كما رواها صالح بن الإمام	
١٥٠	المحنة برواية أحمد بن الفرج	
١٥٢	المحنة برواية سليمان السجزي	
١٥٦	رواية الجاحظ للمحنة	
١٥٨	انتصار السنة واندحار الفتنة	
١٦٣	علماء من ضحايا الفتنة	
١٦٤	محمد بن نوح	
١٦٧	نعيم بن حماد	
١٧٠	أحمد بن نصر الخزاعي	
١٨٠	يوسف البويطي	

الفصل السادس

١٨٧	ابن حنبل الإمام	٢١٤
١٨٩	العلم والتقوى	
١٩٢	ابن حنبل أستاذ لشيخه	
١٩٦	الإمام الزاهد الورع المتسامح	
٢٠١	أحمد الإمام القدوة	

٢٠٦	علماء المسلمين يبايعونه بالإمامة ..
٢٠٩	وفاته استفتاء لإمامته ..
٢١١	حنابلة أساءوا إلى إمامهم ..

الفصل السابع

٢٤٨- ٢١٥	فقه ابن حنبل وكتبه ..
٢١٧	أصول فقه الإمام أحمد ..
٢٢٠	مصادر فقه الإمام أحمد ..
٢٢٠	كتاب الله ..
٢٢٠	سنة رسول الله ..
٢٢٣	فتوى الصحابة ..
٢٢٤	القياس ..
٢٢٥	مصادر فرعية للفقه الحنبلي ..
٢٢٦	الاستصحاب ..
٢٢٨	المصالح المرسلة ..
٢٣٠	النرائع ..
٢٣٤	الإمام أحمد لا يقول بالإجماع
٢٣٦	الفقه الحنبلي بين التشدد والتيسير ..
٢٣٦	مظاهر التشدد ..
٢٣٨	مظاهر التيسير ..
٢٤٢	كتب الإمام أحمد ..
٢٤٣	المسند ..
٢٤٤	دراسات حول المسند ..
٢٤٤	منهج المسند ..
٢٤٦	مسانيد سابقة ..

الفصل الثامن

٢٧٢-٢٤٩	تلاميذ أحمد بن حنبل
٢٥١	باقة تلاميذه
٢٥٢	عبد الملك الميموني
٢٥٣	أبو بكر المرودي
٢٥٤	مهنا بن يحيى
٢٥٦	أبو بكر الأثرم
٢٥٧	ابراهيم بن إسحاق الحربى
٢٦٣	صالح ابن الإمام أحمد
٢٦٥	عبد الله ابن الإمام أحمد
٢٦٨	أبو بكر الخلال
٢٦٩	الخرقي ومختصره
نماذج من فقه الإمام ابن حنبل		
٢٧٥	باب الشفعة
٢٨٧	باب الوديعة
٢٩٣	باب اللقطة

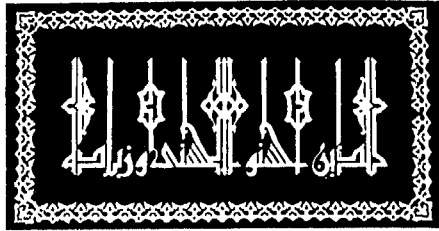
وَأَمَّا بَعْدُ فَاذْكُرُوا لِلَّهِ الْيَوْمَ
وَالْيَوْمَ الْأَخِيرِ مَا كُنْتُمْ
تَعْبُدُونَ إِلَّا اللَّهَ سُبْحَانَ
اللَّهِ عَمَّا يُشْرِكُونَ

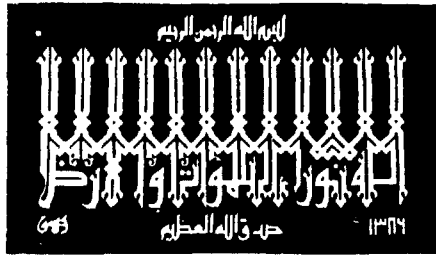


General Organization Of the Alexan-
dria Library (GOAL)

Bibliotheca Alexandrina









مركز البحوث والتطوير الإلكتروني

مطبوعات - نشر - توزيع

مركز البحوث والتطوير الإلكتروني - القاهرة - مصر
رقم الهاتف: ٣٦٣٤٧١١ - فاكس: ٣٩٤٨١٥٧
البريد الإلكتروني: info@mhassanib.com

Tel: No 23081-23381 22781 22981 A/C MH HASSANIB EL LOU
FAX (202) 3934657 CAIRO EGYPT



الجمهورية العربية السورية
البنك المركزي السوري

١٩٦٥

١٩٦٥
١٩٦٥
١٩٦٥

TELEX NO. 0817/05 LE AFD MPK MAY H FI ZIN
FAX (961) 351433 BEIRUT LEBANON

AL-A'INMA AL-ARBA'A

BY

DR. MUSTAFA AL-SHAK'A

DAR AL-KITAB ALLUBNANI
DAR AL-KITAB AL-MASRI